

UNIVERSIDAD NACIONAL DEL LITORAL
FACULTAD DE CIENCIAS AGRARIAS
MAESTRÍA EN EXTENSIÓN AGROPECUARIA

**VISTA FLORES, CONSENSO Y CONFLICTO EN UN
TERRITORIO DE HETEROGENEIDADES. MENDOZA, 2009**

TESIS PARA OPTAR AL GRADO DE MAGISTER SCIENTIAE

Laura Costella

Esperanza, Argentina, 2010

**VISTA FLORES, CONSENSO Y CONFLICTO EN UN
TERRITORIO DE HETEROGENEIDADES. MENDOZA, 2009**

**por
Laura Costella**

Disertación presentada al Curso de Maestría del Programa de postgrado en
Extensión Agropecuaria de la Facultad de Ciencias Agrarias de la Universidad
Nacional del Litoral como requisito para obtener el grado de
Magíster Scientiae.

**Esperanza, Santa Fe, Argentina
2010**

2010

Se reservan los derechos de autor a Laura Costella. La reproducción parcial o total de este trabajo sólo podrá ser autorizada por escrito por el autor.

Dirección: Padre Kreder 2805, Esperanza, Santa Fe Argentina. Teléfono: 03496- 425337. E-mail: posgrado@fca.unl.edu.ar

Universidad Nacional del Litoral
Facultad de Ciencias Agrarias
Programa de Postgrado en Extensión Agropecuaria

La Comisión Examinadora, abajo asignada
aprueba la Tesis de Maestría

**VISTA FLORES, CONSENSO Y CONFLICTO EN UN TERRITORIO DE
HETEROGENEIDADES. MENDOZA, 2009.**

elaborada por
Laura Costella
como requisito parcial para obtener el grado de
Magíster en Extensión Agropecuaria

Roberto Daniel Pizzolato, Ms. Sc.
(Director)

Oscar Quaino, Ms. Sc.
(Co-Director)

COMISIÓN EXAMINADORA:

Sanchez Sonia Guadalupe
(Presidente)

María Isabel Castignani

José Luis Spontón

Maestría en Extensión Agropecuaria (UNL UNL-INTA)

AGRADECIMIENTO

A los/as compañeros/as de trabajo, en especial a Daniel.

A mi “familia ampliada” por el apoyo para
concretar esta meta.

A mis papás que siempre apuntalan las iniciativas.

A las personas con las que compartimos
la aventura de la vida: Damián, Malena y Paloma.

RESUMEN

Tesis de Maestría

Programa de postgrado en Extensión Agropecuaria

Universidad Nacional del Litoral

Facultad de Ciencias Agrarias

VISTA FLORES, CONSENSO Y CONFLICTO EN UN TERRITORIO DE HETEROGENEIDADES, MENDOZA 2009

AUTOR: LAURA COSTELLA

DIRECTOR: M. Sc Roberto Daniel Pizzolato

CODIRECTOR: Ms. Sc. Oscar Quaino

Fecha y Lugar: Esperanza, 16 de julio de 2010

En los últimos años ha tomado relevancia el concepto de desarrollo asociado al de territorio como una mirada superadora a las propuestas de las corrientes neoliberales.

Desde algunas posturas, no se toman en cuenta las distintas posiciones que ocupan los agentes en la estructura social y con ello se ignora y/o minimiza la posibilidad de conflicto, poniendo énfasis en estrategias relativas al consenso para llevar a cabo procesos de desarrollo. Desde otras, se asume a la realidad social asentada sobre tensiones, producto de las desigualdades sociales que provoca el capitalismo; postulando la necesidad de transformar las relaciones de poder existentes, para lograr una mayor posibilidad de decisión de la mayoría sobre el proyecto del territorio.

En este trabajo se asume esta última postura, para avanzar en la discusión del desarrollo del territorio de Vista Flores; a partir de las visiones, representaciones y apreciaciones de los agentes que están relacionados al mismo.

En un primer momento, se identificaron los grupos sociales a través de variables macroestructurales. Luego se rescató a los agentes de dichos grupos a través del conocimiento de sus apreciaciones respecto de las dimensiones ambiental, socio-política y económica del desarrollo del territorio. Esto permite, por un lado completar el análisis de los grupos con cuestiones subjetivas y de las prácticas desarrolladas por los grupos y luego identificar los distintos grados de conflictividad que presentan las dimensiones mencionadas anteriormente.

La primer etapa del estudio reveló que las principales variables que permiten el agrupamiento son: la categoría ocupacional, la rama de la actividad y el tamaño del establecimiento en el cual trabajan los/as jefes/as de las familias. Esto mostró el peso que tiene la organización del trabajo, y en particular en este territorio, la organización de los sistemas agroalimentarios, en la conformación de la sociedad.

Al rescatar las estructuras subjetivas se ve que en el caso de posiciones dominadas las percepciones están orientadas a solucionar lo inmediato; en el otro extremo, las posiciones dominantes aprecian necesidades y problemas globales; y en el medio, se encuentran los grupos que tienen asegurada la reproducción social de la familia y perciben cuestiones relacionadas a la mejora en las condiciones de vida de la comunidad.

Del análisis de las dimensiones sociopolítica, económica productiva y ambiental del desarrollo territorial, se puede decir que las cuestiones relacionadas con el ambiente, los servicios y la identidad del territorio presentan coincidencias, mientras que las referidas a cuestiones económicas, étnicas y de dirigencia de organizaciones muestran mayor grado de discrepancias. Esto manifiesta que los aspectos relacionados a espacios de poder (económico y simbólico) tienen una naturaleza conflictiva.

Desde la posición de integrante de un organismo público dedicado al desarrollo rural, este estudio lleva al cuestionamiento sobre varios aspectos: primero, revisar las intervenciones y la mirada respecto del reconocimiento, o no, del conflicto como parte del proceso de desarrollo. Luego, repensar

y recrear, metodología para trabajar dentro de este esquema; por último, la postura asumida como técnico y de la institución en estos procesos.

Palabras clave: desarrollo territorial – grupos sociales – consenso – conflicto

ÍNDICE

LISTA de Tablas	X
LISTA de Figuras	X
CAPÍTULO I.....	1
1.1 Introducción.....	1
1.1.1 Temática	1
1.1.2 Problemática	8
Objetivos.....	9
Hipótesis	9
Fundamentación	10
1.2 Marco Teórico.....	11
1.2.1 Consenso y conflicto desde la sociología.....	11
1.2.2 Aproximación al concepto de Desarrollo	20
1.2.3 Aproximación al concepto de Territorio	23
1.2.4 Aproximación al concepto de Desarrollo territorial	26
1.2.5 Concepto de clases o grupos sociales	29
CAPÍTULO II.....	33
2.1 Estado del arte	33
2.2 Metodología.....	36
Variables.....	37
Procedimientos	42
2.3 Resultados y discusiones	46
2.3.1 Resultados del análisis estadístico.....	46
Grupo 1: Empleados/as agrícolas escasamente capitalizados/as.....	49
Grupo 2: Empleados/as privados agroindustriales algo capitalizados/as	50
Grupo 3: Empleados/as del sector privado dedicados/as a los servicios.....	51
Grupo 4: Empleados/as del sector público	52
Grupo 5: Cuenta propistas y patrones	53
2.3.2 Resultados del análisis cualitativo.....	59

2.3.2.1 Descripción de los grupos	60
Grupo 1: Empleados/as privados agrícolas escasamente capitalizados/as	60
Grupo 2: Empleados/as privados agroindustriales algo capitalizados/as	63
Grupo 3: Empleados/as del sector privado dedicados a los servicios	69
Grupo 4: Empleados/as del sector público	73
Grupo 5: Cuentapropistas y patronos.....	77
2.3.2.2 Análisis de las dimensiones	80
Dimensión económica.	80
Dimensión ambiental.....	83
Dimensión socio-política.....	86
CAPÍTULO III	92
CONCLUSIONES	92
PROPUESTAS.....	98
BIBLIOGRAFÍA	100
Anexo I.....	105
Anexo II	107

LISTA de Tablas

TABLA 1. Tamaño de las Explotaciones: EAPs y superficie por estrato de tamaño. Valle de Uco y región Cuyo, 2002.	5
TABLA 2. Variación intercensal (1988-2002), de casos por estrato de tamaño en la provincia de Mendoza y en el Valle de Uco.....	6
TABLA 3: Categoría ocupacional del/la jefe/a de familia según los grupos obtenidos ...	55
TABLA 4: Rama de la actividad en la que se desempeña el/la jefe/a de familia, según los grupos sociales obtenidos.	57
TABLA 5: Tamaño del establecimiento en el que trabaja el/la jefe/a de familia según los grupos sociales obtenidos.	58

LISTA de Figuras

Figura 1: Ubicación geográfica de Vista Flores y Tunuyán.	1
FIGURA 2: Grupos sociales identificados según el Análisis de Correspondencia realizado.	48
FIGURA 3 Categoría ocupacional del/la jefe/a de familia según los grupos sociales identificados.	54
FIGURA 4: Rama de la actividad en la cual se desempeña el/la jefe/a de familia, según los grupos sociales obtenidos.	56
FIGURA 5: Tamaño del establecimiento en el cual trabaja el/la jefe/a de familia según los grupos sociales obtenidos	59

CAPÍTULO I

1.1 Introducción

1.1.1 Temática

Vista Flores es un distrito del departamento de Tunuyán. Junto con San Carlos y Tupungato integran el Valle de Uco en la provincia de Mendoza, Argentina.

Tunuyán tiene una superficie de 3.317 km² y 42.125 habitantes, según el Censo Nacional de Población, Hogares y Vivienda (CNP, 2001). El distrito de Vista Flores es el segundo de importancia en el departamento, después del distrito Ciudad, por la cantidad de habitantes, ya que posee 4.325 (CNP, 2001). La población proyectada para el departamento de Tunuyán indica que en el 2009 había 47.589 personas en el departamento (Dirección de Estadísticas e Investigaciones Económicas, 2009). Dicha estimación no se encuentra discriminada por distrito, pero trasladando este incremento a Vista Flores, se puede prever que en el 2009 la población es de 4.835 personas. La mayoría de la población se encuentra en el oasis irrigado, donde se desarrolla la agricultura intensiva. En la figura 1 puede verse la ubicación geográfica del distrito de Vista Flores en el departamento de Tunuyán y de éste en la provincia de Mendoza.

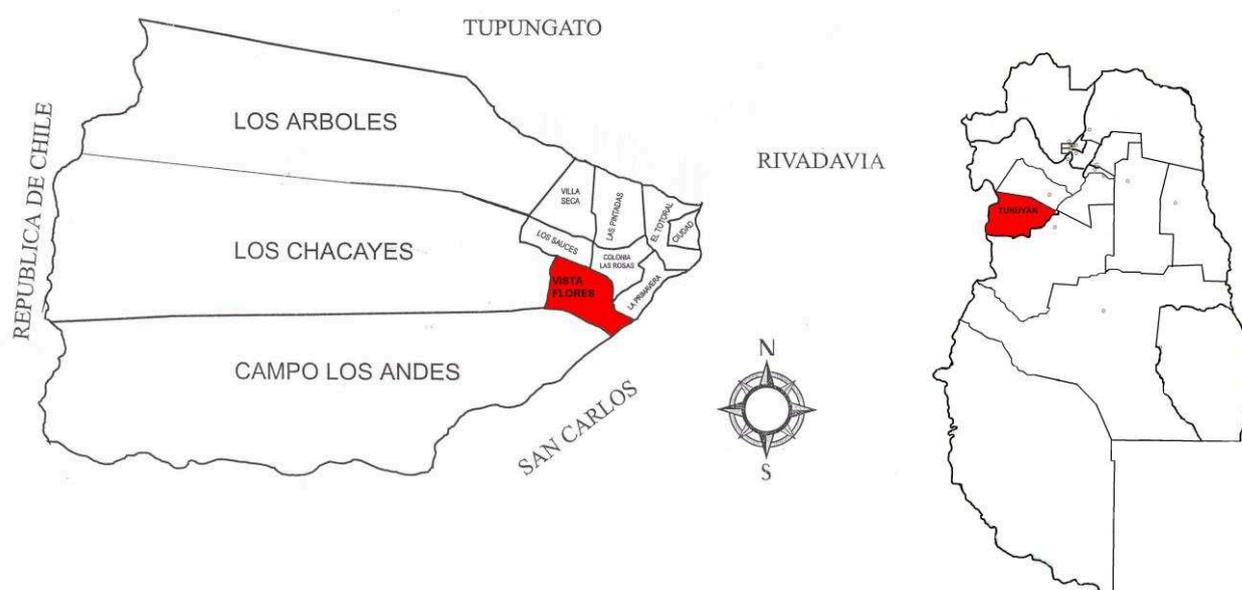


Figura 1: Ubicación geográfica de Vista Flores y Tunuyán.

En este distrito se han instalado agroindustrias desde principios del siglo pasado. Se puede afirmar que las mismas han sido la base económica del pueblo. Dichas empresas, de base familiar y dedicadas a la producción vitivinícola, son íconos de Vista Flores y tuvieron su esplendor en los años 50-70. Más tarde, en 1970 se instalan empresas de base frutícola y con un fuerte componente de industrialización.

En la actualidad, las empresas mencionadas han sufrido reestructuraciones de acuerdo con el contexto: algunas, han dejado de producir hace 30 años en la zona; otras, han cambiado el rubro productivo o dueño y también están las que siguen instaladas en el distrito con amplia trayectoria y considerable crecimiento en infraestructura.

Este territorio está atravesado por la lógica hegemónica de la globalización que provoca cambios en el entorno macroeconómico, en las estructuras productivas y en las relaciones de los distintos agentes económicos. En este territorio particular, se encuentran nuevos emprendimientos vitivinícolas de capitales extranjeros que se ubican en zonas pedemontanas, cercanas a Vista Flores. Tierras que nunca antes habían sido cultivadas, empezaron a ser requeridas por inversores, principalmente extranjeros, para la producción de vid y la elaboración de vinos finos de distinta gama. En todos los casos, dicha producción está acompañada de un paquete tecnológico en lo referente a riego, fertilización, mecanización y elaboración de acuerdo con los estándares internacionales, ya que las estrategias comerciales están orientadas a la exportación. Esta situación trae aparejada la expansión agrícola y la extranjerización de la tierra, además de una creciente concentración económica y de la producción agroindustrial. Asimismo, estos procesos repercuten en el núcleo urbano del pueblo que muestra un crecimiento demográfico importante.

La incorporación de tierras al circuito agrícola hacia el oeste del pueblo de Vista Flores, y en general en zonas pedemontanas del Valle de Uco, está estrechamente vinculado a la creciente demanda internacional de vinos de calidad y a la necesidad, por parte de las firmas agroexportadoras, de adecuar su organización y logística para responder de manera rápida y flexible a los requerimientos crecientes y cambiantes de la demanda.

Siguiendo a Mónica Bendini y Norma Steimbregger (2009), que explican un proceso similar en el Alto Valle y Valle Medio de Río Negro, la especificidad que asume en la actualidad la expansión del gran capital, expresa una forma particular de ampliación de la frontera agrícola, distinta de los procesos de colonización tradicional que hubo durante la primera mitad del siglo pasado. La nueva organización técnico-productiva en gran escala, produce una revalorización económica del territorio en función de los procesos de

reestructuración de los patrones de acumulación mundial, se consolidan las empresas agroalimentarias articuladas al mercado global y al capital trasnacional y se configuran en la región mercados laborales flexibles.

Lo explicado anteriormente puede verse en cifras del Censo Nacional Agropecuario (CNA) 2002¹, referidas a la región del Valle de Uco (departamentos de Tupungato, Tunuyán y San Carlos), de la provincia de Mendoza y de la región de Cuyo (provincias de Mendoza y San Juan).

Muchas de las situaciones que aquí se presentan son representativas de Vista Flores, ya que la reestructuración y trasnacionalización de los sistemas agroalimentarios que se visualiza en el territorio en estudio se ha dado en todas las escalas.

El Valle de Uco representa el 6 % del total de la superficie provincial con 2.144 Km², y las áreas efectivamente regadas alcanzan 48.303 ha según el CNA 2002. Este estudio se ha realizado focalizando el área bajo riego, ya que las lógicas del secano y el oasis son muy distintas por lo cual no se considera pertinente, en este trabajo particular, incluirlos en el mismo análisis.

En cuanto a las principales producciones agropecuarias, el Valle de Uco fue identificado históricamente por su producción de frutales de pepita (peras y manzanas), sobre todo en Tunuyán y una viticultura con pequeños productores de variedades viníferas de calidad en San Carlos y Tupungato. Asimismo la producción de nueces en Tupungato es tradicional tanto como el desarrollo forestal para la provisión de maderas para envases en San Carlos. El tomate para industria era de gran importancia para la zona donde existen importantes plantas envasadoras, pero en los últimos años disminuyó su importancia relativa y otras hortalizas como el ajo y la papa adquieren mayor relevancia.

El panorama actual está modificado: a partir de la década del 90, la zona alta del valle, donde se encuentra Vista Flores, ha sido colonizada por importantes emprendimientos vitivinícolas, muchos de ellos con capitales internacionales, que avanzaron sobre el pedemonte extendiendo la frontera irrigada, siendo su producción de uvas finas para vino la más reconocida. Anteriormente, se llevaron a cabo importantes inversiones frutícolas, integradas verticalmente, con destino a la industria que hoy se encuentran en plena producción. Ejemplo de esto último son las plantaciones de durazno de empresas integradas como Arcor (ex La Campagnola), ALCO y La Colina, entre otras.

¹ Se toman estos datos como referencia, por no estar disponibles al momento del análisis los datos del Censo Nacional Agropecuario 2008.

En cuanto a la expansión agrícola, existe gran diversidad de recursos y estrategias que desplegaron los inversores vitivinícolas instalados en la provincia de Mendoza. La variedad de comportamientos se reflejan en las modalidades de inversión y en los segmentos de la actividad hacia los cuales se dirigen los capitales, como también en el origen del capital y en los tipos de activos propiamente dichos a los cuales se orientan las inversiones.

En el Valle de Uco, la modalidad adoptada por las empresas fue la compra de tierras no cultivadas, por lo que la inversión se dirige a implantación de viñedos nuevos y construcción de nuevas bodegas; en este caso, desde el inicio se incorporaron tecnologías de avanzada, orientadas a la producción de vinos finos de distintas gamas. Ejemplo de esto son Lurton y el grupo empresario Clos de los Siete, las dos de origen francés instaladas en el territorio. Por el origen y la especialización económica de las empresas que llevaron a cabo las inversiones, se las puede ubicar dentro del grupo de “empresas especializadas en el negocio del vino e importantes productores vitivinícolas de países de Europa y América” (NEIMAN y BOCCO, 2005).

Si bien, la expansión agrícola fue predominantemente vitícola, existe diversidad de cultivos en el Valle de Uco. Sólo un tercio del área implantada se dedica a viñedos, la mayor parte de variedades finas. Otro tercio, son frutales: durazneros y ciruelos de variedades para consumo en fresco o industria: perales, manzanos y nogales. Un 24% son huertas dedicadas a producción de papa, ajos, zapallo y tomate. Un 10% son forestaciones de álamo y el resto corresponde a forrajeras de corte o pastoreo, oleaginosas para semilla y plantas aromáticas (VAN DEN BOSCH, 2008).

Si bien, no hay cifras del CNA 2002 discriminadas por distrito, en Vista Flores no se observa esta distribución de cultivos, sino que predominan los cultivos permanentes (vid y frutales) y tiene importancia el área destinada a viveros de plantas frutales, porque son demandantes de gran cantidad de mano de obra y además abastecen con sus productos a otras zonas frutícolas del país. La producción hortícola y forestal no es significativa para el área de estudio en la actualidad.

A continuación se hace referencia a la estructura agraria en la región Cuyo (provincias de San Juan y Mendoza) y el Valle de Uco, según el CNA 2.002. En la Tabla 1 se presenta la comparación entre el Valle de Uco y la región de Cuyo, del número de Explotaciones Agropecuarias (EAPs) y la superficie implantada por estrato de tamaño.

Al comparar los porcentajes de casos de Cuyo y el Valle de Uco se observa que las explotaciones menores a 10 ha, representan un porcentaje menor en el Valle que en la provincia y al contrario las EAPs superiores a 10 ha representan porcentajes mayores a los de

la región en todos los casos. Esto indica que en Valle de Uco hay menor número -en relación con la región- de explotaciones minifundistas y tiene mayor peso las EAPs de extensión media a grande.

TABLA 1. Tamaño de las Explotaciones: EAPs y superficie por estrato de tamaño. Valle de Uco y región Cuyo, 2002.

Tamaño (ha implantada/EAPs)	EAPs				Superficie Implantada			
	Valle de Uco		Cuyo		Valle de Uco		Cuyo	
	Casos	%	Casos	%	Has	%	Ha	%
Menos de 10	1.566	61	21.002	74	6.754	14	73.958	21
de 10 a 49,9	808	31	6.187	22	19.095	40	133.840	39
De 50 a 199	179	7	1.031	4	15.671	32	92.122	26
200 y mayores	14	1	117	0	6.784	14	47.402	14
Total	2.567	100	28.337	100	48.303	100	347.322	100

Fuente de datos: Caracterización de zonas agroeconómicas homogéneas, María E. Van den Bosch (2008)

Respecto de la superficie cultivada por estrato no hay mayores diferencias en los porcentajes observados entre la región de Cuyo y el Valle de Uco. Lo que muestra la tabla es que las explotaciones mayores a 200 ha que en número de casos sólo representaban el 1% y el 0% en el Valle de Uco y Cuyo respectivamente; en la superficie implantada representan el 14% en ambas regiones. Al mismo tiempo, el estrato de EAPs menores a 10 ha también representan el 14% de superficie cultivada, aunque en números de EAPs el valor asciende a 61%. Por lo tanto, se puede decir que el Valle de Uco presenta una estructura fundiaria con mayor proporción de propiedades más grandes y una importante proporción de tierra cultivada en fincas de más de 200 ha, muchas pertenecientes a los nuevos inversores.

En la década del '90, se aplican políticas neoliberales en Argentina y los sectores frutícolas y vitivinícolas inician una fuerte reestructuración orientada a la producción de frutas y vinos finos para el mercado externo. El proceso de concentración de la riqueza, el retiro del Estado y la apertura a la inversión extranjera, afectaron la persistencia de pequeños y medianos productores. Esto provocó un incremento en la escala de producción para mejorar las condiciones de competitividad, y generó un proceso de mayor diferenciación social en el sector.

En la Tabla 2, se presentan las modificaciones en el número de EAPs, por estrato de tamaño registradas entre los años 1988 y 2002, de la provincia de Mendoza y el Valle de Uco.

TABLA 2. Variación intercensal (1988-2002), de casos por estrato de tamaño en la provincia de Mendoza y en el Valle de Uco.

	Total EAP	Tamaño de la EAP (has)					
		Menos de 10	10,1-49,9	50,1-100	100,1-200	200,1-500	500,1-1.000
Mendoza	-15%	-19%	-16%	-7%	8%	9%	75%
Valle de Uco	-14%	-20%	-16%	-16%	21%	13%	64%

Fuente de datos: Caracterización de zonas agroeconómicas homogéneas, María E. Van den Bosch (2008)

Al realizar el análisis de la variación intercensal (1988-2002), de casos por estrato de tamaño, se observa que tanto en la provincia como el Valle de Uco disminuyeron los estratos de EAPs menores a 100 ha, siendo el valor de disminución más alto, el de las explotaciones de menos de 10 ha.

Al mismo tiempo, se observa que son muy superiores los aumentos en el número de EAPs mayores a 100 ha; se pueden ver en el Valle de Uco aumentos superiores a los de la provincia en las EAPs de 100 a 500 ha. Esto está relacionado con el proceso mencionado anteriormente de expansión y concentración agrícola con capitales extranjeros.

En cuanto al régimen de tenencia de la tierra en el Valle de Uco se observa que la propiedad privada aparece casi como excluyente, ya que representa el 94% del total de EAPs, esto se relaciona con la importancia de los cultivos permanentes. En las explotaciones hortícolas extensas y en algunos planteos ganaderos o de rápida rotación aparecen aparceros, arrendatarios y ocupantes, pero representan porcentajes muy bajos y son aún menores en el área de estudio.

Este Valle es bastante diversificado en cuanto a la producción agrícola ya que posee aptitud ecológica para muchos cultivos; si a esto se le suma la ganadería del secano (cría de bovinos y caprinos), se puede concluir que es una zona con gran variedad de producciones, donde predomina la agricultura intensiva. La estructura agraria histórica ha sido de productores familiares capitalizados y en la actualidad esto está siendo modificado por el aumento de las inversiones en la nueva vitivinicultura que posicionó al Valle de Uco a la cabeza de las preferencias de los inversores. Fue la zona que más hectáreas sumó en el último período incrementándose un 60% la superficie implantada con viñedo (VAN DEN BOSCH, 2008).

Para que este proceso fuera posible, la tecnología² ocupó un lugar privilegiado, ya que la única forma de irrigar los cultivos es con riego presurizado. Además, se propone un esquema de plantación en el cual se puede usar cosechadora mecánica y la plantación está protegida con malla antigranizo, entre otros. Al mismo tiempo en la parte de bodega también se utilizan tecnologías en lo referido a elaboración como el acero inoxidable, despalladoras, prensas neumáticas, levaduras seleccionadas, nutrientes y guarda en barricas de roble que hacen a la calidad del vino demandada por mercados internacionales.

Por supuesto que, todas estas tecnologías tienen un costo elevado y no están al alcance de los agricultores familiares³. En este punto es donde surge el interrogante, qué hizo y qué dejó de hacer el INTA y demás organismos públicos (entre ellos: Universidades, Instituto Nacional de Vitivinicultura, Instituto Nacional de Tecnología Industrial y gobiernos provinciales), en este proceso.

En general, las investigaciones están orientadas a problemas planteados desde las empresas que tienen acceso a las tecnologías mencionadas, con escasa generación de tecnologías apropiadas a los agricultores familiares. Favoreciendo la apropiación del conocimiento por parte de las empresas.

Otro de los efectos del auge vitivinícola es que la mayoría de las empresas trasnacionales captaron técnicos (ingenieros agrónomos), que habían hecho su formación en el INTA u otros organismos públicos, con postgrado realizados en el exterior. Esto repercute en un “vaciamiento” de las instituciones que tienen que volver a invertir dinero estatal y tiempo en la formación de nuevos técnicos. Al mismo tiempo, existía en la década de '90 una política nacional de ajuste y reestructuración del sector público, pudiéndose identificar acciones orientadas a reorganizar estructuras del Estado en función de las nuevas funciones que se le asignaban en las que predominaba el ajuste sistemático, dirigido a equilibrar las cuentas fiscales a través de la contracción del gasto y la reducción del personal. Así es que durante la década del '90 el INTA, reduce su planta de personal y mantiene un escaso presupuesto operativo, con amenazas de privatización hasta 2002/3.

² Entendiendo por **tecnología** al conjunto de instrumentos y procedimientos de producción, industriales, de gestión, de organización y financieros de un determinado sector o producto.

³ Se define **agricultura familiar** a un tipo de producción donde la unidad doméstica y la unidad productiva están físicamente integradas, la agricultura es un recurso significativo en la estrategia de vida de la familia, la cual aporta la fracción predominante de la fuerza de trabajo utilizada en la explotación, y la producción se dirige tanto al autoconsumo como al mercado. (INTA, 2005 p5)

Este proceso global y nacional de políticas neoliberales signadas por la apertura económica, el “retiro” del Estado, la flexibilización laboral y económica, la disminución en ciencia y tecnología, entre otras; también atraviesa al territorio de Vista Flores y tiene consecuencias en varios aspectos. Produce cambios en las relaciones sociales, tiene efectos ambientales y origina la extranjerización de la tierra y de los recursos naturales. Estas consecuencias aún no han sido valoradas en mediano y largo plazo.

El contexto económico productivo sumado a la trayectoria del territorio, dan como resultado una población con grupos sociales diferenciados, producto de las relaciones sociales profundamente desiguales y la concentración económica que produce el modelo de desarrollo hegemónico. La mayoría de los habitantes son asalariados, tanto industriales como agrarios, pero también ocupan el espacio los dueños de algunas empresas tradicionales, empleados públicos y comerciantes, entre otros.

Esta diversidad de agentes presentes en el territorio con intereses y estrategias particulares, hace que existan conflictos subyacentes de distinta índole. Como ejemplos se puede citar: la discriminación a los inmigrantes, principalmente originarios de Bolivia; la permanencia de cierto grupo de pobladores en puestos directivos de comisiones de cooperativas y organizaciones vecinales y las bajas remuneraciones a los obreros agroindustriales.

1.1.2 Problemática

La heterogeneidad de agentes presentes genera distintas visiones del desarrollo del territorio, de acuerdo con las posiciones que cada uno ocupa en el espacio, con distintos intereses y relaciones de poder. En ocasiones, se utiliza el concepto de territorio y se hacen intervenciones en correspondencia, desde organismos públicos o privados, donde se ignora la conflictividad que trae aparejado el desigual ejercicio del uso del poder. Esto puede llevar a generar procesos que no abordan aspectos estructurales, con consecuencias no siempre esperadas.

Este estudio se propone identificar los distintos grados de conflictividad de las dimensiones del Desarrollo Territorial, teniendo en cuenta las representaciones, apreciaciones, percepciones y prácticas de los distintos grupos sociales de Vista Flores.

El concepto de Desarrollo Territorial está asociado al de gobernabilidad y consenso. En este trabajo se parte del supuesto de que fenómenos tales como consenso, integración o

equilibrio no reflejan la realidad tal cual es, sino que están asentados sobre tensiones permanentes que son las verdaderas fuerzas que operan socialmente determinando el orden social y su transformación (LISTA, 2000).

En esta línea MONTENEGRO GÓMEZ (2007), plantea que el consenso propuesto como punto de partida para un nuevo modelo de desarrollo e incluso societario, anula los conflictos fundamentales de nuestra sociedad y por lo tanto, cercena las posibilidades de lucha y resistencia. Es decir el orden, el consenso, la estabilidad y la integración social son esencialmente conflictivos, producto de tensiones y contradicciones que constituyen el sustrato de la vida social.

Siguiendo a TURNER (1986 citado en LISTA 2000, p 182), todos los sistemas sociales revelan una distribución desigual de los recursos, lo que causa conflictos, que a su vez conducen a la reorganización del sistema social, la que una vez lograda genera nuevas formas de conflicto y así sucesivamente.

Objetivos

Los objetivos de estudio son:

- Identificar los grupos sociales relacionados con el desarrollo territorial del distrito de Vista Flores en los años 2008-2009.
- Analizar las visiones, percepciones, apreciaciones y prácticas de los grupos sociales diferenciados respecto del desarrollo del territorio de Vista Flores.
- Distinguir coincidencias y/o discrepancias en relación con las visiones, percepciones, prácticas y apreciaciones anteriores, entre los distintos grupos sociales.
- Identificar los distintos grados de conflictividad/coincidencia que presentan las dimensiones del desarrollo territorial.

Hipótesis

Las hipótesis de trabajo son:

- Existen grupos sociales diferenciados en la población de Vista Flores, que tienen distintas representaciones, apreciaciones, visiones y prácticas vinculadas al desarrollo del territorio.

- Las dimensiones del desarrollo territorial que aluden a valores universales y que por lo tanto no afectan directamente a los intereses particulares, presentan visiones, representaciones y apreciaciones más homogéneas entre los distintos grupos sociales.
- Las dimensiones del desarrollo territorial que tienen implicadas cuestiones de poder tanto económico como simbólico, presentan visiones, representaciones y apreciaciones heterogéneas entre los grupos sociales que ocupan distintas posiciones.

Fundamentación

En este trabajo se intenta discutir dos paradigmas clásicos de la sociología: el conflicto/consenso en una situación concreta territorial y en función del desarrollo.

Las teorías del desarrollo territorial rural existentes, también se alinean en uno u otro paradigma, predominando las que proponen la construcción de consenso en un ámbito de orden social.

Los organismos gubernamentales, vinculados al agro y al desarrollo rural entre ellos el Instituto Nacional de Tecnología Agropecuaria (INTA), el Instituto de Desarrollo Rural (IDR), y la Subsecretaría de Desarrollo Rural y Agricultura Familiar (SDRAF), desde su enfoque, comparten esta perspectiva que en varios aspectos oculta las tensiones y relaciones de poder existentes en los territorios. Esto se refleja en la mirada y el accionar de los técnicos de dichas instituciones en los territorios que la mayoría de las veces es bastante “ingenua”.

Con este estudio se pretende avanzar en el análisis de la situación para llevar a cabo una propuesta de intervención.

Además, esta propuesta incluye un enfoque del “desarrollo del territorio en su integridad, por lo cual se considera al territorio no como sustrato sino como el sujeto del desarrollo” (SILI, 2005), superando el enfoque meramente desde lo geográfico o por producto.

La atención puesta en el territorio se debe a que el fenómeno de la globalización, muy manifiesto en Vista Flores, lejos de disminuir los efectos geográficos, ha potenciado su influencia, en la medida en que cada lugar exhibe dinámicas particulares, procesos específicos y combinaciones originales. Explicar el espacio geográfico, construido por las relaciones sociales y reflejo de las distintas racionalidades es el aporte para favorecer propuestas concretas y opciones adecuadas y congruentes con los problemas que afectan al desarrollo y bienestar.

Este tipo de estudio no se ha realizado en la zona y puede orientar acciones futuras en este territorio particular y complejo que tiene pocas intervenciones desde las instituciones mencionadas anteriormente.

1.2 Marco Teórico

1.2.1 Consenso y conflicto desde la sociología

El paradigma del consenso surge a mediados del siglo XIX, luego de la Revolución Industrial y la Revolución Francesa. Su propósito es reestablecer el orden “perdido” en las crisis social y política que resultaron de los procesos de industrialización, urbanización y transformación política de los países europeos. En consecuencia una de las ideas centrales de este paradigma es el orden, “desentrañar las leyes que lo gobiernan, contemplarlo y corregir las desviaciones” (PORTANTIERO 1978 citado en LISTA 2000, p 109).

Este paradigma, parte del supuesto de que la sociedad es un sistema y que existe supremacía analítica del “todo” sobre las partes.

Uno de sus pensadores, Comte⁴, influenciado por el gran desarrollo que tuvieron las ciencias biológicas, realiza la analogía entre la sociedad y el sistema biológico, si bien acepta que la primera no es reducible al segundo.

Spencer⁵, continúa en esta línea, dando mayor desarrollo al pensamiento organicista y liberal. Concibe la idea del universo dividido en reinos, entre los cuales se encuentra la sociedad y el individuo como un ser libre oponiéndose a toda intervención estatal. Sus ideas fueron muy influyentes en su época, ya que contribuyeron al desarrollo de las clases dominantes británicas.

Si bien Comte, Spencer y Montesquieu son los iniciadores de este paradigma, la figura central es Durkheim⁶, ya que en él confluyen las ideas de dichos pensadores. Posteriormente surgen nuevas tendencias entre las que se destacan Talcott Parsons y Robert Merton. Los

⁴**Auguste Comte**, (Francia, 1798 - 1857). La obra donde se encuentran sus ideas principales es: *Système de politique positive, ou Traité de sociologie, instituant la religion de l'humanité*. (Sistema de política positiva). Contiene 4 volúmenes y la produjo entre los años 1851 y 1854.

⁵ **Spencer, Herbert** (Gran Bretaña, 1820-1903), sus ideas fundamentales se encuentran en *The Principles of Sociology*. (Principios de Sociología) New York. obra elaborada entre 1874 y 1896.

⁶ **Durkheim, Emile** (Francia, 1858 – 1917), Algunas de sus obras más representativas son: *La división del trabajo social* (1893). *Las Reglas del Método Sociológico* (1895) y *El suicidio* (1897).

principales aportes de Durkheim, respecto del tema del consenso fueron: la idea de la sociedad como entidad *sui generis*, el concepto de solidaridad en relación al consenso y el orden social como orden normativo.

En el primer punto lo expresado por Durkheim en *Las reglas del método sociológico* es:

Esta síntesis *sui generis* que es toda sociedad produce fenómenos nuevos, diferentes de los que ocurren en las conciencias solitarias, es necesario admitir que estos hechos específicos residen en la misma sociedad que los produce, y no en sus partes. Por lo tanto en este sentido son exteriores a las *conciencias individuales, consideradas como tales...* (DURKHEIM 1958, p 17)

En este texto se reafirma la prioridad del todo sobre las partes, a la vez que se distingue el carácter de externalidad y supraindividualidad de lo social. En su teoría Durkheim afirma que la sociedad tiene además los atributos de generalidad y coacción.

Respecto del segundo punto, el autor afirma que el consenso en la sociedad existe porque la misma consta de conciencia colectiva. La define como una unidad moral que le da coherencia social, ya que está constituida por la suma de creencias y sentimientos comunes de sus ciudadanos medios. Para descubrir las distintas formas de consenso utiliza el concepto de solidaridad y la distingue en dos tipos: la solidaridad mecánica y la orgánica.

La solidaridad mecánica es típica de sociedades homogéneas, donde la conciencia colectiva es muy fuerte, por lo tanto reduce las individualidades. En caso de que se viole esa conciencia colectiva, la reacción social es drástica y represiva. En cambio, la solidaridad orgánica es la que da coherencia a sociedades más complejas, heterogéneas. En este caso el orden y el consenso se logran por la mayor interdependencia de los individuos entre sí, generada por la mayor especialización de los mismos. Así, las violaciones al *statu quo* intentan ser restituidas para conservar el orden social.

La preocupación por el orden y la integración social están siempre reflejados en la obra de Durkheim. La utilización de un concepto consensual como el de solidaridad para explicar esto, lo denota a las claras.

La vigencia del paradigma del consenso está en el funcionalismo, que tuvo gran difusión en la década del '50 en Estados Unidos. Sus teóricos más representativos son Talcott

Parsons⁷ y Robert Merton⁸. El primero tuvo como objetivo crear una “gran teoría” para explicar la conducta humana, lo cual no pudo concluir, pero generó debate y discusión. Merton, en cambio propuso la elaboración de “teorías de alcance intermedio” para no correr el riesgo de elevada abstracción o exceso de empirismo.

Algunos de los supuestos teóricos del funcionalismo en relación al problema del consenso son: Primero, considerar al consenso, la estabilidad y la integración social no sólo como un punto de partida, sino además como objetivo a satisfacer. Segundo, y siguiendo con la tradición durkhemiana da prioridad al todo sobre las partes. Es decir, asume que el sistema social tiene necesidades que son satisfechas por las partes que lo componen y que su subsistencia depende del cumplimiento de ciertas funciones. Respecto de esto, Merton diferencia funciones y disfunciones; las primeras se refieren a consecuencias observables que contribuyen a la adaptación al sistema; en cambio, las disfunciones lo disminuyen o aminoran.

Este paradigma ha tenido diversas críticas, una de ellas es que tiende a describir el statu quo y no a explicarlo, ya que toma al orden social como algo dado. Simultáneamente, analiza a los distintos componentes sociales a partir de consecuencias objetivas para el ajuste al sistema, lo cual limita las posibilidades críticas de este paradigma. Otra crítica es su orientación conservadora, ya que los representantes de este modelo parten de los supuestos que el consenso social no es conflictivo y que la existencia de estructuras sociales es pacífica. Estas ideas denotan la tendencia a la estabilidad e integración al sistema; es decir no se problematizan el orden, la estabilidad y el consenso, sino que se suponen.

El representante contemporáneo del paradigma del consenso es Francis Fukuyama⁹, que expresa que la historia humana como lucha entre ideologías ha concluido. Anuncia el inicio de un mundo basado en la política y economía neoliberal, la “idea” de Occidente, que se ha impuesto a las utopías tras el fin de la Guerra Fría. Esta idea del “fin de la historia” está inspirada, según Fukuyama, en Hegel que proclamó en 1806 que la historia había llegado a su fin luego de la derrota de la monarquía prusiana por Napoleón en la batalla de Jena, triunfando los ideales de la Revolución Francesa y la inminente universalización del Estado que incorporaba los principios de libertad e igualdad.

⁷**Parsons, Talcott** (Estados Unidos, 1902-1979), sus principales obras: *El sistema social* (1951) y *Working papers in the Theory of Action* en colaboración con Edward Shils (1953).

⁸**Merton, Robert** (Estados Unidos, 1910 - 2003), la obra donde se encuentran las principales ideas de su teoría es *Social Theory and Social Structure*. (Teoría y Estructura sociales) elaborada en 1957.

⁹ **Fukuyama, Francis** (Estados Unidos, 1952), el libro donde expresa sus principales ideas es: *El fin de la Historia y el último hombre*, publicado en 1992.

Fukuyama (1988), plantea que la desaparición del marxismo-leninismo, primero en China y luego en la Unión Soviética, significará su muerte como ideología viviente de importancia histórica mundial. Asegura que si bien hay algunos auténticos creyentes aislados, el hecho de que no haya un solo Estado importante en el que tenga éxito, socava completamente sus pretensiones de estar en la vanguardia de la historia humana. La muerte de esta ideología significa el fin de la evolución ideológica de la humanidad y la universalización de la democracia liberal, con la consecuente disminución de la posibilidad de un conflicto en gran escala entre los estados.

La mayoría de las críticas a las ideas expuestas anteriormente se han realizado desde el paradigma del conflicto, el cual tiene como pensadores centrales a Karl Marx¹⁰ y Max Weber¹¹. La obra de Marx-Engels¹² es considerada como la más representativa de este paradigma ya que son los que sientan las bases de este modelo. Weber está muy influenciado por el marxismo y comparte el objetivo de explicar el desarrollo del capitalismo en occidente, aunque se aleja de las ideas más radicales y reduccionistas.

El supuesto principal del modelo del conflicto es que el orden, el consenso y la integración social son conflictivos, es decir están asentados sobre tensiones permanentes, que surgen de las desigualdades sociales que provoca el capitalismo. Si bien muchos autores han definido el conflicto desde distintas perspectivas, se puede afirmar que las características definidas en común son la presencia de antagonismo y tensión. El citado paradigma no tiene una visión negativa de este suceso, sino que lo considera como transformador y generador de la sociedad. A la vez propone una explicación dialéctica de su resolución, en la cual no gana una de las partes, sino que se supera la contradicción y oposición, generando un nuevo estado que comprende a ambas.

Los pensadores del paradigma del conflicto conciben a la realidad como objetiva y supraindividual, si bien asumen que es socialmente construida. A diferencia de la visión individualista del funcionalismo, se considera al individuo como un ser histórico y social, ya que está condicionado por las relaciones de producción de su época y es en el proceso de producción que crea a la sociedad y se autocrea. Esto último ilustra la relación entre el

¹⁰ **Marx, Karl:** (Alemania 1818 – Reino Unido 1883), El Capital es su obra central, tiene tres tomos, el primero se publicó en 1867 y los otros dos luego de su muerte entre 1885 y 1894, fueron editados a partir de sus manuscritos por Friedrich Engels.

¹¹ **Weber, Max** (Alemania 1864 – 1920), su obra más reconocida es el ensayo La ética protestante y el espíritu del capitalismo, que fue el inicio de un trabajo sobre la sociología de la religión escrita entre 1904-05.

¹² **Engels, Friedrich** (Alemania 1820 – Reino Unido 1895), las obras más destacadas en las cuales fue coautor con Marx son: La Sagrada Familia (1844), La ideología alemana (1844-46) y el Manifiesto Comunista (1848).

individuo y la sociedad, que ha tenido varias críticas desde el subjetivismo por el determinismo implícito en la teoría. Sin embargo, los autores dan lugar a cierto grado de voluntariedad con las ideas del desarrollo de conciencia de clase y la praxis revolucionaria. Weber recupera mucho más la subjetividad del actor al dotar de sentido la acción social.

En este modelo, si bien la sociedad se considera como un sistema, el orden social es una estructura de desigualdad, por lo tanto el sistema está estratificado.

Según Marx, la estratificación es en clases, que están definidas por la propiedad o no de los medios de producción y coexisten en permanente tensión. La lucha de clases se piensa como el motor de la historia, ya que la dominación es la causa del cambio social, en búsqueda de emancipación. Se afirma que, si la desigualdad y la lucha de clases es lo que caracteriza a la sociedad, lo que mantiene el orden social es la dominación. Para Weber, existen otras causas de diferenciación, además de las clases, caracterizadas por la lucha para ocupar un lugar en el mercado, se distinguen los grupos de status que compiten por prestigio y los grupos de poder, originados por la desigual distribución del mismo.

En el citado paradigma el cambio social toma un papel relevante. Al respecto Marx es más optimista que Weber, ya que plantea el cambio de la sociedad a partir de la revolución. Según este autor la propiedad privada es la causa de toda desigualdad, pero para subsistir necesita de individuos que no posean más que su fuerza de trabajo. De ahí que necesita del proletariado, sin embargo cuando el mismo se torna consciente de su posición dominada, inicia un proceso emancipatorio. Luego a través de la revolución se apropia de la maquinaria estatal para la abolición de la propiedad privada por medio de la colectivización de los medios de producción. Eliminando la propiedad privada, se elimina la causa de desigualdad y el conflicto entre clases.

Weber en cambio, tiene una visión pesimista; para él la racionalidad que caracteriza a las sociedades, genera una forma de dominación impersonal (la burocracia, el mercado, creciente influencia del estado), que limita las opciones del individuo. Además no ve potencialidad revolucionaria en esta situación, tampoco plantea prácticas emancipatorias.

El paradigma del conflicto también ha recibido diversas críticas, entre las que se destacan la relevancia de los factores económicos en la explicación de la desigualdad social. Se señala además que la necesidad de revolución para que haya un cambio social, es determinista y los hechos históricos posteriores han contradicho esta tesis. Weber intenta superar varias de estas críticas, siendo, a su vez, objeto de críticas particulares a partir de perspectivas marxistas ortodoxas.

La Escuela de Frankfurt¹³ retomó las ideas centrales del paradigma del conflicto, planteando la necesidad de desarrollar una reflexión global sobre los procesos que consolidan la sociedad burguesa-capitalista y el significado de la teoría ante tal consolidación. De este modo, el Instituto de Investigación Social (creado en 1923), vendrá a devolver a la Filosofía y a la Ciencia Social su carácter de análisis crítico no sólo en relación con la teoría sino, también, con la praxis y con la conjunción histórica de ambas.

La Escuela de Frankfurt, como se la considera en la actualidad, tiene su auténtica génesis con la dirección de Max Horkheimer en 1931 cuando sucede a Grünberg en la dirección del Instituto antes mencionado. El "núcleo duro" de la primera generación frankfurtiana será el formado por Horkheimer/Adorno, Benjamin, Fromm y Marcuse. Son, precisamente, los temas y el enfoque dado por éstos los que dan el sesgo característico en los inicios de la Escuela. En el surgimiento de la "segunda generación" se encuentran Jürgen Habermas, Claus Offe, Oscar Negt, Alfred Schmidt y Albrecht Wellmer, que realizan estudios orientados, sobre todo, al análisis de la sociedad post-industrial y de sus estructuras. De una manera convencional se puede fechar el paso de la "primera generación" a la "segunda generación" de la Escuela de Frankfurt a partir de la muerte de Max Horkheimer en 1973. Fecha ésta que coincide con un cambio profundo y sustancial de la sociedad de capitalismo post-industrial ligado a la "crisis del petróleo" (MUÑOZ, 2009).

La Teoría Crítica, producto del aporte de los integrantes de la primera generación, se formula desde cuatro notas esenciales: histórica, dialéctica, racional y negativa. Histórica porque la teoría es aclaración sobre la existencia humana y desde un ideal hegeliano de humanización a través de un progreso constatable en la historia por los grupos que son dominados y humillados. Dialéctica, puesto que el avance de la teoría es a través de contradicciones captables desde un punto de vista racional, siendo la razón la tercera y esencial característica de toda teoría que no quiera ser y actuar como ideología. La razón es definida como un proceso de análisis causal, pero desde la comprensión de las contradicciones en una dialéctica histórica que busca, preferentemente, las causas de la dominación. Por último, frente a la alienación y a la cosificación de la conciencia, tanto individual como colectiva, la teoría debe actuar desde la negatividad; es decir, desde un uso crítico de la razón no reconciliada con lo que "es", sino con un "deber ser" que actúa como el gran motor de la historia desde sus orígenes.

¹³ **Escuela de Frankfurt:** es el rótulo bajo el cual se engloban las investigaciones de varios filósofos, psicólogos, economistas y sociólogos neo-marxistas pertenecientes o cercanos al Instituto de Investigaciones Sociales que, a la vez, estaba asociado a la Universidad de Frankfurt.

Para comprender el rumbo y la dinámica de la sociedad burguesa que se organizaba económicamente a través del capitalismo, los autores sintetizaron las tres grandes concepciones críticas anteriores a la Escuela: Hegel-Marx-Freud aplicados dialécticamente en el examen de las direcciones de la relación entre racionalidad-irracionalidad y sus efectos sociales e históricos. En el análisis crítico-dialéctico, histórico y negativo se hace evidente la conjunción Hegel-Marx. Al mismo tiempo los principios de dominación colectivos, una investigación central de la Escuela, tienen como referencia a Freud. Lo irracional, lo racionalizado o convertido en un principio de dominación, pasa a convertirse en el gran problema y tema de investigación de la Teoría Crítica (MUÑOZ, 2009).

Esta nueva teoría crítica observaba los fenómenos sociales como una combinación de procesos psíquicos individuales y de fuerzas sociales. En tal sentido es que el marxismo aportaba, a la teoría crítica, el sello metodológico de análisis de la realidad social. El método resultaba definido como la estrategia de análisis que liga un enfoque filosófico específico con las prescripciones teóricas combinadas del marxismo y el enfoque freudiano (ROJAS CROTTE).

En la segunda generación de la Escuela se encuentra un grupo de autores cada vez más alejados entre sí. Este distanciamiento no sólo se encuentra en sus trayectorias académicas sino, también, en los enfoques y áreas de investigación.

Haciendo un ejercicio de clasificación, se podrían formar dos grupos específicos de autores y dos grandes bloques de temas en función de lo publicado hasta la fecha,

- Por un lado, Habermas, Offe y Negt conformarían un grupo concreto por sus planteamientos más centrados en el análisis sociopolítico de las nuevas condiciones del capitalismo tardío y post-industrial.
- Por otro, Wellmer, Schmidt y, también Habermas, estarían en una posición más interesada por la revisión epistemológica y filosófica de la lógica de las Ciencias Sociales y sus estructuras conceptuales y problemáticas.

Los hilos conductores entre la "primera generación" y los componentes de la "segunda" pueden considerarse:

- El examen de las formas de dominación social en sus diferentes sistemas y subsistemas -económicas, políticas, comunicativo-ideológicas, psicológicas-.
- La continuidad en la investigación sobre los procesos de anulación de la racionalidad crítico-causal colectiva y, en concreto, la acción de la razón instrumental en la totalidad de esferas y niveles públicos y privados. El “problema de problemas” se resume en el uso de un

modelo de racionalidad que restringe y condiciona el desarrollo de las posibilidades de la especie humana, al reducir a ésta meramente a un sujeto enmarcado dentro de unos principios de eficacia determinados por la lógica del intercambio económico. Para los autores de la "segunda generación", la restitución y conciliación del ser humano con su sociedad y su medio ambiental, pasa necesariamente por un esfuerzo teórico y "práxico" de esclarecimiento de la dialéctica entre racionalidad-irracionalidad. Precisamente por ello se hace inevitable la síntesis de distintas tradiciones intelectuales

- Desde el punto de vista epistemológico, no se puede subsanar el sentido de reconsideración histórica en el que se enmarcan las investigaciones sobre estructuras y procesos sociopolíticos e ideológico-culturales. Se puede afirmar que éste es el aspecto común y singular de la perspectiva crítica. El método hegeliano-marxiano de la comprensión histórica de estructuras a través de la dialéctica de las contradicciones está presente en el conjunto de escritos neofrankfurtianos (MUÑOZ, 2009).

La escuela de Frankfurt, también ha tenido sus críticas desde las otras corrientes ideológicas, entre las más comunes y difundidos se pueden mencionar: elitismo, pesimismo, academicismo, "teologicismo" y, por último, la incapacidad de sintetizar a Marx con Freud.

Elitismo porque se toma a la crítica de la Cultura de Masas, en cuanto proceso de destrucción intelectual de las poblaciones de las sociedades de consumo, como una actitud de "desprecio" a la misma sociedad.

Pesimismo, en tanto que a la Escuela se la tilda de apocalíptica y desilusionada. Se le achaca el no dar "soluciones" con lo que se asigna una imagen de teoría cerrada sobre sí misma. La suma de elitismo y de pesimismo conduce al pretexto de academicismo, paradójicamente presentando el término de "académico" como peyorativo; de modo que la complejidad se iguala a pedantería, y la dificultad intelectual se equipara a arrogancia. En consecuencia, se desprecia el trabajo y el rigor teórico bajo la etiqueta de pesadez y tediosidad.

Teologicismo, ya que la abstracción se considera abstrusa y se reclaman metodologías cuantitativas y empíricas en un sociologismo que poco tiene que ver con la sistematicidad y objetividad del conocimiento experimental austero y conciso.

La crítica a la incapacidad de sintetizar a Marx con Freud surge desde el Positivismo lógico y, sobre todo Karl Popper intenta desautorizar a la Escuela desde la Epistemología. Para ello, se recurre al desprestigio de las obras de Marx y de Freud, aduciendo que la síntesis

Marx-Freud resultó imposible en su armonización crítica emprendiendo la anulación de la Teoría Crítica presentada como carente de objetividad (MUÑOZ, 2009).

De los autores contemporáneos del paradigma del conflicto, se rescata a Pierre Bourdieu¹⁴, ya que su teoría se utiliza en otros apartados de esta tesis.

Según el mismo autor, su trabajo puede resumirse en dos palabras: estructuralismo-constructivismo. Estructuralista porque asume que existen en el mundo social estructuras objetivas, independientes de la conciencia y la voluntad de los agentes, que son capaces de coaccionar sus prácticas o representaciones. Constructivista porque hay una génesis social de una parte de los esquemas de percepción, pensamiento y de acción que son constitutivos del habitus¹⁵ y por otra parte estructuras de las clases sociales (BOURDIEU, 2007a).

Bourdieu retoma de la tradición estructuralista el modo de pensamiento relacional, es decir centra sus análisis en la estructura de las relaciones objetivas. Esto queda claro: primero, en que sus dos conceptos centrales (campo y habitus), constituyen nudos de relaciones y segundo, en que ambos conceptos son igualmente relacionales, en el sentido que se comprenden uno en relación al otro. Asimismo introduce la dimensión histórica en el modo de pensamiento relacional, alejándose de la tradición estructuralista. Por lo tanto, el análisis de las estructuras sociales (externas e internalizadas), comprende dos dimensiones: sincrónica y diacrónica; es decir, se debe tener en cuenta cómo se han ido conformando y reestructurando los sistemas de relaciones objetivas (GUTIERREZ, 2006).

La acción social es explicada en la teoría de Bourdieu en términos de estrategia, identificando a la misma con la noción de práctica, rescatando al agente social que la produce y señalando sus principios de explicación y comprensión como el resultado simultáneo y dialéctico de las condiciones objetivas de vida externas e incorporadas.

Pierre Bourdieu también retoma el tema de los modos de dominación, tal como lo venían haciendo los otros autores de este paradigma. El autor se pregunta sobre por qué y cómo el mundo social dura, perpetuando el conjunto de relaciones de orden que lo constituyen. Para responder rechaza la visión “estructuralista”¹⁶ y la interaccionista o

¹⁴ **Bourdieu, Pierre** (Francia 1930 – 2002) su obra es muy extensa, pero se pueden destacar El oficio de sociólogo (1968), La distinción (1979) y El sentido práctico (1994), como algunas de las más difundidas.

¹⁵ Se encuentra la definición en la página 37 de este documento.

¹⁶ Según esta visión las estructuras llevan en sí mismas el principio de su propia perpetuación, se reproducen con la colaboración obligada de agentes sometidos a sus coacciones.

etnometodológica¹⁷, proponiendo que la tendencia a perseverar en el ser está inscrita, a la vez en las estructuras objetivas y en las estructuras del habitus o, más precisamente en la relación entre ambas. La capacidad de perpetuación se encuentra en las probabilidades objetivas que están inscritas en las tendencias inmanentes de los diferentes campos sociales y en las esperanzas subjetivas, groseramente ajustadas a esas tendencias, que están inscritas en las inclinaciones del habitus (BOURDIEU, 2007b). Así es como este autor hace una propuesta de análisis del mundo social superadora del objetivismo-subjetivismo y de otras falsas dicotomías que hoy tiene repercusiones en diversas áreas de las ciencias sociales.

1.2.2 Aproximación al concepto de Desarrollo

Los paradigmas expuestos anteriormente influyen en la producción de conocimiento de todas las ciencias, especialmente las sociales. Esta producción de conocimiento generó vertientes que intentan explicar fenómenos, como por ejemplo el desarrollo, desde perspectivas quizás más diversificadas; aunque alineadas, en distinto grado, a alguno de los paradigmas clásicos ya explicados.

En este aspecto existen teorías de desarrollo endógeno, desarrollo integrado, desarrollo con enfoque local, desarrollo sustentable, desarrollo territorial y surgen constantemente nuevos adjetivos unidos al vocablo desarrollo, intentando especificar un poco más un término tan amplio.

Si bien el esfuerzo está puesto en diferenciar una manera de entender y proponer el desarrollo, la cuestión básica que distingue, en la actualidad, al desarrollo en todas las ciencias es la adquisición de nuevas capacidades. No siempre fue así; el término se originó a fines del siglo XIX y su uso se extendió luego de la Segunda Guerra Mundial. El interés por el fenómeno del desarrollo aumentó una vez consolidada la revolución industrial a nivel mundial. Así se construye el mito del progreso indefinido y la idea de la posibilidad de un mundo totalmente distinto, dando origen a sociedades “superiores”

En esa época, generalmente se asociaba el término desarrollo positivamente, ya sea en relación con el escenario que provocaban de urbanización intensiva, con la consecuencia inmediata de generar un cuerpo de relaciones con las nuevas pautas de la vida urbana; con el conjunto de políticas de estímulo a la transformación y por último, en relación con la identificación del desarrollo con el conjunto de aspiraciones transformadoras de quienes consideraban a esa nueva sociedad emergente superior a las sociedades preexistentes y con la

¹⁷ Según estas teorías el mundo social es el producto de los actos de construcción que operan los agentes, en cada momento en una suerte de “creación continua”.

convicción de que nada se le opondría, porque fundado en la ciencia y la tecnología podría dominar incluso la naturaleza misma (QUETGLAS, 2008).

Desde mediados del siglo XX, la afirmación “país/sociedad desarrollado/a” presentó hasta entrados los años 70 una connotación positiva y se utilizó como sinónimo de “industrializado/a”. Dicha asociación inicial del concepto con el proceso de industrialización intensiva y la consecuente urbanización que provoca, aún hoy está vigente, si bien se han generado debates, críticas y alternativas a este modelo.

La confianza en la industria era mayoritaria, a pesar de los problemas que generaba esta nueva organización social, se mantenía firme la idea de la transitoriedad de los mismos, se esperaba que fueran solucionados con más industria.

La crisis del 1929 y el pensamiento keynesiano¹⁸ rompen con la idea del progreso indefinido y redefinen el debate económico y social, legitimando la acción económica del Estado y perfeccionando la idea de “ciclo económico”, y sobre todo tendiendo a asociar la inversión en lo que se llamaría “capital humano” con el crecimiento económico.

Se inicia así una tendencia a separar los conceptos de desarrollo y de crecimiento, identificando al primero con cierto tipo de progreso económico asociado a impactos sociales positivos. Ya quedaba claro que el crecimiento tenía sus consecuencias negativas. Así es que emerge la crítica cultural al modelo económico capitalista que ha dado soporte a la conformación cualitativa de la idea de desarrollo. Esta crítica se ve reflejada en las obras de la Escuela de Frankfurt (creada en 1930 bajo la dirección de Max Horkheimer) que plantean cuestionamientos al consumismo y a la conformación de una cultura banal basada en el endiosamiento del beneficio económico (QUETGLAS 2008).

Luego de la Segunda Guerra Mundial, hacia 1950, el desarrollo se asociaba a una sociedad industrial occidental con un régimen político democrático que al orientar excedentes a la inversión en capital humano generaba cohesión. Desde esta perspectiva el desarrollo parecía no tener objeciones. Sin embargo, surgieron corrientes que ampliaron y enriquecieron el debate.

¹⁸ **Keynesianismo**, teoría económica basada en las ideas de John Maynard Keynes. La economía keynesiana se centró en el análisis de las causas y consecuencias de las variaciones de la demanda agregada y sus relaciones con el nivel de empleo y de ingresos. El interés final de Keynes fue poder dotar a unas instituciones nacionales o internacionales de poder para controlar la economía en las épocas de recesión o crisis. Este control se ejercía mediante el gasto presupuestario del Estado, política que se llamó política fiscal. La justificación económica para actuar de esta manera, parte sobre todo, del efecto multiplicador que se produce ante un incremento en la demanda agregada. Sus bases se encuentran en la obra: Teoría general sobre el empleo el interés y el dinero, publicado en 1936.

La crítica al modelo tecnológico de la industria, a los modos de consumo y formas de relación que generaba, se manifestaron a través del libro de Ernst Schumacher¹⁹, que proponía el fomento de las "tecnologías intermedias", tecnologías que requieren menor inversión de capital y son menos exigentes en su consumo de materias primas. Además sostenía que el buen trabajo era esencial para el desarrollo humano y que la "producción de los recursos locales para las necesidades locales era la manera más racional de la vida económica". El cuestionamiento de las posibilidades de equidad y un orden social justo a partir de la matriz colonial en base a la cual se industrializaban los países centrales dieron lugar a la Teoría de la dependencia²⁰.

Con la crisis del petróleo de 1973 quedó más claro aún que la industrialización no era la solución para todos los problemas, ya que aun luego de treinta años de crecimiento económico a escala global los mismos no tenían salida. A partir de este momento, tiene un rol significativo lo tecnológico. Se procura el menor consumo de energía, se revisan instituciones que estructuraban la sociedad y se disminuye la intervención estatal en la economía (QUETGLAS, 2008)

El desarrollo se fue enriqueciendo desde la idea original: incorporó componentes sociales, de equidad en las relaciones internacionales, de calidad tecnológica, de cuidados ambientales y de recepción del régimen político. Pero es evidente que existen dos ideas esenciales que subyacen a este concepto: la idea de "motor del desarrollo" refiriendo a qué es lo que impulsa y/o retrasa el desarrollo, entendiéndolo como un proceso y la idea de "pauta de desarrollo" que pone la atención en hacia dónde se cree que se va y/o se quiere ir, concibiéndolo como una meta a la cual hay que llegar (SANCHEZ DE PUERTA, 1996).

Lo explicado en el párrafo anterior da origen a distintos modelos de desarrollo. Asumiendo la primera idea de desarrollo, existe también diferencia según se suponga que el

¹⁹ **Ernst Schumacher** (Alemania, 1911 – 1977) fue un intelectual y economista. Fundó la Institución "Intermediate Technology Development Group" (Grupo de desarrollo de tecnología intermedia), conocido ahora como Practical Action (Soluciones Prácticas para sus operaciones en Latinoamérica y el caribe), en 1966. Su libro *Lo pequeño es hermoso*, publicado en 1973, contiene las principales ideas desarrolladas a lo largo de su carrera

²⁰ La **teoría de la dependencia** es una respuesta teórica elaborada entre los años 50 y 70 por científicos sociales (principalmente argentinos, brasileños y chilenos) a la situación de estancamiento socio-económico latinoamericano en el siglo XX. La Teoría de la Dependencia utiliza la dualidad centro-periferia y las teorías sobre los sistemas-mundo para sostener que la economía mundial posee un diseño desigual y perjudicial para los países no-desarrollados, a los que se les ha asignado un rol periférico de producción de materias primas con bajo valor agregado, en tanto que las decisiones fundamentales se adoptan en los países centrales, a los que se ha asignado la producción industrial de alto valor agregado. El lugar de debate fue la Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL), ubicada en Santiago de Chile, la cual fue albergando en aquella época a los intelectuales más destacados de Latinoamérica, entre ellos: Fernando Henrique Cardoso, Theotonio Dos Santos, Andre Gunder Frank, Celso Furtado, Ruy Mauro Marini y Enzo Faletto.

“motor” del desarrollo sea el cambio de actitud del individuo o el cambio profundo de las estructuras, definiendo “modelos de equilibrio” o consenso y “modelos de conflicto”, semejantes a los explicados desde la sociología.

La diversidad de concepciones respecto del desarrollo en el campo académico, tiene su correlato en la Extensión, ya que los aportes e intervenciones son distintos según el modelo en el cual se alineen.

Dentro de los modelos de equilibrio, se habla de modelos conductistas, psicodinamicistas y difusionistas que colaboren en cambiar las actitudes e introducir tecnologías para que se modernice la agricultura.

Dentro de los modelos de conflicto, las intervenciones están a favor de la concientización del proletariado, el “empoderamiento” de las clases subordinadas y hasta de promover una revolución en el medio rural para llevarla a un modo de producción campesino (SANCHEZ DE PUERTA, 1996).

Siempre los aportes y debates se realizan desde las perspectivas de consenso o conflicto y las prácticas de los/as extensionistas se llevan a cabo en un territorio concreto, por eso la necesidad de reflexionar sobre estos términos.

1.2.3 Aproximación al concepto de Territorio

Algo parecido ocurre en la definición del territorio. El concepto de territorio surge en el año 1871 con las formulaciones de Friedrich Ratzel. Para él es una superficie terrestre apropiada por un grupo humano, que tendría una necesidad imperativa de un territorio con recursos naturales suficientes para su doblamiento. Dichos recursos serían utilizados a partir de las capacidades tecnológicas existentes. Además, su concepto tiene como referencial el Estado. Luego el término entró en decadencia, ya que ganó primacía el análisis económico que hacía una abstracción de los problemas espaciales.

En América Latina, toman relevancia los estudios sobre el espacio con la segunda posguerra, como forma de enfrentar las desigualdades sociales y espaciales, producto del desarrollo polarizado de la economía desarrollista y de la sustitución de importaciones. Luego, avanzada la década del '70, el análisis y la planificación del desarrollo desaparecieron de la política pública, reafirmando la hegemonía neoliberal (MANZANAL, 2007).

Desde Norteamérica, el geógrafo Gottman retoma el debate sobre el territorio en 1970, como concepto explicativo de la realidad. Así es que resalta, en esa época el valor del

territorio para la organización de las naciones y entre naciones, rompiendo con la concepción exclusivamente orientada para el territorio estatal.

Luego, el francés Claude Raffestin en 1980, muestra la existencia de múltiples poderes, además del Estatal, que se materializan a través de flujos desiguales de energía e información en las relaciones sociales.

Sack en 1986, enfatiza el control del acceso a un cierto espacio como definidor del territorio a través de las más diferentes escalas, desde la personal a la mundial (SCHNEIDER y PEYRÉ, 2006).

Para Henry Lefebvre el espacio social (equivalente a territorio), es la materialización de la existencia humana, el espacio así comprendido es una dimensión de la realidad (LEFEBVRE, 1991, citado en FERNANDES, 2005 p 279).

A mediados de la década del '90 resurge, en la agenda latinoamericana la temática del territorio asociada al desarrollo endógeno. En ese momento la perspectiva, surgida de un pensamiento neoliberal, intentaba identificar aquellos territorios con “atractividad” para captar el capital y las inversiones foráneas. Desde entonces se han elaborado propuestas, conceptos e ideas relacionadas con el territorio y su desarrollo que en muchas ocasiones expresan el deber ser del mismo.

Muchas de estas ideas tienen el eje en la generación de competencias territoriales para la inserción en la dinámica global. Algunos autores que toman el enfoque mencionado, enfatizan tanto este aspecto, que se llegan a considerar territorios sólo a los ámbitos espaciales competitivos a nivel global.

En la actualidad existe otra corriente que discute la implicancia, el significado y la resignificación del territorio a través de lo que llamamos la nueva Geografía Crítica. Milton Santos es uno de sus precursores en América Latina y concibe al espacio geográfico (sinónimo de territorio), como el objeto de la geografía y afirma que debe considerarse como centro del análisis social, lo cual abre la posibilidad de un diálogo entre la geografía y las demás disciplinas del conocimiento. Lo que tiene de permanente el territorio es que es un “cuadro de vida”, para delimitarlo propone referirse al “espacio banal”, el territorio de todos, generalmente contenido en el trabajo de todos y que es donde se practica la cotidianidad (SANTOS, 2005).

Siguiendo al autor:

Encontramos hoy en el territorio nuevos recortes, resultado de una nueva construcción del espacio y funcionamiento del territorio, a través de lo que denominamos las horizontalidades y las verticalidades. Las primeras se

refieren a los dominios de contigüidad de los lugares vecinos reunidos por una continuidad territorial; las segundas corresponden a las relaciones entre lugares distantes que se ligan por las formas y los procesos sociales a través de redes (SANTOS, 2005 p 256).

Así es como el territorio hoy puede formarse de lugares contiguos y lugares en red y su acontecer puede ser homólogo, complementario y jerárquico.

El acontecer homólogo es aquel en el cual las áreas se modernizan según una información y racionalidad especializada y por lo tanto, crean una similitud de actividades generando contigüidades funcionales.

El acontecer complementario es el de las relaciones entre ciudad-campo y entre ciudades, consecuencia del intercambio geográficamente próximo.

El acontecer jerárquico surge de la tendencia a la racionalización de las actividades; se realiza desde una organización o autoridad y obligan a pensar en su propia producción. La información tiene la función de ser el instrumento de unión entre las diversas partes del territorio.

En los dos primeros casos, el uso del territorio actual es marcado por un cotidiano compartido, mediante reglas que son formuladas o reformuladas localmente y la información tiende a generalizarse, con primacía de las técnicas. En el caso del acontecer jerárquico se trata de reglas impuestas desde afuera, con primacía de las normas.

El autor elabora sus críticas a los procesos que acentúan las desigualdades socio-espaciales a través de retomar el concepto de “espacio banal” y contraponiéndolo a la noción del territorio al servicio de algunos. Así es que, lo concibe como territorio usado, territorio abrigo de todos los hombres, las instituciones y organizaciones capaz de crear resistencia a los efectos perversos del mundo, dada la posibilidad real y efectiva de la comunicación, el intercambio de información y la construcción política que presentan (SANTOS, 2005).

Para BERNARDO MANÇANO FERNÁNDEZ (2005), el territorio es el espacio apropiado por una determinada relación social que lo produce y lo mantiene a partir de una forma de poder. Este autor concibe que son las relaciones sociales las que transforman el espacio en territorio. Al mismo tiempo, el espacio y el territorio son fundamentales para la realización de las relaciones sociales que continuamente producen espacios y territorios en formas contradictorias, solidarias y conflictivas. La contradicción, la solidaridad y la conflictividad son relaciones explicitadas cuando comprendemos el territorio en su multidimensionalidad.

En la misma línea SCHNEIDER Y PEYRÉ definen al territorio:

como el espacio determinado por las relaciones de poder, determinando así límites ora de fácil delimitación (evidentes), ora no explícitos (no manifiestos), y que posee como referencia el lugar; es decir el espacio de la vivencia de la convivencia, de la copresencia de cada persona. Y considerando el establecimiento de relaciones internas o externas a los respectivos espacios con otros actores sociales, instituciones y territorios. (SCHNEIDER Y PEYRÉ 2006 p 84)

Más allá de las particularidades, el territorio se define desde la postura crítica, como el espacio construido socialmente a través de las prácticas de agentes asociadas al ejercicio de relaciones de poder tanto materiales como simbólicas. Esa construcción es histórica y alude a una totalidad que reúne diversas lógicas en un complejo de relaciones complementarias y conflictivas, entre la racionalidad dominante de los actores hegemónicos y aquellas que se presentan como subordinadas.

La construcción social, como práctica y proceso, tiene un carácter delimitador y de gobierno y administración que se traduce en la territorialidad. Como tal define ámbitos de intervención y se convierte en una división y fragmentación del espacio en áreas de poder y soberanía. Por lo tanto, el territorio también es un ámbito construido por las prácticas políticas, un espacio de intervención, de gestión, de control (o descontrol), y el dinamismo de las prácticas territoriales genera procesos de unión, disolución, fragmentación, reivindicaciones territoriales, conflictos, etc. (VALENZUELA, 2006).

1.2.4 Aproximación al concepto de Desarrollo territorial

Así es como, asociando los términos explicados anteriormente, el territorio se utiliza como eje para definir un tipo de desarrollo: el territorial. Esta tendencia ha sido inspirada, entre otros, en los estudios realizados a partir de los años 1980 sobre el fenómeno de la Tercera Italia; en los trabajos de la división territorial de la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico (OCDE), a partir de 1994; en los programas Leader instaurados en la Unión Europea en la década del '90 o en el programa EZ/EC (Empowerment Zones and Enterprise Communities), del gobierno de los Estados Unidos, también en la década del '90. Se trata, por tanto, de una propuesta reciente, que comienza a formularse sólo en los primeros años del siglo XXI, pero que en América Latina rápidamente gana un espacio privilegiado en las agendas de las organizaciones multilaterales y de los gobiernos nacionales y locales (MONTENEGRO GÓMEZ, 2007).

El concepto de desarrollo territorial surge como superador de los lineamientos forjados en la época neoliberal, en la cual las políticas estaban orientadas a la búsqueda de competitividad sectorial, manteniendo muchas veces la misma lógica del modelo que intentaban superar.

Desde América Latina los aportes al concepto se realizaron por organismos internacionales como el RIMISP - Centro Latinoamericano para el Desarrollo Rural. Este organismo define al Desarrollo Territorial Rural (DTR) como:

Un proceso de transformación productiva e institucional de un espacio rural determinado, cuyo fin es reducir la pobreza rural.

De la definición se desprende que el DTR descansa sobre dos pilares estrechamente relacionados, la transformación productiva y el desarrollo institucional cuyo contenido es necesario precisar:

- La transformación productiva tiene el propósito de articular competitiva y sustentablemente a la economía del territorio con mercados dinámicos, lo que supone cambios en los patrones de empleo y producción de un espacio rural determinado.
- El desarrollo institucional tiene como objetivo estimular la concertación de los actores locales entre sí y entre ellos y los agentes externos relevantes, así como modificar las reglas formales e informales que reproducen la exclusión de los pobres en los procesos y los beneficios de la transformación productiva (SCHETJMAN Y BERDEGUÉ, 2004 p 30)

También el Instituto Interamericano de Cooperación para la Agricultura (IICA) aporta a este paradigma a través de un estudio realizado por SEPÚLVEDA, RODRÍGUEZ Y ECHEVERRI (2003), en el cual las cuestiones esenciales no varían:

El enfoque territorial busca la integración de los territorios rurales a su interior y con el resto de la economía nacional, su revitalización y reestructuración progresiva, y la adopción de nuevas funciones y demandas, a partir de la integración de espacios, agentes, mercados y políticas públicas de intervención (SEPÚLVEDA, RODRÍGUEZ Y ECHEVERRI, 2003, p. 14).

Dicho enfoque ha tenido fuertes críticas desde autores brasileños como Milton Santos, Bernardo Mançano Fernández y Jorge R. Montenegro Gómez, entre otros. Las críticas están centradas en la excesiva confianza en el mercado y el sistema capitalista, es decir se piensa que un medio rural integrado en mercados dinámicos es el único camino para su desarrollo, lo cual supone una visión profundamente dicotómica: el mercado o la pobreza. Al mismo tiempo pensar que los conflictos estructurales anclados en la dominación capitalista, pueden olvidarse y sustituirse, por una cooperación entre todos los grupos que habitan un territorio, no es más que una espectacularización del consenso que no se sustenta en ninguna base real.

Resumidamente los críticos coinciden en que se trata de propuestas neoliberales con rostro humano, que no salen de una idea de la pobreza como algo individual que debe ser tratado de forma asistencialista. Una postura obvia para quien no pretende cambios estructurales, puesto que pensar la pobreza como algo social, consecuencia directa del modelo socioeconómico vigente y que debe ser tratada mediante políticas, por ejemplo, de universalización de los servicios sociales, remitiría a otro tipo de orden social (MONTENEGRO GÓMEZ, 2007).

En Argentina, el debate es más reciente con autores como Mabel Manzanal, Norma Giarraca, Mónica Bendini, Marcelo Sili entre otros, contribuyendo al desarrollo del mismo. Algunos mantienen posturas más cercanas a las de organismos internacionales y otros presentan una postura más crítica, próxima a los colegas brasileños. En este caso, MABEL MANZANAL (2007), reprocha al DTR del RIMISP por centrar las posibilidades de “desarrollarse” de los territorios en la inserción en mercados dinámicos, teniendo en cuenta que en nuestro país hay numerosos territorios que tienen carencias materiales, ambientales y humanas que los limitan. Además, tilda de poco serio plantear que la situación de subordinación en la que viven pequeños productores y obreros puede ser fácil y voluntariamente superada. A cambio propone que el desarrollo rural pasa por la inclusión de las mayorías postergadas, modificando las relaciones de poder y aumentando la capacidad de intervención de las mismas en los recursos locales.

Además instituciones nacionales como la SDRAF y el INTA e instituciones provinciales, como el IDR tomaron tal perspectiva y elaboraron sus estrategias de intervención en esta línea.

Así es como el INTA define al desarrollo Territorial Rural como un:

Proceso de transformación rural que, a través de la organización y dinamización del territorio y de la puesta en marcha de metodologías dinámicas y flexibles de organización social pretende alcanzar:

- Un alto grado de innovación y diversificación económica productiva con actividades agrícolas y no agrícolas que permita construir sistemas productivos locales competitivos, reducir el riesgo y la vulnerabilidad frente a los cambios en los mercados y reducir drásticamente los niveles de pobreza y marginalidad.
- Altos niveles de capital social y cultural rural a fin de fomentar la inclusión social, el arraigo de la gente a su tierra y una mayor capacidad de innovación social y cultural.
- Infraestructura, equipamientos y servicios eficientes para el desarrollo económico y el mejoramiento de la calidad de vida (SILI, 2005 p 68)

Esta definición, si bien habla de transformación a partir de la organización y la dinamización, muestra rasgos de paradigmas más conservadores al darle protagonismo al mercado y la competitividad de sistemas productivos. Los conceptos de capital social, inclusión, arraigo, mejor calidad de vida, denotan un claro interés en el aspecto humano del desarrollo; aunque habría que profundizar la discusión en cuanto a la forma de entenderlos y abordarlos.

1.2.5 Concepto de clases o grupos sociales

Para discutir los enfoques que priorizan el consenso como la principal forma de conducir procesos de desarrollo, en este trabajo se analizan las percepciones desde una perspectiva que asume la existencia de desigualdades sociales, producto de asimetrías en diversos aspectos (económico, cultural, social). Se entiende que esas desigualdades se ven reflejadas en la conformación de grupos sociales. Dichos grupos son aproximaciones a las clases sociales, y son tomadas como clase probable ya que es una construcción teórica producto de una clasificación explicativa; no es una clase actual en el sentido de grupo movilizad para la lucha.

Siguiendo a PIERRE BOURDIEU, se asume que la clase objetiva es

El conjunto de agentes que se encuentran situados en unas condiciones de existencia homogéneas que imponen unos condicionamientos homogéneos y producen unos sistemas de disposiciones homogéneas, apropiadas para engendrar prácticas semejantes, y que poseen un conjunto de propiedades comunes, propiedades objetivadas, a veces garantizadas jurídicamente (como la posesión de bienes o poderes) o incorporadas, como los habitus de clase (y, en particular, los sistemas de esquemas clasificadores) (BOURDIEU, 1979 citado en GUTIERREZ, 2006 p 86).

Para construir esas clases sociales se debe tener en cuenta tanto la condición como la posición de clase. La primera se define a través de la posesión y desposesión de bienes. La segunda se refiere a la posesión relativa de los bienes, en términos de mayor y menor, ligadas a una relación de dominación-dependencia, en relación con las demás clases (GUTIERREZ, 2006).

Así es que la condición de clase se define según el volumen de capital. Entendiendo por capital a todo bien (material o inmaterial), capaz de ser acumulado, producido, distribuido, invertido o perdido.

BOURDIEU (1979 citado en GUTIERREZ, 2006), identifica cuatro clases de capital, explicadas a continuación:

Capital económico: cualquier tipo de bien que es posible de ser convertido en dinero, directamente.

Capital cultural: está ligado a conocimientos, ciencia, arte. La mayor parte de las propiedades del capital cultural puede deducirse del hecho que en su estado fundamental se encuentra ligado al cuerpo y supone la incorporación. La acumulación del capital cultural exige una incorporación que, en la medida en que supone un trabajo de inculcación y de asimilación, consume tiempo, tiempo que tiene que ser invertido. Puede existir bajo tres formas: objetivado (bienes culturales, cuadros, libros, instrumentos, etc.), incorporado (disposiciones durables relacionadas con conocimientos, valores, habilidades, etc.) e institucionalizado (bajo la forma de títulos escolares).

Capital social: acceso a recursos (actuales o potenciales), a través de redes de relaciones que conforman grupos con propiedades comunes y con lazos útiles y permanentes.

Capital simbólico: esta especie de capital juega como reconocimiento de los otros capitales, como principio de distinción y diferenciación.

La posición de clase se refiere al lugar ocupado en la estructura de las clases, por relación a las demás. La misma tiene propiedades definidas sincrónicamente y otras ligadas a la trayectoria de la posición, es decir, en sentido diacrónico.

Debido a la forma de definir la posición, sus propiedades son relativas, pues están asociadas a las posiciones de las otras clases, todo esto en un marco territorial de referencia, que en este caso es el distrito de Vista Flores, donde se construyeron los grupos sociales teniendo en cuenta los habitantes que residen en él, aunque están presentes otros agentes en la forma de “enclaves económicos”. Las empresas que forman parte de estos enclaves, si bien tienen importancia desde el punto de vista económico, sus dueños no habitan ni se conocen en el pueblo y tampoco habitan el país, por lo tanto no se puede definir ninguna de las propiedades descriptas anteriormente.

Así, la construcción de clases sociales es un proceso complejo que implica un conjunto de factores que definen el volumen y la estructura del capital puntualmente y en su evolución. El volumen es el conjunto de recursos efectivamente utilizables del que puede disponer un agente o grupo de agentes; determina las diferencias primarias que distinguen las grandes clases de condiciones de existencia. La estructura del capital es la combinación de las distintas formas: económico, cultural, social y simbólico y determina diferencias secundarias que permiten identificar fracciones de clase. La historia son las trayectorias que han

posibilitado el volumen y la estructura de capital presente a través de estrategias de acumulación y reconversión del capital en sus distintas formas.

En este trabajo se concibe al grupo social como una aproximación a la clase social definida por Bourdieu, ya que la clasificación se realiza, en un primer momento, a través de un conjunto de variables extraídas del CNP 2001, no son construidas por la autora de la presente investigación, y sólo revelan algunas características de dos especies de capital: económico y cultural institucionalizado. Esto permite describir algunas condiciones de clase, pero es insuficiente para definir el espacio social y las propiedades específicas y relativas de los agentes. Igualmente acerca una noción del marco en el cual se van a desarrollar las estrategias de reproducción de los distintos agentes.

El análisis cualitativo posterior, permite inferir algunas características sobre las otras especies de capital y las trayectorias de los agentes de los diversos grupos.

Además se entiende que los distintos grupos sociales articulan las diversas relaciones sociales en un espacio geográfico, conformando el territorio de Vista Flores. En este espacio tienen lugar múltiples relaciones de poder sustentadas en la posesión de los distintos capitales, pero sobre todo en el despliegue de distintas estrategias basadas en diferentes lógicas y/o cosmovisiones de los distintos grupos, orientadas a la reproducción de los agentes sociales como tales. Así es que se entiende a las estrategias de reproducción social como:

El conjunto de prácticas, fenomenalmente muy diferentes, por medio de las cuales los individuos y las familias tienden, de manera consciente o inconsciente a conservar o a aumentar su patrimonio y correlativamente a mantener o mejorar su posición en la estructura de las relaciones de clase (BOURDIEU 1988 citado en GUTIERREZ 2004 p 262)

Si bien las estrategias, están orientadas a mantener o mejorar la posición en la estructura social, las mismas dependen de las posibilidades objetivas de beneficio que son ofrecidas a sus inversiones en un estado determinado de los instrumentos institucionalizados de reproducción y del capital que tienen que reproducir. Por lo que se pueden dar, siguiendo al autor, procesos de enclasmiento, desclasmiento y reenclasmiento.

De esta manera, en el caso del territorio seleccionado se debe concebir la reproducción social, política, económica y cultural con una noción holística. Asumiendo que es el uso del territorio para el despliegue de estrategias y no el territorio en sí mismo, lo que lo hace objeto de análisis social. Se trata de una forma impura, un híbrido, una noción que lo que tiene de permanente es ser el cuadro de vida; en el cual es fundamental su entendimiento para alejar el

riesgo de alienación, el riesgo de pérdida del sentido de la existencia individual o colectiva, el riesgo de renuncia al futuro (SANTOS, 1994).

Como el énfasis del análisis está puesto en el uso del espacio, se entiende que el desarrollo territorial debe ser un proceso que tienda al fortalecimiento de la autonomía para defender y gestionar libremente el territorio, catalizando la identidad cultural y procurando mayor justicia social. En esta línea las estrategias de desarrollo socio-espacial tienen un sentido amplio y están orientadas a decidir participativamente sobre el uso y control del territorio y tener en cuenta la repartición real de poder (LOPES DE SOUZA, 1995).

Siguiendo a CASTORIADIS (1997), se entiende a la autonomía (auto-romos), como la capacidad de darse uno mismo las leyes. Una sociedad autónoma es aquella en la cual los integrantes tienen la posibilidad real, y no sólo formal, de participar, junto con todos los demás, en un plano de igualdad efectiva, en la formación de la ley, las decisiones acerca de ella, su aplicación y el gobierno de la colectividad. Es decir, que para lograr mayor autonomía se debe promover la participación igualitaria, y para esto la democratización del poder en toda la comunidad. Así es como autonomía y poder son determinantes del tipo de desarrollo que se da en los diversos territorios.

CAPÍTULO II

Desarrollo

2.1 Estado del arte

El tema del desarrollo ha sido y es muy discutido desde el siglo pasado con diversos enfoques, metodologías y posturas ideológicas. El desarrollo territorial se instala como uno de los enfoques predominantes a partir de la década del '90.

En América Latina, se producen trabajos sobre este tema a partir de principios del siglo XXI. En Argentina, los organismos públicos nacionales dedicados al desarrollo rural, como INTA y SDRAF toman el enfoque, con la consecuente producción de material bibliográfico de reflexión por parte de ellos, pero también, universidades, organismos y grupos de investigación. Una muestra de esto es la propuesta teórico-metodológica que presenta Mabel Manzanal (2007) en el libro *Territorios en construcción* donde intenta explicar las formas de producción y desarrollo de los territorios y las consecuencias sobre la población, analizando el poder (material y simbólico), presente en el accionar de los actores y en las estructuras y superestructuras.

Luego Beatriz Nussbaumer en el artículo: “Estrategias de fortalecimiento institucional y políticas de desarrollo rural. El caso de Entre Ríos” dentro del citado libro, presenta un caso donde se considera una problemática semejante a la planteada en la presente tesis. El mismo analiza la experiencia de Entre Ríos, donde se instala un programa de desarrollo rural, en el que por un lado, no se discute qué es el desarrollo rural ni cómo lograrlo y por el otro, se intentan instalar nuevas instituciones sin considerar el contexto político y cultural. La autora concluye que esta modalidad de intervención genera acciones a nivel superficial, sin modificar las normas y la estructura de poder preexistente en forma sustancial (NUSSBAUMER, 2007).

En el artículo de Mónica Bendini y otras (2003) “*Expansiones de frontera agrícola y transformaciones territoriales*” se visualiza un contexto semejante a la de esta tesis, si bien la problemática de estudio es otra. Dicho artículo analiza la ocupación y organización del territorio en dos zonas distintas: una zona con expansión territorial de grandes empresas

agroalimentarias locales y transnacionales²¹ –líderes en zonas tradicionales- a nuevas áreas, como mecanismo de acumulación y en respuesta a las condiciones del mercado internacional para una integración flexible y competitiva; y otra zona, que muestra contrastes en términos sociales y económicos reflejados en la ocupación de tierras fiscales por familias urbanas empobrecidas que dentro de sus estrategias de reproducción familiar se encuentra, principalmente la movilidad urbano-rural.

En el primer caso, semejante al de estudio, las autoras aclaran que la revalorización del área para la agricultura bajo riego deriva en una organización empresarial a escala, relacionada con el uso intensivo del capital concentrado; tecnología de punta y fuerte demanda de mano de obra transitoria, predominantemente estacional. En este contexto, la estructura agraria tiene como actor hegemónico a la gran empresa local o transnacional, fuertemente integradas en forma vertical y orientadas principalmente al mercado externo (BENDINI y otras, 2003).

Una metodología de estudio semejante se pudo observar en el artículo “Proyecto de dominación y resistencia campesina. El caso de Tarija, Bolivia” de LIZÁRRAGA y VACAFLORES (2006). En el mismo se analiza la lucha por el excedente del gas y la radicalización de la resistencia campesina en ese territorio. La metodología utilizada para llevarlo a cabo es similar a la de este estudio, ya que los autores comparan las visiones (utilizando fuentes de datos secundarias) de dos clases: la campesina y la dominante, respecto del desarrollo del territorio de Tarija. En el proceso encuentran las divergencias entre ambas visiones, las cuales demuestran una naturaleza conflictiva en el relacionamiento de ambas clases

A nivel local, se ha realizado un estudio de la “Reestructuración de los sistemas agroalimentarios y diferenciación social agraria en el Valle de Uco” (PIZZOLATO, 2009). El mismo refleja los cambios producidos por la transnacionalización de los sistemas agroalimentarios a nivel local y de los procesos que se viven en el territorio del Valle de Uco, dentro del cual se encuentra Vista Flores y no es la excepción. Dichos cambios están referidos a la estructura agraria y los cambios en el modo de producción. El autor explica que el concepto de Modo de Producción se descompone en: Modo Técnico de Producción y Modo Social de Producción; el primero hace referencia al modo de producción de la vida material y forma parte de la infraestructura. El Modo Social es un concepto complejo, analítico y

²¹ Como ejemplo de empresas transnacionales presentes en Vista Flores podemos mencionar: François Lurton que tiene viñedos y bodegas en Argentina, Chile, Francia, España y Portugal.

abstracto; hace referencia al contexto político-social; forma parte de la estructura y superestructura.

Respecto de los cambios en la estructura agraria de la provincia de Mendoza, la superficie implantada disminuyó en un 7 %; pese a ello hubo un crecimiento importante de las implantaciones de viñedos de uvas finas financiado por inversión extranjera directa y por expansión de firmas nacionales tanto locales como de otras regiones.

La “nueva vitivinicultura”, como actividad capital intensiva caracterizada por la plantación de material genético seleccionado, que utiliza modernas tecnologías de riego y cultivo, buscó las tierras de mejores condiciones agroecológicas para realizar sus inversiones; valoró especialmente altitud, asociada agua, aire y suelo no contaminados, y además las parcelas de superficies mayores, acordes con grandes inversiones y grandes firmas y la posibilidad de adquirir tierras vírgenes para implantar nuevas cepas.

Esto indica la oportunidad y el objetivo, de muchas empresas multinacionales de adquirir recursos naturales y simbólicos muy buenos a precios relativamente muy bajos (suelo, agua y clima).

Según algunos autores estas nuevas formas de capitalismo buscan apropiarse no sólo de los medios de producción sino también de las condiciones naturales de producción.

En cuanto a los cambios en el modo técnico de producción, la automatización del riego y la mecanización progresiva de la poda y la cosecha, provocan una profundización del modelo capitalista y transformaciones en el mercado laboral, con mayor tercerización de empleo y servicios

Los cambios ocurridos en el modo social de producción son: la eliminación del sistema de contrato de viña (muy común en Mendoza hasta entrados los años 80, al ser más competitivo para el sistema, trabajar con jornalizados) y la tercerización de la mano de obra en la mayoría de las empresas medianas y grandes, a través de “cooperativas de trabajo” o de empresas de colocación de personal; fenómeno que despersonaliza la relación laboral y precariza las condiciones de trabajo de los asalariados rurales.

Además el mencionado artículo Pizzolato hace referencia a que actualmente existen más exigencias en cuanto a certificación de normas de calidad que implican en general mayores costos para el productor, cambios en prácticas tecnológicas y mayor nivel de información en el sistema (muchas veces con incorporación de un asesoramiento profesional). En definitiva, cambios en los modos técnicos de producción y en las relaciones sociales, con aparición de nuevos campos de conflicto entre el productor primario, los organismos de control, el empacador y el frigorífico o bodega según el rubro productivo.

Si bien el estudio abarca toda la región del Valle de Uco, todos estos cambios están reflejados en el territorio de Vista Flores, ya que en él hay una fuerte presencia de esta lógica de producción de alimentos globalizada que aborda el artículo citado.

2.2 Metodología

La metodología utilizada combina métodos cuantitativos y cualitativos. Los primeros se basan en la utilización de datos de los censos para realizar la diferenciación y caracterización de grupos sociales. Con los segundos se intenta rescatar las representaciones, apreciaciones y percepciones de los distintos actores respecto del territorio de Vista Flores y del desarrollo con sus dimensiones.

Se asume esta metodología porque es necesario caracterizar los aspectos macroestructurales, ya que nos aportan una idea de la estructura donde se desarrollan las estrategias de los agentes. Pero las metodologías deductivas tienen limitaciones para acceder al conocimiento de las diferencias. Por lo tanto, se necesita complementar con estrategias inductivas, utilizando “conceptos sensibilizadores” para acercarse al contexto a estudiar y crear teorías a partir de las investigaciones empíricas. Además, los métodos cualitativos pueden proveer una comprensión más profunda del fenómeno social (VASILACHIS, 2006).

Siguiendo a NORMA GIARRACCA (2005), se considera que las narrativas de los sujetos son insumos privilegiados que muestran los entrecruzamientos de culturas, de paradigmas, de tiempos y de modos de percibir el entorno, la relación con los otros y la relación con el territorio.

En la instancia de análisis de las condiciones de vida objetivas de los agentes se utilizan datos del CNP 2001, para identificar distintos grupos sociales. Dichos datos no son actuales, pero son los únicos disponibles al momento del estudio, ya que las estadísticas municipales de años posteriores no desagregan los datos por distritos, sin poder identificar a la población de Vista Flores.

Siguiendo a Bourdieu (1980), se entiende a las clases sociales, como el “conjunto de agentes que ocupan posiciones semejantes y que, situados en condiciones semejantes y sometidos a condicionantes semejantes, tienen todas las probabilidades de tener disposiciones e intereses semejantes y de producir, por lo tanto prácticas y tomas de posición semejantes”.

En este trabajo, se realiza una aproximación a las clases sociales, construyendo grupos a partir de un análisis multivariado de agrupamiento con los datos del CNP realizado en

noviembre de 2001, teniendo en cuenta los datos de los jefes/as de hogar económicamente activos y ocupados. No se consideraron los desocupados por representar un porcentaje muy pequeño (5%) y porque al ser los datos del 2001, se estima que ya debe haber cambiado su situación, por lo tanto no sería posible encontrarlos en la actualidad para caracterizarlos. Esto sin duda permite sólo una aproximación al concepto de Bourdieu por las características generales del censo que no permiten captarlo en su totalidad, pero son los datos disponibles al momento de realización del estudio.

Se entiende por hogar, a la unidad doméstica en la cual las personas viven bajo un mismo techo y comparten los gastos de alimentación, independientemente del número de habitantes. Se considera Jefe o jefa del hogar a la persona reconocida como tal por los demás miembros del hogar.

La población económicamente activa ocupada, comprende a la población de 14 o más años que, en el período de referencia adoptado por el censo, estuvo durante por lo menos una hora en la semana anterior a la fecha de referencia del censo, desarrollando cualquier actividad (remunerada o no), que genera bienes o servicios para el “mercado”. Incluye a quienes realizaron tareas regulares de ayuda en la actividad de un familiar y a quienes se hallaron en uso de licencia por cualquier motivo. Se excluye de la actividad económica los trabajos voluntarios o comunitarios que no son retribuidos de ninguna manera.

Variables

Las variables seleccionadas para realizar el análisis con sus respectivas categorías son las siguientes:

A. Tipo de vivienda

En el CNP 2001 se registraron las características constructivas de las viviendas a partir de cinco variables:

- a. Material predominante de los pisos en la vivienda.
- b. Material predominante de las paredes externas en la vivienda.
- c. Material predominante de los techos en la vivienda.
- d. Provisión de agua en la vivienda.
- e. Procedencia de agua en la vivienda.

Las mismas se resumen en tipos de viviendas explicadas a continuación:

1. Local no construido para habitación: lugar que no ha sido construido o adaptado para que habiten personas pero que en el momento del censo se encuentra habitado.
2. Pieza/s en inquilinato: pieza ubicada en un inquilinato o conventillo, siendo éste un edificio o estructura que ha sido construido o remodelado deliberadamente para contener varias piezas que tienen salida a uno o más espacios de uso común, con la finalidad de alojar en forma permanente personas en calidad de inquilinos. Generalmente el edificio tiene baño/s y/o cocina/s que se usan en forma compartida; esto no excluye que alguna de las habitaciones cuente con baño y/o cocina propios. Cada pieza, ubicada en un inquilinato, en la que hubo personas que pasaron la noche de referencia del censo, es considerada una vivienda.
3. Rancho: vivienda construida originalmente para que habiten personas, con salida directa al exterior (sus habitantes no pasan por pasillos o corredores de uso común). Generalmente tiene paredes de adobe, piso de tierra y techo de chapa o paja. Es una vivienda característica de áreas rurales.
4. Casa tipo B: casa que presenta al menos una de las siguientes condiciones deficitarias: tiene piso de tierra o ladrillo suelto u otro material (no tiene piso de cerámica, baldosa, mosaico, mármol, madera, alfombra, cemento o ladrillo fijo); o no tiene provisión de agua por cañería dentro de la vivienda o no dispone de inodoro con descarga de agua.
5. Departamento: vivienda construida originalmente para que habiten personas; forma parte de un edificio con una entrada común. Este edificio debe contener por lo menos dos viviendas a las que se accede a través de pasillos, escaleras, zaguanes o ascensores de uso común.
6. Casa tipo A: vivienda con salida directa al exterior (sus habitantes no pasan por pasillos o corredores de uso común), construida originalmente para que habiten personas. No tiene condiciones deficitarias.

B. Área urbana o rural

Diferencia los espacios según constituyan agrupamientos en localidades y el tamaño de dichas localidades. Se define a localidad como una porción de la superficie de la tierra caracterizada por la forma, cantidad, tamaño y proximidad entre sí de ciertos objetos físicos artificiales fijos (edificios) y por ciertas modificaciones artificiales del suelo (calles), necesarias para conectar aquellos entre sí. Brevemente, una localidad se define como concentración espacial de edificios conectados entre sí por calles.

Se identifica:

1. Rural disperso.
2. Rural agrupado (menos de 2000 habitantes).
3. Urbano (mayor o igual a 2000 habitantes).

C. Hacinamiento del hogar

Representa el cociente entre la cantidad total de personas del hogar (personas censadas que constituyen un hogar, es decir que viven bajo un mismo techo y comparten los gastos de alimentación), y la cantidad total de habitaciones o piezas de que dispone el mismo (sin contar baño/s y cocina/s). Se trata de una variable continua, por tal motivo se presenta agrupada.

1. Hacinamiento crítico, mayor o igual a tres personas por cuarto.
2. Hacinamiento medio, menos de tres personas por cuarto y mayor o igual a 1.
3. Sin hacinamiento, menos de 1 persona por cuarto.

D. Tamaño del establecimiento

Se refiere a la cantidad de personas (incluido el/la jefe/a del hogar censado/a), que trabajan en el establecimiento o lugar.

Esta pregunta se refiere al conjunto del establecimiento y no solamente a la cantidad de gente que trabaja en la sección, oficina o área inmediata donde trabaja el censado. Las categorías posibles son:

1. No sabe / no corresponde.
2. 1 a 5 personas.
3. 6 a 39 personas.
4. 40 o más personas.

E. Máximo nivel de educación alcanzado

Es la cantidad de años de educación formal que aprobó el/la jefe/a del hogar censado/a. Se construye a partir de considerar el máximo nivel de educación y el último grado aprobado. A cada nivel completo se asignó la siguiente cantidad de años:

Nivel primario: 7 años.

Nivel secundario: 5 años.

Nivel terciario: 3 años.

Nivel universitario: 5 años.

Las categorías construidas para el análisis son

1. Nunca asistió.
2. Primaria incompleta.
3. Primaria completa.
4. Secundaria incompleta.
5. Secundaria completa.
6. Terciario incompleto.
7. Terciario completo.
8. Universitario incompleto.
9. Universitario completo.

F. Categoría ocupacional

Es definida como la relación de la persona que trabaja con la empresa u organismo para quien lo hace. La relación laboral se define considerando el trabajo principal, siendo este último, el que le llevó más horas durante la semana anterior al censo. Si el/la jefe/a del hogar censado/a tiene dos ocupaciones en las que trabaja la misma cantidad de horas, se debe optar por aquella en la que percibe el mayor ingreso.

De las relaciones laborales se distinguen estas situaciones:

- a. Obrero o empleado: es la persona que trabaja en relación de dependencia con un patrón, empresa u organismo estatal. Se considera también como obrero o empleado al trabajador del servicio doméstico y al trabajador ad-honorem.
- b. Patrón: es la persona que siendo única dueña o socia de la empresa aporta los instrumentos, maquinarias, instalaciones necesarias o capital, establece las condiciones organizativas del trabajo y emplea como mínimo a una persona asalariada, es decir tiene obreros o empleados.
- c. Trabajador por cuenta propia: es la persona que siendo única dueña o socia de la empresa aporta los instrumentos, maquinarias, instalaciones necesarias o capital, desarrollando su actividad sin contratar a ninguna persona.
- d. Trabajador familiar: persona que realiza frecuentemente tareas de ayuda en la actividad de un familiar.

A su vez, se diferencia a los ocupados según el Sector en el que participan:

- a. Sector público: está constituido por las instituciones, organismos, reparticiones y empresas del Estado de las jurisdicciones Nacional, Provincial o Municipal.
- b. Sector privado: está constituido por empresas, sociedades y organizaciones conformadas por particulares y por las organizaciones o empresas de propiedad mixta (pública y privada).

Así quedan conformadas las siguientes categorías:

1. Empleado del sector privado.
2. Empleado del sector público.
3. Trabajador familiar con sueldo.
4. Trabajador por cuenta propia.
5. Patrón.

G. Rama de actividad

Es el agrupamiento de la actividad económica de la empresa, el local, el establecimiento u otra unidad productiva en la cual el/la jefe/a del hogar censado/a trabaja. Si realiza sus actividades laborales en ámbitos que no dependen de un establecimiento, alude a la misma actividad que desarrolla el censado.

1. Agricultura, ganadería, caza y silvicultura.
2. Pesca y servicios conexos.
3. Explotación de minas y canteras.
4. Industria manufacturera.
5. Electricidad gas y agua.
6. Construcciones.
7. Comercio al por mayor y al por menor reparación de vehículos.
8. Servicio hotelería y restaurantes.
9. Servicio de transporte, almacenamiento y de comunicaciones.
10. Intermediación financiera y otros servicios financieros.
11. Servicios inmobiliarios empresariales y de alquiler.
12. Administración pública, defensa y seguridad social obligatoria.
13. Enseñanza.
14. Servicios sociales y de salud.
15. Servicios comunitarios sociales y personales.
16. Servicios hogares privados que contratan servicio doméstico.

27. Actividades no bien especificadas.

H. Régimen de tenencia de la vivienda que ocupa el hogar

Arreglos (conjunto de normas jurídico-legales o de hecho), en virtud de los cuales el hogar ocupa toda o parte de una vivienda.

Puede ser:

1. Ocupante por trabajo: el hogar utiliza la vivienda que es facilitada gratuita o semigratuitamente por el patrón, organismo u empresa donde trabaja alguno de los miembros del hogar en virtud de su relación laboral. Un ejemplo son los porteros, serenos, caseros, trabajadores rurales, etcétera.
2. Ocupante por préstamo: el hogar utiliza la vivienda que le es facilitada gratuitamente por el propietario. La vivienda no es propiedad de ninguno de los ocupantes, no está en régimen de alquiler y no existe contraprestación alguna por el uso de la misma.
3. Inquilino: el hogar paga, por la utilización de toda o parte de una vivienda, una cantidad en dinero o en especie (anual, mensual, quincenal), independientemente de que medie un contrato legal.
4. Propietario vivienda: la vivienda (pero no el terreno en el que está ubicada), pertenece a alguno/s de los integrantes del hogar. El hogar tiene capacidad (garantizada legalmente), para disponer de la vivienda aun cuando ésta esté pendiente de pago o tenga posesión de la misma sin haber escriturado.
5. Propietario vivienda y terreno: la vivienda y el terreno en el que está ubicada la misma, pertenecen a alguno/s de los integrantes del hogar. El hogar tiene capacidad (garantizada legalmente), para disponer de la vivienda y del terreno, aun cuando alguno de ellos esté pendiente de pago o tenga posesión de los mismos sin haber escriturado. El propietario de una vivienda tipo “departamento”, también lo es del terreno.

Procedimientos

A partir de este conjunto de variables se obtuvo una matriz de datos compuesta por 721 casos, que son los hogares del distrito Vista Flores en los cuales sus jefes/as de hogar están económicamente activos y ocupados según el CNP realizado en noviembre del 2001 y ocho variables con la que se hizo un análisis multivariado. En primer lugar la matriz se estandarizó, dividiendo los datos por el máximo y luego fue sometida a una técnica de

ordenamiento llamada Análisis de Correspondencia (AC), con el software NTSYS. Este método permite identificar las principales tendencias de variación de los casos relevados, como así también detectar el grado de afinidad entre los casos teniendo en cuenta todas las variables en forma simultánea. Luego de obtenidos los grupos se identificaron los casos pertenecientes a cada grupos, los que permitió construir tablas de frecuencia para cada variable en estudio. Por último, se realizaron pruebas de Chi-cuadrado con tablas de frecuencia obtenidas para cada variable, según dichos grupos.

Los grupos contruidos constituyen las unidades de análisis del estudio, es decir son los objetos sobre los cuales se estudian las representaciones del desarrollo y el territorio de Vista Flores. Las unidades de recolección de información primaria son las personas actual o potencialmente relacionadas al desarrollo territorial de Vista Flores, es decir habitantes o no del territorio, que trabajen, hayan trabajado o lleven adelante tareas de gestión y/o administración pública o privada y pertenecientes a cada grupo social en una proporción similar a la presencia del grupo en la población.

Se realizó una muestra intencional para la realización de entrevistas semiestructuradas. La selección se orientó en función de las necesidades teóricas y de las condiciones empíricas del estudio, eligiendo para el análisis personas que pertenecieran a distintos grupos sociales. Esta decisión se sostiene según la teoría de Bourdieu que afirma:

La construcción del mundo de los agentes se opera bajo condiciones estructurales, por lo tanto las representaciones de los agentes varían según su posición (y los intereses asociados) y según su habitus, como sistema de esquemas de percepción y apreciación, como estructuras cognitivas y evaluativos que adquieren a través de la experiencia duradera de una posición en el mundo social (BOURDIEU, 1987, citado en GUTIERREZ, 2006 p19).

Así es como en este estudio se entiende a la percepción y la representación del mundo social como el producto de una doble estructuración social. Contrario a lo que propone RODRIGUES (1976), que la percepción es un proceso psicológico que se da a partir de un estímulo, en el cual influyen condiciones mediadoras y el propio estímulo y finalmente se configura lo percibido a través de procesos psicológicos (valores, estereotipos, interés, necesidades, etc.).

Siguiendo la teoría de BOURDIEU (1980), la parte “objetiva” se estructura porque las propiedades no se ofrecen de manera independiente, sino en combinaciones de muy desigual probabilidad según las posiciones ocupadas en la estructura social. La parte “subjetiva” está

estructurada porque los esquemas de percepción/representación, son el producto de luchas simbólicas anteriores y expresan el estado de las relaciones de fuerza simbólicas.

Pero además, los objetos del mundo social comportan siempre una parte de indeterminación y evanescencia que es la que da un fundamento a la pluralidad de visiones y está vinculada con la pluralidad de puntos de vista. Al mismo tiempo, los distintos grupos sociales llevan a cabo luchas simbólicas por la producción e imposición de la visión del mundo legítima y más precisamente con todas las estrategias cognitivas de llenado que producen el sentido de los objetos del mundo social más allá de los atributos directamente visibles.

El interés por conocer las percepciones, representaciones, prácticas y visiones de los distintos grupos sociales en relación con el desarrollo territorial de Vista Flores reside en el hecho de que los principios estructurales de la visión del mundo radican en las estructuras objetivas del mundo social y que las relaciones de fuerza están también presentes en las conciencias con la forma de las categorías de percepción de esas relaciones. Simultáneamente las prácticas de los agentes están inclinadas a tomar el mundo social como natural, más que a rebelarse contra él; el sentido de la posición implica una aceptación tácita de la propia posición, un sentido de las distancias que se deben marcar o mantener, respetar o hacer respetar.

La entrevista y la observación fueron las técnicas utilizadas para recabar datos. Las entrevistas fueron abiertas, con preguntas orientadoras²² y las observaciones se realizaron simultáneamente con las entrevistas.

Se realizaron tantas entrevistas como fueron necesarias utilizando el criterio de saturación teórica; es decir, cuando nuevas entrevistas no aportaron categorías para analizar, se concluyó con las mismas. Esto ocurrió con la realización de 22 entrevistas.

La validez de las generalizaciones se sustenta en la elección de los casos donde las fortalezas de las mismas no dependen de la cantidad de casos sino de las características y las posibilidades que brindan los mismos. Esta elección se orienta en función de las necesidades teóricas y de las condiciones empíricas de los fenómenos estudiados (KENNEDY 1979 citado en NEIMAN y QUARANTA, 2006 p 233).

Al realizar las entrevistas se registró la pertenencia de los agentes a los distintos grupos sociales ya identificados y se completó la descripción con los aspectos relacionados al habitus de las personas, indagando en las prácticas, intereses y disposiciones.

²² Se encuentra la guía en el Anexo I, página 106.

Siguiendo a BOURDIEU, se entiende al habitus como:

Sistema de disposiciones duraderas y transferibles, estructuras estructuradas predispuestas a funcionar como estructuras estructurantes, es decir como principios generadores y organizadores de prácticas y de representaciones que pueden estar objetivamente adaptadas a su fin sin suponer la búsqueda consciente de fines ni el dominio expreso de las *operaciones necesarias para alcanzarlos, objetivamente “regladas” y “regulares” sin ser en nada el producto de la obediencia a reglas y, siendo todo esto, colectivamente orquestadas sin ser el producto de la acción organizadora de un director de orquesta (BOURDIEU, 1980).*

Así es que se entiende a las percepciones, representaciones y prácticas, estructuradas y adquiridas a partir del habitus y la posición que el agente ocupa. A la vez que estos esquemas de generación, organización, percepción y apreciación de prácticas son procesos de incorporación de habitus, en relación con la trayectoria modal del grupo social en el que se ubica a los agentes y en relación con la trayectoria individual de dichos agentes insertos en distintos campos.

Las categorías estudiadas son:

- **Representación de la dimensión socio-política del desarrollo.** Rescatando los aspectos de:
 - Posibilidades de acceso a la educación formal y servicios de salud.
 - Visión política de la sociedad de Vista Flores, es decir, como entiende que funciona la sociedad, cuáles son los problemas, como podrían solucionarse y quién debería hacerlo.
 - Participación en organizaciones y/o grupos y percepción respecto del trabajo de los mismos.

En estos aspectos se indagó sobre la situación actual, pero también se conocieron las visiones respecto del futuro. Además, se hizo hincapié en rescatar las apreciaciones respecto del valor de la equidad en dichos aspectos.

- **Percepción respecto de la dimensión ambiental del desarrollo.** Los aspectos que se indagaron:
 - Uso, contaminación y acceso del agua y de la tierra.
 - Cuidado del ambiente en todo el territorio.

Se prestó especial atención al conocimiento o no de estas temáticas, a la dimensión espacial en la cual la observan y la evolución en el tiempo que pronostican los entrevistados.

- **Visión respecto de la dimensión económica del desarrollo.** Se indagó en los siguientes aspectos:
 - Generación y distribución de riqueza en el territorio.
 - Generación de empleo y cambios de las condiciones de trabajo en el tiempo.
 - Visión de los nuevos emprendimientos agrícolas y agroindustriales.

El análisis de la información recavada en las entrevistas y observaciones procede de instancias comparativas, utilizando la técnica de la comparación analítica y codificación, donde se desarrollaron las conclusiones a partir de la observación, comparación y codificación de varios casos. Esto es, comparar la información obtenida, tratando de dar una denominación común a un conjunto de datos que comparten una misma idea.

Esta técnica permitió identificar y agrupar información descontextualizándola, es decir extrayéndola de su texto original, para luego recuperarla (recontextualización) en un nuevo texto y comenzar a interrogarla para descubrir sus propiedades y dimensiones. En un primer momento se estudiaron los casos que pertenecen a un mismo grupo social, intentando encontrar categorías, sus propiedades y dimensiones, mostrando los valores extremos de la propiedad dentro de un continuum. Luego se analizaron las dimensiones del desarrollo territorial (económica, ambiental y socio-política) por las diferentes categorías encontradas en los grupos sociales identificados anteriormente.

2.3 Resultados y discusiones

2.3.1 Resultados del análisis estadístico

Se realizó el análisis de correspondencia con el software NTSYS y los datos extraídos del CNP 2001, tomando 721 casos que representan a los/as jefes/as de familia ocupados/as y se obtuvieron cinco grupos identificados como:

- 1- Grupo 1: Empleados/as privados agrícolas escasamente capitalizados/as. En este grupo están incluidos el 16 % de los jefes/as de familia ocupados/as (115 casos)
- 2- Grupo 2: Empleados/as privados agroindustriales algo capitalizados/as. En este grupo se encuentra el 43% de los casos (310 jefes/as de familia ocupados/as).

- 3- Grupo 3: Empleados/as del sector privado dedicados a los servicios. De los casos tomados para el estudio, 54 se encuentran incluidos en este grupo, representando el 7% del total.
- 4- Grupo 4: Empleados/as del sector público. El 12% de los casos se encuentran formando parte de este grupo, un total de 89 jefes/as de familia.
- 5- Grupo 5: Cuenta propistas y patrones. Este grupo contiene 123 casos, representando el 17% del total.

Sólo 30 casos (el 4 %), no quedaron incluidos en ninguno de los grupos mencionados, lo que se considera un porcentaje adecuado para aceptar el agrupamiento obtenido.

Como resultado, los casos y variables aparecen como nubes de puntos ordenados sobre planos determinados por distintos ejes matemáticos, que explican la variabilidad de los datos en grado decreciente. Los dos primeros ejes explican la mayor parte de la variación del conjunto de datos, eje1=44% y el eje2=19%; el total, sumando los dos ejes, es 63%.

A continuación se presenta la Figura 2, donde se muestra el gráfico resultante del Análisis de Correspondencia realizado. En la misma están identificados los grupos sociales y las variables implicadas en el análisis.

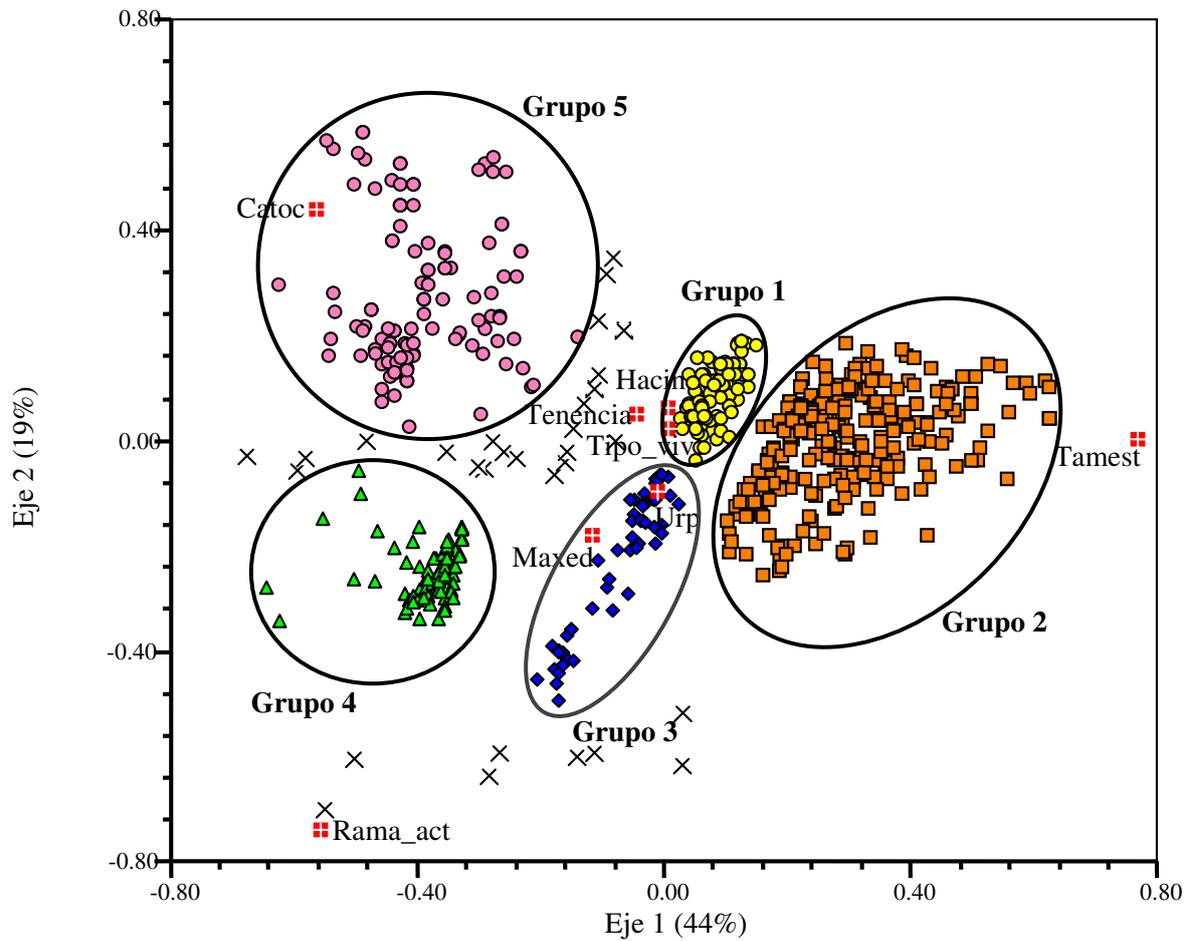


FIGURA 2: Grupos sociales identificados según el Análisis de Correspondencia realizado.

- | | |
|---|---|
| ● Grupo 1: Empleados agrícolas menos capitalizados | Tipo_viv: Tipo de vivienda |
| ■ Grupo 2: empleados agroindustriales más capitalizados | Tenencia: Régimen de tenencia de la vivienda que ocupa el hogar |
| ◆ Grupo 3: empleados de servicios | Hacín: Hacinamiento del hogar |
| ▲ Grupo 4: empleados públicos | Tamest: Tamaño del establecimiento donde trabaja |
| ● Grupo 5: cuentapropistas y patrones | Maxed: Máximo nivel de educación alcanzado |
| | Catoc: Categoría ocupacional |
| | Rama_act: Rama de actividad |
| | Urp: Área urbana o rural |

Luego se identificaron los casos que integraban cada grupo. Esto se realizó con la ayuda del software Excel a través del siguiente procedimiento:

1. dibujar círculos alrededor de cada grupo
2. identificar los centros de los mismos con sus correspondientes valores en X, en Y y los valores de radio propios a cada círculo
3. calcular, a través del teorema de Pitágoras ($A^2 = B^2 + C^2$), y con los valores X, Y de cada punto, la distancia al centro del círculo
4. por último, considerar: “los puntos cuya distancia al centro es menor al radio, pertenecen al grupo al cual corresponde el centro”.

Este procedimiento permitió ubicar los casos en cada grupo y por lo tanto obtener tablas de frecuencia para cada variable, según los 5 grupos obtenidos. A partir de dichas tablas se realizaron pruebas de Chi cuadrado para cada variable, según los cinco grupos identificados.

Las hipótesis nulas planteaban que las frecuencias se distribuían al azar en todos los grupos, es decir que no había efecto de esa variable para la agrupación obtenida.

Para todas las variables, esta hipótesis fue rechazada con un nivel de significancia de 0,05 ($\alpha=0,5$). Es decir que todas las variables han tenido efecto para que se produzca la ordenación, por lo tanto todas ayudan a explicarla.

A continuación se presenta la descripción de estos grupos.

Grupo 1: Empleados/as agrícolas escasamente capitalizados/as

Todos/as son empleados/as del sector privado de establecimientos pequeños en los cuales la cantidad de personas que trabaja es menor a cinco, la rama de la actividad es la agricultura.

En cuanto a las características habitacionales un 66% de los integrantes del grupo tienen casa tipo A (sin condiciones deficitarias), el 30% casa tipo B (con alguna característica constructiva deficitaria) y un bajo porcentaje (4%) rancho y departamento. El hacinamiento en dichas viviendas no es crítico ya que sólo el 7% posee esta característica, el 43 % presenta hacinamiento medio y el 50% tiene menos de una persona por cuarto. Las áreas donde se encuentran los hogares del grupo 1 son el 64% rural disperso y 30% urbano, habitando en zonas rurales agrupadas sólo el 6%. La tenencia de las viviendas que ocupan lo hogares son 43% ocupante por préstamo, 30% propietario de la vivienda y el terreno, 17% inquilino, 10% propietario de la vivienda.

En cuanto a las características educativas de los jefes/as de hogar pertenecientes al grupo 1 se puede decir que la mayoría (47%), no ha completado la escuela primaria, mientras que sólo un 39% sí la completó. El mayor nivel educativo alcanzado es secundaria incompleta, el cual lo alcanzaron el 6% de los integrantes de este grupo. Además es el grupo que tiene el porcentaje más alto de personas que nunca asistieron a la escuela (8%).

Con estos datos descriptivos se puede decir que el grupo 1 está caracterizado por ser hogares en los cuales el/la jefe/a es empleado/a del sector privado de establecimientos pequeños dedicados a la agricultura. Las condiciones habitacionales son medianamente buenas, ya que no presentan porcentajes altos de hacinamiento y las casas en general no tienen características deficitarias; pero no son propietarios de las mismas, lo cual denota inestabilidad. Esta característica está asociado a que son empleados y viven en su mayoría en áreas rurales dispersas, lo que permite inferir que viven en las casa de las fincas.

En cuanto a las características de capital cultural institucionalizado es bajo, propio de una clase social que tiene condicionantes para desarrollar el mismo.

Grupo 2: Empleados/as privados agroindustriales algo capitalizados/as

Todos/as son empleados del sector privado de establecimientos con más de seis personas. La principal rama de la actividad es la agricultura (65%), también hay un 22% que se dedica a la industria manufacturera y el resto se dedica a los servicios de transporte, hotelería, inmobiliarios y comercio.

En cuanto a las características habitacionales son más diversificadas que el grupo anterior, ya que si bien un 67% de los integrantes del grupo tienen casa tipo A (sin condiciones deficitarias), y el 21% casa tipo B (con alguna característica constructiva deficitaria), el resto se encuentra distribuido entre departamentos, rancho, pieza en inquilinato y local no construido para habitación. El hacinamiento crítico en dichas viviendas es de 11%, el 42 % presenta hacinamiento medio y el 46% tiene menos de una persona por cuarto.

El 63 % de los hogares del grupo 2 se distribuyen en áreas urbanas siendo el 30 % rural disperso y el 7% habita zonas rurales agrupadas. La tenencia de las viviendas cambia respecto del grupo anterior ya que el 48% son propietarios de la vivienda y el terreno; los ocupantes por préstamo disminuyen a un 24% además hay un 13% que son propietarios sólo de la vivienda, un 12% son inquilinos y hay muy pocos ocupantes por trabajo (3%).

En cuanto a las características educativas de los jefes/as de hogar pertenecientes al grupo 2 es posible decir que la mayoría (44%), ha completado la escuela primaria, mientras que sólo un 30% no la completó. Lograron completar la secundaria un 7% y un 12% de los

jefes/as de hogares pertenecientes al grupo 2 aún la tenían incompleta en el momento del censo. El mayor nivel educativo alcanzado es terciario completo, pero sólo representan el 1% de los integrantes del grupo 2.

Con estos datos se puede inferir que en este grupo se encuentran los hogares en los cuales la ocupación del/la jefe/a es empleado/a del sector privado de empresas agrícolas, industrias manufactureras, el comercio o empresas de servicios; que tienen más de 6 empleados. Las condiciones habitacionales de dichos hogares son casas de buenas características constructivas, con acceso a servicios, en zonas urbanas (cercanas a las industrias y el comercio), en general son propietarios de las viviendas, lo cual les da la condición de menor dependencia en este aspecto. El capital cultural institucionalizado es mejor que el del grupo anterior, lo cual denota que tienen menos condicionantes para acceder a la educación formal, por lo menos hasta el nivel secundario.

Grupo 3: Empleados/as del sector privado dedicados/as a los servicios

La rama de la actividad en la cual se ocupan los/as jefes/as es más diversificado que en los grupos anteriores: el mayor porcentaje (24%), se encuentra en los servicios a hogares privados que contratan servicio doméstico: luego le sigue el comercio al por mayor y menor y reparación de vehículos (20%); construcciones (13%), e industria manufacturera (13%); servicio de transporte, almacenamiento y comunicaciones (7%); electricidad, gas y agua (6%); servicio hotelería y restaurantes (6%); servicios inmobiliarios empresariales y servicios comunitarios sociales y personales (6%).

Las condiciones habitacionales son muy buenas ya que el 83% tiene una vivienda tipo A (sin deficiencias constructivas); el 8% de los hogares habitan en departamento y sólo el 9% en una vivienda con alguna característica deficitaria (tipo B). El hacinamiento en dichos hogares es bajo ya que el 98% tiene menos de 3 personas por cuarto en promedio (65% menos de una persona por cuarto). Las áreas donde se encuentran las viviendas es predominantemente urbano (80%), aunque hay un 20% de los hogares integrantes del grupo que vive en zona rural dispersa.

En cuanto a la tenencia de las viviendas, la mitad de los hogares son propietarios de la vivienda que habitan, el 19% propietario sólo de la vivienda, un 11% inquilino y el 20% ocupante por préstamo o trabajo.

En cuanto al máximo nivel de educación alcanzado por los/as integrantes del grupo 3 es bastante diversificado: la mayoría ha completado la primaria (35%), sólo un 24% no lo

hizo; el 17% incluso completó la secundaria, mientras que un 15% no lo logró; un 4% obtuvo el nivel universitario, mientras que un 2% lo intentó y no lo consiguió.

A partir de estos datos podemos inferir que el grupo 3 comprende a los empleados privados no agrícolas. Tienen mejores condiciones objetivas de vida, en lo referido a las características y tenencia de la vivienda y se destaca sobre todo el mayor porcentaje de acceso a la educación primaria, secundaria, e incluso universitaria lo cual marca una diferencia importante con los otros grupos.

Grupo 4: Empleados/as del sector público

La mayoría (94%), de los/as integrantes de este grupo son empleados/as del sector público, dedicados/as a la administración pública (defensa y seguridad social obligatoria, 60%), la enseñanza 24% y la salud y servicios sociales (10%). El resto (6%), son cuentapropistas dedicados a los servicios: inmobiliarios, doméstico y comunitarios sociales y personales y a actividades no bien especificadas.

En cuanto a las características habitacionales de este grupo se puede decir que la mayoría no tiene problemas en cuanto a las características de las mismas ya que sólo el 8%, presenta alguna característica deficitaria en su vivienda, el 84% está provista de todos los servicios y el 7% vive en departamento.

El hacinamiento no es un problema para estos hogares ya que el 96% tiene menos de tres personas por cuarto en promedio (56% menos de una persona por cuarto). Las áreas donde se ubican las viviendas de los hogares son predominantemente urbanas (83%), el resto se ubica en zonas rurales dispersas.

Respecto de la tenencia de las viviendas, los datos indican que la mayoría (73%), es propietario de la vivienda y el terreno, un 10% sólo lo es de la vivienda; el 9% la alquila y el restante 8%, es ocupante por préstamo o trabajo.

En lo referido al máximo nivel de educación alcanzado por el/la jefe/a de hogar se puede decir que, comparando con los demás grupos, el grupo 4 tiene el porcentaje más bajo de personas que nunca asistieron a la escuela (2%), y el más alto de universitario completo (8%) e incompleto (7%). Además, la mayoría completó el nivel primario (29%), aunque hay un 16 % que no lo logró. El nivel secundario lo completó el 18% de los integrantes de este grupo y un 16 % aún no lo completaba en el momento del censo. También hay un 2% que completó el nivel terciario, mientras que un porcentaje igual no lo consiguió.

Lo que se puede destacar de este grupo de empleados/as públicos es que el nivel educativo es más alto que el de los demás grupos. Esto está en relación con que el sector público oficial reconoce los títulos formales y es una forma de lograr mejores posiciones en los lugares de trabajo.

También, las condiciones habitacionales denotan una mayor estabilidad tanto en lo referido a características constructivas como a regímenes de tenencia.

Grupo 5: Cuenta propistas y patrones

En este grupo la categoría ocupacional predominante son los trabajadores por cuenta propia (72%), y se encuentran también los patrones (23%). Las ramas de la actividad en las cuales desarrollan sus tareas son: agricultura en primer lugar (40 %), luego el comercio al por mayor y menor y reparación de vehículos (24%); le siguen en importancia las construcciones (17%); y la industria manufacturera (10%).

Respecto de las condiciones de las viviendas la mayoría de los hogares de este grupo habitan en casas sin características deficitarias (83%); sólo el 13% presenta algún déficit en su residencia (tipo B). En general, no tiene problemas de hacinamiento, ya que el 67% de los hogares tiene menos de una persona por cuarto. Las áreas donde se encuentran las viviendas de este grupo son urbanas 65 % y rurales dispersas 34%. En este grupo está el porcentaje más alto de propietarios de la vivienda y el terreno: 80%, mientras que un 8% es propietario sólo de la vivienda y el 10% mantiene un régimen de inquilinato.

En lo que se refiere al máximo nivel educativo alcanzado por los/as jefes/as de hogar la mayoría (37%), terminó la primaria y un 29% no la finalizó. Al nivel secundario asistió el 27% de los integrantes, pero sólo el 13% lo terminó. Además el 2% concluyó el nivel terciario y únicamente el 1% tiene título universitario.

Según estos datos se puede decir que este grupo en general, no tiene condicionantes en cuanto a cuestiones materiales, ya que las condiciones de vida son buenas, típico de las categorías ocupacionales en las que se desenvuelven. También se puede decir que no se nota una estrategia de los integrantes de este grupo por acumular capital cultural, si bien se supone que no tendrían mayores condicionantes para acceder a la educación superior.

La variable categoría ocupacional del jefe/a del hogar explica muy bien la semejanza entre los grupos 1, 2 y 3, y la diferencia entre estos y los grupos 4 y 5.

A continuación se muestra la Figura 3 que muestra los datos distribuidos en el espacio bidimensional, y la Tabla 3 que contiene los porcentajes de individuos en cada categoría ocupacional para cada grupo obtenido.

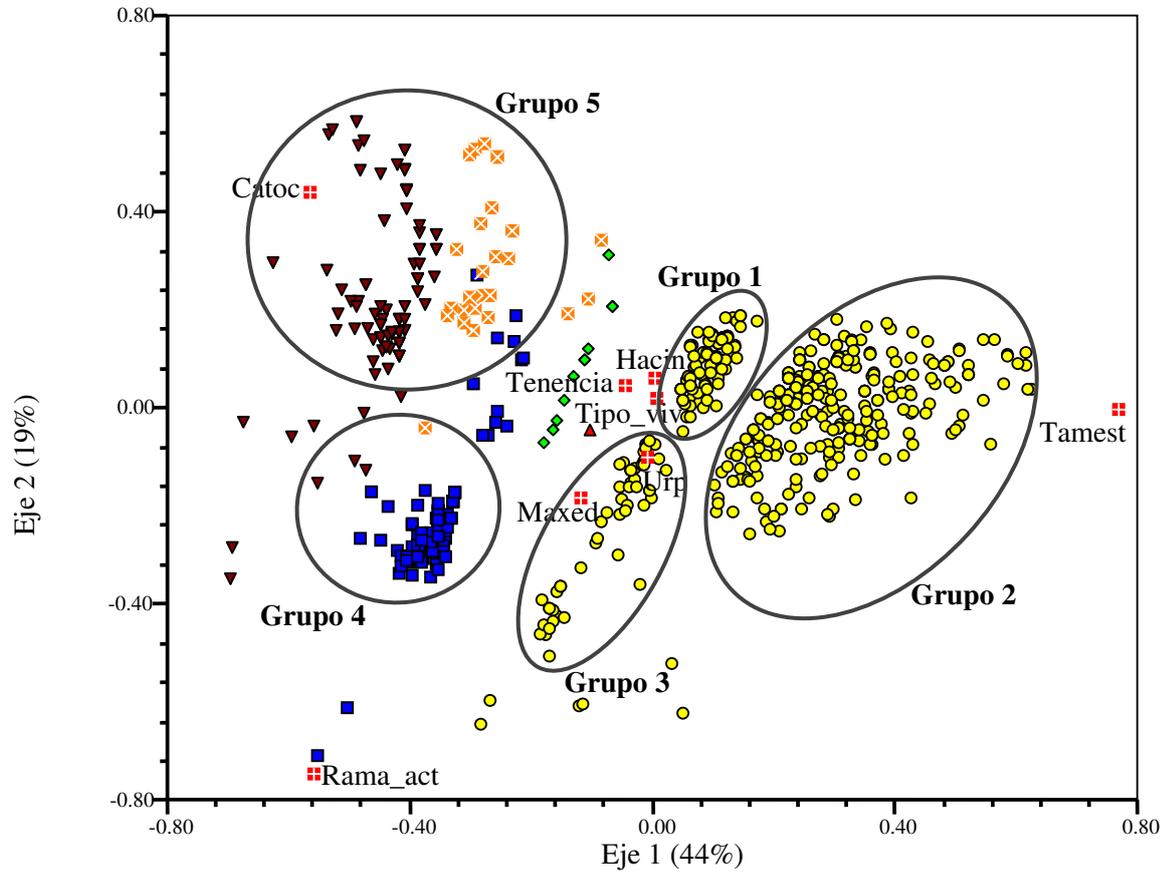


FIGURA 3 Categoría ocupacional del/la jefe/a de familia según los grupos sociales identificados.

- Empleados del sector privado
- Empleados del sector público
- ◆ Trabajador familiar con sueldo
- ▼ Trabajador por cuenta propia
- ⊠ Patrón

Este gráfico, además reafirma que en el distrito de Vista Flores existe baja dependencia del empleo público y que la mayoría de los pobladores son obreros rurales y agroindustriales; siendo patrones y cuentapropistas un porcentaje menor.

TABLA 3: Categoría ocupacional del/la jefe/a de familia según los grupos obtenidos

grupo categoría ocupacional	Grupo 1 Empleados/as agrícolas escasamente capitalizados	Grupo 2 Empleados/as agroindustriales algo capitalizados	Grupo 3 Empleados/as dedicados a los servicios	Grupo 4 Empleados/as públicos	Grupo 5 Cuentapropistas y patrones	Total general
Emp. del sector privado	100	100	100	0	0	69
Emp. del sector público	0	0	0	94	6	14
Trab. fliar sin sueldo	0	0	0	0	0	0
Trab. fliar con sueldo	0	0	0	0	0	0
Trab. por cuenta propia	0	0	0	6	72	13
Patrón	0	0	0	0	23	4
					Total	100

Si bien la categoría ocupacional de los grupos 1, 2 y 3 es la misma, los dos primeros se diferencian del 3 por la rama de la actividad en la cual desempeñan su trabajo. En la Figura 4 se ve la dispersión de estos datos en el espacio bidimensional y la Tabla 4 muestra lo expresado anteriormente.

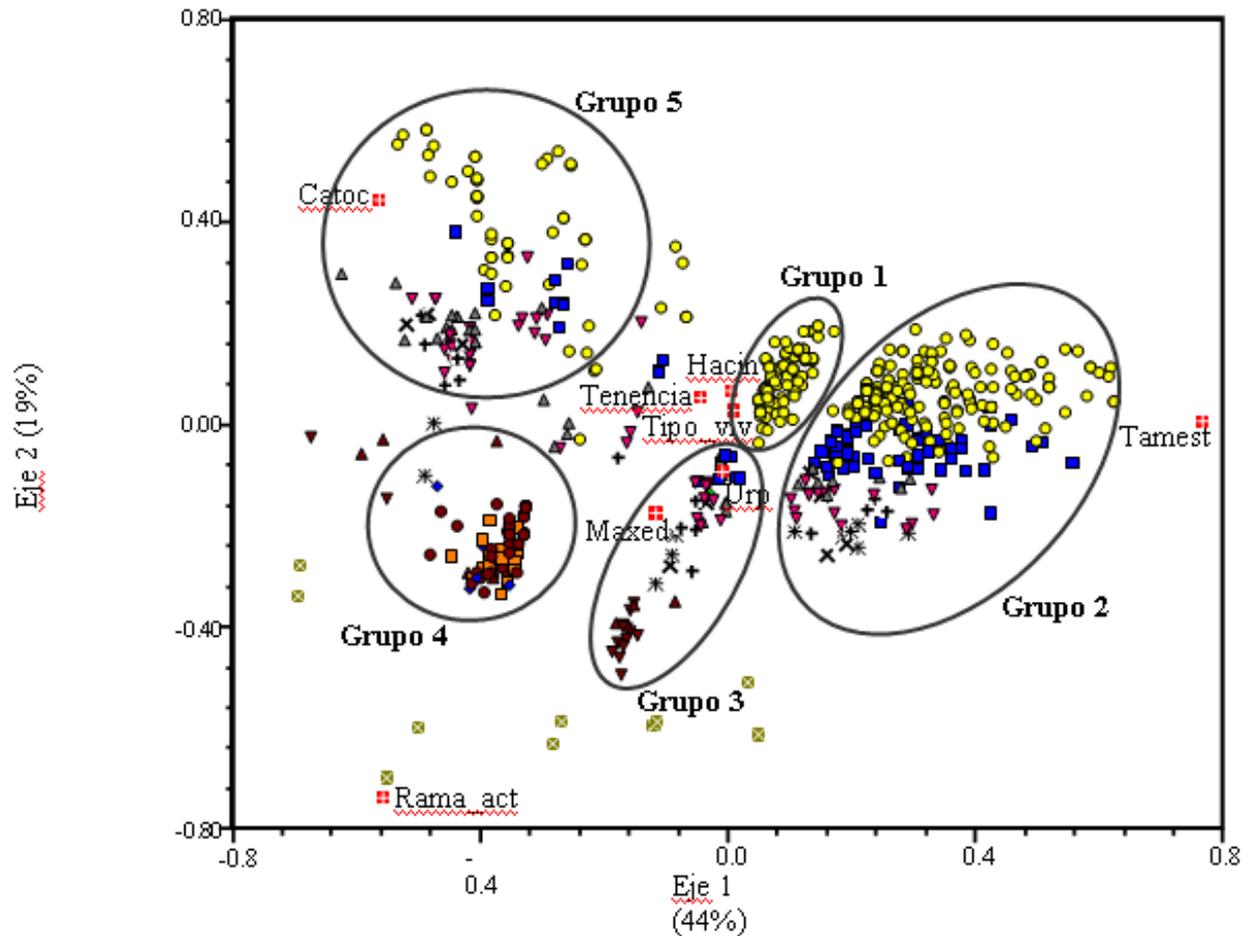


FIGURA 4: Rama de la actividad en la cual se desempeña el/la jefe/a de familia, según los grupos sociales obtenidos.

- | | |
|---|---|
| ○ Agricultura ganadería caza y silvicultura | * Serv. inmobiliarios, empresariales y alquiler. |
| ■ Industria manufacturera | □ Enseñanza |
| ▲ Electricidad gas y agua | ◆ Servicios sociales y de salud |
| ▲ Construcciones | ● Servicios comunitarios sociales y personales |
| ▼ Comercio al por mayor y al por menor, reparación de vehículos | ▲ Administración pública, defensa y seguridad social obligatoria. |
| + Servicio de transporte, almacenamiento y de comunicaciones | ▼ Servicios hogares privados que contratan servicio doméstico |
| × Servicio hotelaría y restaurantes | ⊠ Actividades no bien especificadas |

TABLA 4: Rama de la actividad en la que se desempeña el/la jefe/a de familia, según los grupos sociales obtenidos.

Expresado en porcentajes

Grupo Rama de la actividad	Grupo 1 Empleados/as agrícolas escasamente capitalizados	Grupo 2 Empleados/as agroindustriales algo capitalizados	Grupo 3 Empleados/as dedicados a los servicios	Grupo 4 Empleados/as públicos	Grupo 5 Cuentapropistas y patrones	Total general por rama de la actividad
Agricultura	100	65	0	0	40	51
Industria manufacturera	0	26	13	0	10	13
Electricidad, gas y agua	0	0	6	0	0	0
Construcciones	0	4	13	0	17	5
Comercio (x may y men) y reparación de vehículos	0	5	20	0	24	8
Servicio hotelería y restaurantes	0	0	6	0	2	1
Servicio de transporte, almacenam. y comunicac.	0	0	7	0	5	2
Servicios inmobiliarios	0	0	6	1	1	2
Administración pública, defensa y seguridad	0	0	0	60	0	7
Enseñanza	0	0	0	24	0	3
Servicios sociales y de salud	0	0	0	10	0	1
Servicios comunitarios sociales y personales	0	0	6	2	1	1
Servicio doméstico	0	0	24	1	0	2
Actividades no bien especificadas	0	0	0	2	0	1
						100

Estos datos reflejan la importancia del sistema agroalimentario en la estructuración de la sociedad de Vista Flores. Al mismo tiempo indica la pertinencia de hacer aportes desde el INTA y otros organismos dedicados al desarrollo rural y la investigación en tecnologías agropecuarias e industriales. La diversidad de agentes involucrados en los procesos, señala que los aportes también pueden ser diversos, desde capacitación y organización dirigida a los asalariados, hasta el desarrollo de innovaciones en maquinarias de procesos agrícolas y pos-agrícolas y en procesos organizacionales y de gestión. Para esto hay que tener en cuenta que la lógica predominante no es la de la agricultura familiar y pequeña industria, como lo manifiesta el gráfico siguiente.

La variable que permite explicar la diferenciación del grupo 2 respecto del grupo 1, es el tamaño del establecimiento en el que trabajan. Además, el grupo 2 presenta la rama de actividad más diversificada, incluyendo los empleados de la industria manufacturera.

A continuación se muestra la Tabla 5, en la cual se encuentra el porcentaje de personas de las categorías de la variable “tamaño del establecimiento”, según cada grupo obtenido y luego su dispersión en 2 ejes en la Figura 5.

TABLA 5: Tamaño del establecimiento en el que trabaja el/la jefe/a de familia según los grupos sociales obtenidos.

Expresado en porcentajes

Grupos Tamaño del establecimiento	Grupo 1 Empleados/as agrícolas escasamente capitalizados	Grupo 2 Empleados/as agroindustriales algo capitalizados	Grupo 3 Empleados/as dedicados a los servicios	Grupo 4 Empleados/as públicos	Grupo 5 Cuentapropistas y patrones	Total general
No corresponde	0	0	0	100	77	27
Menos de 5 personas	100	1	98	0	22	29
Entre 6 y 39	0	62	2	0	1	28
40 o más personas	0	37	0	0	0	16

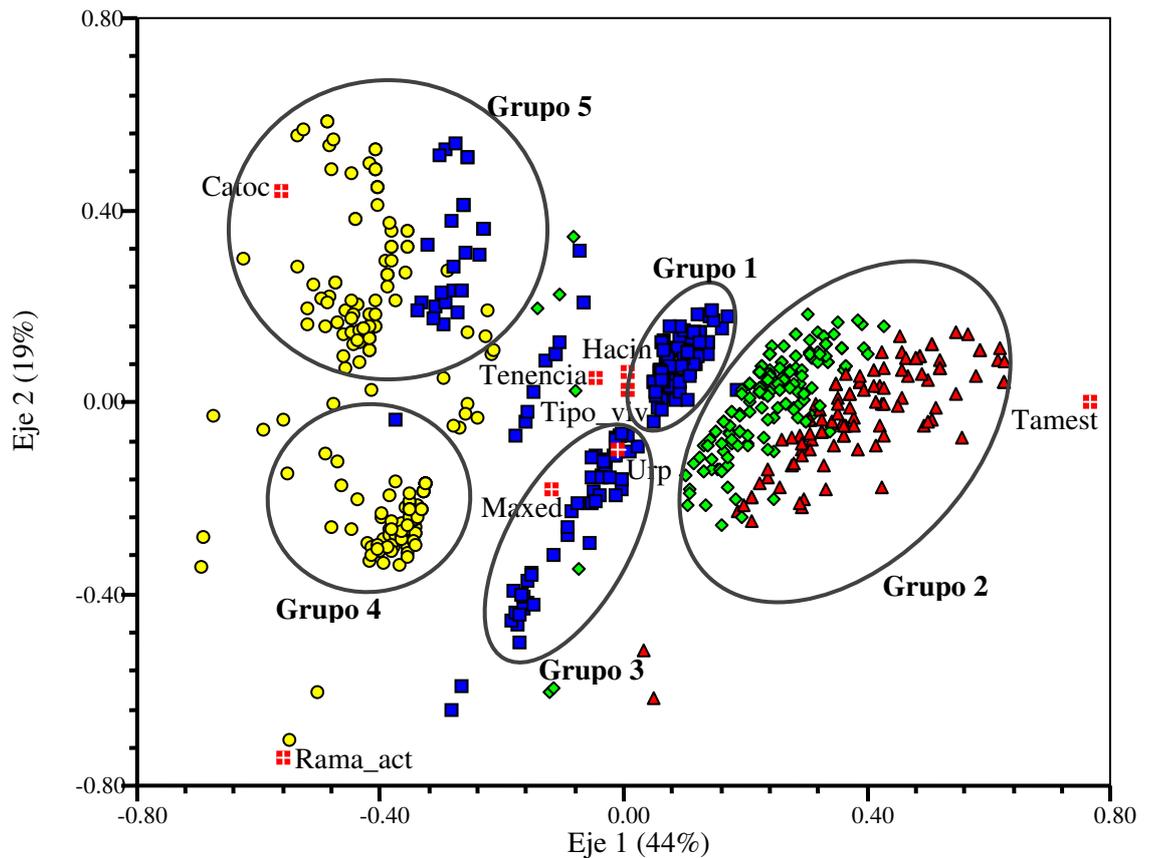


FIGURA 5: Tamaño del establecimiento en el cual trabaja el/la jefe/a de familia según los grupos sociales obtenidos

- No sabe / no corresponde
- 1 a 5 personas
- ◆ 6 a 39 personas
- ▲ 40 o más personas

Esto último muestra que predominan los establecimientos con más de seis empleados, lo que clarifica que si bien pueden haber empezado como emprendimientos familiares, en la actualidad gran parte de los establecimientos están estructurados como empresas en las cuales la mayoría de la mano de obra es contratada y corresponden a una lógica capitalista y no artesanal.

2.3.2 Resultados del análisis cualitativo

Se realizaron en total 21 entrevistas incluyendo personas de los distintos grupos sociales identificados. El porcentaje de entrevistas de cada grupo coincide, aproximadamente, con el porcentaje que los grupos representaban en la muestra utilizada para el análisis estadístico.

De su análisis surge, por un lado, completar la descripción de los grupos con aspectos relacionados al habitus de grupo y sus apreciaciones, percepciones y prácticas respecto de las distintas dimensiones del desarrollo y por otro, se caracterizan las dimensiones del desarrollo, encontrando semejanzas y discrepancias de las percepciones, representaciones, prácticas y visiones entre grupos.

2.3.2.1 Descripción de los grupos

Grupo 1: Empleados/as privados agrícolas escasamente capitalizados/as

En la **dimensión económica** se observa que este grupo, oferente de mano de obra, tiene una visión de las posibilidades de trabajo positiva, aunque aseguran que es estacional.

Con respecto a las condiciones de empleo actuales identifican una mejora en cuanto a la legislación para los obreros, pero se reconoce que los más beneficiados son los patrones, ya que no ven la posibilidad de ascenso social por parte de los empleados. Así lo expresaba una de las entrevistadas *“antes el obrero tenía más posibilidades de arribar. Ahora ganan ellos nomás. Era mejor antes cuando firmaban un contrato que tenían que cumplir”* (Ana).

En general, visualizan que hay generación de riqueza local por el crecimiento de las empresas, aunque aceptan que la remuneración del trabajo asalariado, sólo les alcanza para comprar la comida. Esto limita la reproducción ampliada de la unidad doméstica, centrando sus estrategias en la sobrevivencia²³. Ven positivo la instalación de capitales extranjeros, ya que demandan mano de obra local, si bien ninguno de los entrevistados tiene relación con dichas empresas.

En la **dimensión ambiental**, las percepciones rescatadas están referidas a la dimensión espacial más cercana a los entrevistados (vecindad y lugar de trabajo), sin tener conocimiento de problemáticas más generales.

El análisis se centró en problemas puntuales y la identificación de los responsables de la problemática, por ejemplo comentaban *“en la acequia de acá encontramos pañales, de todo, que tiran en el pueblo”* (Ana).

El acceso a la tierra se identifica como muy difícil, debido a la nula capacidad de ahorro. Las entrevistadas que ocupan tierras fiscales aceptan que no están organizados para regularizar su situación y mantienen una posición ingenua respecto de lograrla a través de

²³**Estrategias de sobrevivencia:** estrategias de adaptación a corto plazo que en el mediano y largo plazo tienden a mantener e incluso a consolidar relaciones de dependencia y dominación. No excluye la elección entre varias orientaciones posibles.

gestiones municipales, en las cuales no participan. Una de ellas, comentaba *“es muy difícil para nosotros porque con el sueldo no nos alcanza. Estos terrenos son del Estado, no pagamos. Han dicho que ya estaban todos los papeles, todo para hacer un barrio pero eso puede salir el año que viene o no sé”* (Silvia).

En la **dimensión socio-política**, se nota desconocimiento de las organizaciones del pueblo por parte de los/as entrevistados/as y expresan la inequidad en cuanto al acceso a servicios.

La primera característica tiene que ver con el capital social informal que en general poseen los grupos sociales con menor volumen de capital económico y cultural, es decir, participan de redes de intercambio recíprocos de bienes y servicios no institucionalizadas. Igualmente, tienen una mirada positiva del territorio, asociada al crecimiento en infraestructura productiva y a sentimientos de arraigo. Algunos de los comentarios al respecto fueron *“ahora lo veo que va mejorando, porque hay emprendimientos, ponen cosas nuevas, tenés cosas nuevas”* (Ana), *“A mí me gustaría no sé... morir acá porque es mi pueblo, donde nació mi papá”* (Jorge).

Los problemas identificados tienen que ver con la apropiación de riqueza por parte de los patrones y el acceso a la vivienda. En palabras de una de las entrevistadas *“tendrían que cambiar los patrones, que así como ganan para ellos, darles a que ganen los obreros”* (Ana).

Esto denota que si bien reconocen algunas causas de la situación subordinada de ellos, la responsabilidad para cambiarlo recae en actores lejanos (presidente, gobierno), sin reconocerse con capacidad de transformación.

En cuanto al acceso a la educación superior, coinciden en que no es posible para los trabajadores, si bien les gustaría que sus hijos pudieran estudiar, como forma de ascenso social. Una de las entrevistadas lo expresaba *“me gustaría que mis hijos estudien, que tengan un futuro. Pero como está ahora para los trabajadores es difícil”* (Silvia).

Al indagar en la visión de la sociedad de Vista Flores, resaltan la diferencia de clases y el egoísmo presentes en el pueblo como un impedimento para juntarse. Una entrevistada decía *“yo creo que no los logras juntar porque son muy egoístas. Yo creo que sería difícil porque hay patrones que le han pagado mal a los obreros y obreros que se han portado mal con los patrones”* (Ana).

En el discurso también se refleja lo comentado anteriormente, de que no se sienten incluidos al mencionar la participación en actividades comunitarias de las organizaciones locales.

Además, identifican que la gente que viene de otras provincias a trabajar en la temporada representa un riesgo a la hora de competir por el trabajo, lo cual indica un conflicto latente. En palabras de una entrevistada *“han venido muchas personas del norte a trabajar. Lo que pasa es que ellos trabajan por un plato de comida o un sueldo muy bajo, entonces nos sacan el trabajo a los de acá. Nos están ocupando los lugares”* (Silvia).

Si bien, comparten condiciones objetivas de vida con los obreros temporarios que vienen de provincias del norte del país, los mismo conforman un subgrupo social diferenciado por la procedencia y las estrategias, que hace que tengan un estilo de vida nómada: cuando se termina la temporada de trabajo intenso en la zona, vuelven a sus lugares de origen a la cosecha de limón y caña de azúcar entre otros. La estrategia asumida hace que durante el tiempo que residen en la zona, trabajen en condiciones y tipos de trabajo en las que no lo haría un poblador permanente, ya que su objetivo principal es el de volver a su lugar de origen con dinero. Esta actitud es la que genera malestar con sus pares que residen en el territorio durante todo el año. En este caso se manifiesta que si bien la probabilidad de reunir un conjunto de agentes es tanto mayor cuanto más próximos estén en el espacio social, los efectos de la competencia inmediata pueden impedir la visión de grupo (BOURDIEU 1980).

De la observación registrada en cuanto a condiciones objetivas de vida, se puede decir que las casas de los entrevistados son precarias. Dos están instaladas en terrenos fiscales ocupados al costado del ferrocarril, a 1 kilómetro del núcleo urbano en lo que se denomina villa de emergencia²⁴, si bien no tiene la magnitud de las villas de las metrópolis; y otra, es una construcción vieja, de adobe, más cercana al pueblo.

En cuanto a la trayectoria del grupo, se puede visualizar que siempre han estado vinculados a la agricultura, como empleados privados. Se identifica un momento de movilidad social (descendente), en el cual dejan de ser contratistas²⁵ y pasan a ser asalariados

²⁴Las **“villas miseria”** o de “emergencia” las podemos definir como ocupaciones irregulares de tierra urbana que:

- a) Producen tramas urbanas muy irregulares. Es decir no son barrios amanzanados.
- b) Responden a la suma de prácticas individuales y diferidas en el tiempo.
- c) Las viviendas tienen diferentes grados de precariedad.
- d) Poseen una alta densidad poblacional.
- e) Generalmente cuentan con buena localización, con relación a los centros de producción y consumo.
- f) En general se asentaron en tierras de propiedad fiscal.
- g) Los pobladores las consideraban en sus orígenes un hábitat transitorio hacia un “posible” y anhelado ascenso social, expectativa que no logró concretarse para la mayoría de sus habitantes.
- h) Los pobladores son trabajadores poco calificados o informales.
- i) Sus habitantes son portadores de adscripciones estigmatizantes por parte de la sociedad y de su entorno. (CRAVINO, 2001). El caso de “el cuadro de la estación” en Vista Flores comparte estas características con las villas de alrededor de grandes ciudades, pero las dimensiones son mucho menores, ya que habitan, aproximadamente, 45 familias.

temporarios. Esto conlleva una pérdida de poder de reproducción, ya que implica que deben conseguir casa por sus medios y dejan de tener las posibilidades de auto-producción de alimentos (huerta, granja) que les permitía la vida en la finca y de acumulación de capital económico con el porcentaje anual correspondiente.

De lo analizado en las entrevistas del grupo 1, es posible resumir que se trata de un grupo bastante homogéneo en el cual está muy marcada la preocupación en la subsistencia y existe escasa participación en actividades comunitarias. Esto es razonable al conocer sus condicionantes en cuanto al acceso a los servicios y al hábitat²⁶. También ven en los trabajadores migrantes, con los cuales comparten condiciones objetivas de vida, una amenaza por el trabajo. No están organizados en aspectos laborales ni de vivienda, ni manifiestan experiencia o proyecciones en este tema.

Grupo 2: Empleados/as privados agroindustriales algo capitalizados/as

Respecto de la **dimensión económica** del desarrollo, los/as entrevistados/as de este grupo aseguran que en Vista Flores hay demanda de mano de obra todo el año. En cuanto a la remuneración del trabajo asalariado, la mayoría concuerda con que no alcanza para vivir “cómodamente” sino que tienen que recurrir a estrategias familiares, como trabajo temporario/permanente de la mujer, para lograrlo. Un entrevistado de este grupo comentaba:

“realmente el salario ha quedado por debajo de la canasta familiar. El obrero de viña es muy importante y no tiene la recompensa de lo que realmente debería ganar. Normalmente alcanza a satisfacer las necesidades de los hijos y la comida mensual, pero tienen que salir a trabajar otras personas de la familia para poder vivir dignamente” (Roberto).

En cambio, otro de los entrevistados afirma que *“hay gente que gana poco y le alcanza porque es responsable y no saca con tarjeta. Si a uno le alcanza le debe alcanzar a todos para subsistir, no para vivir”* (Carlos). En este caso, existe una visión más

²⁵ Se considera "**contratista de viñas y frutales**" a la persona que, en forma individual o en su núcleo familiar, trabaja personalmente en el cuidado y cultivo de dichas especies, percibiendo como contraprestación una retribución fija por mes y un porcentaje de la producción, establecido con el empleador. Esta es una forma de trabajo permanente y permite al contratista aprender todo el proceso productivo anual.

²⁶ Una "**vivienda adecuada**" significa algo más que tener un techo bajo el cual guarnecerse. Significa también disponer de un lugar privado, espacio suficiente, accesibilidad física, seguridad adecuada, seguridad de tenencia, estabilidad y durabilidad estructural, iluminación, calefacción y ventilación suficiente, una infraestructura básica adecuada que incluya servicios de abastecimiento de agua, saneamiento y eliminación de desechos". Así definió la Cumbre de Habitat II en Estambul a la vivienda (MITCHELL [200]).

individualista, ya que refiere a que es un problema de administración lo que hace que alcance o no para vivir, pero no es la generalidad del grupo.

En cuanto a las condiciones de empleo, los/as entrevistados/as coinciden en que han cambiado para mejor, haciendo mención a la influencia de la tecnología y las leyes laborales a favor de los empleados, pero se reconoce que ya no existe el contacto directo con los patrones y que muchas veces esa función la desempeñan los ingenieros agrónomos a cargo de la producción.

Un integrante de este grupo, que es empleado de un emprendimiento vitivinícola y realiza trabajos en el viñedo, comentaba durante la entrevista:

“Sí, ha cambiado bastante, por la manera de trabajar; los trabajos no son iguales, antes en esos años la uva no se raleaba, ahora sí; bueno, la tecnología es bastante avanzada en asuntos de agricultura. Antes uno podía hablar con los patrones directo, ahora no, ahora están los ingenieros y ya los patrones con uno casi no se comunican; aparte que muchas veces ni los conocemos, porque al que conocemos como patrón son a los ingenieros y el encargado de la finca, nada más. Son los más cercanos al obrero, a la clase trabajadora ” (Anselmo).

Otra entrevistada, que se desempeña como trabajadora en un galpón de empaque comentaba:

“ahora es mejor para los obreros porque si nosotros trabajamos más horas nos pagan las horas extras; si trabajas un sábado a la tarde te lo pagan extra, si te toca trabajar un domingo, porque la fruta no espera, y bueno... te lo pagan como corresponde. Y las condiciones de limpieza también, es una cosa que parece que no, pero en un ámbito de trabajo las condiciones de higiene son muy importantes; porque van inspecciones y eso se cuida ” (Romina).

Acerca de la generación de riqueza local, surge la visión de que el pueblo ha progresado gracias a pocos dueños que han hecho crecer las empresas con esfuerzo propio, y a esto contraponen la aparición de empresas extranjeras. Uno de los entrevistados comentaba:

“Acá eran pocos dueños, estaba Gargantini con todo (viña, bodega, talleres, fabricación de toneles, etc), Mosso con la manzana, el mismo Carleti lo hemos visto crecer. El padre de los muchachos (abuelo de la actual dirigencia), era administrador de Ruano. Se han enriquecido pero en menos proporción, tienen su buen pasar pero todo con esfuerzo. Yo a los muchachos Carleti los he visto regar, andar en tractor, jugábamos al fútbol juntos. Ahora se han enriquecido otras personas extranjeras, no son de acá...”²⁷(Bernardo).

²⁷ Los paréntesis corresponden a aclaraciones de la autora.

Lo que se valora como positivo de los emprendimientos foráneos, es el aumento en la demanda de mano de obra calificada, que alienta a los jóvenes egresados de la escuela secundaria Agrotécnica, presente en el lugar, a quedarse a trabajar en el pueblo. Asimismo resaltan aspectos negativos de la instalación de dichas empresas, entre los que se menciona con más firmeza la apropiación de los recursos naturales y la riqueza; el cambio del paisaje gracias a la implementación de la tecnología de riego por goteo y la incertidumbre con respecto a quién pertenecen los emprendimientos.

En relación con esto, aseguran que empresarios locales y/o nacionales nunca podrían haber instalado dicha infraestructura. Algunos de los entrevistados son obreros de las empresas extranjeras, por lo que se encuentran vinculados a ellas; pero el resto afirma que la relación es escasa, sólo en algunos eventos vitivinícolas y de capacitación.

En la **dimensión ambiental**, se identifica un conocimiento de problemáticas locales y globales y una mayor valoración de los recursos naturales del territorio que en el grupo anterior.

Existen dudas de los entrevistados respecto del futuro del recurso agua, sobre todo por el peligro de explotación minera. También les genera incertidumbre el uso excesivo de aguas subterráneas al oeste del pueblo y la degradación del suelo, debido a la instalación de emprendimientos vitivinícolas de capitales extranjeros en las zonas más altas.

Un entrevistado lo expresaba así:

“En el pueblo los que más perjudican son los pozos de agua; hay mermas de caudales donde el agua antes salía sola. Vos fijate, los pozos que están haciendo allá arriba ¡a 250 metros de profundidad está el agua! Esto va a empeorar, el día que se les ocurra escarbar la cordillera a estos locos. Hay recursos que son necesarios y bueno, a nosotros nos irá a empeorar la calidad de vida, pero hay cierta gente que se va a beneficiar de que nosotros saquemos cobre, oro o metal pesado de la cordillera” (Braulio).

En algunas entrevistas, se remarca la importancia de la educación, como estrategia a futuro, para la conservación del medio ambiente.

En la **dimensión socio-política**, se destaca una gran diversidad de apreciaciones, representaciones y prácticas en todas las categorías. En cuanto a la posibilidad de acceso a la educación formal, encontramos posiciones opuestas. Uno de los entrevistados expresa que *“con \$50 que gano por día no le puedo dar \$10 todos los días para que vayan a estudiar a*

Tunuyán, más los libros, todo eso”, (Aldo) dejando claro que la educación terciaria no es de fácil acceso para las familias de obreros rurales.

En el otro extremo, otro de los entrevistados explicaba *“Cualquier familia puede llegar a estudiar terciaria con responsabilidad, honestidad y compromiso; hoy es más fácil estudiar”* (Carlos). En este caso el análisis es individualista, aclarando que el acceso o no a la educación terciaria es una cuestión de actitud personal.

Entre estas posiciones extremas de la categoría “acceso a la educación”, se encuentran los integrantes del grupo 2 con posiciones intermedias que expresan que los terciarios instalados en el Valle de Uco pueden ser una solución para más pobladores, reconociendo que la educación universitaria sí, es exclusiva para una clase media alta.

Una entrevistada decía: *“el acceso a la educación terciaria ha mejorado ahora con los terciarios. Antes era sólo la clase media más alta que podía mandar a sus hijos a estudiar después de la secundaria”* (Gisela).

La diferencia manifestada entre visiones extremas, puede atribuirse a la heterogeneidad del grupo y la trayectoria de cada uno de los entrevistados. En el primer caso, el entrevistado no ha logrado movilidad social ascendente y su máximo nivel de educación alcanzado es primaria incompleta. Por el contrario, el segundo, ha ascendido en grado laboral, siendo encargado de la planta industrial en la cual se desempeña; su nivel educativo es secundaria completa y ha podido pagar los estudios terciarios de sus dos hijas. Asimismo, los/as que expresan visiones intermedias tienen secundario completo y sus hijos han accedido a la oferta educativa de los institutos terciarios de la zona.

En el caso del acceso a servicios de salud, todos coinciden que lo disponible en el pueblo es regular y hace falta inversión, haciendo referencia, sobre todo en el crecimiento poblacional del lugar que no ha tenido su correlato en la ampliación del servicio. Un entrevistado lo expresaba así *“falta un hospital, que sería muy importante, porque si antes habían 1500 habitantes y ahora hay más de 4000; no podemos estar con una salita de morondanga, cuando ya es un pueblo que aspira a ser mañana o pasado una ciudad”* (Aldo).

Las percepciones respecto del territorio son positivas, y están relacionadas al crecimiento tanto demográfico, como en infraestructura productiva y servicios para la población. También se valoriza la tranquilidad de pueblo, aunque se advierte sobre la posibilidad de “perderla” por el crecimiento comentado anteriormente. En cuanto al crecimiento demográfico se lo atribuye a: gente que antes vivía en casas de finca en condición de préstamo por trabajo y que pudo acceder a una vivienda propia a través de la construcción de barrios en el núcleo urbano por parte del Instituto Provincial de la Vivienda (IPV); y a

inmigrantes, generalmente de provincias del norte de Argentina, que han venido a trabajar en la temporada y luego se han quedado a vivir en el pueblo. Dicho crecimiento tiene algunas percepciones negativas para algunos integrantes del grupo 2, al decir de un entrevistado que hace referencia a los trabajadores golondrina²⁸: “como que nos han metido virus. Hemos sido celosos, no tengo nada en contra, pero cuando no estaban no había tanta vagancia, *alcoholismo y contagian a los demás, estamos por colapsar*” (Carlos). Esta situación muestra un conflicto subyacente, étnico y entre clases, que alguna situación particular lo puede hacer explícito.

En cuanto al conocimiento de organizaciones del pueblo se observa que, a diferencia del grupo anterior, todos los entrevistados nombraron al menos una. Esto indica un mayor capital social de los integrantes del grupo 2, asociado a la pertenencia a redes de relaciones más formales o institucionalizadas.

La organización que todos reconocen es la “cooperativa del agua”²⁹, ya que esta presta el servicio de distribución de agua potable a la mayoría de la población. Algunos la consideran un referente para los demás grupos que están funcionando. Entre dichos grupos, se nombran: instituciones dedicadas al quehacer cultural y deportivo (biblioteca popular, escuela artística y club Unión), y aquellas que colaboran con servicios a la comunidad (uniones vecinales de cada barrio y cooperadora del centro de salud).

Respecto del trabajo de las mismas hay consideraciones diversas. Algunos lo valoran como muy bueno, pero existen quienes perciben una falta de organización que supere lo micro e integre a los grupos de trabajo más pequeños en algo superador, para tener mayor impacto en el territorio. Un entrevistado comentaba “*son muy celosos de su trabajo se ha dividido y cada una pelea por su lugarcito, eso no es comunidad. Pero es bueno lo que hacen*” (Carlos).

En cuanto a la participación en las organizaciones mencionadas anteriormente encontramos otra vez, posturas extremas: están los que han integrado e integran actualmente las comisiones de dichas instituciones y están los que afirman que nunca han sido invitados, ni han participado de una reunión. Los comentarios al respecto fueron:

“acá se eligen entre ellos, acá no lo invitan al vecino, no invitan a nadie, porque si a mí me invitan y yo tengo un problema voy a avisar no puedo ir, pero inviten al pueblo, porque cada uno tenemos una opinión. Es gente muy

²⁸ **Trabajador golondrina:** migración estacional que busca maximizar el uso de mano de obra en un período con baja demanda local en su lugar de origen, por ello hay un desplazamiento temporal y no definitivo. La mayoría de los migrantes son hombres mayores a 16 años provenientes de la provincia de Tucumán. Permanecen en la provincia de Mendoza durante el período de mayor demanda laboral (noviembre-abril).

²⁹ Cooperativa de aguas y servicios públicos Vista Flores.

nombrada de Vista Flores. Es gente que a lo mejor uno le da una opinión y *no lo mandan a pasear porque...*” (Aldo).

En el otro extremo:

“hoy hay chicos que quieren participar, es lo que venimos pregonando nosotros y pregonaron nuestros padres. Estoy desde los 16 años en comisión. El compromiso lo tienen casi todos en distintos grupos. Los que no quieren comprometerse, son grupos aislados” (Carlos).

Los comentarios anteriores también reflejan la percepción de este grupo respecto del compromiso del pueblo para mejorar las condiciones: en general, prevalecen las posturas que reconocen que en una época fue muy fuerte, hubo un salto generacional en el cual no había participación y ahora nuevamente hay jóvenes que han retomado actividades comunitarias. Aunque, se afirma que son siempre los mismos los que están en las comisiones, habiendo una gran mayoría de la población que critica las acciones de las instituciones, sin involucrarse. En este sentido se marca la diferencia de clases, aunque dichas diferencias se ven “diluidas” por la vida de pueblo, el espacio de convivencia y la vecindad.

Una entrevistada manifestaba al respecto “Los cargos gerenciales de acá (empresas *locales*) *te saludan, los conoce todo el mundo y no se les suben los humos a la cabeza*” (Rosa). Es lo que MILTON SANTOS (2000) explica respecto de que “el territorio compartido impone la interdependencia como praxis y esa base de operación de la comunidad constituye una mediación inevitable para el ejercicio de los papeles específicos de cada uno”.

Al indagar en las representaciones del futuro del territorio, encontramos una gran diversidad de respuestas, aunque el eje está puesto en optimizar los servicios (salud, enseñanza, sanitarios) a través de obras de infraestructura para lograr una mejor calidad de vida.

Se hace referencia a que el motor de crecimiento del pueblo sea la producción agrícola, y se añora la época en la que los grandes emprendimientos agroindustriales eran de capitales nacionales. También se hace referencia a conservar el espíritu de pueblo, asociado a la tranquilidad y la contención social que ello implica. Algunos comentarios de los/as entrevistados/as de este grupo al respecto son:

“Sueño con un progreso acorde a la dimensión que ha tenido el crecimiento de la parte productiva” (Roberto). *“Y que sean argentinos los que trabajen, eso es lo único que yo quisiera, que no vengan de afuera y se lleven todo, que se estén enriqueciendo con lo*

que es nuestro, quisiéramos que fuera así pero no se puede hacer nada” (Anselmo). “Una mejor calidad de vida para todos. Si yo tengo cloacas, es porque todos tenemos. Mientras más servicios, mejor calidad de vida” (Carlos).

Lo que se puede resumir de las observaciones realizadas, es que este grupo reside en el núcleo urbano en barrios construidos a través de planes de urbanización del IPV. Las casas construidas por dichos planes tienen todos los servicios y no tienen características deficitarias; sin embargo, no son amplias, en general tienen 2 o 3 dormitorios y no tienen espacio para la realización de granjas y huertas. Por lo tanto, en familias numerosas hay condiciones de hacinamiento y no hay posibilidades de autoproducción de alimentos, generando mayor dependencia.

Dentro de este grupo se identifican dos tipos de trayectoria de los agentes: de estabilidad y de ascenso social. Los/as que presentan ascenso social es porque han logrado un puesto de mayor jerarquía dentro de la empresa (encargado), y han podido pagar los estudios terciarios de sus hijos/as. Los/as que se han mantenido estables en la estructura social son empleados permanentes de alguna empresa, que en general, no tiene posibilidades de acumular capital cultural ni económico. Todos están y han estado vinculados a la agroindustria desde generaciones anteriores como empleados privados.

En términos generales, lo que se observa en el grupo 2, es que hay más heterogeneidad que en el grupo 1 en cuanto a las percepciones, apreciaciones y prácticas relacionadas con el desarrollo del territorio. Una de las razones de esto está asociada a que los volúmenes de capital y las trayectorias de los agentes son diversos. Pero en general, es un grupo con mayor participación en actividades comunitarias y una mirada más amplia del territorio, ya que la reproducción social de las unidades domésticas la tiene asegurada, al menos a través de estrategias de sobrevivencia y en la mayoría de los casos estrategias de cambio³⁰.

Grupo 3: Empleados/as del sector privado dedicados a los servicios

En cuanto a la **dimensión económica** del desarrollo territorial de Vista Flores, los/as integrantes del grupo 3, perciben que existe generación de riqueza local, asociada a las empresas tradicionales del pueblo. Igualmente creen que la instalación de empresas extranjeras aporta muy poco al pueblo, y se apropian de la mayor parte de la ganancia, ya que están acá sólo por una cuestión de negocio internacional.

³⁰ **Estrategias de cambio:** están orientadas al reforzamiento y/o conversión del capital individual o familiar y tienden a la modificación duradera de las condiciones de existencia.

Una de las entrevistadas comentaba: “yo creo que no nos dejan nada, es más creo que están acá porque la mano de obra es barata. Ahí sí es que yo creo que hemos hecho un retroceso. Estamos al estilo de esclavos, porque la mano de obra es de muy bajo costo y ellos *no nos dejan nada*” (Elena). En relación con esto afirman que la remuneración de dichas empresas a sus obreros no está acorde con sus dividendos y que el sueldo básico que les pagan sólo les alcanza para sobrevivir. A pesar de ello aceptan que, en general, las condiciones de empleo han mejorado desde hace unos años a esta parte, ya que hay más trabajo registrado, lo cual asegura una estabilidad social que no da el trabajo en negro³¹.

Un entrevistado comentó en referencia a este tema: “*ahora trabajan con un salario familiar, un seguro de vida, obra social, esto enmarca una seriedad y una tranquilidad de vida que con su sueldo y sus ahorros alcanza a tener un vehículo, lo necesario, lo indispensable para vivir más tranquilos*” (Ariel).

Lo que dejan claro los/as entrevistados/as de este grupo, es que la instalación de empresas extranjeras les genera incertidumbre y contradicción. Incertidumbre porque no saben cuáles son los efectos del cambio en el paisaje y uso de los recursos naturales, además desconocen el interés que hay detrás de la inversión, sobre todo con respecto al recurso agua.

Se trata de una contradicción, porque al mismo tiempo que critican la apropiación de recursos (naturales y económicos), piensan que son un sinónimo de desarrollo, demandan mano de obra local y aseguran que ningún empresario local y/o nacional podría haber realizado dicha inversión.

Los comentarios que reflejan esto son:

“hoy por hoy esos cambios están y el pueblo está teniendo otro crecimiento: existen guarderías, primarios, secundarios; nuestras cerezas están reconocidas a nivel internacional; en el vino igual. Las empresas que se han instalado son dinastías, la pregunta es qué nos queda a nosotros. ¿Será bueno esos campos de antes o será bueno lo fértil, lo productivo?... Por un lado está bueno porque traen ecos del primer mundo y por otro lado se adueñan de todo y quedamos sin nada y por contrapartida si no vienen ellos eso sería campo y hoy por hoy se extrae uvas”(Ariel).

Una de las posiciones “concertadoras” al respecto, asegura que deberían pagar regalías al departamento como forma de “devolución” por los beneficios de producir en esas tierras. Así lo expresaba otro entrevistado:

³¹ Se llama trabajo irregular, o **trabajo en negro**, al empleo no registrado o bien inexactamente registrado (falsificación en fecha de ingreso en los recibos de sueldo, falsa remuneración). Este tipo de empleo libera tanto al empleador como al empleado de cargas impositivas correspondientes a la seguridad social (jubilación, cobertura de salud, etc.) de este. Libera también al empleado del pago de los tributos directos correspondientes a los ingresos.

“lo que opino es que en ámbitos oficiales deberían quedar regalías (por la tierra, el agua) para el crecimiento poblacional, al menos el 1%, no que no quede nada. Se llevan el agua, la tierra, que dejen algo. A la gente la ocupan, pero no le están regalando nada, porque esa gente trabaja. Tiene que existir una regalía, como un derecho territorial. Hoy lo más caro es el agua en el mundo y no dejan nada. Nunca se conoce a los dueños, nada. El crecimiento está, los capitales están, nosotros no hubiéramos hecho esto nunca” (Ariel).

En la **dimensión ambiental**, las apreciaciones se refirieron al ámbito local, valorizando los recursos disponibles, pero con enfoques diferentes. Uno de los enfoques hizo referencia a la agricultura y el uso de agroquímicos, comentando una mayor concientización en la actualidad. Un entrevistado decía *“Yo recuerdo que antes hubieron (sic) niños que les costó la vida por los agroquímicos. Hoy eso no ocurre porque hay más concientización de cómo usar los remedios, las máquinas”* (Ariel).

Otra persona se refirió al uso del recurso agua en el pueblo, atribuyendo la contaminación a la escasez de recursos para servicios de saneamiento y falta de conciencia en el cuidado. La entrevistada decía: *“es que es todo una cadena. La gente no tiene recursos y por ejemplo en los barrios se llenan los pozos sépticos, la gente no tiene recursos para estar llamando cada 15 días o 20 al atmosférico ¿me entendés? Entonces qué pasa, las aguas servidas las están tirando a las acequias”* (Elena). Dichos enfoques tienen relación con los ámbitos en los cuales se desempeñan los entrevistados.

En lo que se refiera al futuro de los recursos naturales, en general coinciden en que pueden empeorar y proponen a la educación como forma de concientización para evitarlo.

En la **dimensión socio política**, los integrantes del grupo 3 valoran al territorio de Vista Flores como positivo, con un sentimiento de arraigo y reconocimiento a la lucha del pueblo por gestionar el acceso a los servicios, a la vez que valorizan los recursos naturales y la tranquilidad de la “vida de pueblo”. En palabras de los entrevistados *“es un vergel natural, 2º belleza natural y eso encierra los mitos, costumbres, sentires de nuestra gente que a veces no nos damos cuenta pero somos así”* (Ariel); *“acá es como yo te decía, todo se ha hecho a pulmón, no han venido los políticos”* (Elena).

En cuanto al acceso equitativo a la educación terciaria, aseguran que “no es para todos” y visualizan que la salud pública está muy descuidada. Los comentarios de el/la entrevistado/a referidos a la educación:

“yo a mi hija no la puedo mandar a hacer la licenciatura en enología a la ciudad. No puedo, por eso está haciendo la tecnicatura acá, y como ella hay un montón de gente... imaginate que por ejemplo en mi casa trabajo yo y trabaja mi esposo y no podemos, con más razón un empleado rural” (Elena). En referencia a la salud: *“está un poco descuidada. Hay un centro*

asistencial, hay médicos, hay una cooperadora. Pero los responsables a nivel provincial, la tienen descuidada” (Ariel).

Al referirse al compromiso del pueblo por mejorar sus condiciones, hay semejanzas con el grupo 2, ya que aseguran que muchas de las cosas que hoy tiene el lugar se consiguieron gracias al trabajo y participación de muchos pobladores. También afirman que luego de una etapa de escasa participación, actualmente hay jóvenes que están trabajando en organizaciones con intereses deportivos, sanitarios y culturales, aunque reconocen que muchos pobladores no se comprometen en dichas organizaciones.

Comentaba Elena, la entrevistada perteneciente a este grupo:

“participar ya te digo recién ahora, están queriendo participar, los más son los que no hacen y critican. Antes era distinto, cuando el pueblo era más chico era otra cosa. Se hicieron cosas como la escuela, la sala. Se hizo la policía (sic), la gente donaba. La palabra era un documento, ahora no” (Elena).

Entre las organizaciones que actualmente están trabajando lo/as entrevistado/as reconocen a las cooperativas vitivinícola y “del agua”, el club Unión y la Cooperadora del centro de salud. Además, uno de ellos incluye en esta categoría a las actividades deportivas y de capacitación del municipio.

Para el futuro, resaltan la necesidad de mejorar la educación y la salud y desean “el Vista Flores de antes”, haciendo referencia a la contención de la vida de pueblo. En palabras de un entrevistado:

“sinceramente me gustaría que fuera como está o como era, a pesar de todo, porque el crecimiento es muy bueno pero se pierden muchas cosas. Es un aspecto egoísta, pero me gustaría que crezca para bien, porque los que vienen no tiene la culpa que yo sea un enamorado del pueblo. Que no venga droga, que no rompan la estepa con la minería” (Ariel).

Para lograr esto aseguran que el pueblo tiene que estar organizado y defender sus intereses, al mismo tiempo reclaman que los políticos deben demostrar mayor compromiso y sinceridad. Comentaban al respecto *“tendría que haber más sinceridad de parte de los políticos y más honestidad”* (Elena); *“el mismo pueblo, esa sería la autodefensa, de cuidar e interpretar que eso es lo nuestro”* (Ariel).

De las observaciones realizadas podemos decir que los ámbitos donde viven los/as integrantes del grupo 3 no presentan condicionantes. Son barrios con casas de buenas características constructivas del núcleo urbano, con acceso a todos los servicios. Las trayectorias de los agentes son de estabilidad, no han estado vinculados a la agricultura

directamente, sino que se han desempeñado en rubros muy diversos hasta conseguir trabajo estable en los servicios. Tienen deseos de ascenso social, pero debido a la imposibilidad económica de tener emprendimientos propios, la estrategia está centrada en la educación terciaria de sus hijos.

Resumiendo, en las apreciaciones, percepciones y representaciones del grupo 3 se puede ver una postura más crítica respecto del desarrollo, con una fuerte valoración de lo local en relación tanto a los recursos naturales como a la participación de la sociedad en las actividades comunitarias, aunque en ocasiones esta mirada está impregnada del discurso individualista y neoliberal. Igualmente los análisis tienen una profundidad mayor respecto de los otros grupos, debido a las posiciones que ocupan sus integrantes en el espacio social.

Grupo 4: Empleados/as del sector público

En las percepciones de este grupo respecto de la **dimensión económica** del desarrollo territorial de Vista Flores, se observan dos posturas: una, que valoriza el crecimiento en función de la instalación de empresas extranjeras, idea asociada a que industrialización e inversiones es sinónimo de desarrollo. La otra, tiene una postura más crítica y analiza las inversiones foráneas como una oportunidad de negocio para los empresarios, instaurando dudas respecto de la continuidad y el impacto que producen.

La primera postura está signada por una visión individualista que piensa, entre otras cosas, que la remuneración de los obreros es suficiente o no, según la administración de cada familia. Además, percibe que las condiciones de empleo han mejorado gracias a la legislación vigente, la cual beneficia a los obreros y que el pueblo ha crecido gracias a la instalación de empresas locales y extranjeras que distribuyen su riqueza a través de donaciones. Un reflejo de esto es el comentario que hacía una de las entrevistadas:

“uno ve que el progreso de Vista Flores es a través de las empresas que han llegado, ha crecido muchísimo, mucha gente viene acá porque hay trabajo permanente. Con las bodegas estamos muy bien, porque son gente pudiente y han colaborado con este centro de salud, Carleti, Cairo” (Irene).

La otra postura, asegura que la remuneración de los empleados privados vinculados con la agroindustria no alcanza para vivir, sino para sobrevivir. Una entrevistada que se dedica a la docencia decía:

“los más mal pagos son los obreros rurales, que nunca hacen huelga o paro y no es porque no quieren ni porque estén nadando en dinero, sino porque

no pueden, porque el día que ellos no trabajan lo sufren una barbaridad, no es lo mismo vivir dignamente que sobrevivir dignamente” (Lorena).

En cuanto a las condiciones de empleo, perciben que han tenido diversos cambios vinculados a la diversificación de la producción; mayores requisitos de las empresas respecto al nivel educativo de los empleados y cambios en el hábitat de las personas que han dejado de vivir en las fincas y se han trasladado al núcleo urbano. Comentaban los entrevistados en relación con esto:

“Antes vos ibas con 3° grado y ya entrabas ahora para trabajar con una zapa tenés que tener lo menos 7° grado. Para trabajar en bodega, el secundario. Ahora hasta los tractores vienen con computadora y si no estás preparado vas muerto” (Enrique). *“Ahora está mas diversificado, hay hortalizas, diversas frutas y vid como nunca se vio antes. Eso es lo que ha cambiado la parte rural de Vista Flores porque donde se cultivan vides de alta gama, están trabajando con la última tecnología: con riego por goteo-aspersión, fertirriego, desapareció en esa zona el regador de la azada al hombro”* (Juan).

Referido a la generación de riqueza local, los agentes entrevistados, aprecian positivamente la expansión de la frontera agrícola ya que demanda mayor cantidad de mano de obra. Pero asocian las inversiones extranjeras con una oportunidad de negocio puntual, contraponiéndolas a las empresas locales que les genera una mayor confianza por la trayectoria y vinculación con el pueblo. Uno de los entrevistados comentaba:

“esperemos que no se vayan, hay una cosa que yo le tengo miedo que el día que no les convenga a las empresas extranjeras, cierran y se vayan porque ellos vienen a ganar plata y si pierden, cierran y se van. La empresa tradicional de la zona se queda, apechuga. Han aprendido mucho a modernizarse, pero no les queda otra que quedarse, tienen que ponerle el pechito. Las de afuera, se van” (Enrique).

En la **dimensión ambiental**, todos coinciden en la buena calidad de los recursos disponibles, haciendo hincapié en el agua.

Hacia el futuro hay dos posturas, una ingenua y optimista que asegura que no hay riesgo de minería ni contaminación. Un reflejo de esto es la expresión de una empleada del área de salud *“no hay contaminación, no hay riesgo de minería. Hay conciencia de cuidar los recursos naturales”* (Irene).

La otra postura tiene dudas respecto de la extracción de minerales aguas arriba con las consecuencias ambientales, productivas y sociales que eso podría provocar. En este aspecto, uno de los entrevistados vinculado al municipio decía: *“y que sigamos peleando que no tengamos minería y nos contaminen el agua. Agua buena tenemos, agua mineral en toda la*

zona. Sólo que no venga la minería y hagan de las de ellos, porque perdemos todos” (Enrique).

Los/as integrantes del grupo 4 entrevistados/as ponen el énfasis en la concientización del pueblo respecto del cuidado del medio ambiente, mostrando desconfianza de la voluntad política en relación con este tema. Un entrevistado explicaba. *“la gente sí tiene conciencia, pero cuando dispone el gobierno, la gente puede hacer un montón de cosas y...”* (Enrique).

En la **dimensión socio-política**, las apreciaciones del grupo 4 respecto al territorio de Vista Flores son positivas, asociadas al crecimiento demográfico y la instalación de empresas. Además rescatan la solidaridad y unión presentes en el pueblo, si bien aseguran que faltan algunas obras de infraestructura pública.

Referido al acceso a la educación existen dos posturas opuestas: una que asegura que con esfuerzo y voluntad cualquiera puede estudiar, poniendo el énfasis en cuestiones individuales. Una entrevistada ilustraba *“el que no estudia es porque no quiere, está cómodo con lo que tiene”* (Irene).

La otra postura afirma que los institutos terciarios han sido una opción para muchos chicos, pero que la universidad sigue siendo accesible sólo para la clase alta, incluyendo en el análisis cuestiones económicas y de arraigo. Comentaba una entrevistada vinculada a la docencia: *“sí, tienen acceso a todos los terciarios, ahora a la universidad es más difícil, porque los chicos acá sufren otro problema, a parte del dinero sufren el problema del desarraigo”* (Estela).

En cuanto al servicio de salud pública, concuerdan que está colapsado porque atiende a la gente que no tiene cobertura social, incluidos los que trabajan en negro y también a los que tienen cobertura, porque hay escasa oferta de servicio privado en el pueblo. Además, añoran que vivan médicos en el pueblo, ya que este grupo en particular tiene posibilidades de pagar por los servicios de salud privados.

Respecto del futuro del territorio afirman que debería crecer en servicios, sin perder las particularidades del pueblo, mantener el arraigo de los jóvenes y la plena actividad. Una entrevistada de este grupo decía: *“que se vea el progreso, pero que no nos dejemos influenciar por lo que viene de afuera, sino que sepamos conservar la idiosincrasia y características de la comunidad”* (Lorena). Igualmente, afirman que para lograr esto hay dependencia del contexto económico internacional, pero también del trabajo del pueblo y el compromiso del gobierno municipal y provincial para gestionar alternativas para los jóvenes, tanto de capacitación como de recreación. En este caso se advierte un análisis más amplio que

en los otros grupos al vincular lo local con lo global, y es el único grupo que menciona la necesidad de recreación y oferta cultural, un aspecto bastante olvidado de las zonas rurales.

En cuanto al compromiso del pueblo por mejorar las situaciones, afirman que siempre es el mismo grupo el que participa activamente y que el resto del pueblo colabora, critica las acciones de las organizaciones y/o toman una postura de asistencialismo. Aunque aseguran que para solucionar cosas concretas el pueblo se une, si bien existen diferencias de clase y también de otro tipo como raciales. Algunos de los comentarios reflejan esto: “*son siempre el mismo grupito que va a las convocatorias*” (Enrique), “*colaboran, no hay problema; mientras vean algo positivo, colaboran*” (Irene), “*viste que últimamente dejan todo en manos del gobierno, falta incentivo*” (Estela).

En general, todos reconocen varias organizaciones que actualmente están trabajando en temas comunitarios. La “cooperativa del agua” y los clubes de fútbol están presentes en todos los discursos, algunos mencionan las dedicadas al quehacer cultural (escuela artística y biblioteca popular), las religiosas (católicas y protestantes) y las de ayuda a servicios sociales (cooperadoras de las escuelas y del centro de salud). El vasto conocimiento de las organizaciones denota un capital social importante en cuanto a grupos y redes formales de intercambio.

De las observaciones realizadas podemos decir que los ámbitos donde viven los/as entrevistados/as son barrios del núcleo urbano, la mayoría construidos por sus propios medios (no son planes del IPV). Las trayectorias de los agentes muestran que la generación anterior a ellos estaban vinculados a la agricultura, y ahora algunos están vinculados, indirectamente por ejemplo, a través de la docencia. En general, se han mantenido dentro de la estructura social, producto del empleo público que les asegura estabilidad pero no ascenso social.

Resumiendo, en el grupo 4 encontramos dos posturas: una, que valora el crecimiento económico y pone el énfasis en el esfuerzo personal para lograr mejores condiciones de vida, con una tendencia individualista y otra, un poco más crítica que evalúa las consecuencias positivas y negativas del crecimiento económico y las posibilidades diferenciales de ascenso social de la población.

La primera postura realiza análisis más acotados vinculados con su ámbito de trabajo específico; y la segunda, tiene una mirada macro y referida a todo el territorio que integra otros aspectos, incluso al ámbito global. En general, es un grupo involucrado a organizaciones del pueblo que participa y organiza actividades comunitarias.

Grupo 5: Cuentapropistas y patrones

En general, las percepciones de este grupo son bastante homogéneas. En la **dimensión económica** del desarrollo territorial, los agentes afirman que en el pueblo hay demanda de mano de obra todo el año y resaltan la importancia de la demanda de mano de obra femenina en la temporada de trabajo de los galpones de empaque. Al mismo tiempo, aseguran que la remuneración para los asalariados es suficiente o no según la administración de cada familia, si tiene casa o no y si la mujer realiza trabajos temporarios.

Uno de los entrevistados comenta:

“nosotros tenemos 105 empleados efectivos, pero vemos que ganan todos igual, trabajan las mismas horas, pero hay unos que progresan más que otros. Eso creo que es un problema de administración de cada familia, hay que hacer un presupuesto y ajustarse a lo que ganan. Lo que sí vemos es que donde la mujer trabaja ayuda muchísimo” (Ramón).

En cuanto a las condiciones de empleo actuales, afirman que son mejores que hace unos años, debido a las legislaciones que rigen el trabajo agrícola y la certificación de normas de calidad. Asimismo, aseguran que se ha perdido el contacto entre trabajadores y dirigentes de las empresas, lo cual genera nostalgias. Un entrevistado a cargo de una empresa local comentaba: “se pierde muchísimo el contacto de lo que es la parte directiva con el personal. Con respecto a las condiciones laborales ha cambiado mucho porque las leyes también han cambiado en la Argentina en cuanto a higiene y seguridad” (Ramón).

En cuanto a la generación de riqueza local, afirman que la instalación de empresas extranjeras ha aumentado la demanda de mano de obra, lo cual ha generado un crecimiento en el pueblo que trae aparejado la movilización del sector de los servicios. Además, resaltan otro aspecto positivo, para las empresas locales, que es la posibilidad de forjar contactos internacionales y la valorización de la tierra. Como aspectos negativos mencionan dudas respecto de la saturación del mercado del vino y el arraigo de dichas empresas, ya que lo vinculan a una oportunidad de negocio específica. Los comentarios al respecto:

*“me parece bueno (la instalación de empresas extranjeras) en el sentido que trae progreso y da trabajo a la gente que me parece importante. Mirá ellos (emprendimientos vitivinícolas extranjeros) valorizan la tierra porque si ellos vienen acá, por algo es... Cuando se empezaron a instalar acá dijeron “no hay problema todo el vino se va a ir afuera”. Yo no entiendo mucho de vinos, pero todo el vino no te sale bueno para exportar”*³² (Santiago).

³² Los paréntesis corresponden a aclaraciones de la autora.

Es de destacar, que la valorización de la tierra a partir de la instalación de grandes empresas vitivinícolas se percibe como importante en este grupo. Esto está en relación con que este hecho favorece a los que son propietarios, porque aumenta su capital, pero para los que no tienen tierra, cada vez es más limitado el acceso.

En la **dimensión ambiental** del desarrollo territorial, las problemáticas que identifican los entrevistados están vinculadas a la contaminación de los cauces de riego. Si bien aseguran que se ha tomado conciencia a nivel oficial y del pueblo respecto del riesgo de la minería, los canales de distribución de agua se usan para tirar basura. Igualmente, valorizan la cantidad y calidad disponible de este recurso.

Un entrevistado vinculado a la producción agrícola comentaba:

“tenemos agua de muy buena calidad que me parece que va a ser uno de los valores para el futuro que nos puede llegar a dar un diferencial. Acá hay bastante conciencia; falta, pero incluso desde el punto de vista oficial, de la legislación, se cuida más que en otros lados” (Ramón).

En la **dimensión socio-política**, los integrantes de este grupo tienen una visión positiva de Vista Flores, asociada al crecimiento demográfico y productivo, a la mejora en los servicios y a la idiosincrasia de pueblo. Aseguran que el crecimiento demográfico se ha dado por: gente del pueblo que se trasladó al núcleo urbano por tener la posibilidad e acceder a una vivienda propia con servicios a través de planes de urbanización, y gente que ha venido a trabajar de otras provincias y luego se ha quedado.

En cuanto a la primera situación uno de los empresarios expresaba:

“La gente se vino a vivir de la finca al pueblo, gracias a los planes del IPV, todos querían tener su casa propia. Ahora hemos tenido que poner un colectivo que lleve y traiga a la gente a las fincas, porque si les decíamos que se fueran en bicicleta iban a terminar yéndose a otra empresa. Se ha concentrado mucho en el pueblo porque tienen todos los servicios, escuela y a la gente es como que le gusta más vivir en grupo” (Ramón).

Respecto de la segunda situación, los entrevistados perciben que tiene consecuencias positivas, ya que moviliza a los servicios y el comercio, a la vez afirman que *“también aumentan los delincuentes”* (Santiago) expresando la estigmatización de que los inmigrantes y pobres son los delincuentes.

Este fenómeno se visualiza a nivel nacional, ya que la población rural descende de modo sostenido desde mediados del siglo pasado. Los cambios poblacionales fueron acompañados por transformaciones en el perfil ocupacional de los residentes rurales y por el tipo de residencia de los ocupados en el sector agropecuario. Esto último también está en relación con la tecnología incorporada en los cultivos en el último tiempo que le da mayor

temporalidad de los trabajos y a la lógica de minimización de empleados permanentes en todas las producciones agropecuarias (NEIMAN, 2010).

Respecto de la equidad en cuanto al acceso a la educación, afirman que la primaria y la secundaria están adaptadas al lugar y respecto a los institutos terciarios afirman que ahora es más fácil acceder ya que hay más posibilidades que antes. Refiriéndose a la salud atestiguan que el servicio tanto público como privado es regular y, al igual que el grupo anterior, mencionan la necesidad de que vivan médicos en el pueblo. Los entrevistados expresaban *“hay mucha instrucción terciaria. A los terciarios de acá sí es fácil el acceso porque tienen que pagar el boleto nomás hasta La Consulta o Tunuyán”* (Javier), *“creo que en el pueblo se ha cumplido con la educación, no con la salud”* (Ramón).

Respecto del futuro, creen que debería seguir avanzando, pero demandan una planificación para que esto ocurra; además desean que no se pierdan las características de pueblo y que haya más autonomía respecto de la capital del departamento, Tunuyán.

En palabras de los entrevistados:

“que tuviera más autonomía, que no dependiera tanto de Tunuyán, porque todo se lo lleva Tunuyán y para que haya algo acá hay que luchar” (Javier)
“se necesita ya planificar el crecimiento del pueblo, que el municipio diga para dónde va a crecer el pueblo, dónde van a hacer calles, se necesita planificar eso porque si no, crece desordenado” (Ramón).

Asimismo, afirman que estas acciones deben realizarse entre las instituciones del pueblo y el municipio.

En lo que se refiere al compromiso del pueblo para mejorar las condiciones, perciben que actualmente hay más individualismo que antes, pero igualmente hay grupos que siguen organizando actividades comunitarias, por tradición. Un entrevistado comentaba *“No veo el compromiso de antes en general, pero dentro del promedio es un pueblo con más compromiso por conseguir cosas”* (Ramón).

Las organizaciones que reconocen que están trabajando son: la cooperativa del agua en todos los casos, la cooperativa vitivinícola (dos de los entrevistados están vinculados a ella), y la cooperadora del centro de salud. Aseguran que siempre ha sido bueno el trabajo de las organizaciones en el pueblo. A pesar de esto, afirman que existe diferencia de clases y egoísmo lo que dificulta la organización para trabajar en cosas de interés de todo el pueblo. Uno de los entrevistados decía *“siempre hubo diferencia de clases, digamos los propietarios no se quieren mezclar con los que trabajan”* (Santiago).

De las observaciones realizadas, podemos señalar que los entrevistados viven en ámbitos urbanos de barrio y uno en la casa de su finca. En todos los casos las construcciones son de buena calidad, amplitud y muy buenos materiales.

Las trayectorias de los agentes de este grupo, son de ascenso social. La generación de sus abuelos son los que iniciaron los emprendimientos significando el mayor ascenso social, al pasar de la condición de empleado a propietario, luego sus padres continuaron y actualmente los entrevistados son parte de la dirigencia de las empresas. En uno de los casos estuvieron vinculados primeramente al comercio y luego a la agricultura y los demás únicamente a la agricultura, en uno de los casos actualmente están organizados verticalmente con agroindustria.

De lo expuesto se puede concluir que las percepciones de este grupo son bastante homogéneas, tienen una visión más estratégica del desarrollo y, en general, no reconocen su condición de mayor poder social debido a que son los propietarios de los medios de producción.

El involucramiento con las organizaciones del pueblo es básicamente a través de donaciones, pero no participan activamente en la gestión de actividades comunitarias.

2.3.2.2 Análisis de las dimensiones

Dimensión económica. En esta dimensión se indagó en aspectos de generación de empleo y riqueza en el territorio y cambio en las condiciones de trabajo.

Del análisis de las entrevistas realizadas a los distintos agentes, es posible resaltar las siguientes categorías: demanda de mano de obra, remuneración, apropiación de recursos naturales y distribución de la riqueza.

En primer lugar, los empleados públicos, los privados permanentes y patrones, visualizan que la demanda de mano de obra es durante todo el año.

Un entrevistado empleado de una bodega comentaba “Acá en Vista Flores hay mucho *trabajo, siempre hay trabajo*” (Roberto).

El grupo de los empleados privados dedicados a la agricultura, menos capitalizados, que en general se desempeñan como obreros temporarios, afirman que es por temporadas y que en algunos momentos del año es difícil conseguir trabajo y los ingresos básicos para poder subsistir. Una entrevistada que se desempeña como obrera temporaria decía: “*la*

temporada, empieza a partir de agosto más o menos, porque ya en el invierno con las heladas *se hiela la fruta y no hay trabajo*” (Ana).

Respecto de las condiciones de trabajo, todos aseguran que han cambiado. El grupo 1 afirma que actualmente el sistema beneficia a los patrones, pero reconocen la importancia de la legislación laboral para la reivindicación de los obreros. Expresaban los entrevistados:

“y los patrones son siempre los que se benefician, por la exportación y los productos nuevos que hacen. Los obreros tiene el sueldo y nada más” (Silvia) *“antes se trabajaba de sol a sol y ahora son 8 horas, y después si querés hacés, pero son horas extras y te pagan aparte”* (Jorge).

Los grupos 2, 3 y 4, en los cuales se encuentran empleados privados agroindustriales y de servicios y empleados públicos, aseveran que los cambios han beneficiado a los obreros y que en general las condiciones de trabajo actuales son mejores a las de hace 20 años por la implementación de leyes laborales y la influencia de la tecnología. Como aspecto negativo de los cambios en las condiciones laborales, algunos mencionan la pérdida de contacto personal entre empleados y empleadores, notorio en empresas con mucho personal, principalmente extranjeras. Manifestaban los integrantes de estos grupos:

“Antes se hacía todo manual, se embalaba cereza por cereza. En el 1970 hicieron una pequeña cámara frigorífica y los compresores eran manuales, se controlaba la temperatura manual también. Después se puso más moderno todo y ya es todo automático” (Bernardo) *“ahora las condiciones de trabajo son mejores por las leyes. Los patrones no pueden abusar de los empleados”* (Irene) *“Había un trato más directo antes”* (Carlos).

El grupo 5, integrado por cuentapropistas y patrones, menciona que los cambios realizados en las condiciones laborales debidos a normas y reglamentaciones internacionales además de beneficiar a los obreros favorecen a las empresas, ya que les abre la oportunidad de nuevos mercados. Uno de los entrevistados de dicho grupo decía: *“a la empresa la beneficia desde el punto de vista que se abren nuevos mercados”* (Ramón).

Luego, en cuanto a la remuneración se notan dos posturas muy claras: los empelados públicos y privados, en general aseguran que la remuneración a los empleados agrícolas no es suficiente para mantener una familia. Algunos cometarios al respecto son: *“¿Quién mantiene una familia con 1500 pesos?, alcanza para vivir. Sí, comprás la comida, pero no te vestís, nada. Porque cada vez van subiendo las cosas y el sueldo..., o sea andás a los arañones nomás”* (Ana).

El grupo de los patrones y cuentapropistas, asevera que la capacidad o no de reproducción depende de aspectos diversos como la posesión de casa, la administración interna y el número de personas que trabajan en el hogar. Este grupo pone el énfasis en que es un problema de cada familia, sin incluir en el análisis el monto de la remuneración y el valor de la canasta básica, por ejemplo. Algunos de los comentarios al respecto son:

“medianamente les alcanza, siempre que les den casa en la finca, porque hay muchas empresas que no dan casa” (Javier) “No sé si les alcanza, capaz que no, pero depende de los gustos de cada uno porque si me quiero comprar todo a los dos días no tengo más plata, depende cómo me administre” (Santiago).

Esta situación puede generar conflicto, ya que son posturas que demuestran intereses opuestos entre quienes realizan los trabajos y quienes pagan los salarios.

Respecto de la instalación de empresas extranjeras hacia el oeste del pueblo, todos los grupos sociales valoran el aumento en la demanda de mano de obra. Los obreros menos capitalizados, los empleados de dichas empresas y los patrones no hacen críticas a estos emprendimientos.

Un entrevistado que es empleado en una de estas empresas explicaba:

“dejan una cantidad enorme de gente trabajando, le dan de comer a muchas familias. Eso parece que no, pero hay temporadas que esta gente le da de comer a 400 personas que son como 300 familias. Eso es muy importante, porque esa gente, ¿dónde estaría trabajando?; en ningún lado o estaría trabajando por menos de nada para poder subsistir” (Aldo).

Otro entrevistado agregaba en el mismo tono: *“Son unas maravillas y ha sido beneficioso para que los jóvenes no emigraran y se quedaran a trabajar acá, 100% beneficioso. Aportan fuentes de trabajo y no creo que se lleven tanto. Debemos ser agradecidos que ellos estén acá” (Roberto).*

Los empleados públicos, de servicios y los agroindustriales que no están vinculados laboralmente expresan que hay apropiación de los recursos naturales y que es sólo una cuestión de negocio para los empresarios. Además aseguran que no tienen relación con el pueblo, excepto por cuestiones laborales o técnicas puntuales con dirigentes de empresas locales. Los/as entrevistados/as apuntaban que:

“no te dejan nada, se llevan todo, sólo la mano de obra, pero trabajan en negro, con cooperativa. No colaboran con nada del pueblo”(Carlos) “que pongan las viñas, pero que las pongan donde las tienen que poner, porque al destruir la vegetación natural que tenía el terreno nos está ocasionando

problemas, los animalitos están bajando al pueblo. Dan trabajo en cierta época del año, no todo el año y dejan, en el aspecto económico, para la gente que consume en el pueblo, pero las empresas no son abiertas a colaborar. Hoy están, pero mañana se van, seamos realistas, porque esas empresas multinacionales hacen eso, cuando ya no les sea rentables, que no obtengan *los beneficios requeridos se van*” (Lorena).

Esta disparidad de visiones refleja un conflicto latente, ya que hay mucha gente que preferiría que no estén dichos emprendimientos y a la vez hay varios que al estar vinculados laboralmente se “han puesto la camiseta”.

Es lo que Milton Santos (2005) enuncia cuando explica que:

“hay un conflicto que se agrava entre un espacio local, espacio vivido por todos los vecinos, y un espacio global, habitado por un proceso racionalizador y un contenido ideológico distante y que llegan a cada lugar con los objetos y las normas establecidas para servirlos” (SANTOS, 2005 p 259).

Lo que se puede observar en el territorio de Vista Flores es que, según su posición en la estructura social, los pobladores son más o menos concientes de este conflicto y por lo tanto también es diferente la actitud respecto de los agentes y las consecuencias de este proceso. Además, en las visiones se resalta la contradicción que genera la presencia de una infraestructura productiva con magnitud nunca vista antes, pero que a la vez las personas gestoras de dicha infraestructura están ausentes en el territorio.

Se visualiza consenso en el tema de que los nuevos emprendimientos vitivinícolas no han desplazado a pequeños productores, ya que se han instalado en terrenos que antes se usaban sólo de manera extensiva, lo cual denota que no hay un conflicto por la tierra, en ese lugar, en este momento. Un comentario que refleja esto es: *“todos esos emprendimientos han venido a desarrollar zonas que eran campos incultos que no tenían ningún beneficio para el Valle de Uco”* (Ramón).

Dimensión ambiental. En esta dimensión, se preguntó sobre aspectos relacionados con el uso, contaminación y acceso a los recursos agua y suelo y percepción del grado de conciencia en cuanto a los recursos en el territorio.

En general, se nota por un lado, que hay menos conocimiento generalizado sobre el tema; por otro, que el recurso agua es sobre el que la gente expresa sus percepciones. Esto último es lógico si se entiende que la provincia de Mendoza es un desierto; por lo tanto, en los oasis se depende de este recurso obligadamente.

Además, el agua es un recurso de uso cotidiano para todos los pobladores, los vinculados a la agricultura y los que no; y en los últimos años hay en la provincia y en la región movimientos sociales en defensa del agua y en contra de la minería metalífera a cielo abierto, que han favorecido la concientización sobre este tema.

La diferencia entre los grupos está puesta más en la dimensión espacial que se analiza, que en las percepciones respecto de ello.

Los obreros menos capitalizados, hacen sus análisis en la dimensión espacial más cercana a su residencia; mientras que los otros grupos, incorporan problemáticas de todo el territorio, la región e incluso globales.

Algunos de los comentarios de los/as entrevistados/as que reflejan esta diferencia son: *“acá tomamos toda el agua. No tenemos problemas con el agua potable por lo menos acá nunca ha habido. Algunas veces viene con mucho cloro pero es normal”* (Jorge); en el otro extremo *“los glaciares están retrocediendo. Asusta que no nieve por el calentamiento global”* (Roberto).

Todos los grupos valoran la calidad de los recursos disponibles en el territorio, en lo referente a agua, clima y paisaje. Algunos, temen la apropiación y/o destrucción debido a la instalación de empresas agroindustriales en el pedemonte que han modificado significativamente el paisaje y no se conocen estudios de impacto de estas obras. Expresaban respecto de los recursos naturales disponibles *“tenemos que estar muy satisfechos con el clima, porque es una cosa que da gusto vivir acá”* (Aldo) y en referencia al uso de los mismos por emprendimientos vitivinícolas *“se están llevando la tierra, están haciendo bolsa la tierra”* (Gisela).

Un tema que se hace mención en varias entrevistas es el de la minería. Esto está vinculado a una movilización en la región y en menor medida en la provincia.

A nivel local, en el Valle de Uco, más específicamente en el departamento de San Carlos, nace a fines del año 2002, un movimiento contra la instalación de mineras para explotar oro a cielo abierto en la Cordillera de Los Andes, en zonas cercanas a la Laguna del Diamante, denominada “Vecinos Autoconvocados de San Carlos”, que se comienza a relacionar y plantear acciones en común con otros Autoconvocados del país, que también sostienen luchas sociales por problemas ambientales.

Esta organización adquirió presencia pública: realizó manifestaciones, cortes de ruta, buscó apoyo en otras regiones de la provincia y el país; y con su accionar fue modificando el derrotero de las políticas del estado Provincial respecto de la minería. Entre muchas otras cosas, logró que se sancionaran leyes, decretos y que se dispusieran cambios de funcionarios

públicos (PIZZOLATO, 2008). Esto ha tenido repercusiones en toda la provincia y sobre todo en Tunuyán que en enero del año 2008 también se movilizó por este tema.

En las entrevistas, las visiones respecto a esto son ambiguas: muy pocos aluden que no hay riesgo de que se instalen las empresas *“no hay contaminación. Gracias a dios no tenemos minería acá en las adyacencias del pueblo”* (Aldo) mientras hay otros, pertenecientes a los grupos de empelados públicos, privados más capitalizados y patrones que advierten este riesgo: *“que no ocurra la explotación de minerales allá arriba porque nuestros suelos se van a ver perjudicados. Que la naturaleza no se vea entorpecida por la mano del hombre”* (Roberto).

Igualmente, aseguran que hay mayor conciencia de la gente y de los políticos respecto de este tema, aunque se menciona que no es así en lo que se refiere al cuidado de los cauces de riego *“todo el mundo tira las botellas de plástico y la mugre a las acequias”* (Lorena).

Asimismo, en las entrevistas queda manifiesto que el tema de la minería no es percibido como un riesgo de deterioro ambiental y social por el grupo que tiene más condicionantes para su reproducción social.

Respecto del acceso a la tierra, todos coinciden que en los últimos años aumentó mucho el precio de ésta y que es muy difícil acceder tanto a tierras para cultivar como a lotes urbanos. Algunos lo relacionan con la instalación de los emprendimientos pedemontanos, que han valorizado la tierra. La realidad es que en toda la región hubo un aumento significativo de los inmuebles a partir del año 2002, aproximadamente. Un entrevistado comentaba: *“han encarecido el precio de la tierra. Nosotros vendimos hace ocho años tierra re barata enfrente de la iglesia de Vista Flores y ahora vale una fortuna”* (Javier).

En cuanto al fenómeno de valorización de la tierra, se puede decir que tiene consecuencias positivas y negativas: por un lado, el que es propietario aumenta su capital; pero por el otro, favorece la concentración, ya que al que no es propietario, le es cada vez más difícil poder acceder a ella y solamente las pueden adquirir las grandes empresas.

En cuanto al futuro, muchos comentan de la importancia de la educación para evitar la degradación del ambiente. El grupo que hizo más hincapié en esto es el de los empleados públicos, sobre todos los vinculados con la docencia. Una integrante de este grupo explicaba durante la entrevista: *“debemos mejorar, los viejos ya no van a entrar en razones, pero creo que hay que trabajarlo mucho con las escuelas; los chicos, ... hay que crearles conciencia a los chicos”* (Lorena).

En general, es una dimensión que no presenta discrepancias en cuanto a las visiones de los distintos grupos y sí una valoración positiva de los recursos naturales disponibles.

También se visualiza que hay conocimiento de la sobreexplotación de acuíferos, y de una amenaza al recurso agua por la posible instalación de empresas mineras. De avanzar estos proyectos se puede generar un conflicto, entre la población y los involucrados en el proceso.

Ante esto, surge la incertidumbre de que si al existir la posibilidad de empleo y perspectivas positivas para algunos, no se producirá un quiebre entre los grupos sociales menos capitalizados, que puedan acceder a esos empleos y el resto de la población.

Dimensión socio-política. En esta dimensión, se rescataron aspectos relacionados con el acceso a la educación y la salud; identidad del territorio; la prospectiva y los responsables para actuar; el compromiso del pueblo para mejorar las condiciones; la percepción del crecimiento demográfico que se ha dado desde hace unos años y las posibilidades de construir un proyecto consensuado para el territorio. Se intentó conocer la apreciación respecto de la equidad en los aspectos mencionados.

En cuanto al acceso a la educación, se visualizan diferencias entre las percepciones del grupo menos capitalizado, los que ocupan la posición social dominante y los que están entre estos extremos.

En el caso del grupo de los empelados privados agrícolas menos capitalizados, aseguran que, sobre todo la educación terciaria, no es para ellos.

Los grupos 2, 3 y 4 (empleados privados agroindustriales y de servicios y empleados públicos), incluyen en sus relatos a los terciarios como oportunidad, pero afirman que la universidad es únicamente para la clase alta.

El grupo 5, integrado por cuentapropistas y patronos aseguran que ahora hay más posibilidades de estudio, sin mencionar limitaciones para el acceso de grupos sociales más condicionados. Las expresiones que muestran esto son, en primer lugar:

“los que quieren estudiar por ahí no pueden y los que les pueden pagar no quieren estudiar. Es para algunos nomás” (Silvia); *“acá el 80 % son obreros agrarios y no tienen acceso a estudio terciario, menos a la facultad”* (Roberto); por último *“ahora no han aumentado las escuelas, el acceso depende de los padres más que todo”* (Santiago).

Estas posturas muestran el “ajuste” de las prácticas de los distintos grupos a sus condiciones objetivas, lo que se puede explicar porque las prácticas de cierta clase social dependen de las posibilidades específicas que posea; posibilidades que están de acuerdo con el volumen y estructura del capital que las define y con los habitus incorporados. Así, las condiciones objetivas generan posibilidades objetivas que son interiorizadas y producen

disposiciones. Además, influye en este proceso la dialéctica establecida a lo largo de la historia entre las disposiciones y las posiciones, entre las aspiraciones y las realizaciones (GUTIERREZ, 2006).

Respecto de la salud, todos los grupos concuerdan en que el servicio público está colapsado por el crecimiento poblacional y ratifican que ese crecimiento no ha sido acompañado por la inversión en servicios.

Los grupos 4 y 5 (empleados públicos y cuentapropistas y patronos), mencionan que además se necesitan médicos que vivan en el pueblo, porque el servicio privado de salud tampoco es bueno.

Las representaciones del territorio expresadas por los/as entrevistados/as son positivas. En este aspecto no hay diferencia entre grupos. Identifican al pueblo con el crecimiento debido a las empresas instaladas actualmente, la tranquilidad, la riqueza natural, la solidaridad y unión y el arraigo de las personas al pueblo. Lo negativo que observan es la falta de obras de infraestructura, referido a la inversión pública. Las frases que manifiestan esto son:

“es un pueblo confiable para vivir. Hasta aquí no hemos tenido riesgos ni cosas que lamentar, es digno de vivir acá. Eso lo apega mucho aunque le falten cosas como un hospital (Aldo), “es un pueblo que tiene vida (Romina), “es un valle de productividades natas, como el agua mineral. Estamos parados sobre ese vergel” (Ariel), “es un pueblo que lucha mucho por tener cosas” (Elena).

Al explorar acerca de los deseos para el futuro del territorio, se presentó gran heterogeneidad. Sólo el grupo 1 (empleados privados agrícolas menos capitalizados), mencionó la distribución de la riqueza y la necesidad de planes acordes con los distintos grupos sociales para acceder a la vivienda. Así lo reflejan las siguientes expresiones:

“a ver si en el futuro la gente en el cuadro de la estación podría tener un terreno y hacer casas como es debido, porque ahí hay como un tipo de asentamiento y eso es lo que me gustaría que cambiara. Que no hayan tantas diferencias; como dicen que puede ser peligroso ahí en el cuadro de la estación, pero no, son toda gente normal, de acá de Vista Flores incluso” (Jorge).

En el otro extremo y con una visión más global, el grupo 5 indicó la necesidad de la planificación del crecimiento del pueblo; *“un pueblo ordenado necesita ya planificar el crecimiento del pueblo” (Ramón).*

Mejoras en la salud y la educación, realización de obras de infraestructura y el arraigo de los jóvenes son las necesidades más sentidas por los grupos 2, 3 y 4: “que tengan los

chicos para estudiar, que se preparen y se queden en Vista Flores” (Enrique), “Me gustaría ver a Vista Flores con todos los servicios funcionando” (Juan).

Varios/as entrevistados/as de todos los grupos desean que el pueblo “no cambie”, haciendo referencia a la contención que les proporciona la vida en este territorio en cual algunos llevan varias generaciones y es donde han construido y construyen la mayoría de sus relaciones.

A esto hace referencia SANTOS (2005), al hablar de territorio usado, como un abrigo en la constante elaboración de estrategias que garantizan la reproducción de los agentes no hegemónicos.

Para lograr estas utopías, los agentes mencionan que es fundamental que haya mayor compromiso del pueblo y conducción democrática de las organizaciones.

Respecto de los responsables para actuar en la mejora de las condiciones de vida de la población, nuevamente se encuentran tres posiciones distintas: el grupo 1, sólo responsabiliza al gobierno, incluso en figuras lejanas como el presidente; el grupo 5, menciona a las organizaciones civiles y el municipio; y los grupos 2, 3 y 4 incluyen al pueblo, el gobierno y las organizaciones.

En cuanto a la percepción del compromiso del pueblo por mejorar las condiciones, el grupo 2 asegura que es sólo un grupo el que participa, además que a los inmigrantes no les importa y que cada uno lucha por su lugar sin tener una mirada más integradora. Dentro de este grupo, se resalta la percepción de dos entrevistados que dicen que “no invitan al pueblo”, haciendo referencia a sentirse discriminados del grupo que integra las comisiones de las organizaciones no gubernamentales (clubes, cooperadoras, cooperativas, entre otros).

El grupo 5 expresa que el compromiso que se percibe actualmente no es como antes porque ahora hay más individualismo y asistencialismo; igualmente reconocen que hay un grupo que participa por tradición familiar.

Los grupos 3 y 4 dicen que si bien es un grupo el que organiza las actividades, el resto del pueblo colabora. Asimismo, aluden a que siempre son las mismas personas las que integran comisiones y organizan actividades, con una valoración negativa, ya que consideran que deberían abrir la participación y otra positiva, reconociendo el esfuerzo brindado.

Resumiendo, se visualiza que en general los/as entrevistados/as reconocen que es un grupo de personas el que siempre organiza las actividades perteneciente a una clase social mejor posicionada. Además indican que antiguamente (1970-1980), la participación era mayor, luego hubo un período en el que decayó (década del '90), pero que actualmente se

están retomando las actividades comunitarias con una nueva generación de gente joven, muchos de los cuales son hijos de los primeros propulsores.

Todos los/as entrevistados/as reconocen el crecimiento demográfico del pueblo, pero hay diversas percepciones de las causas y las consecuencias del mismo.

El grupo 1 asegura que el crecimiento se debe a gente proveniente de las provincias del norte del país que llega en las temporadas a realizar trabajos estacionales; lo consideran negativo ya que para ellos representa una competencia.

El grupo 2 y el grupo 4 señalan que el crecimiento se debe a gente del pueblo e inmigrantes; lo valoran positivo por la mayor actividad del comercio y los servicios, pero temen la apropiación de tierras por parte de los agricultores provenientes de Bolivia. Un entrevistado explicaba *“se está llenando de bolivianos, sin ser selectivo ni discriminador, pero si no fuera por los bolivianos la tierra no se trabaja, pero está ocurriendo que el boliviano no sólo se queda con el trabajo, sino también con la tierra”* (Juan).

Las apreciaciones del grupo 3 coinciden en las causas explicadas por los grupos 2 y 4, pero la valoración es negativa, ya que aseguran que no cumplen con exigencias impositivas. Una entrevistada vinculada a una cooperativa de servicios comentaba:

“acá Vista Flores está llena de gente boliviana, no te estoy discriminando, pero acá el mes pasado se hicieron 10 conexiones de agua y 8 eran de gente boliviana que ha comprado lotes y vos ves que en muy poco tiempo levantan casas, se compran propiedades... ¿y qué nos están dejando? mucha gente dice “ellos son los únicos que trabajan en la tierra, que laburan”, sí pero yo quisiera saber si ellos pagan impuestos, como nos hacen pagar a nosotros” (Elena).

El grupo 5 también coincide en las causas y la percepción de las consecuencias son positivas ya que indican que moviliza más el comercio y negativas, porque denuncian más casos de delincuencia.

Las representaciones y percepciones de los entrevistados respecto del crecimiento demográfico del pueblo, sus causas y consecuencias tienen relación con los cambios ocurridos en la organización de los sistemas agroalimentarios.

Como lo explican BENENCIA y QUARANTA (2003), la reestructuración del trabajo agrícola con el propósito de mantener la acumulación de capital recurre tanto a flexibilidades propias de los mercados como de los procesos de trabajo. Estas tendencias se expresan en estrategias empresariales que enfrentan estos desafíos en producciones con una natural alta estacionalidad de sus tareas y dependientes de un trabajo manual con mayores requerimientos de calificaciones tácitas y competencias. En general, se trata de mercados y relaciones de trabajo dominados por la eventualidad. Los empresarios buscan acceder a trabajadores con

menor capacidad de negociación que, dada la situación de sus hogares de origen y sus estrategias de vida están dispuestos a ocuparse en condiciones que no serían aceptables para otros trabajadores. Esta categoría muestra un posible conflicto relacionado con la discriminación por etnia y por la condición de inmigrante, ya que las expresiones respecto de las personas que viven temporal o permanentemente en el pueblo y son originarios de provincias del norte del país o de Bolivia, son despectivas, aunque valoran la capacidad de trabajo que tienen.

Es de destacar que la mayoría de los entrevistados son hijos o nietos de inmigrantes, de la primera corriente de inmigración proveniente de Siria, España e Italia, principalmente y llegaron a nuestro país en condiciones semejantes a las de los inmigrantes actuales provenientes de Bolivia.

Las representaciones negativas con los actuales inmigrantes, pueden estar signadas por tintes de discriminación étnica y pobreza.

Respecto de las posibilidades de construir un proyecto consensuado para el territorio, el grupo 1 expresa que es muy difícil juntarse por la diferencia de clases y el egoísmo existentes. Una integrante de este grupo *expresaba* “yo creo que no los lograrás juntar porque son muy egoístas. Y hay patronos buenos y malos y obreros buenos y malos” (Ana).

Los grupos 2 y 3, dicen que esas diferencias están diluidas por ser un pueblo, expresando más probabilidades de lograr consenso. Algunos de los comentarios al respecto son: “a nivel pueblo, hay gente que tiene muy buena entrada (económica) pero acá el que tiene mucho es como el que tiene poco, no hay desigualdad; todos te conocen, al ser un *pueblo chico se conocen todos*” (Rosa) “*Parece que cuesta un poquito arrancar*” (Bernardo).

El grupo 4 menciona que es difícil la convocatoria y depende de quién la realice, pueden ser los resultados. Además, estiman que las personas con mejor posición social son los que participarían en algo así. Los entrevistados/as de este grupo acotaban:

“la cuestión es convocarlos, ¿quién convoca?, la municipalidad no puede; eso tiene que nacer de una institución o de gente del pueblo, pero no lo hacen” (Enrique), “Sí, participaría gente, por ejemplo dijeron de reflotar el club Unión y han formado una comisión donde han entrado algunos que son bien pudientes” (Estela).

El grupo 5 reconoce que hay distintos intereses, pero mencionan el “deberían juntarse” como la forma para conseguir que haya más inversión pública. Sus integrantes dicen “*El nivel adquisitivo del pueblo, es más bien clase media baja y ¿qué pasa?, que si no hacen este tipo de unión no consiguen las cosas*” (Ramón).

En resumen, en algunos aspectos de la dimensión socio-política del desarrollo territorial puede presentarse conflicto entre los distintos grupos sociales, mientras que hay otros, que muestran mayor homogeneidad.

En el primer caso, se pueden citar cuestiones como la persistencia de cierto grupo en la dirigencia de algunas organizaciones, lo cual genera resentimiento en quienes se sienten excluidos. También, es un posible punto de conflicto la relación entre las distintas etnias presentes en el territorio y la disputa por el trabajo y el acceso a la salud entre migrantes y estables o permanentes.

En el caso de los aspectos que presentan coincidencias entre grupos, es posible mencionar la percepción de necesidades de mejora en el acceso a la salud y la educación, en la cual los/as entrevistados/as de todos los grupos concuerdan. Respecto de la valoración del territorio también hay coincidencias entre grupos y, en general son positivas.

CAPÍTULO III

CONCLUSIONES

Con este estudio se pretendió discutir las teorías de desarrollo territorial que espectacularizan la construcción de consenso en los procesos de desarrollo sin tomar en cuenta las asimetrías, desigualdades, disputas y conflictos que subyacen a la vida social.

El estudio se realizó en el territorio de Vista Flores, ya que el mismo ha estado ligado históricamente a un desarrollo agroindustrial empresario que ha generado una estructura social con predominio de empleados privados dedicados a la agricultura y el procesamiento de productos agrícolas.

Se asume que la vida social tiene una naturaleza conflictiva y que las tensiones están generadas por las diferencias de clases sociales y las posibilidades de acumulación de distintos tipos de capital.

Para avanzar en la discusión de las teorías en este territorio concreto, se identificaron grupos socialmente diferenciados en Vista Flores en el año 2001, que es cuando se realizó el CNP y se los cotejó durante 2008-2009 con entrevistas a integrantes de los distintos grupos.

Se pudo observar que las principales variables que permiten el agrupamiento son: la categoría ocupacional, la rama de la actividad y el tamaño del establecimiento en el cual trabajan los/as jefes/as de las familias. Esto reveló el peso que tiene la organización del trabajo, y en particular en este territorio, la organización de los sistemas agroalimentarios, en la conformación de la sociedad.

En la caracterización de estos grupos se aprecian diferencias en el nivel educativo y de acceso a vivienda, sus características constructivas, el régimen de tenencia y el área en la cual se ubican las mismas. Dichas diferencias están asociadas a las variables mencionadas en el párrafo anterior, lo cual confirmó que aspectos relacionados a las condiciones de vida como la vivienda y la educación, dependen también de la organización del trabajo.

Este análisis permite explicar que existen variables macroestructurales que diferencian grupos sociales en los cuales los agentes que los conforman comparten condiciones objetivas de vida semejantes.

Vista Flores históricamente ha estado signado por la presencia de medianas y grandes empresas agroindustriales, que generan una estructura social diferenciada. En la actualidad, se

observa que se han profundizado dichas diferencias con el proceso de transnacionalización de la producción agrícola y agroindustrial ocurrido en el territorio. Dicho proceso es consecuencia de la política neoliberal instaurada en el país a partir de la década del '90 en la cual se minimiza la intervención del estado y se abren los mercados para el funcionamiento económico. Así es que se cristaliza un modelo de producción agropecuaria que fortalece el capital más concentrado además de debilitar los lazos sociales, predominando los valores que disienten o atentan contra las formas de organización y fomentan el clientelismo y la dependencia de los agentes de grupos sociales dominados a subsidios y a la oferta laboral de las empresas.

La caracterización de los grupos explicitó las diferencias generadas por el modelo de producción hegemónico y permitió conocer cómo está integrada la sociedad de Vista Flores y cuál es el marco en el cual se van a desarrollar las estrategias de los agentes, según el grupo social al cual pertenecen.

Se asume que una ciencia social total debe considerar en primer lugar las estructuras objetivas que organizan el mundo social y también tener en cuenta las percepciones, representaciones y visiones que tienen los agentes de ese mundo, por lo cual se ha rescatado el sentido subjetivo de cada grupo respecto de las distintas dimensiones del desarrollo del territorio. A partir de esto, se puede dar cuenta de que las visiones, representaciones, apreciaciones y prácticas están “moldeadas” por la posición que ocupan los agentes en la sociedad.

Esto reveló cómo las trayectorias, las condiciones de vida, “lo social incorporado”, en definitiva el habitus, genera esquemas de percepción, de apreciación y de acción interiorizados. Al mismo tiempo, la semejanza en las condiciones de existencia genera la similitud de los habitus dentro de los distintos grupos sociales y es lo que hace que las prácticas de los agentes de esos grupos, puedan estar objetivamente acordadas fuera de todo cálculo estratégico y de toda referencia consciente a una norma explícita.

La primera etapa de este estudio mostró la diversidad de las condiciones de vida de los grupos sociales identificados en Vista Flores en 2001 y cotejados en 2008-2009. Por lo dicho en el párrafo anterior esta diversidad es la que genera heterogeneidad entre los grupos sociales, respecto de las representaciones y percepciones, de las necesidades y problemas del territorio, según las posiciones ocupadas en la sociedad.

Así es que en este territorio, se encuentra que en el caso de posiciones dominadas las percepciones están orientadas a solucionar lo inmediato; en el otro extremo, las posiciones dominantes aprecian necesidades y problemas globales y estrategias para el territorio y en el

medio, se encuentran los grupos que tienen asegurada la reproducción social de la familia y perciben cuestiones relacionadas a la mejora en las condiciones de vida de la comunidad. Esto afirma que los grupos existen en la realidad objetiva de las regularidades y coerciones instituidas y en las representaciones y estrategias.

Esta diversidad plantea un panorama complejo a la hora de pensar en una intervención que intente colaborar con el desarrollo del territorio. Al mismo tiempo, confirma la existencia de tomas de posición opuesta, en relación con algunos temas, homologadas al espacio de las oposiciones objetivas entre las clases. Tales posiciones están ocupadas por los grupos sociales que presentan coincidencias y discrepancias entre sí.

De este modo, es posible ver que los grupos de empleados privados más capitalizados dedicados a la agroindustria y los servicios públicos comparten sus percepciones, visiones y prácticas con los empleados públicos, conformando un subgrupo. Los empleados menos capitalizados dedicados a la agricultura no presentan semejanzas con los demás grupos, al igual que los patrones y cuentapropistas. Por lo tanto, si bien el análisis estadístico permite diferenciar cinco grupos sociales, al indagar en las visiones, representaciones y prácticas, se diferencian sólo tres grupos.

Para identificar los niveles de coincidencias y/o discrepancias entre los distintos grupos respecto de las dimensiones ambiental, sociopolítica y económica del desarrollo territorial, se hizo un análisis de las visiones, representaciones y prácticas recabadas en las entrevistas y observaciones.

Respecto de la **dimensión ambiental**, es de destacar que los entrevistados no profundizaron en los análisis, pero valorizaron la calidad de los recursos naturales disponibles y en todos los casos los relatos tuvieron como eje el agua. Esto es relevante debido a que en principio es un recurso estratégico para la vida, sobre todo por tratarse de una zona desértica en la cual las actividades agrícolas también dependen de este recurso.

La diferencia entre grupos sociales está en las escalas de análisis sobre las cuales se tiene conocimiento. Así es que los integrantes del grupo más descapitalizado analizan cuestiones de su entorno inmediato, por el contrario los integrantes de los demás grupos incluyen en sus relatos problemáticas territoriales e incluso globales. Esta dimensión es la que muestra las percepciones y visiones más homogéneas entre los grupos sociales, por lo tanto es menos probable que un tema relacionado con el ambiente y los recursos naturales generen conflictos internos. Sin embargo, se visualiza un conflicto latente con agentes externos respecto del tema minería metalífera a cielo abierto, como parte de un fenómeno que se da a nivel de la región Valle de Uco e incluso de la provincia de Mendoza.

La **dimensión político social** presenta puntos con mayor homogeneidad, los referidos a servicios e identidad del territorio y aspectos donde hay mayor divergencia de posiciones como son la llegada de inmigrante, generalmente de otro origen étnico y la dirigencia de organizaciones sociales locales.

En el caso de la identidad territorial se comprenden las semejanzas porque hay un sentimiento de arraigo muy marcado por los habitantes de Vista Flores que hace que identifiquen al territorio con cosas positivas. Así es que la identidad socio-territorial, entendida como el sentido de pertenencia, auto y hetero percibido, a partir de compartir el universo simbólico³³, afirma dicha percepción positiva del territorio.

Al mismo tiempo, esta identidad funda apreciaciones despectivas y estigmatizaciones con el desempleo y la inseguridad, respecto de las personas que vienen como migrantes de otras provincias o de países limítrofes y que no comparten ese universo simbólico particular.

La cuestión de coincidencia respecto de los servicios públicos (luz, agua, cloacas, educación, salud, etc.), puede explicarse porque su mejora alude a valores universales y deseables a los cuales cualquier persona con sentido común adhiere, es decir, avances en la salud, la educación y servicios públicos no presentan resistencias en ningún grupo social.

Igualmente al indagar en la forma concreta de llevar a cabo las mejoras surgen algunas diferencias, también ligadas a la posición ocupada en la sociedad, ya que los grupos que poseen mayor capital económico aluden al progreso de los servicios privados y dudan de la pertinencia del estado en la inversión para la universalización. En este caso se nota nuevamente discriminación, sobre todo hacia los inmigrantes, que hacen uso del servicio público de salud, y que al no estar equipado adecuadamente, en las temporadas de mayor demanda se ve colapsado.

Respecto de la dirigencia de las organizaciones, las divergencias pueden explicarse porque representan un espacio de poder que ha sido ocupado por familias de una clase dominante y genera cierto resentimiento en los demás grupos que aprecian que no pueden ocupar esos espacios. Esto está ligado al habitus del grupo que genera una percepción de “lo que es para nosotros” o “no lo es”, compatible con las condiciones objetivas de cada grupo social.

Por todo esto, es posible concluir, que la dimensión sociopolítica presenta una conflictividad intermedia.

³³ **Universo simbólico** incluye formas y estilos de vida, la construcción cultural del territorio, los usos del espacio, las costumbres y tradiciones, las relaciones sociales y las posesiones materiales; entre otros.

En el caso de la **dimensión económica**, las diferencias de percepción rescatadas son mayores, sobre todo en lo referido a la remuneración del trabajo asalariado e instalación de empresas agrícolas extranjeras. En el primer aspecto, las diferencias en las apreciaciones son justamente entre los grupos de empleados y el de empleadores. Los primeros aducen que la remuneración les permite sólo la reproducción simple de la vida familiar; mientras que los segundos, atribuyen la capacidad de reproducción familiar con los montos percibidos como una cuestión de la administración y composición propia de cada familia. Este caso muestra una tensión latente y cotidiana, ya que en el caso de los trabajadores temporarios “negocian” los montos constantemente y en el caso de los trabajadores permanentes, si bien tienen otra seguridad por su condición, al menos una vez al año se discuten aumentos. Además por tratarse de productos perecederos los trabajadores en muchos casos tiene mayor poder de negociación, si bien no se visualiza una organización sindical fuerte, como podría esperarse por el gran número de asalariados del pueblo. Igualmente en Argentina las organizaciones sindicales rurales no se han destacado en las últimas décadas como protagonistas de la búsqueda de reivindicaciones.

En cuanto a la instalación de empresas agrícolas extranjeras, hay coincidencia en que ha aumentado la demanda de mano de obra con lo cual se ha evitado la emigración, sobre todo de jóvenes y el pueblo ha tenido un importante crecimiento demográfico. Si bien se señala este aspecto positivo, los grupos sociales de empleados públicos y de servicios realizan críticas por la apropiación de recursos naturales y económicos y la escasa vinculación con el pueblo.

La población de Vista Flores, por su trayectoria productiva, tiene en su imaginario al patrón/empresario dueño de grandes fincas y/o industrias. Pero también los marca una convivencia duradera y repetitiva con los mismos objetos, los mismos trayectos, las mismas imágenes de cuya construcción participa: una familiaridad que es fruto de una historia propia, de la sociedad local y del lugar.

Los cambios producidos por la reorganización de los sistemas agroalimentarios con la lógica hegemónica de la globalización, genera incertidumbres en los pobladores que ven por una lado, una estructura productiva de gran magnitud, extraña al lugar, cercada y custodiada; y por el otro, los empresarios no comparten el espacio cotidiano, la historia misma por lo tanto está ausente la parte humana de esa estructura. Esto, sumado a que no hay acceso a estudios de impacto ambiental, genera gran desconfianza y cierto rechazo por los grupos sociales de empleados públicos y los privados que no están vinculados laboralmente a estas empresas.

Otro aspecto a destacar, es que los entrevistados en todos los casos realizan la asociación de desarrollo con infraestructura y crecimiento económico, lo que demuestra que por más que se haya avanzado en nuevos paradigmas de desarrollo que incluyen diversos aspectos, la vigencia de la visión “economicista” es explícita y generalizada. Además, indica la necesidad de debate y concientización sobre este tema.

Del análisis de las dimensiones sociopolítica, económica productiva y ambiental del desarrollo territorial, se puede decir que las cuestiones relacionadas al ambiente, los servicios y la identidad del territorio presentan coincidencias, mientras que las referidas a cuestiones económicas, étnicas y de dirigencia de organizaciones muestran discrepancias.

Esto manifiesta que los aspectos relacionados a espacios de poder (económico y simbólico), tienen una naturaleza conflictiva. Al mismo tiempo, revela que las relaciones de poder se instauran de manera duradera por: estructuras objetivas tales como el mercado del trabajo y el conjunto de las instituciones (institución escolar, organizaciones) y por el trabajo de los dominantes de creación continua de las relaciones sociales, es decir a través de la violencia legítima de los mecanismos económicos y sociales y las reglas del derecho y la violencia simbólica con formas eufemizadas de la coacción y todos los recursos del paternalismo.

Aquí es donde se plantea desmitificar al consenso absoluto como la forma de avanzar hacia el desarrollo de la comunidad, ya que para aumentar la facultad de autodeterminación del territorio es necesario incrementar el poder de la comunidad y todos los procesos de democratización del poder, generan conflictos.

Es posible concluir que en el territorio de Vista Flores existe la cooperación y el conflicto en una relación dialéctica y que las diferencias sociales de cualquier índole (étnica, económica), profundizan los contrastes. Se debe asumir el conflicto como parte de la sociedad, sin intentar ocultarlo con falsos procesos de participación y trabajar a partir de allí para lograr que los hacedores del territorio definan su destino.

PROPUESTAS

Sugerencias y propuestas para futuras investigaciones

A partir de este estudio surgen nuevos interrogantes para continuar en la búsqueda del conocimiento para el trabajo que intenta transformar la realidad social. Una de las cuestiones más claras es que este territorio está atravesado por la globalización.

Como muchos otros autores, se cree que este proceso tiene particularidades según el lugar donde se da. Lo que está a las claras es que los sistemas agroalimentarios han sufrido y sufren reestructuraciones para adaptarse a las nuevas normas y al mismo tiempo queda claro que esto genera resistencias.

Las posibles líneas de investigación planteadas para el territorio en relación con estos procesos son:

- Estudio de las tecnologías en la reestructuración de los sistemas agroalimentarios y discusión de la función del INTA como organismo de Tecnología agropecuaria.
- El mercado de trabajo agroindustrial: organización y reestructuraciones.
- Indicadores locales de globalización y resistencia.
- Sistematización de experiencias y metodologías para favorecer la participación y el empoderamiento de los sectores más postergados.

Además, discutir las teorías de consenso y conflicto relativas al desarrollo rural, y ser parte de un organismo público dedicado al tema, lleva a revisar las intervenciones y la mirada respecto del reconocimiento, o no, del conflicto como parte del proceso de desarrollo.

Seguidamente, la reflexión conduce a pensar en las metodologías apropiadas para estos procesos que intentan orientar a la comunidad para que encuentre sus potencialidades para el cambio, el desarrollo y el mejoramiento de su calidad de vida, fortaleciendo la participación real de los grupos sociales subordinados.

Por lo tanto se considera que es necesario crear y recrear formas de intervención que estén orientadas en esta línea sin enmascarar procesos de pseudo participación que son funcionales al modelo clientelístico, consecuencia del acento y del condicionamiento impuesto por los organismos de financiamiento internacional y nacional para que la participación esté presente en “todo” proyecto de desarrollo territorial que se geste.

BIBLIOGRAFÍA

ABRAMOVAY, R. 2006. "Para una teoría de los estudios territoriales" en MANZANAL, M NEIMAN, G y LATTUADA, M. Desarrollo rural: organizaciones, instituciones y territorios Buenos Aires: CICCUS.

ARQUEROS, M y NARDI, M. 2005. "Desarrollo rural y territorio. Aportes para la discusión del desarrollo en áreas rurales pobres y su implicancia a través de análisis de casos en Salta y Misiones". IV JORNADAS INTERDISCIPLINARIAS DE ESTUDIOS AGRARIOS Y AGROINDUSTRIALES. Buenos Aires, 2005. CD – ROM.

BENDINI, M, STEIMBREGER, N y RADONICH, M. 2003. "Expansiones de frontera agrícola y transformaciones territoriales: procesos sociales diferenciales" en BENDINI, M y STEIMBREGER, N (coord) "*Territorios y organización social de la agricultura*". Cuadernos del GESA 4. Buenos Aires: La Colmena.

BENDINI, M y STEIMBREGER, N. 2009. "Procesos sociales agrarios y movilidades territoriales". VI JORNADAS INTERDISCIPLINARIAS DE ESTUDIOS AGRARIOS Y AGROINDUSTRIALES Buenos Aires, 2009. CD-ROM.

BENENCIA, R y QUARANTA, G. 2003. "Producción y trabajo en frescos de exportación en Argentina" en BENDINI, M y STEIMBREGER, N (coord) "*Territorios y organización social de la agricultura*". Cuadernos del GESA 4. Buenos Aires: La Colmena.

BOURDIEU, P. 1980. "Espacio social y génesis de las clases" en Sociología y cultura. México: Grijalbo.

BOURDIEU, P. 2007a. Cosas dichas. Barcelona: Gedisa.

BOURDIEU, P. 2007b. Campo del poder y reproducción social: elementos para un análisis de la dinámica de las clases. Córdoba, Argentina: Ferreyra Editor.

CASTORIADIAS, C. 1997. Un mundo fragmentado. Buenos Aires: Altamira.

CENSO NACIONAL DE POBLACIÓN, HOGARES Y VIVIENDA. 2001. Instituto Nacional de Estadísticas y Censos.

CENSO NACIONAL AGROPECUARIO. 2002. Instituto Nacional de Estadísticas y Censos.

CRAVINO, C. 2001. Magnitud y crecimiento de las villas y asentamientos en el Área Metropolitana de Buenos Aires en los últimos 25 años. Disponible en http://www.fadu.uba.ar/mail/difusion_extension/090206_pon.pdf. Acceso: 19 noviembre de 2009.

DIRECCIÓN DE ESTADÍSTICAS E INVESTIGACIONES ECONÓMICAS (DEIE). 2009. Estadísticas socio-económicas Mendoza, 1991 – 2009. Serie estadísticas municipales - Publicación N°9. Disponible en : <http://www.deie.mendoza.gov.ar/publicaciones/publicacionmunicipal/Tunuyan>. Acceso: 26 marzo 2009

DURKHEIM, E. 1958. Las reglas del método sociológico. Buenos Aires: La Pléyade.

FERNANDES, B. 2005. Movimentos socioterritoriais e movimentos socioespaciais : Contribuição teórica para uma leitura geográfica dos movimentos sociais. En: OSAL: Observatorio Social de América Latina. Año 6 no. 16 (jun 2005-). Buenos Aires: CLACSO, 2005. Disponible en: <http://bibliotecavirtual.clacso.org.ar/ar/libros/osal/osal16/D16MFernandes.pdf>. Acceso: 28 septiembre de 2009.

FUKUYAMA, F. 1988. ¿El fin de la historia?. Disponible en: <http://umbral.uprrp.edu/materiales/conferencias-69>. Acceso 30 de marzo de 2010.

GIARRACCA, N. 2005. Territorios en disputa: iniciativas productivas y acción política en Mosconi, Argentina. En: OSAL: Observatorio Social de América Latina. Año 6 no. 16 (jun. 2005-). Buenos Aires: CLACSO, 2005-Disponible en: <http://bibliotecavirtual.clacso.org.ar/ar/libros/osal/osal16/D16GiarraccaWahren.pdf>. Acceso: 10 noviembre de 2009.

GUTIERREZ, A. 2004. *Pobre, Como siempre... Estrategias de reproducción social en la pobreza*. Un estudio de caso. Córdoba, Argentina: Ferreyra Editor.

GUTIERREZ, A. 2004. "La teoría de Pierre Bourdieu en la explicación y comprensión del fenómeno de la pobreza urbana" en MARTÍN CRIADO, E, ALONSO, E y MORENO PESTAÑA, J (compiladores) Pierre Bourdieu: Las herramientas del sociólogo. Madrid: Fundamentos.

GUTIERREZ, A. 2006. Las prácticas sociales: una introducción a Pierre Bourdieu. Córdoba, Argentina: Ferreyra Editor.

INSTITUTO NACIONAL DE TECNOLOGÍA AGROPECUARIA. 2005. Programa Nacional de investigación y desarrollo para la pequeña agricultura familiar. Documento Base. Disponible en: www.inta.gov.ar/cipaf/inst/doc/documentobase.pdf. Acceso: 16 febrero de 2010

INSTITUTO NACIONAL DE TECNOLOGÍA AGROPECUARIA. 2007. Programa Nacional de Apoyo al Desarrollo de los Territorios. Enfoque de desarrollo territorial: documento de trabajo N°1. Buenos Aires: Ediciones INTA.

LOPES DE SOUZA, M. 1995. "O territorio: sobre espaço e poder, autonomia e desenvolvimento", en DE CASTRO, E. Geografía: conceitos e temas. Brasil: Bertrand.

LISTA, C. 2000. Los paradigmas del Análisis Sociológico. Córdoba: Advocatus.

LIZÁRRAGA, P y VACAFLORES, C. 2006. "Proyecto de dominación y resistencia campesina. El caso de Tarija, Bolivia". En: apuntes del curso La agricultura en la frontera

tecnológica del capitalismo del Doctorado de Estudios Sociales Agrarios del Centro de Estudios Avanzados de la Universidad Nacional de Córdoba, Argentina

LOPES DE SOUZA, M. 1995. “*O territorio: sobre espaço e poder, autonomia e desenvolvimento*” en DE CASTRO, I; DA COSTA GOMEZ, P. y LOBATO CORREA, R. Geografía: conceptos e temas. Río de Janeiro: Bertrand.

MANZANAL, M. 2006. “Regiones, territorios e institucionalidad del Desarrollo Rural” en MANZANAL, M NEIMAN, G y LATTUADA, M. Desarrollo rural: organizaciones, instituciones y territorios Buenos Aires: CICCUS.

MANZANAL, M. 2007. “Territorio, poder e instituciones. Una perspectiva crítica sobre la producción del territorio” en MANZANAL y otros (comp). Territorios en construcción: actores, tramas y gobierno, entre la cooperación y el conflicto. Buenos Aires: CICCUS.

MITCHELL, J. [200]El desarrollo sustentable en el hábitat social. Necesidades, pobreza, energía, y el trabajo participativo con las organizaciones de base comunitarias. Disponible en: ftp://ftp.cricyt.edu.ar/pub/lahv/jorge_m/monografia.pdf. Acceso: 18 septiembre de 2009

MONTAÑEZ GÓMEZ, G y DELGADO MAHECHA, O. [200]. Espacio, territorio y región: conceptos básicos para un proyecto nacional. Disponible en: http://www.geolatinam.com/files/Montanez_y_Delgado._1998.pdf. Acceso 5 noviembre de 2009

MONTENEGRO GÓMEZ, J. 2007. Los límites del consenso. La propuesta de desarrollo territorial rural en América Latina. En: apuntes del curso: Territorios y disputas socio-territoriales; en el Doctorado de Estudios Sociales Agrarios del Centro de Estudios Avanzados de la Universidad Nacional de Córdoba, Argentina

MUÑOZ, B. 2009. “Escuela de Frankfurt” en REYES, R Diccionario Crítico de Ciencias sociales, Tomo 2. Madrid: Plaza y Valdes y Universidad Complutense de Madrid. Disponible en <http://www.ucm.es/info/eurotheo/diccionario/>. Acceso: 11 de marzo 2010.

NEIMAN, G y BOCCO, A. 2005. “Estrategias empresarias y transnacionalización de la vitivinicultura en la Argentina” en BARBOSA CAVALCANTI, J y NEIMAN, G (compiladores) Acerca de la globalización en la agricultura: territorios, empresas y desarrollo local en América Latina. Buenos Aires: Ediciones CICCUS.

NEIMAN, G y QUARNTA G. 2006. “Los estudios de casos en la investigación sociológica” en VASILACHIS DE GIALDINO, I (coord.) Estrategias de investigación cualitativa. Barcelona: GEDISA.

NEIMAN, G. 2010. “Estructura ocupacional, características de la demanda y perfil de la oferta laboral en el agro argentino a principios de la década actual” en NEIMAN, G (director). Estudio sobre la demanda de trabajo en el agro argentino. Buenos Aires: CICCUS.

NUSSBAUMER, B. 2007. “Estrategias de fortalecimiento institucional y políticas de desarrollo rural. El caso de Entre Ríos” en MANZANAL y otros (comp). Territorios en construcción: actores, tramas y gobierno, entre la cooperación y el conflicto. Buenos Aires: CICCUS.

PIZZOLATO R. 2008. “Movimientos sociales: el caso de los vecinos autoconvocados de San Carlos y el No a la Minería Contaminante”. IX CONGRESO ARGENTINO DE ANTROPOLOGÍA SOCIAL. Misiones 2008. CD-ROM

PIZZOLATO R. 2009. “Reestructuración de los sistemas agroalimentarios y diferenciación social agraria en el Valle de Uco, Mendoza”. VI JORNADAS INTERDISCIPLINARIAS DE ESTUDIOS AGRARIOS Y AGROINDUSTRIALES. Buenos Aires 2009. CD-ROM.

QUETGLAS, F. 2008. Qué es el desarrollo local: territorio, políticas y economía. Buenos Aires: Capital Intelectual.

QUEZADA ORTEGA, M. [200]. “Migración, arraigo y apropiación del espacio en la recomposición de identidades socioterritoriales. Cultura y representaciones sociales” en Revista electrónica de ciencias sociales. Disponible en: <http://www.culturayrs.org.mx/revista/num3/quezada.pdf>. Acceso 18 de noviembre 2009.

RODRIGUES, A. 1976. Psicología social. México: Trillas.

ROJAS CROTTE, I. 1999. Theodor W. “Adorno y la Escuela de Frankfurt”. en Convergencia. Revista cuatrimestral. México: núm 19, pág 71-86, agosto 1999.

SANCHEZ DE PUERTA, F. 1996. Extensión agraria y desarrollo rural: sobre la evolución de las teorías y praxis extensionistas. Madrid: Ministerio de Agricultura, Pesca y Alimentación, Secretaría General Técnica.

SANTOS, M. 1994. “O Retorno do Território”, en SANTOS, M; APARECIDA DE SOUZA, M. y SILVEIRA L. (coords). Território: Globalização e Fragmentação. São Paulo: Hucitec-ANPUR.

SANTOS, M. 2000. La naturaleza del espacio. Técnica y tiempo; razón y emoción. Barcelona: Ariel.

SANTOS, M. 2005. O retorno do território. En: OSAL : Observatorio Social de América Latina. Año 6 no. 16 (jun.2005-). Buenos Aires : CLACSO, 2005- Disponible en:<http://bibliotecavirtual.clacso.org.ar/ar/libros/osal/osal16/D16Santos.pdf>. Acceso: 4 septiembre 2009.

SAUTU, R y otros. 2005. Manual de metodología: construcción del marco teórico, formulación de los objetivos y elección de la metodología. Buenos Aires: Consejo Latinoamericano de ciencias sociales – CLACSO.

SEPÚLVEDA S; RODRÍGUEZ, A; ECHEVERRI, R. 2003. “Territorios rurales, estrategias y políticas en América Latina”. En SEMINÁRIO INTERNACIONAL “TERRITÓRIO, DESENVOLVIMENTO RURAL E DEMOCRACIA” Fortaleza 2003. Disponible en: <<http://www.chorlavi.cl/php/doc/documentos/TerritoriosLA.pdf>>. Acceso: 24 jul. 2009

SCHEJTMAN, A y BERDEGUÉ, J. 2004. “Desarrollo Territorial Rural”. Santiago de Chile: RIMISP, FIDA-BID.

SCHNEIDER, S y PEYRÉ TARTARUGA, I. 2006. "Territorio y enfoque territorial: de las referencias cognitivas a los aportes aplicados al análisis de los procesos sociales rurales" en MANZANAL, M NEIMAN, G y LATTUADA, M. Desarrollo rural: organizaciones, instituciones y territorios Buenos Aires: CICCUS.

SILI, M. 2005. La Argentina rural. De la crisis de la modernización agraria a la construcción de un nuevo paradigma de desarrollo de los territorios rurales; Buenos Aires: Ediciones INTA.

STEIMBREGER, N; RADONICH, M y BENDINI, M. 2003. "Expansiones de frontera agrícola y transformaciones territoriales: procesos sociales diferenciales" en BENDINI, M y STEIMBREGER, N (coord) "*Territorios y organización social de la agricultura*". Cuadernos del GESA 4. Buenos Aires: Editorial La Colmena.

TADEO, P y PALACIOS, P. 2005. "Migraciones interzafra y dinámica de los mercados de trabajo". 7º CONGRESO NACIONAL DE ESTUDIOS DEL TRABAJO. Buenos Aires 2005. Disponible en: <http://www.aset.org.ar/congresos/7/09005.pdf>. Acceso 13 noviembre 2009.

VALENZUELA, C. 2006. Transformaciones agrarias y desarrollo regional en el nordeste argentino: una visión geográfica del siglo XX. Buenos Aires: La Colmena.

VAN DEN BOSCH, M. 2008. Zonas agro-económicas homogéneas San Juan y Mendoza. Buenos Aires: Ediciones INTA.

VASILACHIS DE GIALDINO, I. 2006. "La investigación cualitativa" en VASILACHIS DE GIALDINO, I (coord.) Estrategias de investigación cualitativa. Barcelona: Gedisa.

"ARGENTINA, Ley 20589. Condiciones de Trabajo" en Explotación de Viñas y Frutales.

Anexo I

Guía de entrevista N°

Fecha:

Nombre:

Domicilio:

Edad:

Teléfono:

Composición de la familia:

- Cónyuge
- Hijas/os: cantidad

Edades

Escolaridad

1. ¿Cuánto hace que vive en Vista Flores?
2. ¿A qué se dedicaba y qué hace ahora?
3. ¿Le parece que han cambiado las condiciones de trabajo, la relación con los dueños de la finca/empresa? ¿Cuáles son cambios positivos? y ¿cuáles negativos ?
4. ¿Qué percibe de los emprendimientos nuevos que se han instalado en Vista Flores? ¿Tiene alguna relación con ellos? ¿Qué cosas cree que aportan o dejan en el pueblo? y ¿cuáles se llevan?
5. ¿Cuánto gana hoy un obrero al día/permanente/encargado, aproximadamente? Ese monto, ¿para qué le alcanza?
6. ¿Con qué palabras/cosas identifica a Vista Flores? Aspectos negativos y positivos del lugar.
7. ¿Cómo ve el tema de la contaminación del agua, la tierra? ¿Cómo cree que puede ser esto en el futuro? ¿Cómo le gustaría que fuera?
8. En cuanto a la educación, ¿qué espera para sus hijos/as?
9. ¿Existen organizaciones o grupos de los cuales participe? ¿Cómo ve el trabajo de estas organizaciones/grupos? (Unión Vecinal; Cooperativa del agua, vivienda, productores; Club; Cooperadora escuela; etc)
10. ¿Cómo ve a la población de Vista Flores? ¿Le parece que esta situación puede mejorar o empeorar?
11. ¿Cómo le gustaría que sea en el futuro? ¿Qué cree que habría que hacer para lograrlo? ¿Quién o quiénes tendrían que actuar?

OBSERVACIÓN

- Presencia Personal:

- Vivienda
 - Barrio o zona que habita:

 - Características y entorno:

- Actitud del entrevistado y otros
 - aparecen y/o intervienen otros miembros de la familia:

 - actitud en general:

inquieto nervioso hospitalidad tranquilo efusivo expresivo

 - actitud en particular al hablar de sueldos y patronos:

 - primeras expresiones respecto al futuro de los hijos:

¿Es interesante reentrevistar?

Anexo II

A continuación se presentan los extractos utilizados en el cuerpo de la Tesis de las entrevistas realizadas.

Entrevista N° 1: Ana

LAURA COSTELLA- ¿Creés que han cambiado las condiciones de trabajo desde hace 20 años hasta ahora?

ANA- Sí, antes el obrero tenía más posibilidades de arribar. Ahora ganan ellos nomás. Era mejor antes cuando firmaban un contrato que tenían que cumplir.

LAURA COSTELLA- ¿Cómo son las posibilidades de trabajo?

ANA- En la temporada hay trabajo, empieza a partir de agosto más o menos, porque ya en el invierno con las heladas se hielan la fruta y no hay trabajo, o si cae piedra se pierde la cosecha, es por temporada.

LAURA COSTELLA- ¿Con lo que gana hoy un obrero al día, para qué le alcanza?

ANA- Alcanza para vivir. Sí, comprás la comida, pero no te vestís, nada. Porque cada vez van subiendo las cosas y el sueldo..., o sea andás a los arañones nomás.

LAURA COSTELLA- En cuanto a la educación ¿qué espera para sus hijos?

ANA- Me gustaría que mis hijos estudien, que tengan un futuro. Pero ahora hay gente que con estudio y sin estudio no tiene trabajo. Pienso que los que se reciben de abogados pueden tener una carrera. Como está ahora para los trabajadores es difícil.

LAURA COSTELLA- ¿Cómo ve el tema de la contaminación del agua, la tierra? ¿Cómo cree que puede ser esto en el futuro?

ANA- En la acequia de acá encontramos pañales, de todo, que tiran en el pueblo, no se cuida mucho.

LAURA COSTELLA- ¿Con qué palabras o cosas identifica a Vista Flores? Aspectos negativos y positivos del lugar.

ANA- Ahora lo veo que va mejorando, porque hay emprendimientos, ponen cosas nuevas, tenés cosas nuevas para hacer.

LAURA COSTELLA- ¿Cómo le gustaría que sea Vista Flores en el futuro? ¿Qué cree que habría que hacer para lograrlo? ¿Y quién o quiénes tendrían que actuar?

ANA- Tendrían que cambiar los patrones, que así como ganan para ellos, darles a que ganen los obreros.

LAURA COSTELLA- En caso de existir una convocatoria para trabajar en cosas para el pueblo: ¿cómo ve la posibilidad de ponerse de acuerdo entre los distintos pobladores?

ANA- Yo creo que no los lograrás juntar porque son muy egoístas. Yo creo que sería difícil porque hay patronos que le han pagado mal a los obreros y obreros que han quedado mal con los patronos.

Entrevista N° 2: Silvia

LAURA COSTELLA- Con los cambios ocurridos en los últimos tiempos en las condiciones de trabajo, ¿quién o quiénes cree que se benefician?

SILVIA- Los patronos son siempre los que se benefician, por la exportación y los productos nuevos que hacen. Los obreros tienen el sueldo y nada más.

LAURA COSTELLA- ¿Cómo ven la posibilidad de acceso a la tierra?

SILVIA- Es muy difícil para nosotros porque con el sueldo no nos alcanza. Estos terrenos donde vivimos son del Estado, no pagamos. Han dicho que ya estaban todos los papeles, todo para hacer un barrio pero eso puede salir el año que viene o no sé.

LAURA COSTELLA- En cuanto a la educación, ¿qué espera para sus hijos? ¿Cómo ve el acceso al nivel terciario?

SILVIA- Los que quieren por ahí no pueden y los que les pueden pagar no quieren estudiar. Es para algunos nomás.

LAURA COSTELLA- ¿Usted ve que el pueblo ha crecido?

SILVIA- Sí, han venido muchas personas del norte a trabajar (salteños, bolivianos y santiagueños) y se quedan. Lo que pasa es que ellos trabajan por un plato de comida o un sueldo muy bajo, entonces nos sacan el trabajo a los de acá. Nos están ocupando los lugares.

Entrevista N° 3: Jorge

LAURA COSTELLA- ¿Le parece que han cambiado las condiciones de trabajo, la relación con los dueños de las fincas o empresas? ¿Cuáles son cambios positivos y cuáles negativos?

JORGE- Sí; mi abuelo que es con el que más he charlado, me cuenta que, antes se trabajaba de sol a sol y ahora son 8 horas, y después si querés hacés, pero son horas extras y es aparte. Pero dice que ha cambiado mucho de lo que era antes con los dueños de las fincas o empresas. Yo por lo menos me llevo bien, porque es un cuadrillero el hombre con el que yo trabajo, hace bastante ya, él es bueno.

LAURA COSTELLA- ¿Cómo ve el tema de la contaminación del agua, la tierra? ¿Cómo cree que puede ser esto en el futuro?

JORGE- Acá tomamos toda el agua. No tenemos problemas con el agua potable por lo menos acá nunca ha habido... algunas veces viene con mucho cloro, pero es normal. En las fincas no he visto contaminación, ahí en los frutales no hay, si hubiera contaminación abrían plantas secas o algo así, en las fincas que he trabajado normal nada más.

LAURA COSTELLA- ¿Cómo te gustaría que sea Vista Flores en el futuro? ¿Qué cree que habría que hacer para lograrlo?

JORGE- Sí... A mí me gustaría no sé... morir acá porque es mi pueblo, donde nació mi papá y no sé otra... Ahí en el cuadro de la estación, a ver si en el futuro la gente podría tener un terreno y hacer casas cómo es debido, porque ahí hay como un tipo de asentamiento y eso es lo que me gustaría que cambiara. Que no hayan tantas diferencias; como dicen que puede ser peligroso ahí en el cuadro de la estación, pero no, son toda gente normal, de acá de Vista Flores incluso. Eso es lo que me gustaría.

Entrevista N° 4: Roberto

LAURA COSTELLA- ¿Qué opina de los emprendimientos nuevos que se han instalado hacia el oeste de Vista Flores?

ROBERTO- En esa zona no creíamos que se podían transformar en oasis esas tierras intransitables. Son unas maravillas y es beneficioso para que los jóvenes no emigraran y se quedaran a trabajar acá. 100% beneficioso.

LAURA COSTELLA- ¿Cuánto gana hoy un obrero al día, permanente o encargado? Ese monto ¿para qué le alcanza?

ROBERTO- Realmente han quedado por debajo de la canasta familiar. Es vino top elaborado con toda la tecnología, creemos que tiene un mercado de alta situación, no por ello tenemos que pretender un básico superior. Creo que hay una pequeña diferencia de \$400 por debajo del salario mínimo de los que deberían estar ganando los obreros. El obrero de viña es muy importante y no tienen la recompensa de lo que realmente deberían ganar. No, normalmente alcanza a satisfacer necesidades de los hijos y la comida mensual pero tienen que salir a trabajar otras personas de la familia para poder vivir dignamente. Si el vino ha evolucionado tanto, creo que podríamos estar con un salario más alto. En esa parte europea creo que los obreros están ganando un poquito más que en las viñas comunes. Tiene premios y no están disconformes.

LAURA COSTELLA- ¿Cómo ve el tema de los recursos naturales? ¿Cómo cree que puede ser esto en el futuro? ¿Cómo le gustaría que fuera?

ROBERTO- Las estadísticas nos dan información, los glaciares están retrocediendo. Asusta que no nieve por el calentamiento global y asusta saber que mucha gente se viene acá, con la riqueza del agua de nuestra cordillera. Uno se pregunta si vendrán por los viñedos o por el agua. Tengo miedo a que un día u otro nos se puedan cultivar nuestros suelos. Que no ocurra la explotación de minerales allá arriba porque nuestros suelos se van a ver perjudicados. Que la naturaleza no se vea entorpecida por la mano del hombre.

LAURA COSTELLA- ¿Cree que hay conciencia en el cuidado de los recursos naturales?

ROBERTO- No hay conciencia porque no hay información. En esta democracia hay un dejo en la información, no salen a la calle a informar. No basta con la información de la tele. Se pierde agua en los surcos que podría ocuparse para plantar árboles, antes había una fortaleza de árboles. Tendría que haber una ordenanza que si rompes un árbol, plantes tres, por el calentamiento global. Hay desaprovechamiento, es una joda.

LAURA COSTELLA- En cuanto a la educación, ¿qué espera para sus hijos? ¿Cómo ve el acceso de la población al nivel terciario?

ROBERTO- Soñamos que nuestros hijos no se vayan a la ciudad, que las facultades vengan a esos edificios abandonados para facilitar el crecimiento profesional de los chicos. No puede mandar un obrero a sus hijos. Si no lo podemos mandar nosotros que trabajamos los dos. Acá el 80 % son obreros agrarios y no tienen acceso a estudio terciario, menos a la facultad.

LAURA COSTELLA- ¿Cómo le gustaría que sea Vista Flores en el futuro? ¿Qué cree que habría que hacer para lograrlo? ¿Quién o quiénes tendrían que actuar?

ROBERTO- Todo en base a la producción, que sea ordenada. Me gustaría ver un centro de salud no abarrotado de niños y ancianos enfermos, me gustaría Vista Flores con un minihospital. Me gustaría que en la salud progrese más que en otras cosas, porque es lamentable ver la falta de médicos. Me gustaría que todo el avance en fincas vaya de la mano de la salud y de la educación, que esas pequeñas facultades que puedan instalarse en el valle que estén cerca de Vista Flores para que nuestros niños no se vayan a la ciudad. Sueño con un progreso acorde a la dimensión que ha tenido el crecimiento de la parte productiva. Yo hablaba de la riqueza del suelo y el agua de nuestra tierra, Dios quiera que nunca venga esa explotación que todos tememos.

LAURA COSTELLA- ¿Por qué crees que ha crecido el pueblo en número de habitantes?

ROBERTO- Por nuestras familias y gente que se ha instalado acá, escapando a las grandes ciudades. Los tucumanos también han optado por esta tierra, hace 20 años. Sin esa mano de obra no se levantaría la producción, siempre estamos faltos de mano de obra, más con estos

emprendimientos nuevos. Acá hay mucho trabajo, siempre hay trabajo. Esperemos que exista durante muchos años trabajo, significa que a los productores les está yendo bien.

Entrevista N° 5: Carlos

LAURA COSTELLA- ¿Le parece que han cambiado las condiciones de trabajo, la relación con los dueños de las fincas o empresas? ¿Cuáles son cambios positivos y cuáles negativos?

CARLOS- Sí, ha cambiado en un 20% la responsabilidad del patrón y un 70% la de los empleados. Los jóvenes no se comprometen. Había un trato más directo antes. Hoy las empresas no se manejan con sentimiento: si no pisás te pisan.

LAURA COSTELLA- Con lo que gana hoy un obrero al día, permanente o encargado, ¿para qué le alcanza?

CARLOS- Hay gente que gana poco y le alcanza porque es responsable y no saca con tarjeta. Si a uno le alcanza le debe alcanzar a todos para subsistir, no para vivir. Ganan \$1600-\$1400 aproximadamente.

LAURA COSTELLA- ¿Qué opina de los emprendimientos nuevos que se han instalado en Vista Flores? ¿Tiene alguna relación con ellos? ¿Qué cosas cree que aportan o dejan en el pueblo y cuáles se llevan?

CARLOS- no te dejan nada, se llevan todo, solo la mano de obra, pero trabajan en negro, con cooperativa. No colaboran con nada del pueblo. Han cambiado la cultura mendocina, no forestan.

LAURA COSTELLA- Los niveles primario y secundario, están cubiertos en el pueblo, pero: ¿qué opina del acceso al nivel terciario?

CARLOS- No tenemos terciario y están todos los niveles con muchos alumnos (jardín, primaria, secundaria). Cualquier familia puede llegar a estudiar terciaria con responsabilidad, honestidad y compromiso. Hoy es más fácil estudiar.

LAURA COSTELLA- ¿Usted ve que ha crecido el número de habitantes del pueblo?

CARLOS- Es como que nos han metido virus. Hemos sido celosos, no tengo nada en contra, pero cuando no estaban no había tanta vagancia, alcoholismo y contagian a los demás, estamos por colapsar.

LAURA COSTELLA- ¿Existen organizaciones o grupos de los cuales participe? ¿Cómo ve el trabajo de estas organizaciones o grupos?

CARLOS- Son muy celosos de su trabajo. Se ha dividido y cada una pelea por su lugarcito. Eso no es comunidad. Pero es bueno lo que hacen.

LAURA COSTELLA- ¿Cómo ve a la población de Vista Flores? ¿Le parece que esta situación puede mejorar o empeorar? ¿Hay compromiso de la gente por mejorar pueblo?

CARLOS- Hoy hay chicos que quieren participar, es lo que venimos pregonando nosotros y pregonaron nuestros padres. Estoy desde los 16 en comisión. El compromiso lo tienen casi todos, en distintos grupos. Pero hay algunos que no quieren comprometerse, son grupos aislados.

LAURA COSTELLA- ¿Cómo le gustaría que sea Vista Flores en el futuro? ¿Qué cree que habría que hacer para lograrlo? ¿Quién o quiénes tendrían que actuar?

CARLOS- Yo quiero una mejor calidad de vida para todos. Si yo tengo cloacas, es porque todos tenemos. Mientras más servicios, mejor calidad de vida. Un Vista Flores más tranquilo.

Entrevista N° 6: Anselmo

LAURA COSTELLA- ¿Le parece que han cambiado las condiciones de trabajo, la relación con los dueños de la finca o empresa? ¿Cuáles de esos cambios le parecen positivos y cuáles negativos?

ANSELMO- Sí, ha cambiado bastante, muchísimo ha cambiado, por la manera de trabajar, los trabajos no son iguales, antes en esos años la uva no se raleaba ahora sí, bueno la tecnología es bastante avanzada en asuntos de agricultura. Antes uno podía hablar con los patrones directo, ahora no, ahora están los ingenieros y ya los patrones con uno casi no se comunican, aparte que muchas veces ni los conocemos, porque al que conocemos como patrón es a los ingenieros y el encargado de la finca, nada más. Ellos son los más cercanos al obrero, a la clase trabajadora.

LAURA COSTELLA- ¿Cómo le gustaría que sea Vista Flores en el futuro? ¿Qué cree que habría que hacer para lograrlo?

ANSELMO- Y que sean argentinos los que trabajen, eso es lo único que yo quisiera, que no vengan de afuera y se lleven todo, que se estén enriqueciendo con lo que es nuestro, quisiéramos que fuera así pero no se puede hacer nada.

Entrevista N° 7: Romina

LAURA COSTELLA- ¿Le parece que han cambiado las condiciones de trabajo, la relación con los dueños de las fincas o empresas? ¿Cuáles son cambios positivos y cuáles negativos?

ROMINA- Ahora es mejor para los obreros porque si nosotros trabajamos más horas nos pagan las horas extras, si trabajas un sábado a la tarde te lo pagan extra, si te toca trabajar un

domingo, porque la fruta no espera, y bueno... te lo pagan como corresponde. Y las condiciones de limpieza también han cambiado para mejor, es una cosa que parece que no, pero en un ámbito de trabajo las condiciones de higiene son muy importantes; porque van inspecciones y eso se cuida.

LAURA COSTELLA-¿Con qué palabras o cosas identifica a Vista Flores?

ROMINA- Es un pueblo que tiene vida; en comparación a años atrás cuando yo me vine; se nota la diferencia.

Entrevista N° 8: Bernardo

LAURA COSTELLA- ¿Le parecen que cambiaron las condiciones de trabajo desde hace 20 años hasta la actualidad?

BERNARDO- Sí, yo digamos que la he visto nacer a la empresa Carleti. Antes se hacía todo manual, se embalaba cereza por cereza. En el año 70 hicieron una pequeña cámara frigorífica y los compresores eran manuales, se controlaba la temperatura manual también. Después se puso más moderno todo y los últimos dos años que estuve era todo automático. Vista Flores yo lo he visto crecer y la calle San Martín era un río seco, piedras por donde mirés. Donde es el Barrio Carolino se hacían carreras de caballos. La cancha de fútbol es donde están las salas Pacce. De aquel lado no habían casas, solamente la de Bittard en la esquina del tanque. De la cancha para acá, todo eso era potrero de alfalfa de la familia Denegris, Julia Silva de Cejas. Ella donó el terreno para la escuela secundaria. Acá eran pocos dueños, estaba Gragantini con todo, Mosso de aquel lado, Denegris. Donde es Pincolini era de Brandi. El mismo Carleti lo hemos visto crecer. El padre de los muchachos era administrador de Ruano. Se han enriquecido pero en menos proporción, tienen su buen pasar pero todo con esfuerzo. Yo a los muchachos Carleti los he visto regar, andar en tractor, jugábamos al fútbol juntos.

LAURA COSTELLA- En caso de existir una convocatoria para trabajar en mejoras para el pueblo ¿cómo ve la posibilidad de ponerse de acuerdo entre los distintos pobladores?

BERNARDO- Parece que cuesta un poquito arrancar porque si usted o yo le habla a los vecinos, y nos agrupamos y vamos a la unión vecinal que hay formada para ponerle distintos motivos para pedirle a esa gente, yo creo que sería más fácil porque tiene su personería jurídica.

Entrevista N° 9: Braulio

LAURA COSTELLA- ¿Cómo ve el tema de la contaminación del agua, la tierra? ¿Cómo cree que puede ser esto en el futuro? ¿Cómo le gustaría que fuera?

BRAULIO- En el pueblo lo que más contaminan son los pozos de agua; que están contaminando las napas; hay mermas de caudales donde el agua antes salía sola. Vos fijate los pozos que están haciendo allá arriba a 250 metros y ya están rozando el costado del Manzano. Esto va a empeorar el día que se les ocurra escarbar la cordillera a estos locos. Hay recursos que son necesarios, y bueno a nosotros nos irá a empeorar la calidad de vida. Pero hay cierta gente a la que le va a mejorar la calidad de vida. A los porteños les va a mejorar que nosotros saquemos cobre, oro o metal pesado de la cordillera.

Entrevista N° 10: Aldo

LAURA COSTELLA- ¿Qué opina de los emprendimientos nuevos que se han instalado en Vista Flores? ¿Qué cosas cree que aportan o dejan en el pueblo y cuáles se llevan?

ALDO- Dejan una cantidad enorme de gente trabajando, le dan de comer a muchas familias. Eso parece que no, pero hay temporadas que esta gente le da de comer a 400 personas que son como 300 familias. Eso es muy importante, porque esa gente ¿dónde estaría trabajando? en ningún lado o estaría trabajando por menos de nada para poder subsistir.

LAURA COSTELLA- ¿Cómo ve el tema de la contaminación del agua, la tierra? ¿Cómo cree que puede ser esto en el futuro? ¿Cómo le gustaría que fuera?

ALDO- Tenemos que estar muy satisfechos con el clima, porque es una cosa que da gusto vivir acá. No hay contaminación. Gracias a dios no tenemos minería acá en las adyacencias del pueblo pero por ahí se derrocha agua o no se cuida.

LAURA COSTELLA- ¿En cuanto a la educación, qué espera para sus hijos?

ALDO- Para mis hijos espero el mejor de los estudios, que sean bien capacitados. Yo pienso que como me pasa a mí les pasa a otros, que si hay chicos que no pueden llegar a un nivel universitario, que tengan la posibilidad, pero acá en el pueblo. Porque con \$50 que gano por día no le puedo dar \$10 todos los días para que vayan a Tunuyán, más los libros, todo eso. Por eso en un futuro tendría que haber un escuela donde los niños puedan acceder a un estudio más... no digo medicina, doctorado, eso. Tengo tres en la secundaria y uno en la primaria, si ellos me dicen, necesito tal carrera, yo les tengo que dar los \$40 que gané en el día para que viajen. Así como me pasa a mí les pasa a muchos. Dejan a los chicos con una capacidad extraordinaria y tienen que hacerse a un lado de ese camino para dedicarse a un trabajo como el mío, porque a mí no me alcanzó.

LAURA COSTELLA- ¿Y en cuanto a la salud?

ALDO- Y en la salud falta un hospital, que sería muy importante, porque si antes habían 1500 habitantes y ahora hay más de 4000 no podemos estar con una salita de morondanga, cuando ya es un pueblo que aspira a ser mañana o pasado una ciudad.

LAURA COSTELLA-¿Con qué palabras o cosas identifica a Vista Flores? Aspectos negativos y positivos del lugar.

ALDO- Es un pueblo confiable para vivir. Hasta aquí no hemos tenido riesgos ni cosas que lamentar, es digno de vivir acá. Eso lo apega mucho aunque le falten cosas como un hospital.

Entrevista N° 11: GISELA

LAURA COSTELLA-¿Qué opina de los emprendimientos nuevos que se han instalado en Vista Flores? ¿Qué cosas cree que aportan o dejan en el pueblo y cuáles se llevan?

GISELA- Aportan fuentes de trabajo. Pero se están llevando la tierra, están haciendo bolsa la tierra. Ellos exportan todo, lo único que queda son fuentes de trabajo.

LAURA COSTELLA- ¿Cómo ve el acceso al nivel terciario para la gente de Vista Flores?

GISELA- El acceso a la educación terciaria ha mejorado ahora con los terciarios. Antes era sólo la clase media más alta que podía mandar a sus hijos, y los que nos fuimos hemos vuelto a trabajar al pueblo.

Entrevista N° 12: Rosa

LAURA COSTELLA- ¿Cómo le gustaría que sea Vista Flores en el futuro? ¿Qué cree que habría que hacer para lograrlo? ¿Quién o quiénes tendrían que actuar?

ROSA- A mí me gustaría que siga siendo así, que no hayan grandes edificios, que no pasen aviones, todo tranqui. Los cargos gerenciales de acá te saludan, los conoce todo el mundo y no se les suben los humos a la cabeza. El día sábado es impresionante la gente que viene a comprar. Es un pueblo tranquilo.

LAURA COSTELLA- en caso de existir una convocatoria para trabajar en cosas para el pueblo, ¿cómo ve la posibilidad de ponerse de acuerdo entre los distintos pobladores?

ROSA- A nivel pueblo hay gente que tiene muy buena entrada pero; acá el que tiene mucho es como el que tiene poco, no hay desigualdad; todos te conocen, al ser un pueblo chico se conocen todos en cambio en Tupungato tienen dos clases la que tiene mucho y la que tiene poco alta y la baja; no hay clase media. Hay 2 o 3 cogotudos nomás. Somos más sociables.

Entrevista N° 13: Elena

LAURA COSTELLA- ¿Qué opina de los emprendimientos nuevos que se han instalado en Vista Flores? ¿Tiene alguna relación con ellos? ¿Qué cosas cree que aportan o dejan en el pueblo y cuáles se llevan?

ELENA- ¿Vos decís de las bodegas? yo creo que no nos dejan nada, es más creo que están acá porque la mano de obra es barata. Ahí sí yo creo que hemos hecho un retroceso. Estamos al estilo de esclavos, porque la mano de obra es de muy bajo costo y ellos no nos dejan nada. Te voy a dar un ejemplo, acá Vista Flores está llena de gente boliviana, no te estoy discriminando, pero acá el mes pasado se hicieron 10 conexiones de agua y 8 eran de gente boliviana que ha comprado lotes y vos ves que en muy poco tiempo levantan casas, se compran propiedades. ¿Y qué nos están dejando? mucha gente dice “ellos son los únicos que trabajan en la tierra, que laburan”, sí pero yo quisiera saber si ellos pagan impuestos, como nos hacen pagar a nosotros. Te castigan en la luz si gastás más, te castigan en el gas si gastás más, te castigan por todos lados si gastás más, la cooperativa en este momento está pagando una barbaridad en aportes, para tener todo en regla, todo en orden. ¿Y ellos cómo hacen? Te digo que acá han venido bolivianos a pedir la conexión y venían en una bicicleta que ya se les desarmaba y hoy en día andan en camioneta 4x4.

LAURA COSTELLA- ¿Cómo ves el tema de la contaminación de los recursos naturales?

ELENA- ¡Ay!, sí, somos muy cochinos. Y bueno pero cuál es el tema, es que es todo una cadena. La gente no tiene recursos y por ejemplo en los barrios se llenan los pozos sépticos, la gente no tiene recursos para estar llamando cada 15 días o 20 al atmosférico, ¿me entendés? Entonces qué pasa, las aguas servidas las están tirando a las acequias y las cloacas... imaginate que el atmosférico les cobra \$130 cada vez que viene, si lo tenés que llamar dos veces al mes, cuánto dinero se te va. Y otra de las cosas me parece que nos falta un poco de educación, con respecto a que si vos tenés un papelerero, por qué tenés que tirar el papel en el suelo o tirar la botella a la acequia. Nos falta cultura, digamos lo que es, nos falta cultura. Yo siempre digo que se nos nota cada vez mas la indiada que tenemos adentro.

LAURA COSTELLA- En cuanto a la educación, ¿creés que todas las personas del pueblo tienen acceso al nivel terciario?

ELENA- No, te doy un ejemplo, yo a mi hija no la puedo mandar a hacer la licenciatura en enología a la ciudad, no podría. No puedo, por eso está haciendo la tecnicatura acá, y como ella hay un montón de gente. Imaginate que por ejemplo en mi casa trabajo yo y trabaja mi esposo y no podemos, con más razón un empleado rural. Y bueno, él por ejemplo tiene dos niñas y las tiene estudiando acá, están haciendo el terciario, una lengua y literatura en Eugenio Bustos y agronomía en Consulta porque no alcanza; las condiciones no te dan para mandar a

estudiar un hijo a la ciudad. Imaginate es lo que yo te decía, nosotros trabajamos los dos y yo no podría directamente. Es caro, es caro, aparte es lejos.

LAURA COSTELLA- ¿Con qué palabras o cosas identifica a Vista Flores? Aspectos negativos y positivos del lugar.

ELENA- Y, positivo, es un pueblo que lucha mucho por tener cosas, es un pueblo que luchó mucho por tener el agua potable, el gas natural y todo se hace a pulmón del pueblo. Y me consta, porque por ejemplo, mi esposo era secretario de la cooperativa cuando se hizo la red de gas natural y fue a puro pulmón y reuniones y ver cuánto iba a salir. El agua la trajo el pueblo, porque fueron los primeros pobladores que hicieron la red hasta Campo Los Andes, es todo a puro pulmón. La escuela secundaria la hizo el pueblo, la sala la hizo el pueblo, la subcomisaría, todo lo han hecho a puro pulmón. Lo que sí veo es que somos gente muy huraña, somos como un círculo cerrado. Se nota, es como que somos un poquito egoísta. Ahora es como que la gente está queriendo soltarse un poco más, pero por ejemplo había épocas en que vos hacías una peña para recaudar dinero y no te colaboraban, no venía la gente. Pero por ejemplo hacían una peña en Tunuyán y sí iban y acá, que estábamos acá, no. Ahora es como que todo está cambiando pero ha sido difícil.

LAURA COSTELLA- ¿Puede ser que los chicos de la comisión de sala también participan en un club?

ELENA- Sí pero no es el Libertad, es el club Unión y también están haciendo muchas cosas. Sí son chicos que tienen muchas ganas de trabajar y están consiguiendo muchas cosas. Porque viste acá es como yo te decía recién, todo se ha hecho a pulmón, no han venido los políticos. Si bien Vista Flores es clave para las elecciones, no hacen nada.

LAURA COSTELLA- ¿Y cómo ves a la población de Vista Flores en general?

ELENA- Y no hay unión, y fijate que en general es gente mala, yo trato mucho con gente acá y es gente muy huraña... y participar ya te digo recién ahora, están queriendo participar, los más son los que no hacen y critican, esos son los más, los que están en la cómoda, esperando para criticar, pero yo no me comprometo.

LAURA COSTELLA- ¿Y te parece que esta situación puede cambiar, mejorar, empeorar?

ELENA- Y si tuviéramos un poquito más de cultura la cosa podría cambiar. Yo siempre digo que la unión hace la fuerza; cuando no estamos unidos, cuesta.

LAURA COSTELLA- ¿Ves que siempre ha sido así, o antes era distinto?

ELENA- No antes era distinto, cuando el pueblo era más chico era otra cosa. Era otra cosa, ya te digo se hicieron cosas como la escuela, la sala, se hizo la policía, la gente donaba. La palabra era un documento, ahora no. La gente se comprometía con su palabra, ahora no, vos

no podés confiar ni así te estén firmando un documento. En ese sentido ha cambiado un 100%. La familia era otra cosa antes.

LAURA COSTELLA- ¿Qué crees que habría que hacer para logra ese Vista Flores?

ELENA- Por empezar tendría que haber más sinceridad de parte de los políticos y más honestidad, yo creo que tendrían que ser ellos...ser más sinceros.

Entrevista N° 14: Ariel

LAURA COSTELLA- Con lo que gana hoy un obrero al día, permanente o encargado, ¿para qué le alcanza?

ARIEL- La comunidad ha empezado a tener, porque ahora trabajan con un salario familiar, un seguro de vida, obra social, esto enmarca una seriedad y una tranquilidad de vida que con su sueldo y sus ahorros alcanza a tener un vehículo, lo necesario, lo indispensable (gas agua) para vivir más tranquilos. Y eso es por la respuesta de la organización, de la división de parcelas y el progreso, los grandes empresarios que ha afectado. Y después la movilización de entes como INTA, ISCAMEN que van reorganizando estos aspectos. No sé si le alcanza en su totalidad porque hoy en día no alcanza; pero que se dan vuelta, se dan vuelta, no tienen que andar en otras situaciones exageradamente. Establece una seguridad mínima o mayor.

LAURA COSTELLA- ¿Le parece que han cambiado las condiciones de trabajo, la relación con los dueños de la finca/empresa? ¿Cuáles son cambios positivos y cuáles negativos?

ARIEL- Hoy por hoy esos cambios están y el pueblo está teniendo otro crecimiento. Existen guarderías, primarios, secundarios. Todavía falta una concientización más efectiva sobre desarrollo. Nuestras cerezas están reconocidas a nivel internacional. En el vino igual, las empresas que se han instalado que son dinastías, con el sólo hecho de instalarse la pregunta es qué nos queda a nosotros. ¿Será bueno esos campos de antes o será bueno lo fértil, lo productivo? yo creo que hay que estar en el cambio y en el avance que nos indica esta generación. Por un lado está bueno porque traen ecos del primer mundo y por otro lado se adueñan de todo y quedamos sin nada y por contrapartida si no vienen ellos eso sería campo. Hoy por hoy se extrae uvas. Lo que opino es que en ámbitos oficiales quedaran regalías (por la tierra, el agua) para el crecimiento poblacional, al menos el 1%, no que no quede nada. Se llevan el agua, la tierra, que dejen. A la gente la ocupan, pero no le están regalando nada, porque esa gente trabaja, tiene que existir una regalía. Derecho territorial. Hoy lo más caro es el agua en el mundo y no dejan nada. Nunca se conoce a los dueños nada. El crecimiento está, los capitales están, nosotros no hubiéramos hecho esto nunca.

LAURA COSTELLA- ¿Cómo ve el tema de la salud en el pueblo?

ARIEL- Está un poco descuidada. Hay un centro asistencial, hay médicos, hay una cooperadora. Los responsables a nivel provincial, lo tiene descuidado. El conurbano tiene 13000 habitantes y esto significa mucho.

LAURA COSTELLA- ¿Cómo ve el tema de la contaminación del agua, la tierra? ¿Cree que hay conciencia para su cuidado?

ARIEL- No es que no haya conciencia, es que hay demasiada confianza. Yo recuerdo que antes hubieron niños que les costó la vida por los agroquímicos. Hoy eso no ocurre porque hay un estudio.

LAURA COSTELLA-¿Con qué palabras o cosas identifica a Vista Flores? Aspectos negativos y positivos del lugar.

ARIEL- Es un vergel natural, 2º belleza natural y eso encierra los mitos, costumbres, sentires de nuestra gente que a veces no nos damos cuenta pero somos así, como Consulta, Tupungato. Es un valle de productividades natas, como el agua mineral. Estamos parados sobre ese vergel, acá nadie se puede morir de hambre porque siempre hay una manzana, un zapallo, una papa. Todo lo natural está y por eso la tranquilidad de la gente que sabe que no le va a faltar de comer.

LAURA COSTELLA-¿Cómo le gustaría que sea Vista Flores en el futuro? ¿Qué cree que habría que hacer para lograrlo? ¿Quién o quiénes tendrían que actuar?

ARIEL- Sinceramente me gustaría que fuera como está o como era, a pesar de todo, porque el crecimiento es muy bueno pero se pierden muchas cosas, es un aspecto egoísta, esto te lo digo en un aspecto sentimental. Pero me gustaría que crezca para bien, porque los que vienen no tienen la culpa que yo sea un enamorado del pueblo. Que no venga ni droga, ni nada, que rompan la estepa, minería. Me gustaría que el ente que no existe que tiene que ser poblacional sea una unión vecinal que luche por el pueblo. Yo creo que tiene que trabajar el mismo pueblo, defendiendo la cultura y planteándote que querés, sin dejarte llevar por la corriente.

Entrevista N° 15: Irene

LAURA COSTELLA- ¿Le parece que han cambiado las condiciones de trabajo, la relación con los dueños de las fincas o empresas? ¿Cuáles son cambios positivos y cuáles negativos?

IRENE- Uno ve que Vista Flores ha progresado a través de las empresas que han llegado, ha crecido muchísimo, mucha gente viene acá porque hay trabajo permanente. Con las bodegas estamos muy bien, porque son gente pudiente y han colaborado con este centro de salud, Carleti, Cairo. Ahora las condiciones son mejores, por las leyes. Los patrones no pueden abusar de los empleados.

LAURA COSTELLA-¿Cómo ve el tema de la contaminación del agua, la tierra? ¿Cómo cree que puede ser esto en el futuro?

IRENE- No hay riesgo de minería. No hay contaminación Hay conciencia de cuidar los recursos naturales.

LAURA COSTELLA-En cuanto a la educación ¿cómo ve el acceso al nivel terciario?

IRENE- El que no estudia es porque no quiere, está cómodo con lo que tiene.

LAURA COSTELLA-¿Hay compromiso de la gente por mejorar pueblo?

IRENE- Sí, participan, colaboran, no hay problema. Mientras vean algo positivo, colaboran.

Entrevista N° 16: Lorena

LAURA COSTELLA- ¿Qué opina de los emprendimientos nuevos que se han instalado en Vista Flores? ¿Tiene alguna relación con ellos? ¿Qué cosas cree que aportan o dejan en el pueblo y cuáles se llevan?

LORENA- Yo no estoy en contra de los nuevos emprendimientos, que pongan las viñas, pero que las pongan donde las tienen que poner, porque ocasionan problemas. Al destruir la vegetación natural que tenía el terreno nos está ocasionando problemas, los animalitos están bajando al pueblo. Nos fijamos en la minería que hacen degradación, pero esto también es degradación; un atentado contra la naturaleza y el medio ambiente. Dan trabajo en cierta época del año, no todo el año y dejar, en el aspecto económico, para la gente que consume en el pueblo, pero las empresas no son abiertas a colaborar. Hoy están, pero mañana se van, seamos realistas, porque esas empresas multinacionales hacen eso, cuando ya no les sea rentables, que no obtengan los beneficios requeridos se van, han comprado muy barato y lo que ganan se lo llevan al extranjero, porque acá lo que dejan, es nada, entonces no se para qué formamos tantos enólogos, cuando no van a tener salida laboral.

LAURA COSTELLA- Con lo que gana hoy un obrero al día, permanente o encargado, ¿para qué le alcanza?

LORENA- Creo que es muy difícil, creo que los más mal pagos son los obreros rurales, que nunca hacen huelga o paro y no es porque no quieran ni porque estén nadando en dinero, sino porque no pueden, porque el día que ellos no trabaja lo sufren una barbaridad, no es lo mismo vivir dignamente que sobrevivir dignamente.

LAURA COSTELLA-¿Cómo ve el tema de la contaminación del agua, la tierra?

LORENA- En cuanto a los efluentes de las dos fábricas que tenemos, Carleti, ya trata el agua y Dulcor, no sé si han hecho la planta, porque largaban el agua al arroyo. Y todo el mundo tira las botellas de plástico, la mugre a las acequias.

LAURA COSTELLA- ¿Cree que hay conciencia respecto al cuidado del ambiente?

LORENA- En eso no hay conciencia, somos culpables todos, le damos trabajo a los municipales, en general no hay conciencia de conservar el medio ambiente. Creo que debemos mejorar, los viejos ya no van a entrar en razones, pero creo que hay que trabajarlo mucho con las escuelas, los chicos, hay que crearles conciencia a los chicos.

LAURA COSTELLA-¿Cómo le gustaría que sea Vista Flores en el futuro? ¿Qué cree que habría que hacer para lograrlo?

LORENA- Que se vea el progreso, pero que no nos dejemos influenciar por lo que viene de afuera, que pensemos que lo de afuera es bueno y que lo que nosotros hemos hecho hasta ahora no lo es, sino que sepamos conservar la idiosincrasia y características de la comunidad.

Entrevista N° 17: ENRIQUE

LAURA COSTELLA- ¿Le parece que han cambiado las condiciones de trabajo, la relación con los dueños de las fincas o empresas? ¿Cuáles son cambios positivos y cuáles negativos?

ENRIQUE- Sí ha ido cambiando, es para peor porque a la gente no sólo en la municipalidad le gusta trabajar poco, en las empresas también. Antes vos ibas con 3° grado y ya entrabas ahora para trabajar con una zapa tenés que tener lo menos 7° grado. Para la bodega el secundario. Ahora hasta los tractores viene con computadora y si no estás preparado vas muerto.

LAURA COSTELLA-¿Qué opina de los emprendimientos nuevos que se han instalado en Vista Flores? ¿Tiene alguna relación con ellos? ¿Qué cosas cree que aportan o dejan en el pueblo y cuáles se llevan?

ENRIQUE- Para Vista Flores, Tunuyán y el Valle de Uco buenísimo, mientras más trabajo haya para la gente y más inversión está bien. Esperemos que no se vayan, hay una cosa que yo le tengo miedo porque el día que no les convenga a las empresas extranjeras, cierran y se van. Porque ellos vienen a ganar plata y si pierden, cierran y se van. Si las empresas se quedan es bueno pero cuando viene una empresa de afuera vos has visto lo que es, vienen a ganar y si pierden... ya hay comercios que han venido de afuera y han cerrado en Mendoza y yo digo: con las bodegas va a ser lo mismo. La empresa tradicional de la zona se queda, apechuga. Han aprendido mucho a modernizarse, pero no les queda otra que quedarse, tiene que ponerle el pechito. Las de afuera, se van. Hay un hotel por la Barandica que ya cerró porque no les convenía, una inversión grandísima.

LAURA COSTELLA- ¿Cómo ve el tema de la contaminación del agua, la tierra?

ENRIQUE- Y que sigamos peleando que no tengamos minería y nos contaminen el agua. Agua buena tenemos, agua mineral en toda la zona. Solo que no venga la minería y hagan de las de ellos, porque perdemos todos.

LAURA COSTELLA- ¿Cree que la gente tiene conciencia para defender los recursos naturales?

ENRIQUE- La gente sí tiene conciencia, pero cuando dispone el gobierno, la gente puede hacer un montón de cosas y cuando salen a defender el medio ambiente son poquitos. Nos perjudica a todos pero los que van son 20, los demás estamos esperando que los otros solucionen los problemas. Vos has visto acá en la zona cuando van los de no a la minería son poquitos y encima después los señalamos con el dedo, no salimos todos.

LAURA COSTELLA- ¿Cómo le gustaría que sea Vista Flores en el futuro? ¿Qué cree que habría que hacer para lograrlo? ¿Quién o quiénes tendrían que actuar?

ENRIQUE- Tantas cosas... pero que tengamos un terciario que tengan los chicos para estudiar, que se preparen y se queden en Vista Flores. Porque dentro de todo Vista Flores todavía es un pueblo y todavía vivimos en paz, que eso se mantenga, pero hay que darles algo a los chicos para que no se vayan. Que se preparen acá y se queden, porque el mundo está malo y en Vista Flores estamos un poquito aislados todavía. Que la gente se quede y que mejoremos el pueblo, que se quede la gente joven.

LAURA COSTELLA- En caso de existir una convocatoria para trabajar en mejorar el pueblo, ¿cómo ve la posibilidad de ponerse de acuerdo entre los distintos pobladores.

ENRIQUE- Fácil ponerse de acuerdo sí, la cuestión es convocarlos, ¿quién convoca? La municipalidad no puede eso tiene que nacer de un a institución o de gente del pueblo, pero no lo hacen, ¿no le digo que no tenemos ni unión vecinal? Acá todos estamos que el estado nos dé todo. Hay cosas que le corresponden al estado pero hay cosas que le corresponden al pueblo. y si no hay una municipalidad fuerte que los apoye no se va a hacer nunca y la municipalidad de Tunuyán no es grande. Así es que esto si la gente no se pone no le veo... siempre que convocas viene 5 o 10 personas. La cooperativa tiene 1600 socios y van 10 a la asamblea. La vez que hubo 50 personas nos peleamos todos. Son siempre el mismo grupito que va.

Entrevista N° 18: Juan

LAURA COSTELLA- ¿Le parece que han cambiado las condiciones de trabajo, la relación con los dueños de la finca/empresa? ¿Cuáles son cambios positivos y cuáles negativos?

JUAN- Cambió el mapa, ahora está más diversificado, hay hortalizas, diversas frutas y vid como nunca se vio antes, eso es lo que ha cambiado la parte rural de Vista Flores. Ha cambiado porque en todas las fincas la parte de viñedo donde se cultivan vides de alta gama, entonces están trabajando con la última tecnología hablemos con riego por goteo, aspersión, fertirriego, desapareció en esa zona el regador de la azada al hombro.

LAURA COSTELLA-¿Cómo le gustaría que sea Vista Flores en el futuro? ¿Qué cree que habría que hacer para lograrlo? ¿Quién o quiénes tendrían que actuar?

JUAN- Me gustaría ver a Vista Flores con todos los servicios funcionando, con toda su gente viviendo de su trabajo, que no haya gente desocupada u ociosa, mal gastando su tiempo en delinquir. Pero de todos modos me gusta como va creciendo Vista Flores, me gustaría verlo mejor, sueño con plena actividad, con gente capacitada, con gente que estudie, con chicos que no anden delinquiendo, con toda la gente integrada al sistema.

LAURA COSTELLA- ¿Ve que ha crecido el número de habitantes del pueblo? ¿Por qué?

JUAN- Se está llenando de bolivianos, sin ser selectivo ni discriminador, pero si no fuera por los bolivianos la tierra no se trabaja. Pero está ocurriendo que el boliviano no solo se queda con el trabajo, sino, también con la tierra.

Entrevista N° 19: Estela

LAURA COSTELLA- En cuanto a la educación, en general, el pueblo tiene medianamente asegurada la educación primaria y secundaria, ¿cómo es el acceso a nivel terciario, quiénes pueden acceder?

ESTELA- Ahora, por ejemplo a la universidad es difícil, por el tema distancia y tener que permanecer en Mendoza y más si se elige una universidad privada, no sé cuánto sale, pero mi hijo que estuvo hasta hace dos años estudiando y estaba en la tecnológica yo gastaba más de 600 pesos por mes, no sé cuanto saldría en una privada, en estos momentos. Ahora que hay tantos terciarios, yo creo que hay acceso para todos, el que no lo hace es porque no quiere, porque acceso tienen y después siempre alguna beca o pasaje se consigue, hay medio boleto. A veces el tema es la distancia, pero ahora ya han puesto colectivos, que si vos quieres ir a Tupungato, queda un poco alejado, hay 40 Km., allí también hay terciario ahora en Tunuyán, Eugenio Bustos y La Consulta, hay colectivos que los llevan y los traen. Para mí si tienen acceso a todos los terciarios, ahora a la universidad es más difícil, porque los chicos acá sufren otro problema, a parte del dinero sufren el problema del desarraigo. Entonces a muchos les va mal por eso, no es lo mismo llegar a tu casa y compartir con tu familia, que llegar y

estar solo, o tener que convivir, elegiste mal o lo que había, tienes problemas con esa persona para convivir, hay problemas de dinero cuando falta la comida, esos son los problemas que a veces condicionan a los chicos. Yo te digo por los comentarios de mis hijos. El segundo se vino, estaba bien, estaba con los amigos, pero donde estaba tenían mucho divertimento, venía mucha gente y él se llevaba bien con todos, pero es como que no había un límite para el estudio. La otra es que a él no le gustaba estar ahí, para nada vivir allí, pero era eso, el problema del desarraigo, de todos modos el nivel de la universidad nunca es igual que el del terciario, pero si vos quieres hacer algo y no tienes otro modo, yo creo que tienen que aprovechar por lo menos contar con un título que lo avalen, no será el mismo nivel, pero...

LAURA COSTELLA- ¿Hay compromiso de la gente por mejorar pueblo?

ESTELA- Sí lo que pasa que cada uno está muy metido en sus cosas y entonces si alguien los incentivara a volver a hacer comisiones, a trabajar por el pueblo, quizás lo harían, pero viste que últimamente todo dejan en manos del gobierno. Les falta en incentivo, decir juntémonos, hagamos algo por el pueblo.

LAURA COSTELLA- en caso de existir una convocatoria para trabajar en cosas para el pueblo: ¿cómo ve la posibilidad de ponerse de acuerdo entre los distintos pobladores?

ESTELA- Como la veo, digo que en todos los pueblos hay grupos y acá hay gente que tiene dinero, digamos que su situación económica es muy buena, entonces veo que se forman grupos de distintas categorías, como distintas clases sociales. A lo mejor sí, porque, por ejemplo dijeron de reflotar el club Unión y han formado una comisión donde han entrado algunos que son bien pudientes y otros, aunque son todos hombres, pero parece que. Ah, también tenemos la cooperativa del agua, dado que no dependemos de obras sanitarias, también tiene su comisión, es una cooperativa. Yo creo que sí que podría funcionar y debe funcionar.

Entrevista N° 20: Ramón

LAURA COSTELLA- ¿Qué opina de los emprendimientos que se han instalado al oeste del pueblo?

RAMÓN- Yo opino que ha sido una gran cosa para la zona. Para el pueblo de Vista Flores en particular, hace 7 8 años que se comenzó fuerte. Yo veo que ha cambiado mucho el crecimiento del pueblo, ha venido gente de otros lados, alquilan casa, dan trabajo a los talleres, gomería, los oficios, le han venido muy bien al pueblo. Además todos esos emprendimiento han venido a desarrollar zonas que eran campos incultos que no tenían ningún beneficio para el Valle de Uco. No noto que son emprendimientos que han venido y

les han quitado el terreno a los pequeños productores y están a costillas de otros, un poco porque era lo que ellos buscaban zonas altas con un tipo de suelo que no son las que tradicionalmente estaban cultivadas. También veo un gran beneficio desde el punto de vista turístico, porque nosotros lo vemos acá en la empresa que pasa un montón de gente que se para, quiere comprar algún producto, porque andan visitando las bodegas, las viñas, para mí ha sido muy importante muy beneficioso. Hay otras opiniones que dicen que los extranjeros han venido a explotar nuestra tierra, pero creo que no, porque han venido a zonas donde no se cultivaba y creo que no se iba a cultivar nunca. Han venido con otra visión y creo que por lo menos a mí como empresario me han enseñado mucho, que se pueden hacer cosas en zonas que no teníamos ni idea, traen gente de muchos países que por ahí podés hacer un contacto para la empresa. Y para el pueblo yo lo he visto crecer mucho con esto, creo que Vista Flores y Tupungato son los que más se han beneficiado con la inversión en cuanto a crecimiento, desarrollo.

LAURA COSTELLA- ¿Cuánto gana hoy un obrero al día, permanente o encargado, aproximadamente? Ese monto para qué le alcanza?

RAMÓN- Es un poco difícil de analizar. Porque nosotros tenemos 105 empleados efectivos, pero vemos que ganan todos iguales, trabajan las mismas horas, pero hay unos que progresan más que otros. Eso creo que es un problema de administración de cada familia, hay que hacer un presupuesto y ajustarse a lo que ganan. Lo que sí vemos es que donde la mujer trabaja ayuda muchísimo.

LAURA COSTELLA-¿Le parece que han cambiado las condiciones de trabajo, la relación con los dueños de las empresas? ¿Cuáles son cambios positivos y cuáles negativos?

RAMÓN- se pierde muchísimo el contacto de lo que es la parte directiva con el personal. Con respecto a las condiciones laborales ha cambiado mucho porque las leyes que han cambiado en la Argentina en cuanto a higiene y seguridad. Incluso nosotros acá en la empresa hacemos normas EurepGAP. Implicó grandes cambios en la parte de higiene y seguridad que llevó a que se organizara bastante este tema también en la parte social. Hacen auditorias en la época de trabajo: que no trabajen menores, que no se trabajen más horas de las que corresponden a la jornada laboral, los períodos de descanso, hacen entrevistas al personal.

LAURA COSTELLA- ¿A quién cree que han beneficiado esos cambios?

RAMÓN-A la empresa la beneficia desde el punto de vista que se abren nuevos mercados. Pero si vos hablás con la gente se ha perdido, los más antiguos extrañan lo que era antes que pasaba uno por ahí y me decía: “che tengo este problema” y charlábamos. Ahora yo no puedo hacer eso porque paso por sobre la autoridad del encargado, entonces todo se pone mucho

más burocrático. Hay que hacer las órdenes por escrito con memorando y son los perjuicios de ser una empresa grande. Pero como estamos insertado en un pueblo chico donde nos conocemos todos... yo hace poco que vivo en Tunuyán, dentro de todo es un relación familiar todavía pero se nota que se va perdiendo.

LAURA COSTELLA- ¿Cómo ve el tema de la contaminación de los recursos naturales? ¿Cree que se ha tomado conciencia al respecto?

RAMÓN- En el Valle de Uco es donde más se ha tomado conciencia, sobre todo en el tema del agua, con el riesgo de la minería. Vos ves como lo defienden los intendentes, concejales, el pueblo cuando hubo que salir. Todavía se aprecia al agua como un recurso importante tanto para la agricultura como para tomar y tenemos agua de muy buena calidad que me parece que va a ser uno de los valores para el futuro que nos puede llegar a dar un diferencial. Acá hay bastante conciencia, falta, pero incluso desde el punto de vista oficial, de la legislación, se cuida más que en otros lados.

LAURA COSTELLA- ¿A qué cree que se debe el crecimiento demográfico del pueblo?

RAMÓN- La gente se vino a vivir de la finca al pueblo, gracias a los planes del IPV, todos querían tener su casa propia. Ahora hemos tenido que buscar a alguien que cuide en la finca y poner un colectivo que lleve y traiga a la gente a las fincas, porque si les decíamos que se fueran en bicicleta iban a terminar yéndose a otra empresa. Se ha concentrado mucho en el pueblo porque tienen todos los servicios, escuela y a la gente es como que le gusta vivir más en grupo.

LAURA COSTELLA- ¿Cómo ve el tema del acceso a la educación en el pueblo?

RAMÓN- Te puedo contar porque yo hice toda mi escuela. Íbamos 30 chicos de Vista Flores al colegio Don Bosco de Eugenio Bustos. Viajábamos en micro, porque los padres siempre quieren lo mejor para los hijos y en ese momento el colegio Don Bosco tenía un nivel un poco más alto que los colegios de acá. Después se crearon escuelas acá, la secundaria la hice acá en Vista Flores. El pueblo yo creo que tiene una buena escuela secundaria adaptada a la zona porque tiene orientación a la agricultura, apicultura y hay 2 primarias. Habría que ampliar un poco, pero creo que en el pueblo se ha cumplido con la educación, no con la salud. No hay un médico que viva en el pueblo para el caso de una urgencia, está el centro de salud que vienen médicos de Tupungato. Ahora van a hacer unos consultorios, pero no hay médicos permanentes y eso no puede ser para el pueblo que es hoy. Cuando yo era chico vivían 3 médicos acá y conocían a la gente a la familia, vos sabías dónde vivían y a ellos también les sirvió porque progresaron económicamente.

LAURA COSTELLA- ¿Qué organizaciones conocen que estén trabajando en el pueblo?

RAMÓN- El nivel adquisitivo del pueblo, si bien no hay nivel de pobreza, no hay nivel adquisitivo alto, más bien clase media baja y qué pasa que si no hacen este tipo de unión no consiguen las cosas. En cambio en Tunuyán están mas cerca del intendente, de los subsidios y con un poco de presión enseguida consiguen alguna cosita.

LAURA COSTELLA- ¿Cómo le gustaría que sea Vista Flores en el futuro? ¿Qué cree que habría que hacer para lograrlo? ¿Quién o quiénes tendrían que actuar?

RAMÓN- Lo más importante sería, por lo que ha crecido, que si mejora un poquito la situación internacional de Argentina, tiene capacidad de crecer más con respecto a otras ciudades del Valle de Uco. Se necesita ya planificar el crecimiento del pueblo, que el municipio diga para dónde va a crecer el pueblo, dónde van a hacer calles, se necesita planificar eso porque sino, crece desordenado. Le falta ponerse ya planificar el crecimiento de Vista Flores para 8 años, que veo que va a seguir creciendo.

LAURA COSTELLA- ¿Ves que hay compromiso de la gente por mejorar el pueblo en la actualidad?

RAMÓN- No veo el compromiso de antes, en general, pero dentro del promedio es un pueblo con más compromiso por conseguir cosas. Todavía acá se nota que los padres están preocupados por sus hijos, que les vaya bien en la escuela.

Entrevista N° 21: Santiago

LAURA COSTELLA- ¿Qué opina de los emprendimientos nuevos que se han instalado en Vista Flores? ¿Tiene alguna relación con ellos? ¿Qué cosas cree que aportan o dejan en el pueblo y cuáles se llevan?

SANTIAGO- Mirá esos valorizan la tierra porque si ellos vienen acá.... esta tierra es virgen a comparación de Europa que la vienen trabajando de tiempos inmemoriales, está muy gastada y es cara. Con lo que acá compran todo eso, allá compran un pedacito así, además acá la tierra es muy buena para el malbec. Por ese lado lo veo bien, aunque es una lástima que no sean capitales argentinos. Me parece bueno en ese sentido que trae progreso y da trabajo a la gente que me parece importante. Aportan el trabajo a la gente y se llevan... si ponen una cosa es para hacer un negocio, no lo van a hacer para perder. A mí no me sacan nada. Ahí donde pusieron el Clos de los 7 no había nada ahí, no sé cuántas bodegas hay, después está Lurton y otros más. Me parece bien en el sentido que dan trabajo a la gente. Cuando se empezaron a instalar acá dijeron “no hay problema todo el vino se va a ir afuera”. Yo no entiendo mucho de vinos, pero todo el vino no te sale bueno para exportar. Han aumentado las variedades de uva, vino. Antes había blanco tinto y rosado y han traído tecnología de allá, en ese sentido lo

veo, ya te digo a mí no me sacan nada pero quizás en algún momento tenga que vender porque viene avanzando para acá, por decir.

LAURA COSTELLA- ¿Cuánto gana hoy un obrero al día, permanente o encargado, aproximadamente? Ese monto ¿para qué le alcanza?

SANTIAGO- No sé si le alcanza, capaz que no, pero depende de los gustos de cada uno porque si me quiero comprar todo a los dos días no tengo más plata, depende como me administre. Pero ponele que no le alcance.

LAURA COSTELLA- ¿Por qué cree ha crecido Vista Flores?

SANTIAGO- Han venido muchos tucumanos a radicarse, porque venían a la cosecha y allá en Tucumán capaz que estaban peor que acá, entonces se quedaron, muchos tucumanos han venido. Es positivo, mientras más gente haya es mejor, lo veo positivo. Ahora, también aumentan los delincuentes.

LAURA COSTELLA- ¿Cómo ve el acceso a la educación en el pueblo?

SANTIAGO- Ahora hay tres escuelas, hay secundaria, ha mejorado. Ahora no han aumentado las escuelas, el acceso depende de los padres más que todo. Antes se acostumbraba a ir a la cosecha con los hijos.

LAURA COSTELLA- En caso de existir una convocatoria para trabajar en mejorar el pueblo, ¿cómo ve la posibilidad de ponerse de acuerdo entre los distintos pobladores? ¿ve diferencias de clases?

SANTIAGO- Me da la impresión que no va a ser fácil ponerse de acuerdo, hay muchos intereses, la gente acá dicen que se quieren independizar de Tunuyán y eso es un lástima porque resulta que después tenés más obligaciones que no sé qué, no tenés como solventar los gastos. Pero eso no lo ve la gente, la gente piensa hasta por ahí nomás y chau. Yo supongo que el progreso nos va a ir empujando, faltan cosas. Hay gente que se está metiendo no sé cómo y en las ciudades es peor. Siempre hubo diferencia de clases, digamos los propietarios no se quieren mezclar con los que trabajan.

Entrevista N° 22: Javier

LAURA COSTELLA- ¿Cuánto gana hoy un obrero al día, permanente o encargado, aproximadamente? Ese monto ¿para qué le alcanza?

JAVIER- Medianamente, siempre que les den casa en la finca, porque hay muchas empresas que no dan casa y si tiene que alquilar no encuentran, y si no es carísimo acá el alquiler. Eso es lo malo que tiene que no permiten que el obrero viva en la finca. Por la trazabilidad dicen que es porque se contamina la viña, no pueden tener perro, es una nueva modalidad.

LAURA COSTELLA- ¿Qué opina de los emprendimientos nuevos que se han instalado en Vista Flores? ¿Qué cosas cree que aportan o dejan en el pueblo y cuáles se llevan?

JAVIER- Me parece muy bueno pero han encarecido el precio de la tierra, antes la tierra era más barata ahora está todo a precio dólar o euro. Nosotros vendimos hace ocho años tierra re barata enfrente de la iglesia de Vista Flores y ahora vale una fortuna Una hectárea antes costaba \$10000 y ahora cuesta 100.000, no se puede comprar nada de nada.

LAURA COSTELLA- ¿Cómo ve el acceso a la educación, sobre todo al nivel terciario?

JAVIER- Hay mucha instrucción terciaria. A los terciarios de acá sí es fácil el acceso porque tienen que pagar el boleto nomás hasta La Consulta o Tunuyán.

LAURA COSTELLA- ¿Cómo le gustaría que sea Vista Flores en el futuro?

JAVIER- Que tuviera más autonomía, que no dependiera tanto de Tunuyán, porque todo se lo lleva Tunuyán y para que haya algo acá hay que luchar. Acá no hay microhospital, no hay cementerio esta el terreno donado hace 50 años y recién hace 2 años que lo inauguraron. Tendría que haber más cosas genuinas de acá.