

El concepto de desarrollo en la identidad política del Frente para la Victoria y el Partido de los Trabajadores (2008-2010)¹.

Lic. Lacher, Andrés

Universidad Nacional del Litoral

Área: Ciencias Sociales

Sub-área: Ciencia Política y Relaciones Internacionales

INTRODUCCIÓN

El presente trabajo tiene por objetivo sintetizar algunos avances de un proceso de investigación que ha comenzado en forma reciente. Es por ello que el mismo sólo esboza algunas líneas preliminares en torno al concepto de desarrollo en las identidades políticas del Frente para la Victoria (FPV) y el Partido de los Trabajadores (PT). Intentando preservar el formato habitual de estas presentaciones la exposición se divide en cuatro partes que abordan los objetivos, la metodología, los resultados y las conclusiones alcanzadas.

OBJETIVOS

Los objetivos generales de nuestro proyecto de investigación son: a) analizar las concepciones de desarrollo que definen las identidades políticas política del FPV y el PT a partir del discurso de Cristina Kirchner y Lula da Silva; b) relacionar las estructuraciones tradicionales bajo las cuales se delinearón proyectos políticos en torno al desarrollo en Argentina y Brasil desde la segunda mitad del Siglo XX y su (re)lectura por parte ambas fuerzas políticas.

METODOLOGÍA

En ésta instancia de la investigación la construcción de la evidencia se sirve de un mecanismo de recolección de datos de tipo cualitativo en donde los discursos de los presidentes Luiz Inácio da Silva (Lula) y Cristina Fernández de Kirchner (CFK) adquieren un rol central. En éste caso, el análisis de contenido se restringe al periodo 2008-2010 en tanto toma como punto de partida, por un lado, la consolidación de la estructura narrativa del FPV a partir del denominado “conflicto del campo” (Salas Oroño, 2011) y por otro lado, la adopción de un proyecto de corte “neodesarrollista” por parte del PT entre los años 2007 y 2008 (Castelo, 2012).

RESULTADOS

Tanto el FPV (Frente para la Victoria) como el PT (Partido de los Trabajadores) son parte de las fuerzas políticas que llegaron al gobierno de los principales países de la región en la primera década de siglo XXI, y que se definieron por su oposición a las reformas económicas efectuadas en el pasado reciente. La literatura académica de referencia reconoce a estos partidos como parte de un conjunto de gobiernos que transformaron el paisaje político de la región a partir de la orientación de sus agendas políticas, sus mecanismos de interpelación a la ciudadanía y los cambios que han introducido en los sistemas políticos de sus respectivos países (Natanson, 2008). Asimismo, siguiendo a Ramírez Gallegos (2006) es posible citar algunos aspectos

¹ El presente trabajo se enmarca en una beca Estimulo a las Vocaciones Científicas del Consejo Interuniversitario Nacional que lleva como título “La nueva izquierda latinoamericana en el marco del MERCOSUR: el FPV y el PT frente al clivaje izquierda-derecha”, bajo la dirección del Dr. Hugo Ramos.

programáticos que caracterizan a estos gobiernos entre los que se encuentran la inserción soberana en el ámbito internacional, las innovaciones institucionales en torno a nuevos instrumentos democráticos y el retorno neodesarrollista de la acción estatal.

Este último punto reviste una vital importancia para este trabajo en tanto remite a los proyectos políticos a partir de los cuales estas fuerzas políticas en general y el FPV y el PT, en particular, han construido sus propias identidades. La relevancia de estudiar los proyectos políticos radica en que estos constituyen un punto de partida para posicionarse en los escenarios de competencia política, en tanto delimitan el campo de los adversarios y aliados y proponen tanto una (re)lectura del pasado como una proyección del futuro (Salas Oroño, 2011). Es por ello que los proyectos políticos ocupan un papel central en la construcción identitaria de las fuerzas políticas que han cambiado el paisaje de la región.

Desde nuestra perspectiva, los proyectos y los discursos políticos se construyen en función de conceptos (Salas Oroño, 2011) o significantes flotantes (Laclau, 2013). De esta manera, es posible señalar que algunas nociones como “Estado”, “distribución del ingreso”, “desarrollo”, “consumo”, “mercado interno” se han incorporado o bien se han redefinido en las matrices discursivas de las experiencias políticas actuales.

Estas nociones se articulan en mapas conceptuales (Salas Oroño, 2011) o sistemas estables de significación (Laclau, 2013) que organizan las experiencias políticas y constituyen el fundamento de su agenda y accionar de gobiernos. De aquí que, tanto el FPV como el PT, han podido postular propuestas de desarrollo alternativas al pasado reciente a través de un repertorio discursivo que apunta al crecimiento económico con equidad social a partir de una expansión de la actividad económica que redunde en la creación de empleo, el fomento a la demanda agregada y la consiguiente dinamización del mercado interno. Para alcanzar estos objetos el FPV y el PT le asignan al Estado un papel preponderante en lo que respecta a la planificación y regulación de los mercados. De esta forma, la apelación a un círculo o un camino virtuoso hacia el desarrollo que tiene lugar en el presente es un componente central en el discurso de Lula y CFK durante el periodo estudiado. Veamos dos ejemplos:

Eu sempre disse que uma das maiores vantagens econômicas do Brasil é o potencial de expansão do nosso mercado interno, pois ele possibilita a criação de um círculo virtuoso de aumento na renda, crescimento da demanda, ganhos de produtividade e expansão do investimento (Lula, 16/06/2008).

Es necesario argentinos entender que cuanto más trabajo tengan los argentinos, cuanto mejor salario tengan, cuando logremos mayor cohesión social, vamos a estar en condiciones de mejorar y producir aún más riqueza (...). Es la convicción profunda de que el esfuerzo, el trabajo, la industria, el valor agregado a nuestras materias primas, es lo que nos indica el camino virtuoso para lograr la felicidad del pueblo argentino (CFK, 21/05/2008).

Ahora bien, lejos de agotarse en un diagnóstico de la situación actual, el concepto de desarrollo y sus sinónimos más inmediatos se erigen como uno de los puntos nodales dentro de los mapas conceptuales del FPV y el PT en tanto articulan dos dimensiones en las que se define toda identidad política: la alteridad y la perspectiva de la tradición (Aboy Carles, 2001). Mientras que la primera de ellas enfatiza el papel del antagonismo en la construcción de los clivajes que estructuran y dan sentido a las divisiones del espectro político, la segunda refiere a la articulación

con las identidades pretéritas que han sedimentado las disputas políticas en el pasado².

En esta línea, la dimensión del antagonismo es abordada en nuestro estudio a partir de la frontera o clivaje que propone la matriz discursiva centrada en el desarrollo con respecto a otros proyectos económicos. A continuación se evidencia como Lula hace referencia a los “paquetes económicos” implementados a lo largo de las crisis brasileras, mientras que CFK distingue el presente con respecto al neoliberalismo:

(...) este país extraordinário que superou todas as crises a que foi submetido, este país que superou todos os pacotes econômicos inventados ao longo das crises económicas (...) Não vou citar nomes aqui porque não quero nominar e não sou preconceituoso, mas conheço gente neste país que levou a inflação a 80% ao mês e hoje ganha dinheiro falando em estabilidade, e ganha muito dinheiro (Lula, 20/10/2008).

Porque además hemos demostrado que quienes sosteníamos a la justicia social, a la equidad, a la redistribución del ingreso como banderas irrenunciables, también somos capaces de administrar el Estado con mucha mayor eficiencia que los que en, envueltos en las banderas del neoliberalismo, nos decían que las ideologías habían muerto que ya no contaban las ideas y que la historia se había terminado (CFK, 20/08/2008).

La apelación a modelos políticos y económicos que son juzgados como contrapuestos a los proyectos de desarrollo le permite a los oficialismos de ambos países diferenciar el espectro político en sus contextos locales. De esta manera, a la construcción de una alteridad (como el neoliberalismo, en el caso argentino) se contraponen un colectivo de identificación (un “nosotros”) centrados en los modelos de desarrollo aludidos con anterioridad. Por su parte, al construirse en contraposición a experiencias económicas ubicadas dentro del pasado reciente, los fragmentos presentados remiten a la segunda dimensión definida por Aboy Carlés (2001) como “perspectiva de la tradición”. Esta nos permite señalar que las apelaciones al desarrollo no se produjeron en y desde un vacío discursivo. Por el contrario, éstas se elaboraron en campos parcialmente sedimentados y objetivados a partir de identidades históricas que han estructurado el campo político en el pasado. Esto último nos obliga a rastrear las raíces identitarias del FPV y del PT en relación con las estructuraciones bajo las cuales se delinearon los proyectos de desarrollo en Argentina y Brasil desde la segunda mitad del Siglo XX.

Los discursos analizados de Lula y CFK proponen algunas lecturas del pasado en donde se rescatan algunas experiencias de desarrollo en ambos países, las cuales son ligadas al presente. A continuación se ofrecen dos ejemplos de lo mencionado: por un lado la reivindicación de los “años dorados” del presidente Juscelino Kubitschek (1956-1961) por parte de Lula y, por otro lado el vínculo establecido por Cristina Kirchner entre “pensamiento estratégico” de los primeros gobiernos de Juan Domingo Perón (1946-1955) y su gestión:

² Éstas dos dimensiones le permiten al autor definir a la identidad política como un conjunto de prácticas sedimentadas, configuradoras de sentido, capaces de definir solidaridades estables a partir de un proceso de homogenización interna y diferenciación externa del campo político (Aboy Carles, 2001).

“Cabe à nossa geração transformar a saudável nostalgia dos anos dourados de Juscelino, como estamos fazendo, na alvorada definitiva da justiça social na vida de 190 milhões de brasileiros” (Lula, 12/09/2008)

“¿Cuánto hace que los argentinos no pensábamos en términos estratégicos el país? (...) [E]l último recuerdo que tengo de planificación, de pensar un país con objetivos, con decisiones, era un libro muy grande, que yo leía desde chiquita, que era el Plan Quinquenal” (CFK, 17/03/2008).

En los ejemplos presentados, se observa como ambos mandatarios resaltan dos etapas diferentes del periodo de industrialización por sustitución de importaciones de ambos países. Mientras que en el caso argentino, el discurso de CFK pone en relieve lo que se conoce como la “primera etapa” de industrialización por sustitución de importaciones, en el caso de Lula, es la “segunda etapa” de dicho proceso la que adquiere un rol preponderante. Esto constituye una primera aproximación acerca de la perspectiva que ambos poseen acerca de su propia “tradicción” y como esto delinea algunos aspectos distintivos de cada proyecto en torno al desarrollo.

CONCLUSIONES

El concepto de desarrollo se ha transformado un elemento central del discurso político, la estructura narrativa y en la identidad del FPV y el PT. Este contribuye a construir los sistemas estables de significación y los mapas conceptuales de ambas fuerzas políticas a partir de la (re)lectura de las experiencias políticas pretéritas (tanto las que posibilitaron como las que frustraron el desarrollo), su articulación con el círculo virtuoso a partir del cual se define en el presente y, por último, con su proyección hacia el futuro.

Más allá de estos rasgos generales, un primer análisis comparado de los discursos de CFK y Lula arroja que las apelaciones al desarrollo adquieren rasgos y características distintivas en cada una de estas experiencias políticas. Estos matices constatados en el discurso de ambos mandatarios responden al vínculo específico que se construye en cada escenario nacional entre el concepto de desarrollo, la construcción de las alteridades y elementos como las ideologías preexistentes o los términos en boga en el discurso político.

De esta manera, los próximos ejercicios de investigación se centrarán en distinguir no sólo los contenidos a partir de los que se alude al desarrollo, sino cómo se lo hace, trayendo a un primer plano imágenes, metáforas y símbolos que caracterizan tanto la experiencia política del FPV como la del PT.

BIBLOGRAFÍA

- Castelo, R.** (2012). O novo desenvolvimentismo e a decadência ideológica do pensamento econômico brasileiro. *Serv. Soc. Sao Paulo*(112), 613-616.
- Laclau, E.** (2013). *La razón populista*. Buenos Aires: Fondo de Cultura Económica.
- Natanson, J.** (2008). *La nueva izquierda. Triunfos y derrotas de los gobiernos de Argentina, Brasil, Bolivia, Chile, Venezuela, Ecuador y Uruguay*. Buenos Aires: Editorial Sudamericana.
- Ramírez Gallegos, F.** (2006). Mucho más que dos izquierdas. *Nueva Sociedad*(205), 32-44.
- Salas Oroño, A.** (2011). El kirchnerismo como proyecto político y como socialización. En R. e. al., *Que es el kirchnerismo. Escritos desde una época de cambio* (págs. 49-59). Buenos Aires: Ediciones continente.