

INCIDENCIA DE LA COLONIALIDAD DEL PODER/SABER EN TRABAJO SOCIAL

Leonardo Bulacios.

*Centro de Investigaciones de la Facultad de Ciencias Jurídicas y Sociales
Facultad de Ciencias Jurídicas y Sociales - Universidad Nacional del Litoral*

Área: Ciencias Sociales

Sub-Área: Trabajo Social

Grupo: X

Palabras clave: Modernidad-Colonialidad del poder- Trabajo Social.

INTRODUCCIÓN

Esta investigación se propone estudiar la incidencia de la colonialidad del poder en en la formación académica del Trabajo Social. La colonialidad del poder es, según Anibal Quijano (1991), una estructura global de poder, surgida a partir del colonialismo europeo, la expansión capitalista y la conformación de un sistema-mundo/moderno. Este patrón de dominación está sustentado en la invención de las ideas de raza, clase, género y en la imposición de una clasificación jerárquica de los seres humanos a partir de ellas. Esto informa que, la conquista y el sometimiento de América y África fue efectuada y legitimada no como un conflicto de poder, sino en tanto el resultado de una derivación lógica, al establecer una inferioridad racial. Esta misma tecnología de producción (y destrucción y ocultamiento) de identidades y subjetividades, será el dispositivo que consagrará al capitalismo como sistema global de producción, establecido por la colonialidad como patrón de poder global.

Colonialidad del saber y Trabajo Social.

El patrón mencionado ejerce a su vez, disciplinamiento a través del conocimiento científico, lo cual se conoce como "Colonialidad del saber". Desde los orígenes de las Ciencias Sociales hasta la actualidad, tanto en la academia como en todas las dimensiones sociales, fue impuesta una matriz única y universal de producción y validación de conocimiento, la cual goza de sus privilegios en función del

Proyecto: Rupturas y Continuidades de los fundamentos socio-históricos en la formación de Asistentes Sociales: el caso de la Escuela de Servicio Social de Santa Fe en el período 1980-2000

Director del proyecto: Sandra Eugenia Gallo

Director del becario/tesista: Sandra Eugenia Gallo

desacreditamiento e invisibilización de formas distintas de conocer, sentir y pensar, no occidentales.

Lo que concierne más precisamente al Trabajo Social, es que la colonialidad del saber y su imaginario eurocentrado, impregnaron desde sus orígenes el universo conceptual y las categorías hegemónicas con las cuales se intenta analizar la vida cotidiana e interpretar y formar teorías críticas. El tipo de racionalidad "moderna", según María Lugones (2010), al ser altamente funcional al capitalismo, se caracteriza por categorizar, separar y dicotomizar a los entes que estudia, para poder organizarlos e instrumentalizarlos.

A esta racionalidad, son intrínsecas una serie de omisiones de tipo ideológico, que inciden en las caracterizaciones de las necesidades y los sujetos con los que el Trabajo Social históricamente interviene. La misma lógica occidental, al tender a categorizar y clasificar tajantemente las relaciones, no permite tornar asequible la complejidad y el entramado de vulnerabilidades que atraviesan a los sujetos. No ofrece claves por ejemplo, para pensar las diferencias/privilegios de género de un individuo, en un plano de interseccionalidad, es decir donde se entrecruzan con otras diferencias/privilegios de raza y clase que atraviesan a un sujeto. Se tiende por el contrario a abstraer y analizar por separado cada manifestación de la vulnerabilidad.

Por otra parte, a la hora de pensar las intervenciones y la formación en Trabajo Social, tampoco se propone incorporar y reivindicar la diversidad de saberes, conocimientos y creencias situadas en los diferentes territorios con los que se trabaja. Esto se debe a que la matriz occidental de poder/saber, promueve la unicidad de un tipo de conocimiento, que se presume universal y homologable a toda circunstancia.

Delimitación del análisis

Por todo lo expresado hasta el momento es que se considera de suma importancia indagar sobre la colonialidad en la formación académica, e intentar rastrear un tipo de pensamiento que se desmarque de la matriz/moderno/occidental. La delimitación del análisis se realizó sobre el Plan 85' de la carrera de Trabajo Social de la ciudad de Santa Fe, proponiéndose analizar los programas de las materias Trabajo Social I, Trabajo social II, Trabajo Social III, Trabajo Social IV, desde el año 2005 al 2009. Se indagará en los fundamentos, contenidos y bibliografías de dichos programas, rastreando a la colonialidad del saber (o por el contrario propuestas críticas de la misma) a través de categorías centrales como: cuestión social, modernidad, género,

raza. A su vez la categoría de raza (y racismo) será desagregada en subcategorías más usuales en los debates del Trabajo Social tales como, discriminación, exclusión social, xenofobia.

Por otra parte se creará una Matriz Crítica Decolonial, (MCD) nombre acuñado en este trabajo, para agrupar y poner en diálogo aquellas perspectivas críticas que si bien están situadas en diferentes latitudes, tienen por igual la denuncia del carácter colonizador de la modernidad, y nos aportan conceptos claves para el análisis.

Objetivos del estudio.

General

1) Indagar sobre la colonialidad del saber como fenómeno intrínseco a la Modernidad y su impacto en las Ciencias Sociales y el Trabajo Social en Latinoamérica, considerando la carrera de Trabajo Social de la ciudad de Santa Fe.

De este objetivo en general se derivan los siguientes **objetivos específicos**:

- a) Dilucidar el impacto de los saberes modernos en la formación del Trabajo Social Contemporáneo, focalizando en la carrera de Trabajo Social de la ciudad de Santa Fe, en el Plan de estudios 1985.
- b) Crear una matriz de teorías críticas del colonialismo (Matriz Crítica Decolonial) para, en forma concomitante a los saberes modernos, verificar la incidencia de estas perspectivas en la formación.

METODOLOGÍA

Se propone para esta investigación un diseño flexible, dado que la metodología a emplear será de tipo cualitativa. Este tipo de metodología exige un continuo ejercicio de reflexión creativa y dinámica en tanto interpretación e interrogación de la realidad. En relación a los instrumentos, por un lado se realizará la técnica de análisis documental, para indagar en los programas de las materias, para analizar los fundamentos, los contenidos y las fuentes, explicitadas en la bibliografía.

Por otra parte, se seleccionaran informantes claves (docentes de las materias seleccionadas) para realizar entrevistas semi-estructuradas, ya que consideramos que el programa de estudios es un documento, que por sí solo no provee toda la información necesaria para analizar la formación académica. La elección de este tipo particular de entrevista responde a que si bien se considera imprescindible hacer emerger la perspectiva epistemológica desde la cuál los docentes se posicionan frente a conceptos como el de modernidad, en toda su riqueza y extensión, dado que son

conceptos polisémicos y constituidos por multiplicidad de dimensiones (pedagógicas, filosóficas, políticas, históricas, institucionales). Por ende, no se puede prescindir de una estructura mínima que oriente las intenciones del entrevistador y encauce las respuestas hacia las áreas de mayor interés al recuperar las perspectivas del interlocutor.

Resultados

Hasta el momento se ha realizado el marco teórico, desarrollando en extensión las categorías y subcategorías que requiere este análisis, tales como: cuestión social, modernidad, colonialidad del poder/saber, género, raza, clase. Por otra parte se llevó a cabo la conformación de la Matriz Crítica Decolonial, la cual incluye proyectos como el de Boaventura de Sousa Santos, las perspectivas Poscoloniales y Decoloniales entre otras. En el presente se accedió a los documentos – programas - de las materias del plan 85', y se comenzó con el análisis de los mismos, indagando año por año, lo planteado en la fundamentación, contenidos y bibliografía. Por otra parte se está llevando a cabo la selección de informantes claves para dar curso a las entrevistas semi-estructuradas.

Conclusiones

Por lo observado a modo superficial en los documentos hasta el presente, podemos aseverar que no hay presencia de la MCD en los debates de la formación ni en la bibliografía. Por el contrario se percibo mucho protagonismo de aquellas teorías que abogan por un Trabajo Social Moderno Crítico/Ilustrado. El análisis en profundidad de los documentos y de las obras más recurrentes en la bibliografía, sumado a las entrevistas de los docentes nos dará un imagen más acabada del perfil epistemológico de la formación, en el período seleccionado.

BIBLIOGRAFÍA BÁSICA

- LANDER, Edgardo: Ciencias Sociales: saberes coloniales y euro céntricos. Ponencia en: Lander, E (Comp): "La colonialidad del saber: eurocentrismo y Ciencias Sociales. Perspectivas Latinoamericanas. CLACSO, Julio 2000.

-LUGONES, María (2010) Hacia un Feminismo Decolonial. Binghampton University

- QUIJANO, aníbal. "Colonialidad y modernidad/Racionalidad". Perú Indígena. no. 29 (1991). P. 11-21.