

**TENSIÓN ENTRE USOS Y ESCALAS URBANAS DE APARENTE
INCOMPATIBILIDAD EN LAS CIUDADES INTERMEDIAS. Tejido residencial y
comercial, tejido industrial e infraestructura vial de escala territorial. El caso de
la ciudad de esperanza y sus posibles lineamientos de intervención.**

Schneider Lucas

Universidad Nacional del Litoral (UNL). Facultad de Arquitectura, Diseño y Urbanismo (FADU)

Área: Arquitectura, Urbanismo y Diseño

Sub-Área: Arquitectura y Urbanismo

Grupo: X

Palabras clave: urbanización, equilibrio territorial, ciudad intermedia.

INTRODUCCIÓN

Los actuales procesos de urbanización y globalización tienden a la polarización del territorio. Esto implica crecimientos desmesurados de los grandes centros urbanos, desequilibrando dichas ciudades respecto de las urbes más pequeñas. El sistema ciudad-territorio ha de funcionar como una compleja red de nodos, en los cuales todos puedan jugar un papel fundamental y puedan relacionarse entre sí. La concentración de población en las grandes ciudades impide dicho equilibrio, además de generar gravísimos problemas ambientales, económicos y sociales. Esto favorece a ciudades medianas o pequeñas, las que por su escala, relación con el ciudadano, identidad propia, potencial demográfico y participación ciudadana; resultan altamente efectivas para un desarrollo urbano planificado, sustentable y previsible. Por tanto, se entiende que el rol que estas han de jugar en la red de ciudades, ha de ser potenciado, a fin de consolidar adecuadamente dichas ciudades y evitar la polarización de las grandes urbes, su dispersión urbana, su desequilibrio territorial y su papel omnipresente.

Aquí es donde entra en juego el proyecto CAI + D “**Las ciudades intermedias de la provincia de Santa Fe. Los agentes de las dinámicas territoriales: estado, mercado y sociedad civil**” a cargo del arquitecto Miguel Rodríguez y en el cual se enmarca la presente publicación. El proyecto reconoce la importancia de estas ciudades y su rol como articuladoras del territorio. Es posible pensar que en este tipo de ciudades se producirán las soluciones más innovadoras, y esto será fruto de la investigación y detección de dichas ciudades y sus respectivos problemas urbanos.

OBJETIVOS

Los objetivos generales perseguidos en el presente trabajo de investigación pretenden **aportar** al desarrollo de una base de datos informativa y descriptiva, que sirva como herramienta de intervención y permita comprender los procesos de formación territorial y urbana de las ciudades intermedias de la provincia de Santa Fe, reconociendo la intervención del estado, el mercado y la sociedad civil en dicho proceso.

Se busca **indagar** sobre los procesos productivos y económicos, el desarrollo

Proyecto: CAI + D “Las ciudades intermedias de la provincia de Santa Fe. Los agentes de las dinámicas territoriales: estado, mercado y sociedad civil”

Director del proyecto: Rodríguez Miguel

Director del becario/tesista: Melhem Mariana

demográfico, las acciones y proyectos urbanos, la acción de agentes privados y públicos, identificando y conceptualizando problemáticas urbanas presentes en las ciudades intermedias.

Se trata de **incentivar** el desarrollo de dichas ciudades, mediante el reconocimiento de líneas de intervención, que mitiguen dichas problemáticas y potencien las ciudades intermedias en su red territorial.

METODOLOGIA

El trabajo se desarrolla a partir de etapas. En esta **primera instancia**, se indaga en textos bibliográficos, publicaciones, noticias y artículos, a fin de desarrollar un marco teórico que contemple procesos y conceptos útiles al plan de trabajo. Contempla además, el estudio de casos, tomados por su similitud con la ciudad de Esperanza, o por sus modos de resolver problemáticas urbanas pertinentes. Se comparan mapeos, planes, proyectos y datos censales de 2º mano, utilizando un método inductivo.

Una **segunda instancia**, reconoce un mayor trabajo de campo, y permite identificar con precisión la problemática abordada en la ciudad de Esperanza. La información es obtenida de primera mano y recabada mediante relevamientos, mapeos, recorridos, entrevistas, consultas, etc. Representa un mayor trabajo gráfico, y un abordaje de distintas escalas de aproximación, territoriales, urbanas y barriales.

La **tercera instancia**, concluye con pautas para la identificación y el abordaje de dicho problema, permite ubicar a la ciudad como nodo participativo en la red territorial. Mediante espacios de reflexión, consultas a profesionales y entrevistas, se pondrá en crisis dichas soluciones.

RESULTADOS

Los avances desarrollados dan cuenta de una aproximación a la primera etapa del plan de trabajo. Se elaboró un primer marco teórico conceptual, que da sustento y justifica el tema de investigación. Se desarrollan conceptos de urbanización global, y sus componentes de polarización y concentración; la ciudad difusa; problemas de fragmentación social, crisis de urbanidad y crisis de gobernabilidad; ciudad intermedia y el papel de las ciudades primadas en el territorio.

Las grandes urbes y la ciudad difusa: Desequilibrio Territorial

Según Bertuzzi (2005) La urbanización puede ser definida como una estrategia de ocupación territorial, que conforma una red nodal de ciudades que conviven e intercambian bienes mutuamente. En el caso de la ciudad de Santa Fe y su área de influencia, este proceso se dio originalmente a partir de asignar a la misma una función o rol administrativo (capital de la provincia), y conjuntamente a una estrategia de ocupación territorial y de explotación del suelo con poblados menores (colonias agrícolas). Esto causó un cambio significativo en la conformación del territorio, que se vio intensificado con la extensión de las líneas del ferrocarril, motor primordial de urbanización del territorio santafesino. Pese a que este modo de urbanización no surge espontáneamente, luego de definidos los roles, la ciudad de Santa Fe se verá en relación de dependencia con las colonias agrícolas, quienes la sustentaran económicamente y permitirán a su vez que esta mantenga el control social y político del territorio. A partir de la crisis de 1930, en el territorio surgen cambios en su organización, al instaurarse en las ciudades el desarrollo industrial. La ciudad de Santa Fe se desarrollarse demográficamente con flujos migratorios provenientes de las áreas rurales. Por otro lado los núcleos menores capaces de instaurar en su tejido

equipamientos fabriles (aquellos más desarrollados) también denotan un cambio en su población. El territorio se reconfigura, la población rural disminuye a la mitad en la década del 70, cae el sistema ferroviario intensificando las conexiones viales y las personas se ven atraídas hacia las grandes ciudades. La posibilidad de oportunidades laborales, comerciales y de desarrollo personal, las ventajas de confort, los servicios, las infraestructuras y los equipamientos urbanos; deslumbran a los pequeños poblados que poco pueden hacer frente a esta situación. En la actualidad, la ciudad de Santa Fe, denota en sus características una superioridad no solo de índole demográfica, sino también económica y funcional frente a su territorio. Esta situación junto con el cambio de paradigma social, que introdujeron los avances en información y conexión, recaen en un urbanismo que favorece procesos de polarización y dispersión urbana. El primero de ellos refiere al hecho de que Santa Fe, por sus características nombradas recibe un mayor flujo de población frente a las ciudades que la desequilibran territorialmente. El segundo da cuenta de la expansión de la mancha urbana de estas grandes ciudades, que parecen no tener fin. Frente a un modelo compacto, sustentable y denso, la ciudad de Santa Fe sigue creciendo horizontalmente extendiendo su territorio.

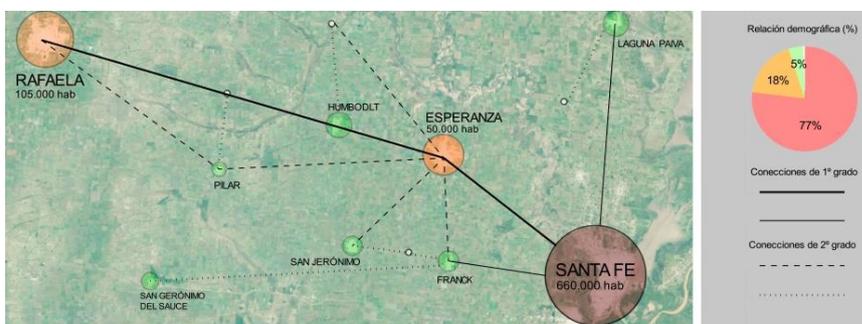


Figura 1: Se muestra la superioridad demográfica y física de la ciudad de Santa Fe frente a los poblados menores. Fuente: Google Earth.

Los problemas que atañen este tipo de urbanización son varios. Por un lado problemas ambientales, por el excesivo uso del suelo, por la extensión necesaria de redes de infraestructura para llevar servicios, por las mayores distancias recorridas diariamente por sus ciudadanos. Además, según la LLOP J.M (2002) este tipo de modelo de ciudad, deriva en problemas de fragmentación social, al potenciar las desigualdades socioeconómicas y culturales; en una crisis de urbanidad, y de las formas de sociabilidad de ciudades y barrios; y por ultimo una crisis de gobernabilidad, por el distanciamiento entre la sociedad y las formas de representación política.

Es necesario entonces repensar los modos en que se configuran las ciudades y el territorio, dar un alto a estos procesos y obtener una red equilibrada de ciudades; en donde todas puedan jugar su papel y servir a un bien común. Un modo de lograrlo es a partir del trabajo de ciudades intermedias. De su inserción activa y funcional en el contexto regional, a partir de la resolución urbana de sus problemas y del aprovechamiento de sus oportunidades.

Esperanza: Ciudad Primada

Muchos son los estudios que refieren a las grandes metrópolis. Gran parte del urbanismo enfoca sus estudios y desarrollos a este tipo de urbes, y sin embargo, a nivel global, estas solo representan un 35% de la población. En Argentina el 54% de sus habitantes reside en ciudades menores a 500.000 habitantes, y poco se ha desarrollado sobre ellas. Según LLOP (1999) las ciudades intermedias Argentinas manifiestan un rango de población de entre 50.000 y 1.000.000 habitantes. Sin embargo este dato cuantitativo no basta para definir a una ciudad como tal. En igual instancia es necesaria una contextualización. Su valor como ciudad media va estar

definido según su capacidad de relacionarse con su entorno, con su contexto productivo, con sus funciones administrativas, con sus equipamientos, sus posibilidades de conexión, la capacidad de sus miembros, sus cualidades físicas, su nivel de adaptabilidad, etc. Estas relaciones se pueden dar a distintas escalas; regionales, nacionales e incluso globales. Por tanto definir a una ciudad como intermedia va a requerir estudiar, en qué contexto se manifiesta como tal.

La ciudad de **Esperanza**, es reconocida como la primera colonia agrícola organizada del territorio argentino. Su fundación data de 1856, y fue parte de un acuerdo pactado por contrato entre el empresario Aarón Castellanos y la provincia. La misma aún es tomada como hipótesis de ciudad intermedia, y es considerada como “primada” porque presenta características que la valoran como una ciudad con fuerte potencial de crecimiento, de variedad de funciones urbanas y políticas, porque se inserta en un territorio de gran nivel de producción, por su cercanía con la ciudad capital, y por ser punto de referencia de los poblados del centro-oeste de la provincia de Santa Fe. Sin embargo, su principal ventaja, es su capacidad de planificación previa. Es una ciudad que aún no ha definido determinadamente su carácter físico, una ciudad con fuerte identidad, en donde es viable una relación comunitaria entre el pueblo y el municipio. Representa un sistema más equilibrado y sostenible, en donde prima la escala humana y sus relaciones armónicas. Es por esto que si bien aún no podemos nombrarla como “Ciudad intermedia” Esperanza es tomada por su posibilidad de ser tal. Estas ciudades no quedan exentas de problemáticas urbanas. Tras la caída del ferrocarril, el medio de transporte que lo reemplazó, fue el vehículo motorizado. Se generaron vías de escala territorial (RP N° 70 y RP N° 6). Que rápidamente entraron en contacto con el crecimiento urbano residencial de baja densidad (1 a 2 niveles) propio de las urbes medias. Situación que generó un contacto desfavorable entre dos escalas y que se complejiza aún más por la existencia de grandes equipamientos fabriles y comerciales y por un constante aumento de población (proveniente principalmente de núcleos urbanos semi-rurales).

Esta es una de tantas problemáticas que se pueden verificar como comunes en estas ciudades primadas, y es la que se abordará en este trabajo. Queda demostrada entonces, la importancia que las ciudades intermedias tienen frente al sistema de ciudades del territorio, y su papel a jugar en una red nodal equilibrada, sustentable y planificada. Potenciar estas ciudades y atacar sus problemas es entonces un objetivo que no solo atañe a la ciudad de Esperanza, sino que busca organizar y generar lineamientos comunes en todas ellas y en el territorio. Se busca afrontar la pequeña escala a fin de lograr una planificación urbana que tenga en cuenta todos los factores, físicos y sociales, los actores urbanos, los procesos de desarrollo, el crecimiento urbano sustentable y la calidez de la vida urbana. Creemos, que las ciudades intermedias tienen un papel que jugar en el proceso de urbanización global, permitirlo debe ser parte concluyente de este trabajo.

BIBLIOGRAFÍA BÁSICA

Bellet, C. Y Llop Torné, J.M., 2003. Ciudades intermedias. Perfiles y pautas. Segunda fase del programa Ciudades intermedias y urbanización Mundial, Ed Milenium.

Bertuzzi, M.L., 2005. Ciudad y urbanización. Santa Fe. Centro de publicaciones UNL.

Calvo, L.M. y Del Barco M.E., 2014. Proceso de colonización agrícola del espacio santafesino: el territorio y el trazado de las colonias. Centro de publicaciones UNL.

Llop Torné, J.M., 1999. Ciudades intermedias y urbanización mundial. Ajuntament de Lleida, UNESCO, UIA, Ministerio de Asuntos Exteriores.

Herce Vallejo, M. y Magrinyà Francecs, J.M., 2012. El espacio de la movilidad urbana. Ed. Café de las ciudades.

Rodríguez, M. y Soijet, M y otros, 2012. Observatorio del área metropolitana Santa Fe Paraná (AMSF-P) en Cuaderno Urbano. Buenos Aires: vol. n° 13.