

“Una aproximación a la noción de Romanización. Alcances y limitaciones del proceso entre los siglos I d. C y finales del siglo III d. C.”

Apellido y nombre: Lacorte, María Florencia

Facultad de Humanidades y Ciencia – UNL.

Área: Ciencias Sociales.

Sub-Área: Historia.

Grupo: X.

Palabras claves: Romanización, Pax Romana, Conquista.

INTRODUCCIÓN

El presente trabajo se enmarca en la historia de Roma. Tras las victorias logradas durante la segunda guerra púnica se abre un periodo de profundas transformaciones políticas, sociales y culturales. La intensidad del control territorial y el éxito de sus conquistas, derivó en una Roma cristalizada en un auténtico imperio territorial. Acompañó a este proceso, enfrentamientos en el seno de la ciudadanía participativa romana y luchas de facciones políticas. En consecuencia, hacia fines del siglo II a. C. podemos ubicar el comienzo de un proceso de desintegración del modelo político, la República.

Roma hacia el siglo I a. C, acabó por convertirse en un auténtico imperio. Su nuevo sistema político el Principado, se enmarcaría en dos nuevos factores: una maquinaria imperial condensada por la presencia de la casa imperial y un proceso de integración de las provincias en el sistema estatal romano, lo que significó la consolidación de una aristocracia ampliamente homogénea a escala de todo el imperio.

Sobre este contexto historiográfico tiene lugar la noción de Romanización. Su abordaje, implica colocar al término en un rol activo, complejo y problemático.

“Pues el terreno de nuestras acciones es precisamente la tierra y el mar en que vivimos [...] que llamamos con toda propiedad “orbe habitado”, de suerte que este vendría a ser el terreno de las acciones más importantes de los más grandes conductores de ejércitos son aquellos que tiene el poder para mandar sobre la tierra y mas, reuniendo pueblos y ciudades en único poder y administración políticos”.

(Estrabón (1991) L. I, 1-230, 231)

Proyecto: Proyecto de elaboración / CAID 2016.

Modalidad: Adscripción en Investigación.

Director del proyecto: Lizarraga, H. Claudio.

Director del autor: Sabas, María Laura.

Co-director del autor: Lizarraga, H. Claudio



Ejemplo: Figura 1. Muestra “El Imperio de Augusto”, su expansión territorial en los años 27 a.C – 14 d. C. **En Kinder, H y Hilgemann, W.** (1983) “Atlas Histórico Mundial. De los orígenes a la revolución”. Ed. Istmo. España. Pp. 96.

OBJETIVO

El propósito de la investigación es buscar perspectivas de abordaje que contribuyan a desarrollar una posible definición sobre el concepto Romanización. Su identificación, se enmarca en el marco cronológico, desde el régimen unipersonal de Augusto (27 a. C- 14 d. C) hasta el período final del gobierno de Antonino Pío (138 d. C – 161 d. C). Así mismo, el concepto supone el siguiente interrogante ¿La romanización es parte o consecuencia del poder de consolidación del imperio romano?

De esta manera, nos aproximamos a la idea de romanización como un proceso complejo.

Llegados a este punto es posible indagar y considerar imágenes de discontinuidad en todos los niveles del espacio social y simbólico imperial. Buscando así, la circulación e intercambio de modelos culturales diversos.

Para ilustrar un acercamiento preliminar del análisis, seleccionamos la fuente “Geografía” de Estrabón de Amasia del Ponto. La obra, representa en el plano universal la fusión armónica de todo el mundo conocido bajo la égida de la “pax romana”. Hemos tenido en cuenta, los libros I, III y IV centrados en la descripción de la región de Iberia y Céltica, las tierras más occidentales de la ecúmene, entonces conocida del Mediterráneo.

METODOLOGIA

El concepto de Romanización se indaga desde un paradigma explicativo multifactorial. El cual, requiere el trabajo de considerar y comparar los razonamientos esbozados por diferentes autores. A la vez, de genera reflexiones en torno a los distintos enfoques de estudio historiográficos. Nuestro interés, es contribuir a evitar una definición que reduzca la romanización a un simple término. La romanización concebida como un cambio de carácter cultural en el espacio del Mediterráneo. Pues, dicho enfoque de estudio restringe el término a un análisis en el que domina una perspectiva: el modelo dominante romano “como si este, fuera el resultado final del proceso de conquista romana”. Sobre este marco, nuestra pretensión es superar la idea de una explicación monocausal.

Surge entonces, la importancia de conceptualizar la sociedad imperial romana, a partir de diversas relaciones sociales, políticas, económicas y culturales. Esta reflexión implica emprender una mirada que no limite la observación desde la postura del conquistado / dominante, reduciendo la posición del conquistado a un simple receptor pasivo, que solo reproduce la cultura dominante.

La lectura de la fuente, permite recorrer la exploración más compleja de los diferentes límites culturales, las diversas relaciones que Roma mantuvo con sus pueblos. Al tiempo de no olvidar la carga ideológica del autor.

Por último, es importante señalar que dicha investigación está sujeta a la delimitación temporal, estructural, coyuntural y acontecimental.

CONCLUSION

Se presenta la romanización como un complejo proceso. Como el conjunto de identidades múltiples, cambiantes, que se interfieren entre sí. Sobre este marco, la noción ha sido trabajada desde una perspectiva que observa, la coexistencia de Roma frente al heterogéneo mosaico de tradiciones locales. Disponiendo a la observación de redes sociales, políticas, económicas y culturales yuxtapuestas de manera conflictiva frente a la representación ecuménica, elaborada por el estado romano, el cual, contenía de modo irregular.

Frente a esto, el análisis de la obra “Geografía” de Estrabón de Amasia del Ponto, nos avizora una integración política del espacio del Mediterráneo. La obra, representa en el plano universal la fusión armónica de todo el mundo conocido bajo la égida de la “pax romana”. Su escritura, sujeta a la impregnación de una atmósfera general de la época aúgustea, presenta la romanización como una liberación de la barbarie. Sin embargo, el desafío de una lectura atenta, permite reconocer la figura del “otro”; perspectiva que encuentra cierta tensión con la escritura del autor. Con ello, se contemplo la complejidad del Mediterráneo mediante la circulación y el intercambio de modelos culturales diversos, que operan en consonancia o transgrediendo los mecanismos impuestos por el poder romano.

No obstante, la resistencia ante Roma, nunca fue tan intensa y sistemática. Pues, el principal instrumento de romanización, fue la difusión de la ciudadanía. La integración de las provincias en el sistema estatal y social romano, tuvo como consecuencia, que el llamado modelo social romano fue exportado también a las poblaciones de la mayoría de las provincias. Esto significó, la unificación de elites

locales, aunque también la asimilación de capas más amplias de la población. Este marco, respondió a un pragmatismo romano, sujeto a la importancia de Roma como organizadora de un imperio, bajo la función administrativa y dominante. De ello, la romanización se evidenció como un conjunto de operaciones, tanto en el espacio social y simbólico, que marchan en consonancia al desarrollo de un Imperio Romano cuyo objeto principal era: edificar una estructura de centros con gobiernos locales que pudieran prestar servicios prácticos al poder imperial.

Finalmente, a modo de valoración personal, se considera oportuno expresar que el concepto de romanización, en su carácter de concepto polisémico, ha colocado - dicho término - en un rol activo, complejo y problemático, que adopta formas muy distintas según tiempos, lugares y personas.

BIBLIOGRAFÍA

Alfoldy, G. 1987. "Historia Social de Roma" Capítulo 5: "El poder social en época del Principado", ed. Alianza, Madrid.

Assis de Rojo, Estela, Comp. 2003. "Representaciones identitarias de la Roma Antigua.", Instituto Interdisciplinario de Literatura Argentina y Comparadas, Facultad de Filosofía y letras, Tucumán.

Bravo, G. 1998. "Historia de la Roma antigua" Capítulo 3: "La Roma Imperial" (Selección). Alianza, Madrid.

Estrabón. 1991. "Geografía" Editorial Gredos, Madrid.

Garnsey P. y Saller, R 1991. "El Imperio Romano. Economía, Sociedad y Cultura" Capítulo 10: La Cultura, Ed. Crítica, Barcelona.

Kinder, H y Hilgemann,W. 1983. "Atlas Histórico Mundial. De los orígenes a la revolución". Ed. Istmo. España. Pp. 96.

López Barja de Quiroga, P. 2009. "El gobernador provincial de Cicerón a Plinio el joven", Ed. Miño y Davila, Buenos Aires.

López Barja de Quiroga, P y Lomas Salmonte F. J 2004. "Historia de Roma" Segunda parte: "El alto imperio", Ed. Akal., España.

Mann, M. 1991. "Las fuentes del poder social" Capítulo 9: "El Imperio Territorial Romano" y Capítulo 10: "La transcendencia de la ideología la ecúmene cristiana" Ed. Alianza, Madrid.

Millia. E. y Lizárraga, C. 2007. "*El mundo antiguo grecorromano. Una guía para su abordaje. Tomo. I: "Un acercamiento al área de estudio"*". Ediciones UNL, Colección Cátedra, Santa Fe.

Sagrístani, M. 2006. "La clientela romana. Función y trascendencia en la crisis de la República" Segunda parte: "La clientela originaria", Ferreira Editor, Córdoba.

Zurutuza, H. 1989. "Fragmento de una clase desarrollada por el profesor Hugo Zurutuza. Tema: El periodo helenístico y su abordaje", Universidad Nacional de Buenos Aires.

Zurutuza, H. 1992. "Culturas campesinas en la Antigüedad Tardía", Facultad de Humanidades y Artes, en Anuario, Rosario.