
Influencia del Programa Cambio Rural en la
Transformación de las Estrategias de Persistencia de
los Productores Familiares Capitalizados de la zona
de Rafaela

MARIA ROSA GRACIELA SCALA

**INFLUENCIA DEL PROGRAMA CAMBIO RURAL EN LA
TRANSFORMACION DE LAS ESTRATEGIAS DE PERSISTENCIA DE LOS
PRODUCTORES FAMILIARES CAPITALIZADOS DE LA ZONA DE
RAFAELA.**

María Rosa Graciela Scala

Tesis presentada como requisito para optar al grado de

MAGISTER SCIENTIAE

Carrera de Postgrado en Extensión Agropecuaria

INSTITUTO NACIONAL DE TECNOLOGÍA AGROPECUARIA
Estación Experimental Agropecuaria de Rafaela

Universidad Nacional del Litoral
Facultad de agronomía

Rafaela, Agosto 2003

República Argentina

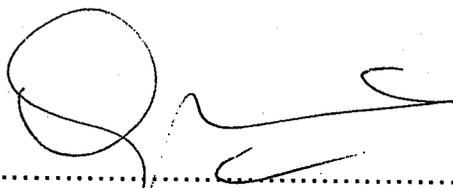
**INFLUENCIA DEL PROGRAMA CAMBIO RURAL EN LA
TRANSFORMACION DE LAS ESTRATEGIAS DE PERSISTENCIA DE LOS
PRODUCTORES FAMILIARES CAPITALIZADOS DE LA ZONA DE
RAFAELA.**

María Rosa Graciela Scala

Aprobada por:



.....
Ing. Agr. (M. Sc.) Mario Fernández Alsina
Presidente del Comité de Tesis



.....
Ing. Agr. (M. A.) Ana María Cursack
Miembro del Comité de Tesis



.....
Ing. Agr. (M. Sc.) Gabriel Angel Lacelli
Miembro del Comité de Tesis

*A Ana Clara y Carlos Francisco,
A Carlos,
y a los integrantes de mi familia
de sangre y del corazón
por su compañía en "todo" este tiempo.*

...Pues no son las paredes, ni el techo, ni el piso
lo que individualiza a la casa, a la aldea, al pequeño lugar,
sino esas personas que la viven, con sus decisiones,
con sus conversaciones, sus risas,
con sus odios y sus amores,
... son los seres quienes lo impregnan todo
de ese
algo inmaterial pero profundo.

Adaptado de La resistencia, Ernesto Sábato

AGRADECIMIENTOS

A la Socióloga Silvia Cloquell por acompañarme en la elaboración de la tesis, por su tiempo, por su dedicación, por acercarme información, por sus preguntas, las idas y vueltas, y por enseñarme del proceso de una investigación .A las asesoras Cristina Gonzalez, y Maria Isabel Tort, por brindarme tiempo y conocimientos.

Al personal del INTA EEA Rafaela, a mis compañeros de trabajo: Marta, Sergio, Mariana, por acompañarme en esta etapa de mi vida profesional. Al ing Oscar Quaino, por su colaboración.

A los productores de Cambio Rural que participaron de las encuestas, y a los promotores asesores siempre dispuestos a colaborar en proyectos de extensión e investigación y por confiar en mí.

A los docentes del postgrado y a los compañeros de la quinta edición con quienes compartimos tantos debates, ideas, proyectos, y utopías.

A todas las personas que me alentaron para que este esfuerzo se concretara.

Índice

Índice

Capítulo I INTRODUCCIÓN

| | |
|---|----|
| 1. Descripción del problema | 01 |
| 2. Justificación | 03 |
| 3. Antecedentes..... | 06 |
| 3.1 Antecedentes generales..... | 06 |
| 3.2 Antecedentes dentro del programa Cambio Rural | 09 |
| 3.3 Análisis Contextual y evolución histórica en la década de los 90 | 20 |
| 3.3.1 Situación los productores de Cambio Rural en Santa Fe, durante el período en estudio | 25 |

| | |
|---|----|
| 4.Situación Problema | 29 |
| 5. Objetivos | 31 |
| 5.1 Objetivo General | 31 |
| 5.2 Objetivos Específicos | 31 |
| 6. Hipótesis | 32 |
| 7. Marco Teórico | 32 |
| 7.1 Cambio Rural. Objetivos y estrategias de intervención | 40 |
| 7.1.1Cambio Rural. Población | 45 |

Capítulo II METODOLOGÍA

| | |
|---|----|
| 1. Estrategia metodológica..... | 47 |
| 2. Definición de la Unidad de análisis | 47 |
| 2.1 Area geográfica a trabajar. Población | 47 |
| 2.2 Selección de muestras | 48 |
| 2.3 Unidad de análisis. | 50 |
| 2.4 Técnica de recolección de datos..... | 50 |
| 3. Corpus Empírico | 50 |

| | |
|--|----|
| 3.1 Sistemas de variables y operacionalización | 50 |
| 3.1.1 Variables socioculturales | 50 |
| 3.1.2 Variables económicas productivas | 54 |
| 4. Fuente de datos | 64 |
| 4.1 Datos Secundarios | 64 |
| 4.2 Datos Primarios | 64 |

Capítulo III. RESULTADOS

| | |
|--|----|
| 1. Variables socioculturales..... | 66 |
| 1.1 Lugar de residencia | 66 |
| 1.2 Composición familiar por explotación | 67 |
| 1.3 Ciclo de vida familiar | 67 |
| 1.4 Edad y nivel educativo | 68 |
| 1.5 Objetivo de la Explotación | 69 |
| 2. Variables económicas – productivas | 71 |
| 2.1 Actividades económicas del productor | 71 |
| 2.2 Tamaño de las explotaciones y sistema de tenencias | 73 |
| 2.3 Actividades productivas | 74 |
| 2.4 Mano de obra | 75 |
| 2.4.1 Cambios en la forma de contratación de la mano de obra | 76 |
| 2.4.2 Desplazamientos de la Mano de obra Contratada y Familiar | 77 |
| 2.4.3 Cambios en las tareas desarrolladas por la mano de obra contratada | 79 |
| 2.4.4 Tipo de tareas realizadas por la mano de obra familiar | 79 |
| 3. Ingresos extraprediales | 80 |
| 4. Consumo Familiar e Inversiones | 82 |
| 5. Capital maquinarias | 83 |
| 6. Transformaciones realizadas por los productores sobren la base de los dos componentes que ofrecía el programa Cambio Rural: Asistencia Técnica y vinculación al crédito | 85 |
| 6.1 Asistencia técnica | 85 |
| 6.2 Tecnologías aplicadas para el uso de los recursos productivos | 92 |

| | |
|--|----|
| 3.1 Sistemas de variables y operacionalización | 50 |
| 3.1.1 Variables socioculturales | 50 |
| 3.1.2 Variables económicas productivas | 54 |
| 4. Fuente de datos | 64 |
| 4.1 Datos Secundarios | 64 |
| 4.2 Datos Primarios | 64 |

Capítulo III. RESULTADOS

| | |
|---|----|
| 1. Variables socioculturales..... | 66 |
| 1.1 Lugar de residencia | 66 |
| 1.2 Composición familiar por explotación | 67 |
| 1.3 Ciclo de vida familiar | 67 |
| 1.4 Edad y nivel educativo | 68 |
| 1.5 Objetivo de la Explotación | 69 |
| 2. Variables económicas – productivas | 71 |
| 2.1 Actividades económicas del productor | 71 |
| 2.2 Tamaño de las explotaciones y sistema de tenencias | 73 |
| 2.3 Actividades productivas | 74 |
| 2.4 Mano de obra | 75 |
| 2.4.1 Cambios en la forma de contratación de la mano de obra | 76 |
| 2.4.2 Desplazamientos de la Mano de obra Contratada y Familiar | 77 |
| 2.4.3 Cambios en las tareas desarrolladas por la mano de obra contratada | 79 |
| 2.4.4 Tipo de tareas realizadas por la mano de obra familiar | 79 |
| 3. Ingresos extraprediales | 80 |
| 4. Consumo Familiar e Inversiones | 82 |
| 5. Capital maquinarias | 83 |
| 6. Transformaciones realizadas por los productores sobre la base de los componentes que ofrecía el programa Cambio Rural: Asistencia Técnica y vinculación al crédito | 85 |
| 6.1 Asistencia técnica | 85 |
| 6.2 Tecnologías aplicadas para el uso de los recursos productivos | 92 |

| | |
|--|-----|
| 6.3 Vinculación al crédito | 94 |
| 7. Capital Social | 97 |
| 7.1 Participación de los productores dentro de Cambio Rural | 97 |
| 7.1.1 Como representante de grupo | 97 |
| 7.1.2 Como integrante de grupo | 98 |
| 7.2 Relación con otros miembros de la familia y el grupo, para la toma de decisiones..... | 100 |
| 7.3 Participación de los productores en otras organizaciones de la comunidad local | 101 |
| 7.4 Sobre prácticas y estrategias | 101 |
| 7.4.1 Prácticas que recomendadas por Cambio Rural, fueron rechazadas. | 101 |
| 7.4.2 Prácticas que durante la década el productor reconoce que implementó y cree que fueron negativas para su explotación | 102 |
| 7.4.3 Prácticas que durante la década el productor tomó y son reconocidas por él como la clave para persistir | 105 |
| Capítulo IV DISCUSIÓN | 109 |
| Capítulo V CONCLUSIONES | 131 |
| Capítulo VI PROPUESTAS | 135 |
| Capítulo V REFERENCIA BIBLIOGRAFICA | 139 |
| Anexo | 145 |
| Mapa departamento Castellanos | 146 |

Indice de cuadros

| | |
|---|----|
| Cuadro nº 1 Variación de los Insumos, Bienes de Capital y Prácticas entre los años 92 y 96/97 | 7 |
| Cuadro nº 2 Variación de la superficie promedio de las explotaciones en la región Pampeana durante el período 1992-1997 | 8 |
| Cuadro nº 3 Indicadores sobre el sujeto. Sistema de seguimiento y evaluación de impacto | 16 |

| | |
|--|----|
| Cuadro n° 4 Porcentaje de productores clasificados según los cambios actitudinales | 18 |
| Cuadro n° 5 Distribución del precio por litro entre los sectores y porcentajes de participación | 23 |
| Cuadro n° 6 Evolución del rodeo bovino, en número de cabezas y en porcentaje a partir de los datos de los censos 1988 y 2002..... | 25 |
| Cuadro n° 7 Distribución de Grupos de Cambio Rural por departamento. | 27 |
| Cuadro n° 8 Número de tambos por localidad, donde se encuentran los productores encuestados pertenecientes al departamento Castellanos | 48 |
| Cuadro n° 9 Cambios en el lugar de residencia de los productores encuestados durante el período 1993 – 2001 | 66 |
| Cuadro n° 10 Ciclo doméstico las unidades familiares encuestadas, expresadas en frecuencia y porcentajes de la muestra | 68 |
| Cuadro n° 11 Nivel educativo del productor y cónyuge, expresado en frecuencias y porcentajes de la muestra | 68 |
| Cuadro n° 12 Objetivos de los productores expresados en frecuencias y porcentajes de la muestra | 69 |
| Cuadro n° 13 Variaciones en tipo de actividades desarrolladas entre 1993 y 2001, expresadas en frecuencias y porcentajes de la muestra | 71 |
| Cuadro n° 14 Variación de las superficies propia y arrendada, durante los años 1993 – 2001 | 73 |
| Cuadro n° 15 Variaciones de las superficies propias y alquiladas, y las actividades productivas entre 1993 y 2001 | 74 |
| Cuadro n° 16 Variaciones en los tipos de mano de obra durante los años 1993-2001, expresadas en frecuencias y porcentajes sobre la muestra | 75 |
| Cuadro n° 17 Frecuencia y porcentaje de las explotaciones que cambiaron la forma de contratación de la mano de obra durante el período analizado ... | 76 |
| Cuadro n° 18 Frecuencia y porcentaje de las explotaciones que realizan cambios en el personal con que contaba en 1993 | 78 |
| Cuadro n° 19 Frecuencia de actividades realizadas por los miembros de las explotaciones familiares, en los períodos analizados | 80 |

| | |
|---|-----|
| Cuadro nº 20 Variación de los ingresos extraprediales entre 1993 y 2001, expresados en frecuencias y porcentajes sobre la muestra | 81 |
| Cuadro nº 21 Destino del Ingreso extrapredial (datos situación 2001)..... | 81 |
| Cuadro nº 22 Unidades familiares expresados en frecuencias y porcentajes que priorizaron determinados destino de sus ingresos en el período analizado | 82 |
| Cuadro nº 23 Relación del número de tractores de la muestra y su edad en años | 83 |
| Cuadro nº 24 Porcentaje de las explotaciones que invirtieron en maquinarias y equipos. | 84 |
| Cuadro nº 25 Frecuencia, porcentaje de las explotaciones y momento en que las herramientas de asistencia técnica propuestas por Cambio Rural son o no adoptadas por las unidades familiares | 91 |
| Cuadro nº 26 Frecuencia y porcentaje de productores que incorporan tecnología, que reconocen el aporte de Cambio Rural en el tema, y principales prácticas implementadas durante el período analizado | 92 |
| Cuadro nº 27 Relación entre las explotaciones que tomaron créditos en la década pasada y, las explotaciones que toman créditos en esta década. Resultados de los créditos tomados. | 96 |
| Cuadro nº 28 Porcentaje de productores que incorporan, mejoran y dejan prácticas ofrecidas por Cambio Rural | 113 |

Indice de figuras

| | |
|--|-----|
| Figura 1 Dominios de la producción agraria | 112 |
| Figura 2 Estrategias de manejo autónomo de la explotación agrícola | 123 |
| Figura 3 Formas de reproducción | 125 |

Indice de Tablas

| | |
|---|----|
| Tabla 1 Número total de productores por grupo (N) y número de Productores seleccionados por estrato (n) | 49 |
|---|----|

Resumen

El programa Federal de Reversión Productiva Cambio Rural surge en 1993 con el objetivo de colaborar con los pequeños y medianos productores agropecuarios en la búsqueda de alternativas que permitan superar la crisis económica que los afectaba al insertarse en el contexto de una economía abierta. Los mecanismos propuestos se basaron en la asistencia técnica en aspectos tales como: mejorar la gestión y la capacidad empresarial, reorganizar la estructura y la escala de producción, realizar un uso más eficiente de los recursos productivos, intensificar y/o incorporar procesos de producción, incrementar valor agregado a la producción, mejorar la calidad de los productos, planificar la organización de agronegocios, lograr mayor diferenciación de los productos finales, hacer uso de la información de los mercados de grano y la vinculación al crédito, mediante la estrategia del trabajo grupal.

El objetivo del trabajo es describir y comprender la incidencia del programa Cambio Rural en la transformación de las estrategias de persistencia de los productores familiares capitalizados desde su ingreso al programa en 1993 hasta el 2001.

Para la investigación se tomó una muestra de productores de los grupos de Cambio Rural pertenecientes a los distritos Vila, Clucellas, Villa San José, Angélica, Roca, Pueblo Marini y Ramona. Los mismos pertenecen al departamento Castellanos (Provincia de Santa Fe) que es uno de los más importantes de la cuenca central lechera.

Para abordar la problemática se utilizaron métodos cualitativos y cuantitativos. Los resultados obtenidos muestran que las explotaciones familiares capitalizadas se caracterizan por un conjunto de relaciones internas de producción y reproducción que, junto con la flexibilidad de este tipo de unidades familiares respecto del nivel de consumo y de aspectos relacionados con la mano de obra familiar, favorecieron la persistencia de las mismas durante el período analizado.

Se encontró un alto grado de heterogeneidad entre las estrategias implementadas por los productores. Respecto de los mecanismos que aportó Cambio Rural, la asistencia técnica en aspectos tales como la organización hacia el interior de las explotaciones y con el personal, y las estrategias de asociativismo, fueron los elementos más destacados positivamente. La vinculación al crédito, no constituyó una estrategia para las explotaciones de la forma planteada por el programa. La herramienta de trabajo grupal, como capital social y mecanismo de acción colectiva, contribuyó positivamente a la puesta en marcha de prácticas que favorecieron la persistencia de las explotaciones.

Palabras Claves: Productores familiares capitalizados – Programa de intervención: Cambio Rural – transformación estrategias de persistencia – formas de producción y reproducción – trabajo grupal.

Abstract

In 1993 the Secretary of Agriculture, Livestock, Fishery and Food, a government agency under the Minister of Economy of Argentina, established the Federal Program of Productive Reform called Rural Development Special Project. The project's goal was to cooperate with small and medium farm enterprises in search of alternatives which would lead farmers to overcome the economic crisis that affected them after having been inserted in an open economy. The proposed mechanisms were based on technical assistance through group work strategy on the following subjects: improve the capacity and enterprise management, reorganize the structure and the production size, do a more efficient use of natural resources, intensify and/or incorporate production process, increase the value added of production, improve product quality, plan on agribusiness organization, achieve more differences in final products, use better the grain market information, and access to loan.

The aim of this research was to describe and to understand the impact of the Rural Development Special Project on the transformation of the persistence strategies of capitalized family farmers from their enroll to the program in 1993 until 2001.

A sample was taken from farmers of Project groups belonging to the following districts: Vila, Clucellas, Villa San José, Angélica, Roca, Pueblo Marini and Ramona. All districts are located in the Castellanos Department, province of

Santa Fe, which is one of the most important on the Central Dairy Area of Argentina. Qualitative and quantitative methods were used to get information on the selected variables.

Results show that capitalized family farm enterprises are characterized by a whole of internal relationship of production, and reproduction, that together to the flexibility of this type of family unit in relation to consumption level, and aspects related to family labor, favored the persistence of this type of enterprises during the studied period.

A high degree of heterogeneity was found among strategies applied by farmers. In relation to mechanisms that were brought by the Rural Development Special Project, the technical assistance in aspects such as internal organization of enterprises and personnel, and the joint-venture strategies, were positive elements. In relation to access to credit, neither favored nor constituted a strategy for the enterprises in the way presented on the program. The work tool in group, as a social capital and as a whole action mechanism, contributed positively to set on practices that favored the persistence of the enterprise.

Key words: Capitalized family farmers – Program of intervention: Rural Development Special Project – strategies of persistence – ways of production and reproduction – associate work.

Capítulo I INTRODUCCIÓN

1. Descripción del problema

En los últimos años, los procesos acelerados de cambio en el orden económico, político, tecnológico provocaron transformaciones en la economía Argentina generando reordenamientos y aparición de nuevas formas de competencia y organización.

A lo largo de la última década, se instauraron profundos cambios relacionados con las condiciones de inserción internacional, que como menciona Ciarallo (2000) llevaron a la realización de ajustes estructurales en la economía y en la organización del estado. Con respecto al sector agropecuario, la autora menciona que las condiciones de viabilidad y supervivencia de las explotaciones quedaron sujetas a su adecuación a ciertos factores determinantes: eficiencia económica, escala de producción, nivel tecnológico, mayor productividad del trabajo, diversificación e incorporación de rubros intensivos, integración agroindustrial, entre otros.

En este contexto histórico surge el Programa Federal de Reconversión Productiva Cambio Rural el 4 de mayo de 1993, con el objetivo de promover la reconversión productiva de las pequeñas y medianas empresas agropecuarias. Fue diseñado para colaborar con los pequeños y medianos productores agropecuarios en la búsqueda de alternativas que permitan superar la crisis económica que los afectaba e insertarse en un proceso de desarrollo sustentable en el contexto de una economía abierta.

En la Provincia de Santa Fe, Cambio Rural inició sus actividades el 21 de mayo de 1993 y apuntó a intensificar y/o diversificar la producción, reorganizar los factores de la producción dentro de las explotaciones familiares, mejorar la gestión y la capacidad gerencial entre los productores, reorganizar la estructura y escala de producción, aumentar la eficiencia en los procesos de comercialización, mejorar la calidad de los productos obtenidos, incorporar y potenciar las formas asociativas existentes y planificar la formación de agronegocios.

A través de la instalación del Subprograma Cambio Rural Santa Fe se pretendió llegar más directamente a la pequeña y mediana empresa agropecuaria reforzando y potencializando las estructuras de asistencia técnica existentes, con el fin de encontrar conjuntamente con los productores, soluciones para la crisis económica que vivía el sector.

Se rescatan los aportes de Ciarallo (2000), en el análisis del programa Cambio Rural como "dispositivo" para analizar las estrategias que implementan los actores. Se mencionan los conceptos tomados de Bourdieu (1995), referidos a que los agentes sociales no son mecánicamente empujados por fuerzas externas, sino que son portadores de capital - material y simbólico - y según su trayectoria y la posición que ocupan en la sociedad propenden a orientarse activamente hacia la conservación o aumento de ese capital.

La finalidad del estudio tiende a **describir y comprender la influencia del programa Cambio Rural en la transformación de las estrategias de persistencia de los productores familiares capitalizados desde el ingreso al programa hasta el 2001.**

El punto de análisis gira en torno de considerar que en las estrategias que llevan adelante las explotaciones familiares se siguen caminos diferentes que tienen relación con las características que poseen las unidades de producción familiar respecto de la propiedad de la tierra y la producción, del tipo de mano de obra (familiar y/o contratada), de los objetivos familiares, aspectos que forman parte de los capitales económicos y sociales y que junto con los condicionantes del contexto, inciden en la elaboración de estrategias particulares para persistir.

2. Justificación

Durante la década de los noventa se han producido importantes cambios en la estructura social y productiva del país. Respecto de estos cambios, Carballo González (1999), sostiene que la crítica situación de las familias del agro en los años 90 se vincula directamente con la apertura externa, que alentó el proceso de concentración económica, la desaparición de explotaciones y la pérdida de numerosas fuentes de trabajo; "hegemonía de un nuevo modelo de crecimiento", menciona el autor, que excluye a las unidades productivas con menor dotación de recursos, por la falta de políticas de reconversión; y la persistencia de la crisis estructural, que en el área rural se manifiesta por la

expulsión, pérdida de aporte productivo de los productores familiares y caída del nivel de vida.

Trabajos anteriores a la implementación del Programa Cambio Rural advertían, como menciona Lattuada (2000), que las condiciones políticas y macroeconómicas en que se desarrollaba el proceso de apertura, de crecimiento y desregulación generaría resultados "no neutrales" respecto de las posibilidades de inclusión y de distribución de la riqueza.

En este contexto, "la eficiencia microeconómica, la escala de producción, el nivel tecnológico, la mayor productividad del trabajo, la diversificación e incorporación de rubros intensivos, la integración industrial y la capacitación empresarial, eran considerados factores determinantes para la supervivencia de las explotaciones agropecuarias". (Lattuada, 2000:7)

En 1992, el Instituto Nacional de Tecnología agropecuaria diagnosticaba en el documento *Situación de los medianos y pequeños productores rurales de la región Pampeana: Diagnóstico y propuestas* que "Sobre la base de la información suministrada por el Censo Nacional Agropecuario de 1988, para la actual situación de precios, políticas sectoriales, oferta tecnológica y estructura empresarial, se determinó que aproximadamente el 60% de las explotaciones agropecuarias con un tamaño mayor a 25 hectáreas, que cubren el 20% de la superficie agropecuaria correspondiente, se encuentran en una situación económica y financiera comprometida". (INTA, 1992:1).

El inicio de la década de los 90 estuvo caracterizado por procesos de privatización, apertura económica y desregulación con una paridad monetaria

(1 peso: 1 dólar), que produjo un encarecimiento de bienes y servicios, que hasta el momento tenían un comportamiento derivado de causas inflacionarias.

Esta situación, acompañada de bajos precios en el sector y bajas productividades, amenazó la persistencia de un importante grupo de explotaciones agropecuarias.

Con respecto a esta situación se rescatan de Pereira (1996), los conceptos vertidos respecto de la actitud de la SAGyP frente a este escenario económico, que expresaban con claridad que las empresas grandes no contarían con una política específica, sino que de ellas se encargaría el mercado, las medianas y el conjunto menos empobrecido de las pequeñas contarían con el Programa de Reversión Productiva Cambio Rural, y los pequeños productores y los minifundistas serían destinados a programas de asistencia como el Programa Social Agropecuario.

Esta investigación plantea describir y analizar las transformaciones en las estrategias de los productores de Cambio Rural del Departamento Castellanos, ya que si bien existen algunos trabajos en la zona que han medido cambios, estos sólo han sido con relación a variables económicas y/o tecnológicas, sin profundizar en las transformaciones de las estrategias, desde el análisis de las lógicas de acción de la unidad de explotación familiar, teniendo en cuenta la influencia del programa sobre las mismas.

Si bien el programa en el ámbito nacional realiza un estudio más profundo que incorpora variables referidas al cambio organizativo y actitudinal, esta investigación pretende profundizar el análisis en estos aspectos para la zona

en cuestión, incorporando nuevas variables que permitan interpretar el por qué de los mismos.

3. Antecedentes

3.1 Antecedentes generales

Entre la bibliografía consultada respecto de las transformaciones que se dieron en la última década para el sector agropecuario, se destaca información que contribuye al objeto de estudio:

Lattuada (2000), menciona que se da una evolución en el crecimiento del sector agropecuario en la Argentina durante el período 1990 – 1998 en términos tecnológicos productivos y de exportaciones, destacándolo como uno de los más dinámicos de la economía.

En el sector de los granos, el dinamismo, fue posibilitado por la ampliación de la frontera productiva a partir de la incorporación de tierras marginales para la agricultura (fluctuante en función de la variación de los precios internacionales de los granos), y al proceso de cambio tecnológico a través de la incorporación de equipamiento, insumos químicos, y nuevas prácticas culturales. A partir del cuadro nº 1, mencionado por el autor, se puede observar el incremento del uso de estos insumos, la aplicación de determinadas prácticas y la adquisición de bienes de Capital.

Cuadro n° 1 Variación de los Insumos, Bienes de Capital y Prácticas entre los años 92 y 96/97

| Insumos – Bienes de Capital – Prácticas | Año 1992 | Año 1996/97 |
|---|-------------|----------------------|
| Ventas fitosanitarias (\$) | 336.300.000 | 924.600.000 |
| Glifosato (litros) | 1.100.000 | (en 1997) 30.700.000 |
| Venta de fertilizante | 516.000 | 1.650.000 |
| Tractores (unidades) | 4871 | 7.380 |
| Cosechadoras (unidades) | 415 | 1550 |
| Maquinaria Agrícola (unidades) | 320 | 815 |
| Sembradoras de siembra directa (unidades) | 1140 | 2500 |
| Area de siembra directa (has) | 300.000 | (en 1997) 5.500.500 |
| Uso de fertilizantes en (Kg /Ha) | 19 | 61 |

Fuentes: Chudnovsky, et al 1999 pp71-77 Sociedad Rural Argentina Instituto de estudios económicos 1999.

Para el sector lácteo (actividad agropecuaria con alto nivel de dinamismo y grado de industrialización), la década de los 90, con la estabilidad económica, incentivó fuertes inversiones que tendían a la modernización sectorial. En los inicios de la década el consumo interno y el Mercosur fueron elementos que potenciaron esa dirección. En este sentido, durante la década se produjo un profundo proceso de reestructuración, con crecimiento de la producción primaria, y sus derivados.

Peretti (1998), aborda el análisis de las transformaciones que se generaron en el sector en la última década desde la competitividad de las empresas agropecuarias, midiendo los indicadores de beneficio neto y costo de los factores internos, además de la variable "precios" como indicadores que reflejan competitividad en las explotaciones y su persistencia en la actividad productiva.

El mismo trabajo incluye encuestas a productores de grupos CREA (Consortios Regionales de Experimentación Adaptativa), donde se afirma que una variable de importancia en la permanencia fue el incremento en la escala de producción.

A partir de los datos del relevamiento realizado por una encuesta de la consultora Manuel Mora Araujo y Asociados, entre 1992 y 1997 se habría producido un incremento en la superficie promedio de las explotaciones de un 46%. En el centro de Santa Fe se produce un incremento en la escala de producción del 65 %, pasando de 103 has a 170 has promedio (cuadro n° 2).

Cuadro n° 2 Variación de la superficie promedio de las explotaciones en la región Pampeana durante el período 1992-1997

| EXPLORACIONES EN LA REGION PAMPENA | | | | | |
|------------------------------------|---------------------------|---------------------|---------------------------|---------------------|--------------------------------------|
| Zona | 1992 | | 1997 | | Incremento de la superficie promedio |
| | Cantidad de Explotaciones | Superficie Promedio | Cantidad de Explotaciones | Superficie Promedio | |
| Norte de Buenos Aires | 20.143 | 121 | 15.192 | 161 | +33% |
| Oeste de Buenos Aires | 7.512 | 399 | 4.932 | 618 | +55% |
| Centro de Buenos Aires | 19.247 | 248 | 14.941 | 327 | +32% |
| Sudeste de Buenos Aires | 8.886 | 381 | 6.466 | 523 | +37% |
| Sudoeste de Buenos Aires | 12.218 | 442 | 8.747 | 615 | +52% |
| Cuenca del Salado | 16.637 | 323 | 11.709 | 492 | +65% |
| Centro de Santa Fe | 24.884 | 103 | 17.476 | 170 | +65% |
| Sur de Santa Fe | 28.773 | 89 | 14.664 | 174 | +55% |
| Este de Córdoba | 13.274 | 259 | 8.072 | 428 | +65% |
| Centro Sur de Córdoba | 10.687 | 420 | 8.544 | 525 | +25% |
| N. Y E. De La Pampa | 8.343 | 387 | 6.297 | 512 | +32% |
| Total | 170.604 | 243 | 117.040 | 355 | +46% |

Adaptado de Mora y Araujo y Asociados, citado en La Prensa 19/10/97

Respecto de las transformaciones relacionadas con la incorporación de actividades no rurales a la explotación familiar, datos citados por Cucullu y Murmis (1998), indicarían que, según el Censo Agropecuario de 1988, aproximadamente el 30 % de los productores agropecuarios tienen actividades remuneradas fuera de la explotación. Román y González (1999) en un trabajo realizado sobre la pluralidad de ingresos en el agro pampeano, señalan que

las estrategias que incluyen la realización de diversas actividades generadoras de ingresos responden, entre otras razones, a la crisis económica.

Con respecto a trabajos de investigación que analizan las formas de persistencia de los productores familiares teniendo en cuenta las estrategias, los comportamientos y las respuestas diferenciales de los mismos, se menciona el trabajo realizado por Grass (1999), que aborda la problemática de la persistencia de los productores en la actividad productiva mediante el análisis de las conductas tomadas por los productores, tanto las defensivas como aquellas otras que suponen procesos de expansión. Es decir, plantea el supuesto de una diversidad de estrategias y comportamientos frente al nuevo contexto y la existencia de "cortes en la conformación de la estructura social agraria: entre quienes pueden mantener un ritmo intenso de capitalización y quienes no; entre quienes participan de la capitalización como parte de conductas defensivas, entre quienes diversifican estrategias de inversión y quienes se especializan, entre quienes buscan generar otros ingresos o formas de acceso al capital fuera de la explotación" (Grass, 1999:4).

3.2 Antecedentes dentro del programa Cambio Rural

El programa Cambio Rural, menciona el documento de trabajo N° 29 (1999). Este fue diseñado para colaborar con los pequeños y medianos productores en la búsqueda de alternativas que faciliten superar la crítica situación por la que atraviesan. La estrategia de intervención consiste en promover y fortalecer el

trabajo en grupo, como vía posible para consolidar diferentes formas de organización e intensificar alternativas de acción que permitan superar la crisis.

Con el objetivo de implementar esta estrategia, Cambio Rural diseñó dos componentes: la asistencia técnica y la vinculación al crédito. A través del primero se apoya al productor en todos los aspectos que permiten mejorar su perfil de competitividad. La asistencia técnica es asegurada por el INTA a través de una metodología de trabajo grupal y participativa de capacitación permanente, actividad que se implementa para el funcionamiento de los grupos de Cambio Rural. El segundo se orienta a facilitar el acceso a las fuentes de financiamiento - ya que el Programa no es en sí mismo una fuente de financiación.

El componente de asistencia técnica contempla las siguientes líneas de acción:

- Mejorar la gestión y capacidad empresarial
- Reorganizar la estructura y la escala de producción
- Realizar un uso más eficiente de los recursos productivos
- Intensificar los actuales procesos de producción
- Incorporar nuevas alternativas de producción
- Incrementar el valor agregado de la producción
- Mejorar la calidad de los productos obtenidos
- Aumentar la eficiencia de los procesos de comercialización
- Planificar la organización de agronegocios
- Fortalecer la inteligencia de mercados (información)
- Lograr una mayor diferenciación del producto final.

Con el componente de vinculación al crédito se pretendió facilitar el acceso a las fuentes de financiamiento, a fin de tratar de viabilizar los procesos de producción y comercialización reactivando la inversión". (SAGPyA - INTA, 1999:2)¹

Para desarrollar ambos componentes se propusieron dos instrumentos de intervención: "el plan de trabajo del grupo y el plan técnico - económico - financiero de cada empresa". (SAGPyA - INTA, 1999:3)

Según mencionan Lombardo et al. (1999), el destinatario queda definido en los términos del mismo título del programa junto con la población objetivo del mismo: la pequeña y mediana empresa agropecuaria. Los autores resaltan que la definición operativa se apoya en muy pocos indicadores cuantitativos o medibles objetivamente: un intervalo de ingreso neto generado por la explotación original y una superficie mínima, relativa al sistema agropecuario en que ella se encuadre, y que no se especifican aspectos referidos a la organización del trabajo, la orientación productiva, y el destino de la producción o la existencia de otras fuentes de ingreso.

El plan de acción para poner en marcha el programa, menciona Lattuada (2000), se organizó en dos etapas, la implementación y la ejecución. En la primera etapa se focalizaron las tareas de *promoción* a través de diferentes medios de comunicación en el ámbito nacional, regional y local; *registro*

¹ Entre las líneas de financiamiento disponibles para el sector agropecuario, en 1993, los proyectos de inversión y/o reconversión productiva, estaban implementados por Banco Nación, y eran difundidos por el programa, como una alternativa para aquellos productores que deseaban un financiamiento a mediano largo plazo. Las características del crédito eran las siguientes: Destino de la línea, proyectos de inversión y/o reconversión productiva, cuyo objetivo era incrementar la producción y/o productividad de las empresas. Cubría el 75% de los costos de las inversiones, y un monto de 1.000.000 de dólares por tomador y tasa de interés (vinculadas a los niveles internacionales (tasa PRIME), con bonificaciones del 30% que a los valores vigentes de 1993 la situación del 8,4%. Los proyectos de reconversión productiva, menciona el Documento N 2 Cambio Rural 1993, deberán ser aprobados por el Banco Nación y para los productores de Cambio Rural, analizados previamente por el INTA conforme a las metodologías que el

(etapa donde los productores solicitaban la incorporación de los grupos), *selección de beneficiarios*: (mediante las Comisiones de Acción Provincial CAP) y *organización*, (concentrándose su esfuerzo, una vez instalado el programa, en coordinar y articular la asistencia técnica). Para ello se pusieron en marcha, áreas de apoyo específicas en el ámbito nacional y regional, que se complementaban con información técnica de las diferentes Estaciones Experimentales del INTA. En esta instancia se seleccionaron los recursos humanos: Agentes de Proyecto (Ag.P), los Referentes de Apoyo en áreas específicas (mercado y comercialización, asociativismo, economía, diversificación productiva y agronegocios) y los Promotores Asesores (PAs). La segunda etapa, se llevó adelante de forma descentralizada.

Respecto de su estructura, la SAGPyA, desde su inicio, asignó al INTA la responsabilidad de su coordinación operativa y de su ejecución presupuestaria, y le encargó a los gobiernos provinciales y a las entidades de productores de ámbito nacional (y en algunos casos provincial) que realizaran, en conjunto con el INTA, el seguimiento y evaluación de la marcha del Programa al nivel de cada provincia a través de las Comisiones de Acción Provincial (CAP).

El Programa se articuló, al inicio, casi paralelamente con la estructura del INTA: coordinado en el ámbito nacional pero operando descentralizadamente. La función de las CAP, conformadas por dirigentes de organizaciones del sector agropecuario, fue la de relevar y evaluar las demandas de ingreso al Programa realizadas por los grupos de productores interesados (avaladas en

muchos casos por entidades del sector), asegurándose de que su perfil se ajuste al definido como beneficiario por Cambio Rural y que el profesional que propongan como Promotor Asesor (PAs) sea idóneo para ese cargo. El número de miembros por grupo, en su inicio, no podía superar los 20 integrantes y el número mínimo era el de 10 productores.

Una vez confirmado el ingreso del grupo se firmaba un acta acuerdo con la CAP y desde allí el técnico percibía, como único subsidio directo del Programa a los productores, una suma inicial de \$500, que se iba reduciendo a lo largo de los cuatro años que duraba lo que se define actualmente como la "primera etapa del Programa" (Lombardo y Tort, 1999:8).

Para la coordinación de los técnicos (PAs), el seguimiento de los grupos, la organización de talleres de capacitación para profesionales y /o productores, el monitoreo y seguimiento de los técnicos, el INTA contrataba previo concurso abierto en cada unidad operativa, a los agentes de proyecto (Ag.P), además de articular acciones para poner al sistema de investigación y desarrollo a disposición de las demandas que surjan en los grupos.

La capacitación de los técnicos es llevada adelante en los ámbitos de los centros regionales de INTA, a través de los Agentes de Proyecto, los extensionistas y economistas, haciendo énfasis, según menciona Lattuada, (2000), en los diagnósticos rápidos, las planificaciones de empresas, las tecnologías disponibles, los formas asociativas, la dinámica grupal, los procesos de comercialización, usos de software específicos para seguimiento o planificación entre otros temas.

En el ámbito nacional también se creó una Unidad de Coordinación operativa sobre la base de personal especializado del INTA y algunos expertos contratados, y una comisión coordinadora SAGPyA/INTA.

En la Provincia de Santa Fe, la ejecución del Subprograma está bajo la responsabilidad de la CAP, formada por representantes de Federación Agraria Argentina (FAA), Confederación Intercooperativa Agropecuaria (CONINAGRO), Ministerio de Agricultura, Ganadería Industria y Comercio (MAGIC), Sociedad Rural Argentina (SRA), INTA y por las confederaciones rurales argentinas, las regionales del centro y norte de Santa Fe (CARCLO) y del sur de Santa Fe (CARZOR).

Para el funcionamiento operativo el subprograma crea tres Comisiones Técnicas Zonales CTZ, que cubren las regiones Norte, Centro y Sur respectivamente, en las cuales participan las entidades del sector con Servicio de Asistencia Técnica. La función de las mismas es aconsejar, proponer, evaluar, y realizar un seguimiento del programa, recomendando acciones a la CAP. Respecto de los recursos "la SAGPyA aporta los recursos económicos para sostener los contratos de todos los profesionales que se consideran necesarios para fortalecer la estructura institucional, además de los que corresponden a los puestos específicos creados por el Programa: AP y PAs.

Pero, además de esto, el Programa apoya el funcionamiento de cada grupo a través de una suma fija que es remitida a las unidades operativas: las Estaciones Experimentales Agropecuarias (EEA) y, eventualmente, se apoyan planes concretos de investigación con fondos suplementarios.

Los montos que se destinan a la operatoria del Programa resultan en sumas anuales de escasa significación en el conjunto del PBI y del gasto social (67,9 millones de pesos del 5/93 al 6/97), y se ha demostrado un alto nivel de eficiencia en su aplicación: a los dos años se evaluó que el efecto de la intervención de Cambio Rural superó el costo anual del Programa. Por cada peso invertido se han recuperado 2,8 pesos (2,8 :1). Si bien el grueso de los fondos los aporta la SAGPyA, también algunas provincias (Mendoza y Santa Fe), suman aportes propios o de otros fondos, como es el caso del Fondo Especial del Tabaco (FET) para Catamarca, Chaco y Corrientes. Se propone que estos aportes provinciales sean mucho más significativos en la denominada "segunda etapa" del Programa (SAGPyA/INTA, 1997)."(Lombardo y Tort, 1999:8)

En el ámbito nacional, para medir la evolución, el grado de avance y el cumplimiento de los propósitos fijados, el programa desarrolló una metodología que además permite dar seguimiento al desarrollo de las estrategias implementadas y medir el grado de impacto logrado por el programa.

La misma considera dos elementos: el *sujeto* hacia donde va dirigida la acción (Empresa, Grupo, Sistema de Producción Representativo Zonal (SPRZ)) y el *objeto*, es decir, el propio programa como ejecutor de estrategias con sus instrumentos de intervención.

En el Cuadro n ° 3 se presentan cuáles fueron los indicadores de impacto sobre el sujeto y la fuente de información

Cuadro n° 3. Indicadores sobre el sujeto. Sistema de seguimiento y evaluación de impacto

| CONCEPTO | UNIDAD DE ANÁLISIS | DE ESTRUCTURA | FUNCIONAMIENTO | RESULTADO/ PRODUCTO | FUENTE DE INFORMACION |
|---------------------|--|--|---|---|---|
| Sujeto Destinatario | Empresa | Estructura de la empresa por producto modal del grupo | Técnico económico financiero. Mercados, asociativismo, diversificación. | Indicadores Técnico económico financiero. Mercados, asociativismo Diversificación | Diagnósticos y seguimientos. Planillas AP, PAs. |
| | Grupo | Estructura de los grupos. Número de productores. Altas, Bajas, Causas. | Técnico económico financiero. Evolución del grupo como tal. Desempeño | Indicadores Técnico económico financiero. Mercados, Asociativismo, Diversificación, Cambio Actitudinal. | Diagnóstico y seguimiento de los productores |
| | Sistemas de Producción Representativo Zonal (SPRZ) | Estructura del sistema. Síntesis zonal | Evolución del sistema. Análisis de impacto hasta la estabilización o primera etapa. | Descripción total de los SPRZ. Todos los indicadores técnicos económicos financieros, organizativos, actitudinales. Evaluación de los factores exógenos y endógenos.. | Diagnósticos y Seguimientos. Análisis de los cambios sobre diversos ejes. |

Fuente: SAGPyA - INTA, 1999. Sistema de Seguimiento y Evaluación. Impacto del Programa a Nivel Nacional. Documento N° 29 Pp10.

Respecto de la unidad de análisis Sistemas Productivos Representativos Zonales (SPRZ), la misma se utilizó para medir los resultados logrados por sistemas de producción representativos en áreas agroclimáticas homogéneas.

Para ello se realizaron estudios de casos con el objeto de identificar los principales aspectos de cambio realizados durante el período 93/94 (año 0) y 96/97 (año 4). En cada estudio se realizó un análisis técnico – económico - financiero entre estos años, considerándose los factores endógenos y exógenos (producidos por cambios climáticos y de precios entre otros) mediante una metodología acordada. Se completó esta información con una encuesta a productores dentro de cada SPRZ, para cuantificar algunos aspectos centrales a través de variables que permitieron medir resultados en los cambios de actitud como consecuencia del trabajo en grupo.

Dicha información se analizó sobre la base de los siguientes ejes: cambios tecnológicos, económicos, organizativos, actitudinales, realizando un análisis comparativo- interpretativo de los resultados obtenidos.

Los cambios tecnológicos fueron abordados a través de una categorización en tres grandes grupos:

- Cambio de tipo tradicional en las relaciones insumo/producto, relacionados principalmente con actividades agrícolas extensivas acompañados en ciertos cultivos, con nuevas prácticas de labranza, controles integrados de plagas y mejores prácticas de cosecha.
- Cambios por ajuste de prácticas de manejo de cultivos: métodos de poda, conducción, densidades, combinación de actividades, diversificación. Además de los cambios, si los hubiere, en rodeos: plan sanitario y alimentario, época de servicio, etc.
- Cambios en aspectos estructurales, como cambios varietales, incorporación de nuevos sistemas de riego, enfriadoras, mejoramiento genético, etc.

El análisis del cambio organizativo, se consideró, como un factor importante al momento de disminuir la vulnerabilidad de las empresas. En el mismo se registraron dos aspectos centrales de cambio en la organización:

- Manejo gerencial: a partir del análisis de la incorporación de registros técnicos económicos, cálculos de costos por actividad, capacitación sobre el tema para los miembros de la familia y la mano de obra, intercambio de esta información dentro del grupo y con otros grupos, viajes comerciales de capacitación etc.

- Comercialización y asociativismo relacionados con la compra de insumos, maquinaria, equipos e instalaciones y venta del producto en muchos casos en forma conjunta con los integrantes del grupo o junto con otros productores zonales.

En cuanto a los cambios económicos se analizan las variables ingreso neto, resultado patrimonial y resultados financieros. Respecto de los cambios actitudinales se registran los siguientes datos (cuadro n° 4):

Cuadro n° 4 Porcentaje de productores clasificados según los cambios actitudinales.

| | ACTITUDES | | CONOCIMIENTOS | | VALORACIONES | | | | RELACIONES | | | MOTIVACIONES |
|-----------------|-------------|--------------|-------------------|-----------------------------|-------------------|--------------------|--------------------|------------|-----------------------|----------------|------------------|--|
| | Se informan | Hacen costos | Para diversificar | Para incorporar tecnologías | Del asociativismo | De la capacitación | De la tarea grupal | Autoestima | Con el técnico asesor | Con la familia | Con la comunidad | Para continuar como productor agropecuario |
| Más que antes | 81,3 | 80 | 69,4 | 92,6 | 84,4 | 86,3 | 79,1 | 71,8 | 88,6 | 60,6 | 37,5 | 59,7 |
| Igual que antes | 18,0 | 19 | 28,3 | 7,0 | 13,7 | 13 | 18,9 | 26,7 | 11,2 | 38,9 | 58,5 | 34,3 |
| Menos que antes | 0,7 | 1 | 2,3 | 0,4 | 1,9 | 7 | 2 | 1,5 | 0,2 | 0,5 | 4 | 6 |

Fuente: SAGPyA - INTA, 1999. Sistema de Seguimiento y Evaluación. Impacto del Programa a Nivel Nacional. Documento N° 29. Encuesta a 431 productores seleccionados de grupos de Cambio Rural. Pp 17.

En el ámbito de información producida por el Subprograma Santa Fe, se cuenta con registros que aparecen en los documentos: *Cambio Rural en Santa Fe, resultados obtenidos en las empresas Año 0 – Año 1, 3 Años Cambio Rural en Santa Fe, 4 Años Cambio Rural en Santa Fe, 5 Años Cambio Rural en Santa Fe*. Allí se resaltan, en la zona centro, aspectos relacionados con la variación del patrimonio de las empresas, la composición de capitales, los rendimientos por actividad y la evolución de los ingresos netos obtenidos.

Estos datos surgen del seguimiento que se realizó a una muestra de tres explotaciones por grupo de 160 grupos iniciales en la provincia, a partir de la información técnico productiva, generada en el período Julio 93 – junio 94 (Año 0) y que se continuó los años posteriores.

En el documento Cambio Rural en Santa Fe Dos Años, INTA CERSAN (1995), aparecen registros de otro tipo de información como los tipos de asociaciones que se produjeron, y su repetición, las capacitaciones que se realizaron a los asesores y productores y los temas principales, el número de planes técnico económicos realizados, los créditos declarados a los que accedieron los productores de Cambio Rural ese año, y como indicador de incorporación de tecnología, los datos de la cantidad de grupos que incorporaron a sus trabajos una lista de prácticas agrícolas y ganaderas determinada.

En el mismo, se abordan las transformaciones bajo la óptica de “los procesos que marcan rumbos regionales como la integración creciente de la familia al programa a través de la participación activa de las mujeres en los grupos, incremento de la experimentación en los grupos, generación de acciones de capacitación desde los mismos grupos e intergrupalmente” (INTA CERSAN, 1995:7).

3.3 Análisis Contextual y evolución histórica en la década de los 90.

Santa Fe es la primera productora de leche del país, ya que procesa más de un 30% del total nacional y constituye el área de asentamiento de las principales industrias procesadoras de lácteos. La provincia cuenta con dos cuencas lecheras, Santa Fe centro y Santa Fe sur, que aportan el 90% y el 10% respectivamente, de la producción provincial. Los principales departamentos que abarca la primera, son Castellanos y Las Colonias, mientras que la segunda incluye los departamentos Iriondo y General López.

Los cambios llevados adelante por el sector lácteo durante la última década en Santa Fe, son los siguientes:

La producción de leche creció aceleradamente desde 1994 al 1996 esto se debió a un importante crecimiento productivo, que fue acompañado por un precio interesante para el productor². La estabilidad económica con que se inició la década, junto con precios favorables del litro de leche durante los primeros años, influyó en la decisión de los productores de incorporar tecnología para aumentar la productividad. La estrategia fue aumentar la carga sin afectar la productividad individual, incrementar la superficie asignada a silos, incorporar técnicas de conservación de forrajes entre otras y, además, como a inicios de los 90 se instala un nuevo sistema de pago basado en calidad y volumen, los productores reconvierten sus tambos, incorporando

² En el documento Nuestra Visión Presente y Futuro de la lechería Argentina, Molino La Paulina Mayo 2003, se describe que durante los primeros años de la década, desde 1994 - 1998, se caracterizó por un alto crecimiento en los volúmenes de producción acompañados por precios sostenidos y crecientes hasta 1998, se menciona además en el documento que el "negocio lechero creció", por el aumento del consumo en el Mercado interno. En estos años, se incentivaron fuertes inversiones en los tambos y en la industria (en dólares), se instaló en los productores y en la industria la idea de una lechería para un mercado interno estable, con valores más altos que los internacionales y con un alto grado de "Brasil dependencia" de los excedentes exportables. Fueron años (mencionan los autores), para los establecimientos lecheros de alta intensificación, de altas producciones individuales por vaca sin mirar los costos asociados.

equipos de frío y modificaciones de instalaciones, en búsqueda de mayor rendimiento por animal.

Respecto del pago de la leche hasta 1990 el pago era regulado por el Estado (Decreto Ley 6640/63). A partir de 1991 se comenzó a pactar libremente entre productor y la industria. El valor se comenzó a establecer por distintos criterios de volumen y calidad.³

En 1997 los incrementos de producción permitían proyectar una caída en el precio de la leche, situación que no ocurrió debido a una importante sequía que afectó la cuenca lechera Santa Fe - Córdoba y por los precios internacionales de leche en polvo que se mantenían altos. En ese momento el precio que pagaban las industrias por litro de leche alcanzaba valores históricos de 0,22 – 0,24 centavo por litro. Esta situación llevó a abrir nuevos tambos, y megatambos, y a realizar inversiones en maquinarias y equipos. Esta situación hizo que la producción láctea se mantuviera, con la incorporación de importantes costos a los sistemas porque los precios obtenidos eran muy favorables. Durante 1998 se dieron condiciones de clima y de estructura productiva, para que la producción nacional continuara creciendo, y la exportación de los excedentes era destinada al Mercosur.

A comienzos de 1999, la devaluación de Brasil⁴ conjugada con la caída del precio internacional de la leche llevó al inicio de una nueva crisis del sector y en

³ Estos sistemas están basados en la calidad composicional, medida como porcentaje de grasa y proteína y la calidad higiénica sanitaria, que se establece a partir del conteo bacteriano y el recuento de células somáticas. El sistema se complementa con variables como temperatura, detección de aguado, presencia de inhibidores, volumen entregado, distancia a la planta, sanidad del rodeo. Sobre un precio estándar se aplican bonificaciones y/o penalizaciones según los parámetros enumerados.

⁴ En el documento elaborado por Molfino La Paulina, Mayo 2003, la crisis entre los años 1999-2000 es explicada en gran parte cuando Brasil se cierra como mercado ampliado de Argentina, es decir cuando devalúa y ya no es más rentable como mercado de colocación de excedente, paralelamente este país

este año los precios caen a 0,10 - 0,11 centavos de dólar y comienzan a atravesar una complicada situación los tambos muy chicos con escasos volúmenes de producción y endeudados, y tambos grandes con altos costos de producción. Esto condujo al cierre definitivo de la actividad. Paralelamente comienza a destinarse superficie a otras actividades más rentables como la agricultura: soja. En el período comprendido entre 2000 y 2001, el escenario planteado se profundiza, manifestándose desinterés por la actividad tambera, con una importante venta de animales del tambo, por una fuerte presión financiera. Los animales no tenían como destino otros tambos sino la faena. Durante este período se abandonan prácticas de manejo que se habían incorporado en años anteriores como la suplementación, el uso de agroquímicos, el control lechero, el asesoramiento técnico.⁵

Además como se describe en el cuadro n° 5 la distribución del precio del litro de leche entre los sectores: productor, industria y comercio y el IVA cuyo destino es el Estado, muestra cómo en los últimos años (1998, 1999, 2000, 2001), el precio del litro pagado al productor⁶ fue en disminución, el porcentaje

incrementa su producción de leche y se encamina al autoabastecimiento. Esta situación mencionada en el documento lleva a que los precios de exportación se desmoronen, principalmente por el efecto "devaluación de Brasil" y por falta de una estrategia exportadora. Esto genera en nuestro país una sobreoferta de leche, que junto con los bajos precios de exportación, falta de políticas exportadoras, y un mercado interno recesivo explican el derrumbe de precios al productor.

⁵ Al inicio del 2002 la devaluación, favoreció en forma inmediata la actividad agrícola, presentándose la situación coyuntural de alcanzar márgenes superiores a las de hace 50 años. Este impacto no se reflejó en el tambo, con situaciones de precio de litro de leche pagado al productor de 7 centavos de dólar, y habiéndose dolarizados los insumos (agroquímicos, sanidad, suplementación). Situación que favoreció aún más el interés por la agricultura, compitiendo por las tierras ganaderas, y el desfinanciamiento de los productores. En el segundo semestre del 2002, comienza un mayor optimismo para las explotaciones tamberas debido a la caída de la producción de leche registrada a nivel nacional, y porque los precios pagados al productor comienzan a recomponerse a valores de 0,15 a 0,16. Esto sumado a una disminución del dólar, menor margen agrícola permite una competencia más justa por el recurso tierra de estas dos actividades.

⁶ Respecto de la forma de pago, y los ingresos de la explotación el documento de la Sociedad Rural, lo relata de la siguiente manera, "cada explotación firma un convenio de entrega de toda su producción con alguna industria láctea (...) La industria impone determinadas condiciones, fija el precio y hace los análisis diarios sobre los que se basa el monto de remuneración por litro que recibirá el productor (...) el productor

que se lleva la industria y el comercio es cada vez mayor, al igual que el impuesto que recauda el Estado. También se observa que el precio del litro de leche pagado por el consumidor se incrementó en esos años.

Cuadro n ° 5 Distribución del precio por litro entre los sectores y porcentajes de participación

| Años | Precios (centavos por litro) | | | | Porcentajes de participación | | | |
|--------------------------------|------------------------------|---------|-----------|-----------|------------------------------|---------|-----------|-----------|
| | Dic. 98 | Dic. 99 | Dic. 2000 | Dic. 2001 | Dic. 98 | Dic. 99 | Dic. 2000 | Dic. 2001 |
| Productor | 0,22 | 0,12 | 0,12 | 0,11 | 31% | 17% | 17% | 14% |
| Industria y comercio | 0,36 | 0,47 | 0,48 | 0,53 | 51% | 66% | 66% | 69% |
| IVA (Estado) | 0,12 | 0,12 | 0,12 | 0,14 | 17% | 17% | 17% | 17% |
| Precio del litro al consumidor | 0,70 | 0,71 | 0,72 | 0,78 | 100% | 100% | 100% | 100% |

Fuente: Sociedad Rural de Rafaela, "Lechería un problema de todos, una cuestión de Estado" (2001)

En un documento elaborado por la Sociedad Rural de Rafaela, "Lechería un problema de todos, una cuestión de estado" (2001), se plantea el problema y se involucra en el mismo a otros actores sociales de la región.

Así, se menciona que la actividad lechera es "un gran multiplicador de la actividad regional, debido a que quienes reciben ingresos de la actividad: productor, tamberos, peones, normalmente los gastan o invierten en la zona, los insumos y maquinarias provienen de proveedores de la región, y la mano de obra tercerizada y los profesionales también son de la zona,... todas estas personas viven, consumen ahorran y votan en la región".⁷

puede hacer un control propio de calidad en distintos servicios de análisis...el cobro es mensual y en promedio entre 45 y 90 días posteriores a la entrega (...) existen otros ingresos por venta de animales o pequeñas porciones de cosecha, una o dos veces al año. Estos son elementos que reflejan como funciona la relación industria productor en la zona, y se destaca hacia fines del período analizado, como se había demorado la forma de pago al productor.

⁷ El análisis planteado por la Sociedad Rural, al respecto es enfocado desde el lugar que ocupa el productor en la cadena, señalando que se encuentra en la parte más débil, con menos defensas de la cadena económica. Rescata el efecto multiplicador de actividad económica en la región, mencionando que no solo genera trabajo, sino que "da techo a familias de tamberos y peones" generando menor migración a las ciudades y mayor población rural. También hace referencia a que los tambos que se cierran no vuelven a producir y que se vuelca a ganadería o agricultura, quedando un conjunto de

Los datos de SAGPyA (1996), afirman que para la cuenca lechera Santa Fe Centro se produjeron transformaciones relacionadas con el número de tambos que siguen una tendencia decreciente (disminución del 3,07% anual, desde hace 20 años) mientras que la productividad ha crecido en forma sostenible.

Esta información se refuerza con lo que menciona Lattauda (2000), al describir que si bien la producción tampera tuvo un aumento sostenido de la productividad, junto con la producción, para la zona mencionada, el número de las explotaciones dedicadas a la actividad se habría reducido a la mitad durante el mismo período, afectando a los tambos más pequeños.

De los datos provisionales del censo agropecuario 2002 (INDEC, 2003) de la provincia de Santa Fe y su comparación con los datos del censo 1988, surge la siguiente información que muestra algunos de los cambios que se registraron en el período analizado:

La cantidad total de las explotaciones agropecuarias (EAP), registradas en el censo 1988 en la provincia era de 37.029, encontrándose en el 2002, 27.542 EAP, es decir una disminución de 25,6%. La superficie total de las EAP en el 1988 era de 11.080.979 de hectáreas, que disminuyen intercensalmente en un 0,1% en el año 2002.

Respecto de la cantidad de animales pertenecientes al rodeo bovino expresado en cantidad de cabezas los datos pueden observarse en el cuadro nº 6.

personas sin trabajo que son expulsadas del sector tampero con mayores dificultades de inserción perdiendo no solo el trabajo sino también el lugar para vivir con su familia, generando mayores costos al conjunto de la sociedad.

Cuadro n ° 6 Evolución del rodeo bovino, en número de cabezas y en porcentaje a partir de los datos de los censos 1988 y 2002.

| Provincia | CNA 1988 | ENA 1994 | ENA 2000 | CNA 2002 | Variación Intercensal 2002/1988 | |
|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|---------------------------------|--------------|
| | | | | | Absoluta | Relativa (%) |
| Santa Fe | 5.702.185 | 6.403.586 | 6.225.900 | 5.899.600 | 197.415 | 3,5 |

Fuente: Datos provisionales INDEC 2003. Incluye las variaciones correspondientes a las Encuestas Nacionales Agropecuarias (ENA) 1994 y 2000.

Además se puede observar una disminución en la cantidad de explotaciones y superficie, el número de animales, si bien tuvo un incremento al inicio, presentó una disminución hacia los últimos años de la década en estudio. La variación en el número de explotaciones del departamento Castellanos fue en el período 1988 a 2002, de 3237 a 2096, y el número de tambos varió entre el año 2000 y fines de 2001, de 1340 a 1027.

3.3.1 Situación los productores de Cambio Rural en Santa Fe, durante el período en estudio

La coordinación de Cambio Rural en Santa Fe, desde el punto de vista operativo, definió tres zonas para la coordinación de los grupos, de acuerdo con las características agroecológicas predominantes en la provincia, las áreas de influencia de las Experimentales del INTA y la coordinación de las entidades del sector que participaban.

Zona Norte (departamentos 9 de julio, Vera, General Obligado, San Javier, y Garay): contaba con 63 grupos, en los que participaban 681 productores, asesorados por 54 promotores, y coordinados por 4 agentes de proyecto.

Zona Centro (departamentos San Cristóbal, Castellanos, Las Colonias, San Martín, San Justo y San Jerónimo): contaba con 68 grupos, en los que participaban 937 productores, asesorados por 65 promotores y coordinados por 6 agentes de proyecto.

Zona Sur (departamentos Caseros, Gral. López, Constitución, Rosario, Belgrano, Iriondo, San Lorenzo): contaba con 67 grupos en los que participaban 788 productores, asesorados por 61 promotores, y coordinados por 5 agentes de proyecto.

De los 2400 productores, aproximadamente que participaban en Cambio Rural, en la provincia menciona el informe "Caracterización de los productores de Cambio Rural" (1994), se destaca que a partir de un diagnóstico productivo-económico, de 1692 explotaciones, se obtuvieron los siguientes datos:

El 46% de las explotaciones trabajaban una superficie inferior a 200 has, sólo en el 11% superaba las 450 has y estaban ubicadas en la zona norte principalmente. Del total de la superficie trabajada los productores poseían en propiedad el 52% en el sur, el 69% en el centro y el 87 % en el Norte. El parque de maquinarias tenía una edad promedio de 18 años, y no se encontraban importantes diferencias en la provincia. Los establecimientos que contaban con electrificación rural, variaban en un 45% en la zona norte, 60% en la zona centro y 49% en la zona sur. La edad promedio de los productores a cargo de la explotación era de 49 años.

Respecto de la Mano de obra Familiar es decir, el trabajo realizado por el productor y su familia, era del 63% en el norte, 36% en el centro y 57% en el sur. Con respecto a las actividades ganaderas predominantes por zona, en el

norte, el 73% correspondía a la cría; en el centro, el 58% a la actividad tampera, y en el sur a la invernada, en un 40%. La agricultura, presentaba mayor predominancia en el sur.⁸ En la zona centro de la provincia de Santa Fe, jurisdicción institucional del INTA EEA Rafaela (donde se realiza esta investigación), se encontraban los siguientes grupos, cuadro n ° 7

Cuadro n ° 7 Distribución de Grupos de Cambio Rural por departamento

| Departamentos | Sede Agencia de Extensión de INTA Rural | Número de Grupos |
|---------------|---|------------------|
| Castellanos | Rafaela | 20 |
| Las Colonias | Esperanza | 13 |
| San Cristóbal | Ceres | 12 |
| San Justo | San Justo | 8 |
| San Martín | Carlos Pellegrini | 14 |
| San Jerónimo | Gálvez | 1 |

Respecto de los datos de la zona centro, se cuenta con la siguiente información inicial de 725 productores:

El 63,4% de los productores trabajaban con una superficie inferior a 200 has. El 58% de los productores realizaban actividad tampera (30 % de estos, operaban una superficie inferior a 100 has, 43% entre 100 a 200 has y 27% más de 200 has). Del mismo informe surge que el perfil productivo predominante era el siguiente: 67% actividad tambo, 17% ganadería, 10% agricultura, 6% agrícola ganadero. Se observa una clara predominancia de la actividad tampera en casi el 70%. Además, la superficie promedio rondaba las 164 has para los tambos (propias y arrendadas), 216 has para agricultura

⁸ Respecto de los cultivos agrícolas los más difundidos eran trigo soja, en el norte predominaba además girasol, algodón, y lino. En el centro el sorgo y el maíz eran utilizados para consumo dentro de los establecimientos tamperos.

(propias y arrendadas) y 394 para las actividades ganaderas (propias y arrendadas).

En el informe ⁹ se destaca la siguiente información adicional:

El 68% de los productores habían realizado, durante el período analizado 1993/1994, inversiones en la modificación de los equipos de ordeño, junto con la adquisición de equipos de frío, maquinarias para la conservación de forraje y maquinaria para labranza.

El 7% había diversificado, con actividades productivas que antes no desarrollaba. El 11% había incrementado su participación comunitaria en comités de cuenca, Consorcios Camineros y proyectos de mejoramiento y electrificación rural.

Respecto del asociativismo, se menciona que se incrementó este tipo de acciones, con datos que dan cuenta de un porcentaje alto de casos donde los productores se asociaron para comprar insumos o herramientas, y se comenzaron a generar proyectos para otros tipos de emprendimientos como las integraciones para aumentar escala en alguna actividad productiva en particular. Estos emprendimientos, menciona el trabajo, fueron financiados a través de cooperativas, empresas lácteas o entidades financieras.¹⁰

⁹ En este informe se detalla además la metodología de trabajo en la zona centro caracterizada por reuniones mensuales de los agentes de proyecto con los asesores donde se priorizan, los temas pertinentes a la situación de los productores de los grupos, información técnica, discusión y análisis de casos, y organización de eventos de capacitación para productores y técnicos. Se destacan además las reuniones de representantes de grupo, donde se abordan temas relacionados con el funcionamiento grupal, aspectos metodológicos y de la filosofía del programa, y el intercambio intergrupal.

¹⁰ En el mismo informe sin detallar número de operaciones se destaca que los productores de Cambio Rural tuvieron acceso a través de Banco Nación a tres tipos de financiamiento de mediano y largo plazo: créditos Pymes, créditos de reconversión productiva, cédulas hipotecarias rurales.

4 Situación Problema

Los cambios que se dieron en el ámbito de la economía mundial en los últimos 10 años genera nuevas pautas para la organización del trabajo, la innovación tecnológica y el manejo de los recursos naturales, aspectos que inciden sobre la posibilidad de persistencia en la actividad de los productores agropecuarios capitalizados. Las estrategias de la etapa de modernización pierden viabilidad en el nuevo contexto.

El programa Federal de Reversión Productiva Cambio Rural tiene como objetivo intervenir en el medio brindando asesoramiento y conocimiento para el cambio de la conducta económica de estos productores.

Desde un enfoque técnico – económico dentro del programa se van resaltando los cambios en las explotaciones, referidas a sus variaciones en superficie, productividad, e ingresos netos (es decir ingresos que quedan en la explotación una vez descontados todos los costos). Inclusive en algunos trabajos, a inicios de 2000, se plantean sobre la base de datos promedios de productores tamberos de la zona, diferentes escenarios con variaciones en el precio del litro de leche, para proyectar situaciones que podrían generarse en esos casos. Las conclusiones advierten que por debajo de determinado precio, la situación de los productores se vería muy comprometida, y se plantea como alternativa para estos sistemas tamberos aumentar la escala (Schneider, 2000), para lograr mayor facturación, y dilución de costos. En estos documentos se sugieren estrategias para una forma determinada de producción de los productores en la década.

Las preguntas que va generando esta investigación en torno a estos temas son las siguientes:

- ¿Qué estrategias históricas utilizaron los productores para persistir, considerando que ingresaron al programa en 1993, es decir, atravesaron todos los escenarios descritos para el sector lechero, inclusive soportando precios de productos más bajos que los proyectados en algunas investigaciones?
- ¿Qué mecanismos aportados por el programa contribuyeron a esa situación?
- ¿Qué forma de producción y reproducción caracteriza a este tipo de productores?
- ¿Cómo pueden persistir en un escenario donde cambian los mecanismos para la reproducción de la condiciones y que aporta Cambio Rural?

Al cabo de casi 10 años existe poca información sobre la incidencia que el programa tuvo en el cambio de estrategias para la persistencia de los productores en la actividad. No existe información producida a partir de los grupos de Cambio Rural Zona Rafaela, Departamento Castellanos que dé cuenta de las transformaciones y la incidencia del programa. Desde este punto de vista se considera pertinente el relevamiento de información que permita analizar y comprender las características y tendencias de estos cambios.

5. Objetivos

5.1 Objetivo General

Describir y comprender las transformaciones en las estrategias de persistencia operadas en las explotaciones familiares capitalizadas que permanecieron en la actividad productiva, analizando el grado de influencia del programa Cambio Rural en las mismas.

5.2 Objetivos Específicos

- Describir las características del contexto local en el que están insertas las explotaciones familiares capitalizadas en el ámbito económico, cultural y social.
- Caracterizar las explotaciones familiares capitalizadas tomando en consideración los factores Tierra, Trabajo y Capital.
- Analizar las formas de gestión a partir de la dotación de recursos existentes y su forma de articulación con el contexto.
- Analizar de qué manera el conocimiento adquirido por los productores en el período de intervención del programa influyó en los cambios operados en sus explotaciones y en su articulación con el contexto.
- Describir los cambios en las estrategias de persistencia caracterizadas por la articulación de las variables tierra, trabajo, capital, formas de gestión y conocimiento en las explotaciones familiares capitalizadas.

6. Hipótesis

La intervención del programa Cambio Rural a través de sus estrategias metodológicas (asistencia técnica y vinculación al crédito), tiene incidencia en la transformación de las estrategias de persistencia de las explotaciones familiares capitalizadas.

7. Marco Teórico

La capacidad de los actores para desarrollar estrategias articuladas a los cambios del contexto, es un tema de abordaje de la sociología rural en los últimos años. Al respecto, Cloquell et al (2001), afirman que a partir de la década de los setenta, el cambio en las explotaciones familiares estuvo marcado por el incremento de la productividad de la mano de obra, y disminuyó el número de "horas hombre" dedicadas a la explotación, fenómeno que fue acompañado por la migración de miembros de la familia que encontraban desempeño laboral en las zonas urbanas. Las estrategias se caracterizaban por el incremento de la producción y el aumento de escala en los predios.

En los noventa, "dos fuerzas impactan con un peso importante sobre la construcción de estrategias en la producción familiar: (...) por un lado, la concentración de la riqueza que trae aparejado el modelo neoliberal y el incremento de la escala de producción para incorporarse a las condiciones de competitividad del nuevo escenario (...) comienza un proceso de diferenciación

social en el sector con un cariz muy diferente al producido en la etapa de la modernización (...) la conclusión de algunos estudios, acerca de la exclusión de la mayor parte de las explotaciones que no pueden ser competitivas en orden a la escala, parte del supuesto que las explotaciones familiares se comportan como empresas capitalistas. La diferencia entre empresas capitalistas y explotaciones familiares capitalizadas está dada por las relaciones internas de producción ”.

Así, mencionan las autoras citadas, que en el primer caso las relaciones se establecen entre asalariados y capitalistas, y en el segundo entre los miembros de la familia, que son los que se hacen cargo de la reproducción de las explotaciones.

Se define la explotación familiar capitalizada a partir de los conceptos de Friedmann (1982), cuya característica principal es la combinación de propiedad y trabajo en la explotación familiar. La forma de producción dentro de la misma está definida por las relaciones internas tanto técnicas (carácter concreto del proceso laboral e implementos) y sociales, a través de los cuales los individuos ponen en marcha el funcionamiento de la unidad productiva. La forma de producción de estas explotaciones puede explicarse hacia el interior de la explotación por las relaciones de producción familiar, donde aunque pueda darse la incorporación de asalariados o la incorporación de base tecnológica que permite la diferenciación en la organización del trabajo, esto no modifica sus relaciones básicas. Es decir que las explotaciones familiares capitalizadas se caracterizan por "estar insertas en procesos de acumulación en los que no se ha producido una completa asalarización de las relaciones de trabajo"

(Llambí, 1988:13). En estas relaciones el resultado de lo producido por la unidad familiar pertenece a todos los miembros del grupo sin estar estructuralmente determinada la división entre lo destinado a consumo y a inversión. La familia analizada desde este lugar puede definirse, según Cloquell (1994), como un grupo social que comparte el mismo espacio económico a partir de la propiedad y/o el trabajo de la tierra. El tipo de inserción laboral de la familia en la explotación y/o en el mercado de trabajo no agrícola y/o la diversificación de actividades tiene como objetivo la reproducción de las condiciones de producción de la unidad familiar.

Respecto de las unidades de producción, Tort (1983), hace referencia a una agricultura empresarial empleando como criterio para su definición la utilización mayoritaria de mano de obra asalariada y el control de capital y a veces de tierra. Murmis (1998), menciona que por debajo de la categoría agricultura empresarial, se encuentra una variedad de unidades tanto capitalistas de distinto tamaño como explotaciones familiares capitalizadas entre otras, acerca de cuya persistencia y/o transformación se presentan diferentes referencias.

El enfoque de Van der Ploeg (1992) contribuye al análisis de este estudio, aportando elementos respecto de la complejidad y la dinámica de la actividad agropecuaria, porque en la explotación familiar capitalizada, se produce una continua interacción entre la fuerza de trabajo, los objetos de trabajo y los instrumentos. Un elemento importante que aporta el autor es el planteo de la coordinación de las tareas que se realizan en este tipo de explotaciones donde el productor realiza el trabajo mental y manual y el control directo sobre la

producción y las tareas. Aún cuando lo realice con diferentes grados de intensidad, es diferente a la forma de producción capitalista, caracterizada por la relación del capital con el trabajo asalariado.

Introduce además del enfoque de las tareas dentro del marco de producción y reproducción como específico y diferente a otra forma de producción. El efecto de la coordinación que articula los dominios de producción y reproducción con otros dominios sociales, tales como el de la familia y/o el sistema institucional en el que se halla inserta la agricultura.

Estos aportes son útiles para interpretar el conjunto de relaciones y coordinaciones que el productor realiza hacia el interior de la explotación, hacia las instituciones (bancos, agencias de extensión, otros), hacia el mercado (donde el productor no sólo actúa como comprador sino también como vendedor), hacia las instituciones y la comunidad (donde interactúa, con los asesores, con otros productores, con el grupo), en carácter de actor comprometido activamente en el curso de estas relaciones, dice Van der Ploeg, ampliándolas, profundizándolas, corrigiéndolas, transformándolas, resistiendo a ellas o invirtiéndolas. El autor menciona que para este tipo de productores son tan importantes las relaciones desde lo mercantil, (insertos en un modo de producción capitalista) como las no mercantiles. Como los dominios evocan diferentes marcos formativos, la lógica del mercado transmitida a los productores puede ser igual o diferente al dominio familiar, en definitiva, el productor une, concilia o no dichas interacciones y del producto de ellos surge una acción, una estrategia¹¹.

¹¹ En un trabajo de investigación desarrollado por Jan Van der Ploeg, (1992), respecto de las estrategias que desarrollan los productores agropecuarios y los dominios que entran en juego, se confrontó a

Al abordar las transformaciones, Murmis (1998), menciona que para la región pampeana la especialización productiva actuó como una estrategia, "en años de buenos precios" (Murmis, 1998: 218), tanto para la agricultura como para las explotaciones tamberas, registra la intensificación ganadera, con aumentos significativos de productividad y rentabilidad en otras zonas.

El autor hace referencia a que para las explotaciones con mayores recursos y posibilidades de producir en una unidad mixta, frente a las oscilaciones de precios "se desarrolló un esquema de aprovechar momentos agrícolas favorables manteniendo la estructura agrícola – pecuaria. Es posible postular que en el marco de esta diversidad interna tradicional tampoco estuvo ausente en este proceso el intento de incorporar, aún en pequeña escala, algunos productos nuevos" (Murmis, 1998: 219).

El autor plantea en un análisis reflexivo sobre la asunción de cambios, desplazamiento de unidades productivas, persistencia de explotaciones familiares con expansión o sin expansión de capital, la aparición de dos tipos de estrategias: la pertenencia a asociaciones y la pluralidad de ocupaciones (pluriactividad) o ingreso extrapredial.

Respecto de las asociaciones que han aparecido en los últimos años, el autor menciona que el grueso de las asociaciones se centra en la compra común de insumos, el procesamiento y la comercialización. "Precisamente la

agricultores con una lista de acciones relacionadas con el desarrollo agrícola para conocer la relevancia, entre los productores de una zona y actividad en particular. Se encontró entre los resultados diferentes combinaciones en la coordinación de los dominios, así algunas estrategias pensadas por los productores eran coordinados el dominio de la producción con el de las relaciones económicas y en otros no. Entre las combinaciones se encuentran la coordinación del dominio de la producción, con el dominio del mercado (por Ej.: tener crédito subsidiario para ampliar el área agrícola, mecanizar más y elevar la producción. Mientras que en otros casos aparece como estrategia el intento de integrar la explotación agrícola con el

magnitud del grupo y la pluralidad de sus objetivos harían más factible la asunción de tareas que involucran el proceso productivo" (Murmis, 1998: 237). Además plantea que desde hace unos años se ha difundido que las asociaciones pueden ser instrumentos para superar los problemas de superficie de escasas dimensiones, incorporando tecnología y una administración más eficiente.

El programa Cambio Rural basa su operatoria en el trabajo grupal, y tiene como objetivo promover formas de asociación. El autor menciona que en estudios de los grupos que se habían constituido en los primeros años de funcionamiento del programa, casi un 60% de los mismos habían realizado algún tipo de emprendimiento asociativo, planteando la inquietud de explorar la vigencia de estas asociaciones.

El enfoque de Bourdieu (1996), se incorporará para intentar explicar las acciones o prácticas del agente social, que en el estudio está representado por las transformaciones en las estrategias de persistencia que realizaron los productores pertenecientes a las explotaciones familiares capitalizadas.

Este análisis se diferencia, como menciona Gutiérrez (1995), del de numerosos autores que explican la acción social en términos de una estrategia que responde a una lógica de costo - beneficio, donde el actor selecciona la alternativa que, entre las que le brindan sus condiciones objetivas, considera más acorde a los intereses ligados con su posición dentro del sistema. Bourdieu, amplía este análisis sobre la estrategia que utiliza el

agrobusiness, es decir dos estrategias con diferentes coordinaciones entre los dominios para obtener reducciones en los costos de las explotaciones).

agente donde juegan los esquemas de percepción, acción y evaluación incorporados por él mismo (*habitus*).

El *habitus*, menciona Bourdieu (1995), permite entender y explicar la constancia de las disposiciones, gustos y preferencias, que tanto coloca en aprietos a la economía neomarginalista (numerosos economistas han debido constatar que la estructura y el nivel de gastos no son afectados por variaciones a corto plazo de los ingresos y que los gastos de consumo están influidos por una fuerte inercia, por el simple hecho de que dependen de actos previos de consumo). También permite "explicar de una manera más adecuada la lógica real de las prácticas (económicas, en particular)..." (Bourdieu, 1995:91).

Respecto de los capitales, Bourdieu (1996), los define como un conjunto de recursos: simbólicos, culturales, económicos, sociales que funcionan en relación con su importancia relativa, que los agentes sociales luchan para aumentar, conservar, de acuerdo con la importancia relativa significativa para los mismos. Según plantea Canclini (1987), las correspondencias fuertes de las estructuras sociales con el comportamiento de los individuos se producen a través de un largo proceso de formación de *habitus* y gustos, no por las influencias con que se intentan orientar algunas conductas. El autor menciona que los hábitos, generados por las estructuras objetivas, generan a su vez prácticas individuales, dan a la conducta esquemas básicos de percepción, pensamiento y acción. Por ser sistemas de disposiciones durables y transponibles, estructuras estructurantes, los *habitus* sistematizan el conjunto

de las prácticas de cada persona y cada grupo, garantizan su coherencia con el desarrollo social.

El capital social se encuentra, como menciona Gutiérrez (1995) vinculado a un círculo de relaciones estables, "es un conjunto de recursos actuales o potenciales que están ligados a la posesión de una red durable de relaciones más o menos institucionalizadas de inter - conocimiento y de interreconocimiento; o en otros términos, a la pertenencia a un grupo, como conjunto de agentes que no sólo están dotados de propiedades comunes...sino también están unidos por lazos permanentes y útiles" (Bourdieu, 1980: 2).

En el estudio se profundiza sobre las relaciones de los capitales económicos y sociales que prevalecieron, tratando de entender las razones de las transformaciones que se dieron en el seno de las explotaciones familiares.

El aporte del autor respecto de la noción de estrategia no hace referencia, según menciona Gutiérrez (1995), a la prosecución intencional y planificada de fines calculados, sino al desarrollo activo de líneas *objetivamente* orientadas que obedecen a regularidades y forman configuraciones coherentes y socialmente inteligibles, comprensibles y explicables, habida cuenta de las condiciones sociales externas e incorporadas por quienes producen las prácticas.

Así es como las explotaciones familiares, caracterizadas por compartir un mismo espacio económico a partir de la tierra, con sus relaciones, con sus actividades productivas, con su mano de obra dentro y/o fuera de la explotación pero aportando a la unidad familiar, desarrollan mecanismos que tienden a reproducirse. En estos mecanismos juegan, además del capital

económico del que disponen los productores, otros como el social, como elementos que se ponen juego al desarrollar sus estrategias.

Es decir, al analizar la transformación en las estrategias seguidas por una explotación familiar capitalizada, se tendrá en cuenta este marco de análisis para poder interpretar el cambio agropecuario y social en términos de negociaciones y luchas que se dan, como menciona Ciarallo, (2000: 4), entre los individuos, grupos e instituciones con intereses sociales a veces convergentes, otras veces en conflicto. Supone entender que los productores construyen activamente, dentro de los límites que afrontan, sus propios patrones de organización doméstica y productiva y sus propias formas de tratar con las agencias de intervención.

7.1 Cambio Rural. Objetivos y estrategias de intervención

El objetivo del Programa Cambio Rural, (Lattuada 2000:21) "consiste en promover la reconversión productiva de las empresas, especialmente aquellas con una situación crítica de ingresos, a partir de una serie de apoyos integrados, brindados a través de una metodología grupal, por equipos técnicos cuyo trabajo es temporalmente subsidiado por el programa, y respaldados por una variada red de instituciones públicas y privadas".

El autor menciona que estos apoyos están destinados a diversificar, intensificar la producción, readecuar la gestión y manejo empresarial, reorganizar los factores productivos, incorporar formas asociativas para aumentar la escala, y lograr mayores articulaciones con agroindustrias y

agronegocios. Estas acciones tienen como objetivo contribuir a "aumentar el ingreso y generar empleo, incrementando el nivel de vida de la familia rural" (Lattuada, 2000: 20). Para implementar este proceso, el programa propone dos grandes módulos: la asistencia técnica y la vinculación al crédito.

La asistencia técnica "excede lo específicamente tecnológico al brindar, además de un asesoramiento técnico, una mayor articulación del productor con información y los mercados, procurando mejorar su perfil de competitividad".

Se hace operativo este módulo a través de cinco áreas de acción: la promoción y motivación desarrollada con campañas de difusión para instalar el programa; la capacitación que involucra a técnicos y productores con el fin de aumentar las capacidades y poder encarar los cambios; la asistencia tecnológica en sentido estricto, que se destaca como la principal herramienta para asegurar a las explotaciones un mayor ingreso neto; las áreas de apoyo específicas, diseñadas para brindar información y capacitación tanto a técnicos como a productores en temas relacionados con los mercados, la comercialización y agroindustrias, la diversificación productiva, las formas asociativas, la dinámica grupal y los análisis económico - financieros; y la información y evaluación desarrollada a través de un banco de datos (información y documentación específica sobre tecnología y mercados) creado para respaldar las tomas de decisiones, además de las herramientas para seguir y evaluar el programa en las diferentes zonas.

El enfoque de la asistencia técnica se propone sobre la base de la realización de diagnósticos objetivos sobre la situación de las explotaciones para luego diseñar alternativas técnica, económica y financieramente viables

con el apoyo de las herramientas antes mencionadas. El asesoramiento técnico y la metodología del trabajo grupal contribuyen según el autor, a un aumento de la eficiencia, con efectos positivos en la gestión, en la circulación de información y en la capacidad empresarial para la toma de decisiones.

El crédito "es considerado un instrumento particularmente estratégico, y de estrecha complementariedad con la asistencia técnica, para inducir el proceso de reconversión productiva, recuperar la inversión y el crecimiento, siempre y cuando existan garantías de obtener una rentabilidad adecuada en las explotaciones." (Lattuada, 2000:23). El autor menciona, además, que a diferencia de los programas minifundistas, no se ofrece asistencia financiera directa, sino que bajo el supuesto de que los pequeños y medianos productores pueden acceder al financiamiento del mercado, se plantea crear las condiciones técnicas necesarias para facilitar el acceso a las fuentes de financiamiento disponibles.

Al respecto, las acciones fueron de dos tipos: la elaboración de planes técnicos económicos financieros, como parte de un requisito, para acceder a una línea específica de crédito del Banco Nación, crédito hipotecario, que contempla un proyecto¹² a siete años técnica y financieramente viable, y el asesoramiento sobre otras líneas y fuentes de financiamientos con su

¹² Este proyecto, contemplaba la inversión en determinados tipos de bienes, relacionados con mejoras dentro de los predios como: modificación de instalaciones de ordeño, implantación de pasturas, etc. Era admitido un bajo porcentaje del destino del crédito al capital trabajo, inferior al 15% y durante el primer año. No contemplaba, la compra de hacienda y/o herramientas, como único fin ya que para ello existían en el mercado otras ofertas crediticias.

Los proyectos elaborados por los asesores, eran analizados por los agentes de proyecto y especialistas de economía de INTA, para luego ingresar al Banco, y continuar con los canales normales de la financiación. Si el proyecto no era viable técnicamente, INTA lo observaba, se modificaba si era factible técnica y económicamente o se abortaba el proyecto. Independientemente, si el productor no tenía posibilidades por su estado financiero y/o patrimonial (productor "NO sujeto de crédito"), el banco NO financiaba directamente el proyecto.

respectivo análisis técnico y económico para hacerlo viable en las explotaciones que lo demandaran.

Las acciones de asistencia técnica y vinculación al crédito se llevan adelante a partir de las actividades de asesoramiento individual y grupal. Las mismas son realizadas por los Promotores Asesores (PAs) que brindan el asesoramiento directo a los productores en grupos de 10 a 20 integrantes. Cada grupo realiza, en promedio, una reunión mensual y cada productor es visitado por el PAs por lo menos una vez al mes. Además, elige un representante, delegado o presidente, que puede renovarse anualmente, cuya tarea es comunicar la información institucional al grupo, participar de algunas reuniones específicas y manifestar al Agente de Proyecto las dificultades y o sugerencias que surgen del grupo.

El asesoramiento del PAs es subsidiado por el programa en forma decreciente, suponiendo que los productores cubren esa disminución a medida que los grupos se consolidan. En la Provincia de Santa Fe, desde el inicio de las actividades del programa, se propone cuando ingresan los grupos, que tanto Cambio Rural como los productores deben componer el honorario profesional mensual del asesor.

En una primera etapa, menciona Lattuada (2000), se busca consolidar la organización de los grupos de productores, establecer la dinámica de funcionamiento grupal, acordando objetivos con el grupo, definiendo tareas y acciones de corto plazo en relación con la situación de cada productor. Luego se analizan posibilidades de inversión, estrategias de asociación, y otras

alternativas que contribuyen en forma individual y o grupal a mejorar los ingresos y la competitividad de cada explotación.

Las planificaciones técnicas económicas propuestas desde la Unidad de Coordinación de Cambio Rural Nación, los análisis técnicos productivos implementados en INTA EEA Rafaela Cambio Rural, tienen como objetivo que cada productor, con ayuda de su PAs, pueda realizar su diagnóstico y planificar a corto y mediano plazo acciones para mejorar los Ingresos Netos de sus explotaciones.

Los Agentes de Proyecto (Ag.P) realizan visitas periódicas a los grupos para acompañar su funcionamiento y reuniones mensuales con los PAs para estar informados permanentemente de la situación de los grupos, generar encuentros de autocapacitación y diseñar alternativas tendientes a mejorar la situación de las explotaciones.

A medida que se organizan los grupos, menciona el autor, se consolida una red horizontal de vínculos entre los integrantes mediante reuniones intergrupales, reuniones de representantes, visitas a campos de otros productores, visitas y encuentros técnicos en las experimentales, encuentros zonales y nacionales, para reforzar la comunicación entre éstos, y así potenciar resultados.

La información y las capacitaciones provienen de numerosas actividades y se canalizan, a través del circuito: grupos de productores, promotores asesores, agentes de proyecto, referentes locales y nacionales del Programa

Cambio Rural en áreas específicas, técnicos de investigación y extensión de INTA.

"La comunicación está reforzada a través de numerosos y diversos documentos escritos- gacetillas, boletines, documentos de trabajo técnicos -, producidos en el ámbito nacional, regional y local. En ellos se brinda información sobre el programa, temas de asistencia técnica, información de mercado y crediticia, a la vez que sirven de medio de comunicación entre los grupos de una región donde se exponen logros, problemas, oferta y demanda de bienes y servicios, eventos de capacitación e intercambio a los que se invita a participar." (Lattuada, 2000: 44).

7.1.1 Cambio Rural. Población

La población "objetivo" está constituida por las explotaciones familiares en situación de crisis en sus ingresos, situación que se determina a partir de un ingreso anual de las explotaciones que se considera por el programa, referido al mínimo para financiar las necesidades de la familia y la evolución de la explotación.

Cambio Rural estableció en el ámbito nacional que dicho valor de referencia para ser beneficiario del proyecto debía corresponder a un valor de Ingreso Neto igual o menor por explotación a 10000 dólares (1peso:1dólar). Posteriormente se consideró que por falta de datos sobre resultados económicos en numerosas explotaciones, el valor de referencia sería: Ingresos Brutos anuales iguales o inferiores a 100.000 dólares anuales. Estas son directrices generales, pero en cada región los organismos responsables de la

ejecución del programa podían modificar los límites en función de las situaciones regionales.

En la provincia de Santa Fe se utilizó ese valor orientativo, para armar un rango de Ingreso Bruto de 100.000 a 170.000 dólares anuales por explotación en función de las familias que estaban vinculadas a las mismas.

Capítulo II

METODOLOGÍA

1. Estrategia metodológica

La etapa de recolección de información se llevó adelante mediante el siguiente instrumento metodológico:

La realización de una *encuesta a una muestra de la población de Cambio Rural*, cuyo cuestionario es del tipo semiestructurado, con preguntas cerradas dicotómicas, de opción múltiple (preguntas en abanico de respuestas) y preguntas abiertas, a través de las cuales se busca que los productores expresen las ideas, los motivos, y las estrategias que les permitieron transformarse y persistir en la actividad productiva durante estos años. El objetivo es comprender, entonces, la perspectiva que tienen los entrevistados respecto de la incidencia del programa en estos cambios.

Durante el análisis de los datos, numerosas preguntas abiertas fueron luego transformadas en opciones múltiples.

2 Definición de la Unidad de análisis

2.1 Area geográfica a trabajar. Población

El área bajo estudio se encuentra comprendida dentro del departamento Castellanos, en los distritos de Angélica , Roca, Ramona, Vila, Pueblo Marini, Villa San José, Clucellas. Apéndice 1 (Mapa del departamento Castellanos con

los distritos respectivos. Fuente: INTA EEA Rafaela, 2003). En el cuadro 8 se muestran el número de tambos existentes por distrito correspondientes al año 2001.

Cuadro nº 8 Número de tambos por localidad, donde se encuentran los productores encuestados pertenecientes al departamento Castellanos.

| Localidad | Números de Tambos/localidad |
|----------------|-----------------------------|
| Angélica | 25 |
| Ramona | 29 |
| Roca | 64 |
| Vila | 38 |
| Pueblo Marini | 23 |
| Villa San José | 36 |
| Clucellas | 7 |

Fuente: Adaptación del Informe nº 15, Año 2002 Departamento Castellanos Sistema Productivo Tambo. UEL (Unidad Ejecutora Local) SENASA Santa Fe.

2.2 Selección de muestras

La zona está constituida por 10 grupos básicamente tamberos que cuentan a fines del 2001 con 7 productores promedio. Ingresaron al Programa Cambio Rural Sub Programa Santa Fe CENTRO, zona Rafaela, entre Julio y Diciembre de 1993.

De estos grupos de Cambio Rural zona Rafaela, se seleccionaron los que se encontraban clasificados dentro de los grupos activos. La clasificación de activos y no activos fue definida por Cambio Rural (Documento interno Cambio Rural Santa Fe, 2000) de acuerdo con los niveles de participación y organización grupal, y de asesoramiento periódico por parte del asesor. Entran en la categoría de activos aquellos que en el momento de realizarse la investigación realizaban en promedio de 7 a 8 reuniones anuales, con visitas periódicas del asesor a cada integrante del grupo, y que poseen además la

figura del representante de grupo que se renueva por períodos que el grupo determina.

El total de productores que suman estos grupos activos es de $N = 60$. De esta población se extrajo una muestra estratificada aleatoria con asignación proporcional por estrato (grupo), igual a 31 productores, tabla 1.

Tabla 1 Número total de productores por grupo (N) y número de productores seleccionados por estrato (n)

| Grupos ¹³ | N | n |
|----------------------|----|----|
| C337 | 5 | 3 |
| C320 | 12 | 6 |
| C311 | 8 | 4 |
| C335 | 6 | 3 |
| C380 | 11 | 6 |
| C376 | 7 | 3 |
| C393 | 11 | 6 |
| TOTALES | 60 | 31 |

Se seleccionó un nivel de probabilidad del 90%, asumiendo una proporción del 50% de las preguntas dicotómicas para asegurar un tamaño de muestra (n) suficiente para obtener la información deseada. Se tomó un error de estimación de: $\pm 0,10$.

2.3 Unidad de análisis.

Las unidades de análisis son los productores agropecuarios, quienes durante las encuestas se refieren a las estructuras de sus explotaciones agropecuarias, y a la conformación de sus unidades familiares. El informante es el productor a cargo de la explotación, quién es el que toma las decisiones acerca de la utilización de los recursos disponibles y asume los riesgos de la explotación.

2.4 Técnica de recolección de datos.

Se realizaron y aplicaron encuestas semiestructuradas (aplicando la encuesta).

Para probarla se entrevistó a 3 productores de la zona, con características similares a la de los productores de los grupos seleccionados. Posteriormente se realizaron las correcciones de dicha prueba.

3. Corpus Empírico

3.1 Sistemas de variables y operacionalización.

3.1.1 Variables socioculturales

Lugar de residencia:

Definición operacional: lugar donde reside el productor a cargo de la explotación y su familia. Se establecen las categorías de Pueblo, Campo, Ciudad, y se registra la información de la situación de los productores en 1993 y 2001.

¹³ El número de grupo corresponde al asignado por el programa Cambio Rural Subprograma Santa Fe en 1993.

Composición familiar por explotación:

Definición operacional: se define como la cantidad de personas que integran el grupo familiar.

Ciclo de vida familiar:

El ciclo familiar según Mascali (1990), presenta un desarrollo en el que pueden diferenciarse tres fases:

- Fase de expansión
- Fase de fisión o dispersión
- Fase de reemplazo.

En este trabajo, se toman los conceptos de Pizzolato Careddu (1997), respecto de una adaptación al concepto original de ciclo familiar de Mascali (1990), que considera únicamente la mano de obra masculina. Al respecto se toma en cuenta a jóvenes de ambos sexos que se incorporen a la actividad productiva o aporten económicamente a la familia y a los ancianos desplazados de ella. En el ciclo de vida quedan expresadas las siguientes fases: Fase de expansión (solo o con ayuda), fase de fisión (con trabajo o económica), y fase de reemplazo (improbable o probable).

Fase de expansión: se inicia en el momento en que el hijo del productor se convierte en jefe de la unidad, independientemente de que el padre permanezca con vida. El matrimonio que asume la dirección de la explotación es, por lo general, joven y puede tener hijos o no, pero éstos no participan del proceso productivo. (Productor jefe de la unidad familiar menor de 60 años). Esta fase continúa hasta que el hijo/a mayor haya cumplido los 18 años.

Fase de expansión solo:

Definición operacional: corresponde al trabajo en la explotación sólo de los padres, bajo las características antes mencionadas.

Fase de expansión con ayuda:

Definición operacional: participan además de los padres, los hijos. El término ayuda refiere a que generalmente hacen un aporte a tiempo parcial, subordinado a sus estudios u otras actividades (Productor jefe de la unidad familiar menor de 60, con colaboración de uno o varios hijos tiempo parcial menores de 18 años).

Fase de fisión o dispersión: etapa que comienza cuando el hijo/a, abandona su condición de ayuda, completa el ciclo de enseñanza secundaria y es promovido como fuerza de trabajo, y queda íntegramente incorporado al proceso productivo. La fase de fisión es la más abundante en fuerza doméstica de trabajo.

Fase de fisión con trabajo:

Definición operacional: Etapa que comienza cuando el hijo/a continúa aportando mano de obra a la explotación, integrado al proceso productivo

Fase de fisión económica:

Definición operacional: se establece cuando el hijo/a realiza trabajo fuera de la explotación (sea ésta agrícola o no) pero brinda aporte económico a la familia

Fase de reemplazo: comienza con la muerte productiva del padre y representaría una suerte de transición. Para esta investigación se considera que ciclo el doméstico entra en esta fase cuando el padre supera los 60 años.

Fase de reemplazo probable:

Definición operacional: cuando frente a las características antes presentadas se vislumbra que hay continuidad en la explotación, es decir, cuando uno o varios hijos tienen posibilidad y/o interés de incorporarse a la explotación.

Fase de reemplazo improbable:

Definición operacional cuando esta posibilidad aparece comprometida.

Edad y nivel educativo:

Definición operacional: edad promedio del productor y cónyuge, edad promedio, edad máxima y mínima.

Nivel de educación de ambos. Se clasifica en primaria incompleta, primaria completa, secundaria incompleta, secundaria completa, profesional (determinando qué tipo de carrera ha desarrollado). Se expresan en frecuencia y porcentaje.

Objetivo de la Explotación:

Definición operacional: proyección de ideas y acciones relacionadas con la explotación en el presente y futuro. Se presenta el objetivo desde el inicio del programa y hacia el futuro.

Se divide en las siguientes categorías:

- 1) Metas relacionadas con trabajar para mantener lo que se tiene.
- 2) Metas relacionadas con crecer comprando campo.
- 3) Metas relacionadas con crecer alquilando.
- 4) Metas relacionadas con terminar de pagar deudas y no volver a endeudarse.
- 5) Metas relacionadas con crecer intensificando.

Este grupo de alternativas surge de la pregunta abierta *¿Cuál es el objetivo de su explotación?* Y se agrupa en las opciones presentadas.

3.1.2 Variables económicas productivas

Actividades desarrolladas en las explotaciones:

Definición operacional: integración de los recursos de las explotaciones para llevar adelante el proceso productivo, se miden en frecuencia y porcentaje de explotaciones que desarrollan los tipos de actividades descriptas a continuación.

Las opciones son:

- 1) Tambo predominantemente puro, cuando más de dos tercios de la superficie es destinado a esa actividad.
- 2) Tambo - agricultura, cuando se combinan en proporciones de superficies semejantes las dos actividades. Se entiende por cultivos agrícolas aquellos destinados para venta, no para consumo de los animales.

3) Tambo - invernada cuando se combinan las dos actividades en superficies semejantes. Se entiende por invernada el engorde de animales destinados a faena.

4) Tambo, agricultura e invernada, cuando se combinan las tres actividades, en superficies proporcionales.

5) Invernada - agricultura, cuando se combinan las dos actividades, en superficies similares.

De toda esta información se registran los datos al ingreso del programa y en 2001.

Tamaño de las explotaciones y sistemas de tenencias:

Definición operacional: superficie medida en hectáreas donde se realizan las actividades productivas.

Sistema de tenencia

Definición operacional: se hace referencia a la forma de propiedad sobre la tierra.

Superficie propia: tierra comprada o heredada por el propietario de la explotación.

Superficie arrendada: tierra explotada por la unidad familiar, por la que se paga un alquiler.

Superficie a porcentaje: tierra explotada por la unidad familiar, por la que se paga un porcentaje de la producción. De esta información se registran los datos al ingreso del programa y en 2001.

Superficie operada total: Superficie total explotada por la unidad familiar (propia, en alquiler y-o en aparcería)

Mano de obra

Respecto de la mano de obra se clasifica en:

Mano de obra familiar: que corresponde a las tareas que realizan los miembros de la familia, destinadas a la explotación

Mano de obra contratada: se utiliza esta denominación para el caso particular de los tamberos. Estos reciben por su labor un porcentaje de la producción no un salario.

Mano de obra asalariada: se utiliza esta denominación para el caso de los peones que perciben un salario mensual o un jornal en el caso de los transitorios.

Se clasificaron además las explotaciones según las siguientes opciones:

- 1) Con tambero (en sus formas de contratación: a porcentaje de la producción y a sueldo fijo).
- 2) Sin tambero (cuando todas las tareas la realiza la mano de obra familiar con o sin apoyo de peones).

A partir de estos datos se registran los cambios en las explotaciones entre 1993 y 2001. Los mismos son expresados en porcentaje de explotaciones y en frecuencias (número de explotaciones que presentan estas características de la muestra).

Desplazamiento de la mano de obra:

Definición operacional: Cambios con el personal que realiza las tareas del ordeño desde el ingreso al programa hasta 2001:

- 1) Cambio de tambero.
- 2) Incorporación de peones y personal transitorio a la mano de obra ya existente.
- 3) Mano de obra familiar que deja la tarea de ordeñar.
- 4) Mano de obra familiar que comienza la tarea de ordeñar.

Tareas de la Mano de obra familiar:

Definición operacional: Se hace referencia a los trabajos realizados por los miembros de la familia dentro de la explotación. Se describe grado de parentesco con el productor (cónyuge, hijo, hermanos) y tareas realizadas dentro de la explotación.

Se clasifica en:

Tareas físicas:

- 1) Arar, sembrar, desmalezar, confección de reservas.
- 2) Tareas del tambo y arar sembrar desmalezar, confección de reservas.

Tareas de gestión:

Uso de registros de gastos e ingresos, uso de planillas de registros aportadas por cambio rural, gestiones con bancos.

Transformaciones en las tareas y la incidencia de Cambio Rural:

Se registran los cambios en las tareas y la incidencia de Cambio Rural a partir de la información brindada por el asesor o en el grupo.

Se registra, además, la incidencia del programa Cambio Rural en los cambios producidos en las tareas diarias o en las formas de contratación de la mano de obra.

Ingresos extraprediales:

Definición operacional: son los ingresos generados por el productor y/o algún otro miembro de la explotación por tareas realizadas fuera de la explotación, relacionadas o no con la actividad agropecuaria, y que aportan a la unidad familiar. Incluye las jubilaciones de aquellos miembros de la familia que la posean.

Se describe si posee o no ingreso extrapredial y cuál es el destino (consumo familiar, pagar créditos, poseer una obra social, comprar remedios, invertir en el campo).

Destino de los Ingresos:

Definición operacional: se refiere al destino: consumo y/o inversión, que tiene el ingreso total que genera la explotación durante esta década. Queda registrado mediante las siguientes categorías: Sólo para el consumo familiar, consumo familiar e inversiones en el Campo (Mantenimiento y reparaciones del campo, compra de herramientas, y equipos), consumo familiar y pago de

deudas, consumo familiar e inversiones en compra de bienes inmuebles: casas, consumo familiar e inversión en compra de bienes inmuebles: campo.

Capital maquinarias:

Definición operacional: hace referencia a las maquinarias, específicamente los tractores que posee y/o se han adquirido en estos años.

Se detallan: número de tractores por explotación, potencia promedio expresada en HP, antigüedad (bajo la clasificación: adquiridos dentro de la década de los 90, en el periodo entre 11 y 20 años atrás, hace más de 20 años).

También se consulta acerca de otras herramientas adquiridas en este período, y se pide que se especifique la forma de adquisición: grupal o individual, al contado o con crédito.

Transformaciones realizadas por los productores sobre la base de los dos componentes que ofrecía el programa Cambio Rural: asistencia técnica y vinculación al crédito.

Definición operacional: son los cambios en el uso de los recursos productivos que realizaron los productores de Cambio Rural durante el período analizado a partir de los aportes de los asesores y el intercambio grupal y/o otras estrategias implementadas por el programa par tal fin.

En función de las estrategias planteadas por el programa, el enfoque incluye los puntos asistencia técnica (mejorar gestión y capacidad empresarial, mejorar los procesos de comercialización, realizar un uso más eficiente de los recursos productivos, lograr mayor diferenciación del producto final, utilización de la información de mercado) y la vinculación al crédito.

Se mide a través del número de explotaciones que incorporaron mecanismos recomendados por el programa para construir nuevas estrategias en el uso de los recursos productivos.

Los ítems que se evaluaron fueron: uso de planillas reproductivas, registro y análisis de gastos e ingresos, distribución de tareas dentro de la explotación entre los miembros de la familia, diversificación, integraciones verticales, acciones asociativas (compra y uso de herramienta compartida, compra en conjunto de insumos, venta en conjunto de la producción, contratación de servicios grupales). Se evalúa, además, el uso de información de mercado de granos para vender en el MAT (Mercado a Término), la intensificación y la generación de otros negocios.

Para ello se determinan la frecuencia y porcentaje de las explotaciones que incorporan estas prácticas:

Para registrar la incidencia del programa se preguntan las razones y se agrupan en estos 2 tipos:

- 1) Por la incidencia del programa.

Se clasifican en: incorporan una nueva práctica y la siguen, incorporan una nueva práctica y la dejan, mejoran la práctica ya existente.

- 2) Por razones que tienen que ver con la característica de la explotación y/o la forma de vinculación con el medio.

Se clasifican en: no la incorporan, la realizaban pero la dejan (por costos, tiempos, otra razón), la incorporaron en el período analizado, pero no por Cambio Rural sino por: decisión familiar, o acción de la cooperativa.

Tecnologías aplicadas para el uso de los recursos productivos.

Los principales cambios se resumen a partir de la siguiente información:

Se indaga, además, acerca de las principales tecnologías incorporadas en la actividad agrícola, lechera y de invernada. Se describen las tecnologías adoptadas y las razones.

Vinculación al crédito:

Definición operacional: son las acciones que el asesor y/o desde el programa se realizaron, relacionadas con líneas de crédito existentes durante el período analizado. Se mide a través de los siguientes aspectos: si el productor recibió información acerca de los créditos de reconversión productiva, si se tomó algún tipo de crédito en el período y la fuente (Banco nación, privados, mutuales, particulares). Se mide el resultado de la experiencia: positiva o negativa, y los antecedentes de la familia respecto del tema créditos (si tradicionalmente era tomadora de créditos o no).

Capital económico

Definición operacional: conjunto de bienes y recursos que el productor utiliza, produce, distribuye, consume, invierte (es descrito en las variables económicas productivas), cantidad de tierra, capital maquinaria, consumo, inversión, ingreso extrapredial (elementos contenidos en los puntos anteriores).

Capital social

Se rescatan los conceptos de Vaccaro (1997), para explicar el capital social y luego poder medir las variables como: "conjunto de relaciones cotidianas que la familia establece con otras personas e instituciones, y que pueden movilizar en un momento determinado para mantener o mejorar su posición social."

Se mide a través de:

Participación como representante de Cambio Rural y ventajas que encuentran en esta práctica, expresadas por los productores. (se destacan aspectos relevantes de sus opiniones en términos de cumplir o no el rol de representante y de los aportes para su explotación)

Participación dentro de los grupos de Cambio Rural y ventajas que encuentran en esta práctica, expresadas por los productores. (Se indaga a través de la pregunta: "¿Cree que le otorgó alguna diferencia participar de Cambio Rural?, ¿Cuál?")

Personas con quienes consulta antes de decidir prácticas o cambios en la explotación:

Definición operacional: persona o conjunto de personas con quien el productor toma decisiones respecto de las estrategias a desarrollar en el campo. Las opciones planteadas son:

- 1) Con la familia y el asesor.
- 2) Sólo con la familia.
- 3) Con el asesor, el grupo y la familia.
- 4) Sólo, no consulta con nadie.
- 5) Sólo con el asesor.

Participación en otros sectores sociales de la comunidad, se pretende profundizar en las prácticas de la participación en las comunidades locales, aspectos relacionados con el capital social.

Estrategias y prácticas priorizadas o rechazadas en el período analizado

Definición operacional: Prácticas y estrategias que el productor menciona en las preguntas abiertas, como "las clave para persistir en esta década ", "los mecanismos rechazados de lo que ofertó Cambio Rural", "las prácticas y estrategias implementadas, que ellos reconocen como negativas en el período analizado". Estos aspectos se resumen en ejes temáticos y se acompañan con frases significativas, para luego poder interpretarlos.

4. Fuente de datos

4.1 Datos Secundarios

- Datos obtenidos de censos de producción de la provincia de Santa Fe (Años 1988 y 2002) Datos provenientes de SAGPyA
- Datos provenientes de informes técnicos de INTA Rafaela, de Cambio Rural Sub programa Santa Fe y de la Unidad Central de Coordinación de Cambio Rural Nación.
- Datos Provenientes MAGIC
- Revisión de antecedentes de otros trabajos sobre el tema

4.2 Datos Primarios

En forma directa los datos provienen de la información de las encuestas.

Capítulo III.

RESULTADOS

A continuación se presentan los resultados obtenidos para cada variable sobre la muestra total. En las tablas de contingencia se muestran las frecuencias y/o los porcentajes de explotaciones o productores según corresponda a la variable en estudio.

Las variables se dividen en dos tipos: socioculturales y económicas productivas. En algunos casos se cruzan dos variables para observar tendencias y comportamientos. Las transformaciones o cambios son analizados a partir de conocer una misma variable en dos períodos diferentes: año 1993 (correspondiente al año en que el productor ingresa al programa) y 2001 (momento de corte del análisis).

Para el estudio del capital social se hace referencia a la participación que tiene el productor en diferentes espacios de su comunidad local, y se analiza como un ítem propio, con su grupo de variables.

Al final del capítulo, bajo el título "Sobre prácticas y estrategias" se agrupan y transcriben expresiones que reflejan "las clave para persistir en esta década", "los mecanismos rechazados de lo que ofertó Cambio Rural", "las prácticas y estrategias implementadas, con efectos negativos sobre sus explotaciones" todas éstas, situaciones que los productores reconocen haber vivido en este período. Estos aspectos se resumen en ejes temáticos y se acompañan con frases significativas, para luego poder interpretarlos.

1. Variables socioculturales

1.1 Lugar de residencia

En el cuadro nº 9, se expresan los cambios en el lugar de residencia de los productores encuestados. Respecto de la categoría de análisis "ciudad" se encontró que solamente se menciona Rafaela como ciudad de residencia.

Cuadro nº 9 Cambios en el lugar de residencia de los productores encuestados durante el período 1993 – 2001

| Lugar de residencia | 1993 | | 2001 | |
|---------------------|------------|----------------|------------|----------------|
| | Frecuencia | Porcentaje (%) | Frecuencia | Porcentaje (%) |
| Campo | 10 | 32 | 6 | 19 |
| Pueblo | 16 | 52 | 19 | 62 |
| Ciudad | 5 | 16 | 6 | 19 |

De los datos del cuadro nº 9 surge que en 1993, el 32% de la población vivía en el campo, el 52 % en el pueblo y el 16% en la ciudad. También se observa que en 2001 se produce una migración del 16% de las familias del campo al pueblo y la ciudad.

De estas 5 familias que migran, el destino es el siguiente: del campo al pueblo el 80% de los casos analizados y del campo a la ciudad el 20 % restante.

Entre las razones con las que argumentan la migración, el 60% menciona que lo hacen para colaborar con otros miembros de la familia que pasan más tiempo en el campo, (*"estar más tiempo con los nietos que se encuentran en la etapa escolar, mientras los padres trabajan en el campo"*), el 40% restante lo hace, por razones de trabajo relacionadas, en uno de los casos, con la

distancia al campo que comienza a alquilar en este período y en el otro, al trabajo extrapredial, que le demanda más cercanía al pueblo.

1.2 Composición familiar por explotación

La Composición familiar por explotación varía de 1 a 4 familias, con la siguiente distribución: explotaciones llevadas adelante por una sola familia: 19, compuestas por 2 familias: 9, compuestas por 3 familias: 2, y por 4 familias: 1. Es decir el 61 % de los casos son unidades familiares compuestas por 1 sola familia (padre, madre e hijos) .

En el caso de dos o más familias, las mismas están conformadas por el productor y su hermano, con su familia cuando estos la tuvieren.

1.3 Ciclo de vida familiar

De las 31 explotaciones analizadas, se observa que existe un 81% en fase de expansión, de los cuales 24 casos corresponden a la fase de expansión sólo, como se observa en el cuadro nº 10 , es decir, son explotaciones donde el trabajo lo realizan los productores jóvenes y en caso de existir niños, éstos no participan del ciclo productivo. En un solo caso uno de los hijos es menor de 18 años y colabora tiempo parcial en el ciclo productivo, por lo tanto queda comprendido en la fase expansión con ayuda.

En la fase de fisión se encuentra el 3% de los casos, y se presenta sólo 1 caso del tipo fisión con trabajo dentro de la explotación. Respecto de la fase de reemplazo, el 16 % se encuentra en esta etapa, mientras que 3 de las

explotaciones están en una fase de reemplazo improbable, y 2 en reemplazo probable.

Cuadro nº 10 Ciclo doméstico las unidades familiares encuestadas, expresadas en frecuencia y porcentajes de la muestra.

| Expansión Porcentaje 81% | | Fisión Porcentaje 3% | | Reemplazo Porcentaje 16% | |
|-----------------------------|-------------------------|---------------------------|-------------------------|-----------------------------|------------------------|
| Solo Frecuencia | Con ayuda Frecuencia | Con trabajo Frecuencia | Económico Frecuencia | Improbable Frecuencia | Probable Frecuencia |
| 24 | 1 | 1 | 0 | 3 | 2 |

El alto porcentaje encontrado en la fase de expansión es una variable de interés para la reproducción familiar de estas explotaciones.

1.4 Edad y nivel educativo

La edad promedio del productor es de 50 años con un máximo de 65 y un mínimo de 32. El nivel educativo se distribuye como puede observarse en el cuadro nº 11.

Cuadro nº 11 Nivel educativo del productor y cónyuge, expresado en frecuencias y porcentajes de la muestra.

| Nivel educativo | Productor | | Cónyuge | |
|-----------------------|------------|----------------|------------|----------------|
| | Frecuencia | Porcentaje (%) | Frecuencia | Porcentaje (%) |
| Primaria Incompleta | 2 | 6 | 3 | 12 |
| Primaria Completa | 15 | 48 | 11 | 44 |
| Secundaria incompleta | 1 | 3 | --- | --- |
| Secundaria completa | 9 | 30 | 4 | 16 |
| Profesionales | 4 | 13 | 7 | 28 |
| Totales | 31 | 100 | 25 | 100 |

De los datos de la categoría "productor" surge que: 48% tienen primaria completa, 30% secundaria completa, 13 % algún estudio universitario (correspondiente a las siguientes profesiones: 2 son profesionales de las

ciencias agropecuarias, 1 contador y 1 abogado), 6% tienen primaria incompleta, 4% secundaria incompleta.

Respecto de las cónyuges, en promedio tienen 47 años, con un máximo de 65 y un mínimo de 23. Los datos del nivel educativo de las mismas arrojan la misma tendencia respecto de la proporción de personas que tienen primaria y secundaria completa e incompleta. Cabe destacar que entre las profesionales, se desarrollan en las áreas de docencia, (16% de los casos) y profesionales de las ciencias agropecuarias, contadoras y abogadas (12% de los casos).

Además, dentro de la unidad familiar, realizan la tarea de ama de casa y en algunos casos colaboran con las tareas de campo, o tienen ingresos extraprediales provenientes de un comercio que funciona en el lugar de residencia.

1.5 Objetivo de la Explotación

Respecto del objetivo que el productor tiene sobre el presente y futuro de su explotación familiar, surgen los datos que se resumen en el cuadro n° 12

Cuadro n° 12 Objetivos de los productores expresados en frecuencias y porcentajes de la muestra.

| Objetivos del productor | Frecuencias | Porcentajes (%) |
|--|-------------|-----------------|
| Trabajar para mantener lo que se tiene | 15 | 48 |
| Creceer alquilando | 6 | 19 |
| Intensificar las producciones | 6 | 19 |
| Creceer comprando campo | 2 | 7 |
| Terminar de pagar las deudas y no endeudarse más | 2 | 7 |
| Totales | 31 | 100 |

Como se observa, el 48%, menciona que desean trabajar para mantener lo que tienen; en este grupo el 90% de los encuestados son grupos familiares sin continuidad generacional. Esto queda reflejado en expresiones como: *"A mi edad, sólo deseo mantener lo que tenemos, las hijas ya son grandes, están casadas"*, *"Con lo que tengo estoy bien, puedo darle con esto un estudio a mis hijos, con esto me alcanza"*, *"Quiero pasar los últimos años tranquilo, y disfrutar de lo que tengo"*.

El 38% que menciona que desea crecer, ya sea intensificando o alquilando más superficie, argumenta estos objetivos con la necesidad de incorporar otros miembros de la familia a las explotaciones, y/o generar mayores ingresos, pensando en la continuidad a través de sus hijos (en estas encuestas el 80% tienen hijos, y piensan en transmitirles el campo como *"trabajo y herencia"*, y el 20% restante menciona la intención de dividirse de los hermanos ya que ambos tienen sus respectivas familias y actualmente viven del mismo ingreso principal). En frases como las que siguen se expresan estos aspectos: *"Yo soy hijo único, y mi hijo también, quisiera dejarle lo mismo, o más de lo que mis padres me dejaron a mí"*, *"Somos dos hermanos, y seguir alquilando juntos permitiría que las dos familias viviéramos mejor"*, *"Mi futuro es intensificar la producción para generar más ingresos, ya que los alquileres en la zona son imposibles"*, *"Tenemos que seguir creciendo, se viene la sucesión y tendré que darle una parte a ese hermano que tengo que no trabaja con nosotros"*. El 7% de los que responden crecer comprando campo lo ven como una forma de expansión a través de la tierra propia, y el 7% que menciona el tema de las

deudas como una cuestión de saldar las que le queda por pagar o para no volver a endeudarse más, estos aspectos quedan reflejados de la siguiente manera: *"No volver a endeudarme nunca más, vivir estos últimos años más tranquilo"; "No endeudarme más, no volver a arriesgar más, las chicas ya son grandes, tienen un estudio, ahora queremos estar más tranquilos, "Terminar de pagar lo que debo sin perder más capital, viviendo más tranquilo".*

2. Variables económicas – productivas

2.1 Actividades económicas del productor

A partir de la pregunta acerca de las actividades económicas de la explotación en el 1993 y en 2001, surge el cuadro n° 13 que nos permite observar, que el 100% de los productores al inicio de la década realizaban la actividad tambo (como actividad principal y/o combinada con otras actividades como agricultura y/o invernada), y que se produjeron una serie de variaciones en las actividades durante la década.

Cuadro n° 13 Variaciones en tipo de actividades desarrolladas entre 1993 y 2001, expresadas en frecuencias y porcentajes de la muestra.

| Actividades desarrolladas Por las explotaciones expresadas | Año 1993 | | Año 2001 | |
|---|------------|----------------|------------|----------------|
| | Frecuencia | Porcentaje (%) | Frecuencia | Porcentaje (%) |
| Tambo puro | 12 | 39 | 4 | 13 |
| Tambo y agricultura (Soja o trigo soja) | 2 | 6 | 7 | 23 |
| Tambo e Invernada (Novillo holando o cruza) | 9 | 29 | 1 | 3 |
| Tambo Agricultura e invernada | 8 | 26 | 18 | 58 |
| Invernada y agricultura (Soja o trigo soja) | 0 | 0 | 1 | 3 |
| Totales | 31 | 100 | 31 | 100 |

Los cambios más importantes que pueden observarse se relacionan con la incorporación de la actividad agrícola, especialmente la soja. Al respecto en más del 60% de las explotaciones, se producen estos cambios.

Se detallan a continuación los cambios en las diferentes actividades: Tambos puros, se transforman: 4 en tambo agricultura, 4 en tambo agricultura invernada, quedan sólo 4 con la actividad tambo puro. Respecto de la actividad tambo agricultura, se incorporan a los 2 casos que existían en 1993, 5 explotaciones más.

Los que desarrollaban la actividad tambo invernada (9 de 31 casos), incorporan en 8 de estos casos la agricultura a estas dos actividades.

Respecto de las explotaciones donde se realizaban las tres actividades, 8 de 31 de los casos, se produce un incremento en 2001 de este tipo de diversificación de 10 casos más. Cabe destacar que en una explotación se produjo el abandono de la actividad tambo por invernada agricultura, argumentándose la siguiente razón *"Yo venía haciendo grano y carne, y siempre sentía que el precio de la leche no podía manejarlo como lo hago con los otros productos, en 1999 cuando fue tan terrible para los tambos, decidí cerrarlo."*

Se acompañan estos datos con información respecto del origen de las explotaciones y se menciona que en el 77% de los casos se realizaba la actividad tambo (45% tambo puro, 16% con invernada, 16% con las tres actividades). Un 10% de los casos eran invernadores, y el resto 13% no tenían vinculación con la actividad agropecuaria. En el 87 % de los casos la explotación es heredada de los abuelos quienes siempre vivieron en ese lugar

con mayor o menor superficie. Sólo el 13% restante comienza la actividad agropecuaria al contraer enlace con mujeres que heredan el campo de sus padres.

2.2 Tamaño de las explotaciones y sistema de tenencias

La superficie promedio por explotación en 1993 fue de 219,6 has, entre propias y arrendadas. En el 2001 se produce un incremento por explotación del 42%, quedan en promedio 307,4 has.

Con respecto a los sistemas de tenencia que se encuentran presentes en la muestra, los mismos se describen a partir del cuadro n° 14, donde se muestra la variación de los diferentes sistemas de tenencia presentes durante los años analizados.

Cuadro n° 14 Variación de las superficies propia y arrendada, durante los años 1993 – 2001

| | Años 1993 | Años 2001 |
|---|-----------|-----------|
| Superficie Propia promedio (has) | 157 | 144,5 |
| Superficie Arrendada (has) | 62,6 | 163 |
| Superficie total promedio por explotación (has) | 219,6 | 307,5 |

Como puede observarse, se produjo un incremento de la superficie arrendada promedio del 160%. Mientras que la superficie propia casi se mantiene constante.

2.3 Actividades productivas

De los datos de la encuesta surge información sobre estos cambios en aquello que respecta a las actividades que aumentan la superficie o la disminuyen, relacionándose con los sistemas de tenencia (propio, o alquilado), como puede observarse en el cuadro n° 15

Cuadro n° 15 Variaciones de las superficies propias y alquiladas, y las actividades productivas entre 1993 y 2001.

| Actividades en diferentes sistemas de tenencias | Año 1993 Superficie (has) | Año 2001 Superficie (has) |
|--|---------------------------------|---------------------------------|
| Tambo en superficie propia | 104,3 | 84,8 |
| Tambo en superficie alquilada | 47,4 | 90,7 |
| Agricultura superficie propia | 68 | 118,9 |
| Agricultura superficie (alquilada/porcentaje) | 9 | 128 |
| Invernada en superficie propia | 115,9 | 72,9 |
| Invernada en superficie alquilada | 50,2 | 84 |

Respecto de las frecuencias de explotaciones que van variando sus superficies en función de las actividades que desarrollan, éstas se presentan en combinaciones diversas y bajas frecuencias (todas inferiores al 30%), marcando tendencias hacia una alta heterogeneidad de estrategias.

Otra característica para destacar es que el 58% de los productores (18 casos) mencionaron que antes de 1993 no habían realizado nunca soja, y que se incorporó a la explotación tanto para ser producida en superficie propia 44% como en superficie arrendada 55%. Respecto de la invernada, ya se venía realizando esta actividad desde el inicio de la década. Lo que se modifica es, en algunos casos, el peso de venta y la forma de comercializarla (en ambas prácticas se destaca el aporte de Cambio Rural en términos de visitar

establecimientos que tienen incorporadas estas técnicas, o en analizarlo en las visitas con el asesor).

2.4 Mano de obra

En el cuadro nº 16, se describe cómo está conformada la mano de obra de las explotaciones encuestadas en el período analizado. Sobre las tareas de los productores, cabe destacar que en todos los casos ellos son quienes coordinan y deciden las prácticas, y participan en diferente grado los otros miembros de la unidad familiar. Así como menciona Friedmann (1982), la tarea de la mano de obra contratada queda "cuasi y cualitativamente subordinada al trabajo familiar", a través de la realización de tareas específicas dentro de la explotación.

Cuadro nº 16 Variaciones en los tipos de mano de obra durante los años 1993-2001, expresadas en frecuencias y porcentajes sobre la muestra

| | Tipo de mano de obra | | | | | |
|----------------|-----------------------|-------------------------------|---------------|-----------------------|-------------------------------|---------------|
| | Año 1993 | | | Año 2001 | | |
| | Sin tambero | Con tambero | | Sin tambero | Con tambero | |
| | Mano de obra familiar | A porcentaje de la producción | A sueldo fijo | Mano de obra familiar | A porcentaje de la producción | A sueldo fijo |
| Frecuencia | 7 | 24 | 0 | 7 | 21 | 2 |
| Porcentaje (%) | 23 | 77 | 0 | 23 | 70 | 7 |

Así, las tareas que se realizan dentro de las explotaciones pueden dividirse en dos grandes grupos: los que tienen tambero y los que no lo tienen.

En el primer caso, explotaciones con tamberos (77%), se encuentra en 1993 una frecuencia de 24 casos sobre 31, donde éstos realizan la tarea específica de ordeñar, es decir lo que el productor llama "hacer el tambo", que incluye la limpieza de los equipos y las instalaciones, además de alimentar las vacas (a corral y en los lotes) y realizar la crianza de ternero. En estos casos, el productor realiza tareas variadas que tienen que ver con la siembra, cosecha, confección de reservas, y administración.

La mano de obra contratada se clasifica en dos tipos: a porcentaje de la producción de leche, y a sueldo fijo. Como se observa en el cuadro nº 17, en el año 2001, el 7% de las explotaciones pasó de la forma de contratación "a porcentaje de la producción" a la forma "sueldo fijo" y además se registró el cierre de un tambo.

En el segundo caso, explotaciones sin tambero (23%), el productor y su familia realizan todas las actividades, y si poseen un peón, el mismo realiza tareas de acuerdo con la demanda. La frecuencia de este tipo de mano de obra en la muestra es menor, ya que se encuentra al inicio 7 de 31 casos de este tipo, frecuencia que se mantiene en 2001.

2.4.1 Cambios en la forma de contratación de la mano de obra

Respecto de la mano de obra contratada, se observaron en el cuadro nº 17

Cuadro nº 17 Frecuencia y porcentaje de las explotaciones que cambiaron la forma de contratación de la mano de obra durante el período analizado

| Cambios en las formas de contratación de la mano de obra | Frecuencia | Porcentaje (%) |
|---|------------|----------------|
| Disminución del porcentaje de la producción pagado al tambero | 18 | 76 |
| Aumento del porcentaje de la producción pagado al tambero | 1 | 4 |
| No realizó cambios y mantiene el mismo porcentaje | 2 | 8 |
| Cambia de porcentaje a sueldo fijo | 2 | 8 |
| Deja el tambo | 1 | 4 |
| Totales | 24 | 100 |

que en el 80% de las explotaciones se modificó el porcentaje arreglado con los tamberos, en un solo caso se aumentó para motivarlos, pasando de 16 al 18%, en el resto de los casos disminuyeron los porcentajes. Al respecto, en 1993, de los datos de la encuesta se obtiene un valor de pago al tambero promedio de 25% de la producción, pasando en 2001 al 18%. Un 8% no cambió el porcentaje acordado. Se encuentra en este grupo una explotación que tiene un arreglo particular con el tambero dueño de la máquina, con un porcentaje percibido de 40% sobre la producción. Se registró el cambio de la forma de pago de porcentaje a sueldo fijo en un 8% de los casos. Respecto de las explotaciones con mano de obra familiar durante estos años, se incorporaron peones para colaborar en las tareas de ordeño en 4 casos, percibiendo sueldos fijos.

En el 80% de las encuestas se menciona que durante las reuniones de Cambio Rural o en las visitas con el asesor, se analizaba la forma de contratación del personal y los posibles cambios, aspecto que luego se trasluce en los datos.

2.4.2 Desplazamientos de la Mano de obra Contratada y Familiar

Durante la década se produjeron desplazamientos de la mano de obra tanto contratada como familiar. Estos cambios están relacionados con: dueños que vuelven a realizar la tarea de ordeñar, incorporación de hijos a la explotación y de más mano de obra contratada porque se aumenta la escala de producción o porque los productores destinan parte de ese tiempo a realizar otras actividades (dentro o fuera del predio).

Durante el período analizado, en 28 explotaciones, es decir en el 90% de los casos se realizó algún tipo de cambio en la mano de obra, que se describe a continuación, cuadro n° 18:

Cuadro n° 18 Frecuencia y porcentaje de las explotaciones que realizan cambios en el personal con que contaba en 1993

| Cambios con el Personal | Frecuencia | Porcentaje (%) |
|--|------------|----------------|
| Cambio de tamberos | 19 | 68 |
| Incorporaron peones y personal transitorio | 5 | 18 |
| Mano de obra familiar que deja la tarea de ordeñar | 2 | 7 |
| Mano de obra familiar que comienza a ordeñar | 2 | 7 |
| Total | 28 | 100 |

En 19 explotaciones (68%) los cambios en la mano de obra por dos razones: en 11 casos los tamberos deciden irse en búsqueda de mayores ingresos. De los 8 restantes, uno deja porque se cierra el tambo y a los otros 7 se los cambia por personal más idóneo. En 5 explotaciones (18%) se incorporó más mano de obra porque las explotaciones ampliaron su escala y sus actividades. En 2 explotaciones (7%), los dueños dejaron de ordeñar e incorporaron tamberos. En 2 explotaciones que tenían tamberos, éstos son despedidos y la mano de obra familiar se encarga de las tareas del tambo. En 3 casos (10 % de las explotaciones), no se producen modificaciones en el personal.

2.4.3 Cambios en las tareas desarrolladas por la mano de obra contratada.

De los datos surge que en el 71% de las explotaciones se plantearon cambios en las tareas de los tamberos, orientados a mejorar el manejo de la alimentación de los animales, la rutina de ordeño y el manejo del pasto. En el 29 % restante no se produjeron modificaciones.

De la encuesta surge también que los productores le asignan una incidencia directa a Cambio Rural en el 60% de los casos, destacando los cambios en las tareas que el asesor propone para con el tambero, las capacitaciones recibidas por el tambero y/o productores en las prácticas específicas, las reuniones realizadas con los grupos para los tamberos, y el efecto de lo que los productores llaman "copiar" a partir de las visitas mensuales a otros campos, en relación con el manejo del personal y sus tareas.

2.4.4 Tipo de tareas realizadas por la mano de obra familiar

Como puede observarse en el cuadro n° 19, se describen los tipos de tareas realizadas por el productor y su familia y los cambios en las mismas durante el período analizado.

Para ello se clasifica a las tareas productivas como aquellas relacionadas con arar, sembrar, confeccionar reservas y hacer el tambo, y como tareas de gestión, a aquellas relacionadas con anotar gastos e ingresos, llevar alguna planilla particular suministrada por el asesor de Cambio Rural para tal fin, realizar tareas administrativas y de bancos.

Cuadro n° 19 Frecuencia de actividades realizadas por los miembros de las explotaciones familiares, en los períodos analizados

| Unidades familiar (productor, cónyuge, hijos, otros) que realizan este tipo de actividades | Año 1993 Frecuencia | Año 2001 Frecuencia |
|--|------------------------|------------------------|
| Tareas productivas | | |
| Productor | 24 | 22 |
| Productor y Sra. | 4 | 4 |
| Productor e hijos o hermanos | 3 | 7 |
| Tareas de gestión | | |
| Productor | 2 | 16 |
| Sra. | 1 | 5 |
| Hijos o hermanos | | 5 |
| | | (*) |

(*) 5 Unidades familiares no incorporaron gestión.

Del cuadro surge que las tareas productivas, tanto en 1993 como en 2001, están a cargo en mayor proporción del productor, y se incorporan otros miembros de la familia al trabajo de campo durante el período analizado.

Respecto de la gestión, en sólo 3 casos se llevaba algún tipo de esta en 1993, y a partir la tarea de Cambio Rural, específicamente mencionada en las encuestas, se incorporó en 23 explotaciones, es decir, en el 74 % de los casos. Al terminar 2001, en 8 casos se dejó de registrar la información. En 4 casos, por formas "más precarias" (término empleado por ellos) y en los otros 4 porque el asesor dejó de asistirlos, y él era quién llevaba la información.

3. Ingresos extraprediales

En la encuesta se consulta sobre la presencia o no de ingresos extraprediales en las unidades familiares. Del cuadro n° 20 surge que hacia fines de 2001 se incrementaron los ingresos extraprediales en las unidades familiares encuestadas. Las fuentes de estos ingresos son jubilaciones, tareas

de docencia, trabajo de contratista de labores, comercio, asesoramiento jurídico, contable o agropecuario, actividades en comunas, pensiones.

Cuadro nº 20 Variación de los ingresos extraprediales entre 1993 y 2001, expresados en frecuencias y porcentajes sobre la muestra

| Explotaciones con ingreso y sin ingreso extrapredial. | Año 1993 | | Año 2001 | |
|---|------------|----------------|------------|----------------|
| | Frecuencia | Porcentaje (%) | Frecuencia | Porcentaje (%) |
| Con Ingreso extrapredial | 21 | 68 | 24 | 77 |
| Sin Ingreso extrapredial | 10 | 32 | 7 | 23 |

De los datos del cuadro nº 21, que hace referencia al destino del ingreso extrapredial 2001, puede observarse que el 79% de las unidades familiares utiliza el ingreso extrapredial para complementar los ingresos que son destinados al consumo familiar. De la encuesta surge además que todos los productores lo perciben como un aporte significativo para las explotaciones. Al respecto, uno de ellos sintetiza " *fue muy importante este ingreso cuando comenzó la crisis lechera allá por 1999, pero siempre nos ayudó para cubrir gastos de la casa*".

Cuadro nº 21 Destino del Ingreso extrapredial (datos situación 2001)

| Destino del Ingreso extrapredial | Frecuencia | Porcentaje (%) |
|---|------------|----------------|
| Ropa, alimentos, gastos familiares | 15 | 63 |
| Pagar Créditos | 2 | 8 |
| Cubrir Obra social, pagar remedios | 2 | 8 |
| Total rubros consumo familiar | 19 | 79 |
| Inversiones en el campo | 5 | 21 |
| Total explotaciones con Ingresos extraprediales | 24 | 100 |

4. Consumo Familiar e Inversiones

De los datos del cuadro n° 22 surge que el 42% priorizó sus ingresos para el funcionamiento del campo, en aspectos relacionados con el mantenimiento, reparaciones e inversiones destinadas a producir. Un 23% priorizó como destino pagar deudas de créditos contraídos en el mismo período para invertir.

El resto se reparte en consumo familiar (19 %), y en inversiones de bienes inmuebles (campo y casas) (16%).

Cuadro n° 22 Unidades familiares expresados en frecuencias y porcentajes que priorizaron determinados destinos de sus ingresos en el período analizado

| Priorización en el destino de los ingresos | Frecuencias | Porcentajes (%) |
|---|-------------|-----------------|
| Invertir en el campo (mantenimiento, reparaciones, modificaciones de instalaciones, herramientas) | 13 | 42 |
| Pagar deudas | 7 | 23 |
| Consumo familiar | 6 | 19 |
| Invertir en comprar casa | 3 | 10 |
| Invertir en comprar campo | 2 | 6 |
| Total | 31 | 100 |

Respecto de la pregunta ¿durante estos años, se realizaron restricciones, ajustes, privaciones en los hábitos de consumo familiar? los productores respondieron afirmativamente en el 65% de los casos y en forma negativa en el 35%. Indagando sobre las restricciones que realizaron, los principales aspectos destacados fueron: la reducción de dinero destinado a mantenimiento de los hogares, vacaciones, servicios de obra social. Se comentó también que no se renovaron autos y se suprimieron gastos familiares como salir a cenar los sábados, algún hobby, comprar ropa.

Respecto del 35% que no modificó sus hábitos, los mismos argumentaron en 4 de los 11 casos, que siempre fueron muy austeros por eso no tuvieron necesidad. El resto (7 casos) vive en el campo, destaca que sus necesidades son diferentes, y por lo tanto "no tuvieron que reducir su consumo".

5. Capital maquinarias

Durante la década de los 90, se adquirieron herramientas y equipos en el 100% de los casos.

En el caso de las herramientas:

La forma de acceder a ellas, y/o de actualizarlas, fue la siguiente: el 55% de las unidades familiares lo hizo a través de la forma grupal, el 6 % lo hizo en forma individual, y el 39 % a través de los servicios prestados por las cooperativas.

Dentro del parque de maquinarias, en el caso de los tractores, el 81% de los productores familiares capitalizados los cambiaron. En el cuadro n° 23 se puede observar que hay 25 tractores que tienen menos de 10 años, es decir se incorporaron en el período analizado, y 5 que tienen entre 10 y 20 años, y que por lo tanto, amortizaron en esta década. Se registran 32 tractores con más de 20 años. Así, las explotaciones tienen en promedio 1 tractor depreciado y casi uno nuevo.

Cuadro n° 23 Relación del número de tractores de la muestra y su edad en años

| Tractores Edad en años | Cantidad de tractores de la muestra |
|---------------------------|--|
| Con menos de 10 años | 25 |
| Entre 11 a 20 años | 5 |
| Con más de 20 años | 32 |

Sobre el resto de la maquinaria y equipos que se incorporan en la década, cabe destacar que el 100% introduce el equipo de frío, hace la bajada de luz al campo y realiza alguna modificación de las instalaciones de ordeño. En el cuadro n° 24, se detalla el porcentaje de las explotaciones que invirtieron en

diferentes tipos de equipos. Se observa un importante grupo que invierte en tractores y equipos de siembra directa.

Cuadro n° 24 Porcentaje de las explotaciones que invirtieron en maquinarias y equipos.

| Inversiones | Porcentajes (%) |
|--|-----------------|
| Equipo de frío, bajada de luz y Compra de tractores y o maquinas de siembra directa | 62 |
| Equipo de frío, bajada de luz y Equipos de labranza y cosecha | 25 |
| Equipo de frío, bajada de luz y Equipos de reserva | 10 |
| Equipo de frío, baja de luz y maquinas para trabajar fuera del establecimiento | 3 |

Para adquirir estas herramientas, el 68% recurrió a algún tipo de crédito (Banco Nación, bancos privados, mutuales o financiamiento de la cooperativa). En 2 casos se menciona que se recurrió, además, a préstamos particulares y en un 32% los compró al contado (en este caso fue para comprar el equipo de frío, por el cual se recibía una bonificación por parte de la industria láctea para realizar este tipo de inversión, y en el caso de otras herramientas, se adquieren a través de venta de hacienda).

Al respecto, el 67% menciona que consultaron estas inversiones con los asesores y/o en alguna de las reuniones de Cambio Rural.

6. Transformaciones realizadas por los productores sobre la base de los dos componentes que ofrecía el programa Cambio Rural: Asistencia técnica y vinculación al crédito.

6.1 Asistencia técnica

En el cuadro n° 25 se pueden observar los resultados de las transformaciones mencionadas y la incidencia del programa durante estos años. Del mismo surge que, para el caso de:

Uso de planillas reproductivas (incluye registro de animales, seguimiento de las vacas, control lechero):

1) Por la incidencia del programa:

Incorporan una nueva práctica y la siguen: 48%

Incorporan una nueva práctica y la dejan: 26% (dejan la asistencia técnica en forma periódica, abandonan el control lechero - en ambos casos lo atribuyen a los costos -). Mejoran la práctica ya existente: 6%

2) Por razones que tienen que ver con la característica de la explotación y/o la forma de vinculación con el medio.

No la incorporan: 4% (*"por el tipo de explotación que tengo no le he dedicado mucho tiempo a esa actividad"*).

La realizaban pero la dejan: 6%, por los costos.

Uso de registros de gastos e ingresos (incluye las planillas de seguimiento técnico económico de Cambio Rural y otras formas de anotaciones propuestas por el asesor).

1) Por la incidencia del programa:

Incorporan una nueva práctica y la siguen: 52 %

Incorporan una nueva práctica y la dejan: 26% (dejan la asistencia técnica en forma periódica y en algunos casos los técnicos llevaban los datos y los interpretaban juntos, en otros casos comentan: " *ahora los llevo pero en una forma más rudimentaria*")

Mejoran la práctica ya existente: 6%

2) Por razones que tienen que ver con la característica de la explotación y/o la forma de vinculación con el medio.

No la incorporan: 16% (argumentan razones como que esta actividad es llevada por " *el contador y siempre fue igual* ").

Distribución de tareas dentro de la explotación y entre los miembros de la familia y el resto (corresponde a los aportes que desde Cambio Rural se realizaron en función de distribuir tareas y roles para una organización más eficiente dentro de la explotación).

1) Por la incidencia del programa:

Incorporan una nueva práctica y la siguen: 68 %

Mejoran la práctica ya existente: 13%

2) Por razones que tienen que ver con la característica de la explotación y/o la forma de vinculación con el medio.

La incorporan: 6 %, por decisión familiar

Diversificación (corresponde a incorporar una o más actividades diferentes a la que se realiza en la explotación).

1) Por la incidencia del programa:

Incorporan una nueva práctica y la siguen: 32 %

Mejoran la práctica ya existente: 29%

2) Por razones que tienen que ver con la característica de la explotación y/o la forma de vinculación con el medio.

No la incorporan: 10 %

La incorporan: 29 % por decisión familiar

Integración vertical (corresponde a incorporar actividades complementarias relacionadas con la cadena de producción comercialización) a las realizadas en la explotación).

En el 90% de los casos no se incorporaron.

De las que se incorporaron:

1) Por la incidencia del programa

Mejoran la práctica ya existente 3%.

2) Por razones que tienen que ver con la característica de la explotación y/o la forma de vinculación con el medio.

La incorporan: 3 % por decisión familiar, 4% por acción de la cooperativa

Asociativismo (Herramientas compartidas).

1) Por la incidencia del programa

Incorporan una nueva práctica y la siguen: 52%

Mejoran la práctica ya existente 3%

2) Por razones que tienen que ver con la característica de la explotación y/o la forma de vinculación con el medio.

No la incorporan: 6 %

La incorporan: 39 %, por acción de la cooperativa.

Asociativismo (Compra conjunta de insumos).

1) Por la incidencia del programa

Incorporan una nueva práctica y la siguen: 35%

Mejoran la práctica ya existente 3%

2) Por razones que tienen que ver con la característica de la explotación y/o la forma de vinculación con el medio.

No la incorporan: 30 % (en algunos casos poseen una forma de comercialización particular, con diferentes formas de financiación, en otras se argumenta haberlo discutido en el grupo pero no haber llegado a concretar la acción).

La incorporan: 35 %, por acción de la cooperativa.

Asociativismo (Venta en conjunto de la producción).

1) Por la incidencia del programa

Incorporan una nueva práctica y la siguen: 13%

Mejoran la práctica ya existente: 16%

2) Por razones que tienen que ver con la característica de la explotación y/o la forma de vinculación con el medio.

No la incorporan: 10 %

La incorporan: 55%, por acción de la cooperativa.

La realizaban pero la dejan: 6% (comenta un productor *"era más negocio negociar en forma particular que en grupo por los precios que obtengo negociando yo solo"*)

Asociativismo (Contratación grupal de servicios).

1) Por la incidencia del programa

Incorporan una nueva práctica y la siguen: 48%

2) Por razones que tienen que ver con la característica de la explotación y/o la forma de vinculación con el medio.

No la incorporan: 26%

La incorporan: 26%, por acción de la cooperativa.

Uso de información del Mercado de grano para modificar estrategia de comercialización.

1) Por la incidencia del programa

Incorporan una nueva práctica y la siguen: 16%

2) Por razones que tienen que ver con la característica de la explotación y/o la forma de vinculación con el medio.

No la incorporan: 71 % (entre las razones, aparecen *"es poco el volumen que manejo"*, *"confío en la venta de la cooperativa"*, *"me gusta tenerlo en el campo y decidir cuándo vender"*, *"creo que hay que dedicarle tiempo a una actividad especulativa que no sé manejar"*, *"no lo realizo porque no sé operar"*).

La incorporan: 3%, por acción de la cooperativa, 10%, por decisión familiar.

Incorporación de otros negocios

Sólo el 16% de los casos incorporó este tipo de mecanismos (alquiler de campo en conjunto para soja, integración de explotaciones, asociarse para producción de carne) y en estos casos el 100% menciona que fue a partir de lo aportados por Cambio Rural (charlas grupales, asesoramiento).

Intensificación

Se le atribuyó a Cambio Rural en el 100% de los casos haber mejorado esta práctica pero se argumentan razones que acompañan el proceso que tienen que ver con el medio.

Cuadro n° 25 Frecuencia, porcentaje de las explotaciones y momento en que las herramientas de asistencia técnica propuestas por Cambio Rural son o no adoptadas por las unidades familiares.

| Acciones y/o actividades propuestas por la asistencia técnica | Número de explotaciones que adoptan herramientas propuestas por el programa | | | | | | |
|---|---|---|-------------------------------------|---------------------------------------|---|--|--------------------------|
| | No se realizó ni se realiza | Antes de Cambio Rural se realizaba pero se mejora con el aporte de Cambio Rural | Si a partir de Cambio Rural y sigue | Si a partir de Cambio Rural y se dejó | Antes de Cambio Rural, si por razones del contexto externo durante Cambio Rural lo dejó | Sí entre 1993 y 2001 pero no por Cambio Rural sino con características de la explotación y/o la forma de vinculación con el medio. | |
| | | | | | | Decisión Familiar | Acción de la cooperativa |
| Uso de planillas reproductivas | 4 (14 %) | 2 (6 %) | 15 (48%) | 8 (26%) | 2 (6%) | | |
| Registración y análisis de gastos e ingresos | 5 (16%) | 2 (6%) | 16 (52%) | 8 (26%) | | | |
| Distribución de tareas dentro de la explotación y entre los miembros de la flia. Y el resto | 4 (13%) | 4 (13%) | 21 (68%) | | | 2 (6%) | |
| Diversificación | 3 (10%) | 9 (29%) | 10 (32%) | | | 9 (29%) | |
| Integración vertical | | 1 (3%) Venta directa de carne, en supermercado | | | | 1 (3%) Quesería | 1 (3%) Quesería |
| Asociativismo herramienta compartida | 2 (6%) | 1 (3%) | 16 (52%) | | | | 12 (39%) |
| Compras en conjunto de insumos | 9 (30%) | | 11 (35%) | | | | 11 (35%) |
| Venta en conjunto de la producción | 3 (10%) | 5 (16%) | 4 (13%) | | 2 (6%) | | 17 (55%) |
| Contratación grupal de servicios | 8 (26%) | | 15 (48%) | | | | 8 (26%) |
| Información de Mercado de grano | 22 (71%) | | 5 (16%) | | | 3 (10%) | 1 (3%) |
| Otros negocios: | | | | | | | |
| •Alquiler de campos en conjunto para soja | | | 3 (10%) | | | | |
| •Integración de explotaciones | | | 1 (3%) | | | | |
| •Asociarse para producción carne | | | 1 (3%) | | | | |
| Intensificación | | | 31 (100%) | | | | |

6.2 Tecnologías aplicadas para el uso de los recursos productivos:

En el cuadro nº 26 se describen las prácticas que los productores reconocen como implementadas en el período analizado. Se destaca, además, si el productor reconoce que el programa ha colaborado en el aporte de información y debate sobre estos aspectos.

Cuadro nº 26 Frecuencia y porcentaje de productores que incorporan tecnología, que reconocen el aporte de Cambio Rural en el tema, y principales prácticas implementadas durante el período analizado.

| | Frecuencia y porcentaje de productores que incorporan tecnología | Frecuencia y porcentaje de productores que reconocen el aporte de información y asesoramiento de Cambio Rural | Principales practicas implementadas |
|----------------------|--|---|---|
| Tecnología Agrícola | 28 (90%) | 20 (71%) | Siembra directa en soja, sorgo, maíz, fertilización y uso de agroquímicos |
| Tecnología Tambo | 30 (99%) | 15 (50%) argumentó como muy importante el aporte del asesor en mirar los números al armar las dietas 15 49 % destacó los aportes en planificación de inversiones del tambo, y en la organización del tambo | Incorporación de la técnica de elaboración y uso de silo grano húmedo, silo bolsa, y alimentación según categorías La planificación forrajera, el manejo de pasto y las prácticas para mejorar la calidad de leche |
| Tecnología Invernada | 11 (35 %) | 1 (10%) | Alimentación estratégica novillos, y recría de vaquillonas |
| Otros tecnologías | 10 (32%) | 10 (100%) es por el trabajo del asesor con las visitas y en las reuniones de grupo | Distribución de tareas entre los miembros de la explotación, cambios en la forma de vender la producción, organización interna del campo |
| Total de productores | 31 (100%) | 31 (100%) | |

Las razones para los cambios en las tecnologías mencionadas se relacionan en todos los casos con cuestiones económicas. Los argumentos que aparecen son:

32% Aumentar los rendimientos y los ingresos

42% Ajustar y modificar tecnología para ser más eficientes económicamente

26% Mejorar la calidad de leche y así obtener un mejor precio.

Respecto de la siembra directa que fue la tecnología que más se adoptó en las explotaciones, las razones que aparecen son: eliminar malezas en la rotación, tener piso para las vacas, conservar la humedad del suelo y la practicidad de esta técnica. En todos los casos los productores mencionan que la causa de la elección no fue una razón netamente económica, argumentando que los costos de los agroquímicos pueden variar. En estas respuestas se menciona al asesor y/o al grupo como causa de estas decisiones.

En el 90% de los casos, como se visualiza en el cuadro n° 26, se menciona que Cambio Rural aportó en su fase de asistencia técnica individual y/o en las reuniones y giras organizadas con el grupo, elementos que llevaron a la toma de decisión de aplicar estos cambios tecnológicos (se mencionan también reuniones en el Tambo del INTA Rafaela, cuando se explican casos particulares de prácticas que luego se adoptaron en las explotaciones

6.3 Vinculación al crédito:

En la encuesta se preguntó sobre los aportes que desde Cambio Rural recibió el productor con relación a las líneas de crédito existentes durante el período analizado.

De los datos surge que el 19% no recibió ningún tipo de explicación por parte de Cambio Rural (asesor o grupo) respecto de los créditos y el 81% sí recibió información.

De los que recibieron información, el 8% de los productores tomaron el crédito de reconversión productiva con el asesoramiento del técnico y las planificaciones correspondientes. Otro 8%, en consulta con el asesor, deciden no tomarlo luego de analizar el proyecto y su viabilidad. Un productor (4% de los casos) no pudo acceder a este tipo de crédito por tener una hipoteca en su campo. Otro 4% intentó con un proyecto de reconversión elaborado junto con el asesor pero no fue aceptado.

El 52% de los productores analizaron este tipo de crédito pero tomaron otros (créditos prendarios, de otros bancos privados, mutuales, entre otros) y un 12% no se interesó en la propuesta por desconfianza o falta de interés en asumir este tipo de riesgo.

Se rescatan de las siguientes expresiones en relación con la visión sobre el crédito de reconversión productiva y la vinculación propuesta por el programa

"Yo creo que hubo gente que entró al grupo por el crédito y luego se fue, eso no me gustó porque no era la esencia", "Mucha gente se confundió con eso porque eso no era Cambio Rural, y entró a los grupos por eso. Esa gente se terminó yendo". "Yo me senté a la mesa para hacer no para sacar", "la gente que entraba a los grupos por el crédito se fue, no fue mi caso".

" Muchos productores ingresaron pensando que Cambio Rural daba créditos, yo creo que para muchos fue negativo por el endeudamiento de la gente".

"Sí, el asesor me informó, pero no me interesó porque no quiero arriesgar", "si bien Cambio Rural informó, no los tomé porque soy muy conservador, y por querer dormir tranquilo, (...), lo mío es caminar alrededor de los valores de la familia y no ponerla en riesgo, protegerla, es una virtud por los años que tengo y no me gustaría arriesgar para progresar". "No me quitó el sueño salir a comprar porque otros lo hacen", sí, nos informaron, pero no lo tomé por falta de confianza en los gobernantes", "sí, lo evalué con el asesor, elegimos el de menor tasa, hicimos una planificación financiera y técnica para tomarlo y pagarlo", "en el grupo se comentó lo de los créditos de reconversión pero nosotros teníamos deudas hipotecarias y no lo pudimos sacar". "El crédito, lo sacamos antes sin consultarle." "Sí, nos informó ya que uno del grupo sacó un crédito de reconversión, y fuimos viendo las inversiones y como lo fue pagando."

Respecto de la información sobre los créditos tomados, antecedentes, fuentes de financiamiento y resultados, surge la siguiente información cuadro nº 27:

Cuadro nº 27 Relación entre las explotaciones que tomaron créditos en la década pasada y, las explotaciones que toman créditos en esta década.
Resultados de los créditos tomados.

| | Durante la década analizada 1993 – 2001 | | | |
|--|---|---|---|----------|
| | Explotaciones que no tomaron crédito | Explotaciones que tomaron crédito | | |
| | | Tipo de servicio tomado | Experiencia con los créditos tomados(&) | |
| | | | Positiva | Negativa |
| Explotaciones con antecedentes en tomar créditos Total : 16 | 7/16 | 9/16 •Banco nación: 3 •Banco Privado: 5 •Mutual: 3 •Particular: 3 | 6 | 3 |
| Explotaciones sin antecedentes en tomar créditos Total : 15 | 0 | 15/16 •Banco nación: 10 •Banco Privado: 5 •Particulares: 2 | 8 | 7 |

(&) Referencia: Experiencias con los créditos tomados: Positiva, pudieron saldar sus deudas, en los tiempos y plazos correctos o anticipadamente. Negativa o regular: Dificultades para terminar de cancelar las deudas o venta de otros bienes para hacerlo.

De los datos surge que el 77% de los encuestados tomó algún tipo de créditos y se observa a partir del cuadro nº 27 que el 56% de los productores que tenían experiencias en pedido de créditos en otras épocas, los tomaron durante el período analizado.

Todos los que no tenían experiencias en tomar créditos en la década pasada, lo hacen en esta década.

Respecto de la elección de tipo de agente financiero, en el primer caso no hay una tendencia muy marcada entre las opciones. Entre los que no tuvieron experiencias anteriores, el agente financiero estatal fue el más elegido con un 60% de créditos de este origen.

Respecto de las experiencias positivas y negativas al tomar estos créditos en el primer caso, el 67% se perciben como positivas. En el segundo caso, el 53% las visualiza así. Es decir que prácticamente la mitad de los productores en general (con y sin experiencias en créditos anteriores a la década), tienen la misma percepción.

Para este análisis no se tuvieron en cuenta los créditos tomados con las empresas lácteas para la compra de equipos de frío y otros insumos.

7. Capital Social

7.1 Participación de los productores dentro de Cambio Rural

7.1.1 Como representante de grupo

Los productores, además de participar de los grupos de Cambio Rural como integrantes, en el 42 % de los casos fueron, durante el período analizado, representantes de grupo de Cambio Rural. Cuando se les preguntó acerca de las ventajas en relación a este rol, las respuestas fueron las siguientes:

15% no manifiesta encontrar diferencias con el resto de los integrantes del grupo, 20% menciona que aportaron a generar acciones para emprender en

el grupo prácticas asociativas, el resto (65%), reconoce como ventaja al intercambio de experiencias con otros productores experiencias (expresiones que reflejan, una ventaja individual de acción grupal, ya que no se dio en todos los casos la transmisión de lo recibido al resto de los integrantes.)¹⁴.

7.1.2 Como integrante de grupo

Profundizando en el significado que para los actores tiene haber formado parte de Cambio Rural se encontró que el 100% reconoce como positivo dicha acción. Se transcriben algunas expresiones que acompañaron estas cuestiones:

"Intercambiar experiencias con otros productores", "las charlas y la información que intercambiábamos en las reuniones grupales "; "recoger ideas de alguien que antes que uno probó algo, y la relación y el aporte de los técnicos que fueron muy buenos", "yo soy un productor chico pero fue bueno escuchar a todos los chicos y los grandes y elegir lo que más me convenía para mi campo", "aprendí en la forma de organizarme", "aprendí al ver a otros productores", "cómo hacían las cosas que decía el asesor", "las reuniones grupales fue lo mejor, de lo que veíamos en los otros campos siempre algo copiábamos, las visitas a otros grupos", "con las reuniones grupales nos entusiasmábamos a mejorar, el asesor nos motivaba a mejorar, y cuando nos

¹⁴ Todos los representantes recuerdan como anecdótico un viaje a Bs. As. que se organizó por la unidad de coordinación de Cambio Rural, con los representantes de Cambio Rural de todo el país, como algo valioso, en términos de los talleres que realizaron donde conocieron productores de todas partes del país, y a las autoridades de turno (el Presidente Carlos Menen, el Ministro de economía Domingo Cavallo, y el Secretario de Agricultura Felipe Solá).

tocaba en el campo la reunión nos preocupábamos porque estuviera todo arreglado”, “a tener más entusiasmo por las tareas del campo y hacer más los números”, “en una reunión vimos el tema de organización de la familia dentro de la explotación y esa fue la clave que nos salvó”, “Creo que lo que aprendí lo aprendí allí”, “Aprendí cómo trabajar en grupo y esa forma de hacerlo lo aplico en otros grupos en los que participo”, “ Sentirme más seguro frente a los cambios, eso creo, impulsó a hacer acciones, sin imponer, “Haberme animado a Cambiar”, “Antes todo pasaba por la tecnología, con Cambio Rural aprendimos, de la organización viendo también cómo lo tenían organizado en los campos los otros productores”, cómo los del grupo formábamos parte de una cooperativa, impulsamos acciones que mejoraron los servicios para todos los socios”

De este conjunto de frases pueden rescatarse las siguientes acciones que se promovieron por pertenecer a un grupo de Cambio Rural:

- Intercambio de información, a través de las visitas a campo y las giras.
- Asesoramiento
- Trabajo en grupo para asociarse, compartir experiencias
- Organización dentro cada campo
- Incorporación de tecnología después de haber conversado dentro del grupo, y en muchos casos, acceso a la misma por la acción grupal (compra de herramientas compartidas, contratación de servicios, etc.).
- Hacer los números de las explotaciones, mejorar la planificación y la distribución de tareas.

- Definir actividades grupales de comercialización y organización que potenciaron el accionar de otras instituciones como las cooperativas.
- Conocer como otros "hacen", y poder copiar y rescatar ideas para casos particulares.

7.2 Relación con otros miembros de la familia y el grupo, para la toma de decisiones.

Respecto del significado que para los productores tiene, consultar las decisiones de la explotación con los miembros de la familia y/o con el asesor o el grupo se obtuvieron los siguientes resultados : 45% consulta con la familia y el asesor las inversiones y otros aspectos relacionados con cambios en el manejo de la explotación, 23% consulta con el asesor y otros productores del grupo, 13% con el asesor, el grupo y la familia, 10% sólo con el asesor, 6% sólo con la familia, y 3% toma las decisiones en forma individual.

Es decir que en el 90% de los casos el grupo y/o el asesor han contribuido en la toma de decisión de aspectos relacionados con las explotaciones.

7.3 Participación de los productores en otras organizaciones de la comunidad local.

Un 16 % de los productores sólo participa en el grupo. El 84% restante lo hace en numerosas comisiones entre las que se encuentran cooperativas, comisiones de clubes, parroquias, comunas, comités de cuenca, partidos políticos.

7.4 Sobre prácticas y estrategias.

7.4.1 Prácticas que recomendadas por Cambio Rural, fueron rechazadas.

El 23% de los productores no pudo dar cuenta de mecanismos ofrecidos por Cambio Rural que fueran rechazados. El 77 % sí.

Entre ellos se mencionan aspectos relacionados con la toma de crédito, y se hace una reflexión por no haber sido -"más cautelosos"-, percepción que describen de la siguiente manera: *"el consejo que me dio el asesor fue de no meterme en determinado crédito, no le hice caso y me fue mal", "haber tomado crédito", " discutía mucho con el asesor, hasta encontrar aquello que se adaptaba a mi tambo, con el tema crédito él fue más cauteloso que yo", "sí, rechacé no tomar crédito con el banco y sí con un amigo y después me salió todo mal."*

Aparecen también cuestiones rechazadas que tienen que ver con ofertas tecnológicas que proponía el asesor, que no fueron adoptadas (intensificar rápidamente, realizar una sola actividad intensiva, incorporar una tecnología como la de venta a futuro y opciones). Esto queda expresado en proposiciones

como: "rechacé algunas técnicas que demandaban un tiempo que yo no podía dedicarle", "rechacé la tecnología del megatambo, porque no se adecuaba a mi realidad", "rechacé agrandarme con el tambo porque no tenía efectivo, estaba endeudado y no quería meterme en más deudas", "el asesor nos recomendó que no pusiéramos la fábrica de quesos y lo hicimos igual", "algunos aspectos del manejo de los animales que me proponía que no lo hice porque me llevaba más tiempo", "rechacé hacer una actividad intensiva, sola. Siempre quise hacer las tres cosas", "no incorporé las herramientas del mercado a término, porque no conozco bien el negocio.

Estos aspectos manifiestan la conducta del productor relacionada con la estructura interna de sus explotaciones y sus *hábitos*.

7.4.2 Prácticas que durante la década el productor reconoce que implementó y cree que fueron negativas para su explotación.

Sobre cuestiones relacionadas con los cambios implementados en las explotaciones durante el período analizado que tuvieron efectos negativos, se mencionan:

Incorporar tecnología sin mirar costos

"Con la cooperativa hicimos una compra grupal de maquinaria para ensilado (picadora, embolsadora), inversión que casi tumba a la cooperativa y a los socios, y cuando todos pusimos equipos de frío, y los primeros 12 meses pagamos el equipo con la promesa de un precio diferente, después todos en la zona, con o sin frío, cobramos igual y nosotros, con un gasto adicional, no lo podíamos entender", "sí, las hubo en un año hicimos muchas inversiones en reservas para pagar en cuotas, después el precio de la leche bajó mucho y nos endeudamos, y no podíamos pagar las cuotas, y el cheque casi no alcanzaba para nada", "Incorporé tecnología sin analizar costos, hice silo bolsa muy caro, de más, y cuando el precio de la leche empezó a bajar y los números cerraban mas chicos, fue muy difícil de llevar", "se cometieron muchos errores en alimentación se informaba mal que había que producir, mucho. Era una carrera por producir, podría haber gastado menos e invertir en otra cosa", "los ingenieros nos asesoraban a producir, producir, sin mirar, nos inculcaron eso, yo creo que porque ordeñábamos me salvé.", "Darle de comer cualquier cosa a las vacas, dietas muy caras, o cuando nos decían que para ordeñar no había techo de producción, que había que hacerlo con tecnología, y después no sabían cómo pagar "(...) "ahora voy subsidiando, el tambo con la soja o con la invernada, pero fue dramático pensé, pensábamos que no íbamos a poder pagar los créditos.", "Encarar un cambio tan rápido con tanta inversión a crédito, se me escaparon las deudas y los intereses, y no había forma de achicarlo"

De estas proposiciones se profundiza en la percepción que tienen los productores del asesoramiento, se destaca la reflexión sobre ciertos aportes técnicos, direccionados a modelos produccionistas, sin una visión integral de los sistemas, con cierta falta de previsibilidad respecto de cambios en el contexto económico y con poca relación con la racionalidad de las explotaciones familiares.

También surgen aspectos que tienen que ver con:

Tomar créditos sin planificar, encarar cambios en el campo en forma muy rápida con créditos caros. Esto queda expresado en los siguientes comentarios:

" haber tomado demasiados créditos por ambición, por no ir despacio, yo siempre fui así. Creo que he aprendido.", " tomar el crédito con el particular y no con Banco Nación que lo podría haber recontra pagado, porque no me hice un buen plan de pago."

Decisiones incorrectas con el personal o socios

" Me asocié para hacer soja un año con otro productor y me fue mal, por eso ahora yo tengo una forma de organizarme y prefiero hacerlo solo."

Achicar gastos en forma desordenada

" Por ahorrar descuidé la alimentación de vacas, los potreros, las pasturas, y ahora se deterioró "todo." "Aplicé tecnología que no era rentable, porque la aplicaba mal, por ejemplo hice siembra directa y por no querer gastar en

agroquímicos, se enmalezó el lote y fueron los menores rindes de ese año, necesito que me empujen para decidir.”, “Hacia el último año, achiqué gastos y con la economía achiqué mal los costos del tambo, no usé agroquímicos, hice menos pasturas y lotes mal trabajados, con muchas malezas que me llevó a menores rindes y menores ingresos.”

Estos aspectos tienen que ver con una conducta histórica que llevan adelante los productores, y que valorizan con implicancias negativas en relación con los resultados que obtuvieron.

7.4.3 Prácticas que durante la década el productor tomó y son reconocidas por él como la clave para persistir.

La diversificación:

“mantener una estrategia de trabajo mixta, no una sola actividad, incorporación de tecnología en forma gradual con los aportes del asesor”, “mantenerme siempre estable, pisar sobre la tierra, no hacer cambios, ni aún cuando tentaba el precio del producto, hacer un poco de las tres actividades.”, “No compararme con otros productores de otras situaciones y copiarlos por ejemplo en mi suelo no pueden darme soja de 5000 kg., entonces no pretender tenerlo”, “no haber alquilado el campo y aguantarlo diversificando con soja, esto me permitió tener plata para funcionar, además trabajar nosotros el campo”, “la diversificación, aumentar la superficie, el asesoramiento y las reuniones para intercambiar, y diversificar más cuando alquilamos más”.

Mirar los números:

"gastar lo que uno tenía, no más de la cuenta. No hacer inversiones innecesarias, trabajar en el campo uno mismo, y mucho más...ser perseverante, no dar el paso más largo de lo que podía, ser conservador porque el banco me ofrecía por mi capital y por el tipo de crédito sacar más y no lo hice" , "no endeudarme, trabajar mucho, copiar lo bueno de los otros, cambiar la intensidad de las actividades, siempre fui cambiando en función de aquello que más convenía" , "Ser muy conservador y no dejarme llevar por las modas, haciendo inversiones innecesarias.", "No gastar más de la cuenta (...) la prudencia de no agrandarme de más, haber hecho lo que podía y no más."
"Siempre controlar los números (...) medir mucho los gastos, ir a paso lento. "

Mucho trabajo familiar, y tiempo de dedicación, con flexibilidad en la economía doméstica:

"dedicar mucho trabajo, mucha mano de obra, hacer nosotros el tambo, dedicarle mucho tiempo, cuidar nosotros la hacienda, no tomar créditos, austeridad, mucha mano de obra propia mía y de mi Sra." , " ser conservador, no despilfarrar, no invertir demasiado, trabajar en el tambo yo y mi mujer, no hacer gastos extras pensarlos muy bien", " Ella y yo ajustarnos a una economía de guerra, y perseverar con el tambo, porque si nos deshacíamos, nunca más lo tendríamos.", "Haberme ido al tambo a ordeñar, voluntad y dedicación, ganas de trabajar y seguimiento del campo y trabajar mucho desde las tres y media de la mañana hasta las diez de la noche", "mucho trabajo

propio, nos organizamos con mi hermano, y a pesar de que nos costó, logramos organizar nuestras tareas, tiempos y retiros."

Pocas deudas y controladas:

"haber negociado la deuda, antes de perder todo...vendiendo y renegociando con el banco, aprendí a negociar con los bancos y la parte de particulares.", "No endeudarme y tratar de ser eficiente", "trabajar con lo genuino, con capitales propios, no desviarme a cosas aventureras, ni haber tomado créditos para comprar maquinarias." , "Nos metimos en el campo con créditos (inundación, sequía) porque sino vendíamos todo, pero por el amor al campo fuimos buscando alquilar en otros campos, hacer invernada, hacer soja, y la soja nos sacó del agua."

La utilidad del asesoramiento, el aporte de Cambio Rural:

"integrarme con un socio a partir del grupo de Cambio Rural, si no lo hacía terminaba de empleado con sólo 50 has, compartir herramientas, generar otro negocio con los novillos.", "Los asesores , la elección del personal, entrar al grupo, y dentro de Cambio Rural me sirvió para discutir y aplicar la tecnología útil y rentable.", "Con el asesoramiento mejorar la organización en el tambo, para tener calidad, aumentar la producción y tuve más precio.", "Aumentar la productividad, la escala, incorporar soja, fueron aspectos importantes para sobrevivir, que los vimos en el grupo."

La tecnología de la explotación:

"logré sembrar una semilla de maíz propia para no gastar en comprar semilla para la reserva, me inventó una zaranda, para calibrar la semilla y así encontré la forma de separarla y hacer esa semilla para silo (achiqué costos, yo sé que no es correcto pero no tenía plata y cada vez me descapitalizaba más, si no lo hacía no tenía pasto para las vacas)", "seguir en el tambo que era lo que sabía hacer sin hacer cambios bruscos, todo lo fui incorporando poco a poco, y adaptándolo a mis tiempos y a mis recursos."

En estas proposiciones, aparecen sus decisiones y su valoración, en relación a la situación social y económica que atravesaban los productores y a las prácticas que llevaron adelante los mismos, se destaca el aporte de Cambio Rural, cuando los mecanismos ofrecidos se adecuan a su racionalidad y se adaptan a su estructura y sus medios de producción.

Capítulo IV

DISCUSIÓN

Los aportes teóricos en este capítulo contribuyen a interpretar las características de las explotaciones y las transformaciones que las unidades familiares realizaron en este período. Aportan elementos para aproximar resultados acerca de la hipótesis de trabajo propuesta en la investigación.

Hipótesis: "La intervención del programa Cambio Rural a través de sus estrategias metodológicas (asistencia técnica y vinculación al crédito), tiene incidencia en la transformación de las estrategias de persistencia de las explotaciones familiares capitalizadas."

Características de las explotaciones familiares capitalizadas. La forma de producción y reproducción.

Como las estrategias de persistencia de las unidades familiares, es una compleja articulación¹⁵ de los recursos demográficos, económicos, culturales, que tienen como objetivo final la reproducción manifiesta a través de comportamientos sociales definidos, es que se analizaron características de la estructura interna de la composición familiar. Al respecto se encontró que las explotaciones familiares están atravesando en un alto porcentaje la fase del ciclo vital de expansión. Están constituidas por un sólo grupo familiar (padre,

¹⁵ Benencia (1999) en Estudios Rurales, Teorías, Problemas y estrategias metodológicas explica las estrategias de supervivencia de esta forma, en el trabajo de investigación realizado con hogares rurales santiagueños.

madre e hijos en edad escolar) en el 62% de los casos, y en el resto por dos, tres y hasta cuatro grupo familiares que viven de la explotación.

Estos datos se relacionan con los objetivos que los productores se plantearon respecto del presente y futuro esperado para sus explotaciones, y se pueden agrupar de la siguiente manera en relación con sus formas de reproducción:

1) los que plantean intensificar o aumentar la escala, en función de la herencia de la tierra hacia los hijos, como la principal motivación. Esta cuestión se interpreta desde los aportes teóricos como un tipo de reproducción de la unidad doméstica. Se presenta también en este grupo, el caso de los que argumentan la necesidad de aumentar la escala con el objetivo de posibilitar la división posterior al ser varios hermanos con sus respectivas familias los que viven del mismo ingreso principal. Es esta estrategia la que se relaciona con la llamada reproducción ampliada que según Friedmann (1982), toma la forma de escisión¹⁶, al formarse dos explotaciones de escala similar a la primera. En este caso es la demografía quien determina la acción, para que cada grupo familiar tenga una explotación viable.

2) Los productores que no tienen continuidad generacional dentro de la explotación y son los que trabajan para mantener lo que tienen, situación que lleva a una expectativa de proyección futura particular y a un "hacer" dentro de

¹⁶ En el trabajo La producción familiar en el capitalismo avanzado, Friedmann (1982), se refiere a esta forma de reproducción ampliada, a partir de lo que Hendley llama escisión: formación de dos empresas con una escala similar a la primera (la escala exigida por la competencia) y determinada por la demografía, es decir por la capacidad de cada hijo para heredar una empresa viable.

la explotación para cubrir las necesidades de vida de una forma diferente a las anteriormente mencionadas.

3) Los productores que plantearon como objetivos saldar deudas, como principal meta, a partir de los recursos obtenidos del campo. En este caso no aparece la idea de abandonar la explotación, y encuentran en ella la fuente de producción y reproducción, que constituye su capital económico y también social.

El productor en las explotaciones realiza dos tipos de tareas: las productivas relacionadas con arar, sembrar, confeccionar reservas, y en algunos casos "hacer el tambo", y las de gestión, relacionadas con una labor mental de coordinación y planificación de las actividades productivas, sumándose a estas la de registro de datos técnicos y económicos que se profundizará más adelante.

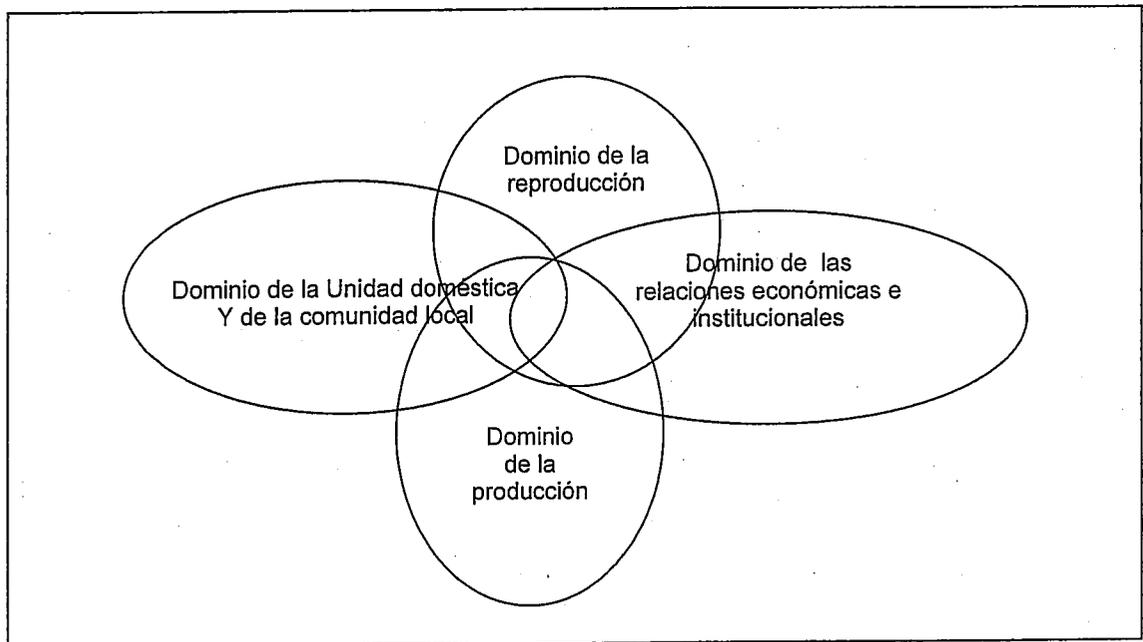
Esta característica de que el productor sea quien está bajo el control mental y físico de la producción, es destacada por Van der Ploeg (1992) como una ventaja de las explotaciones familiares capitalizadas, sobre la forma de producción capitalista (relación capital - trabajo asalariado), por el ejercicio del control directo que el productor tiene sobre la producción, y la capacidad de desarrollar el potencial productivo que tiene la misma.

Respecto de lo mencionado en el marco teórico acerca de los dominios, se observa a partir de los datos de las encuestas una alta interacción entre la

producción y reproducción de las explotaciones, con otros campos o dominios más sociales como la familia y las relaciones con el mercado y otras instituciones. (Figura 1)

El productor coordina dominios que tienen que ver con las relaciones económicas e institucionales (Cambio Rural, los bancos, las nuevas demandas del contexto en el marco de una economía más globalizada), aspectos que producen cambios hacia el interior de cada dominio y una relación particular entre ellos. Esta coordinación se propicia, a partir de un sistema de valores que tiene el productor y su familia.

Figura1 Dominios de la producción agraria



Extraído de El proceso del trabajo agrícola Pp 157, Van der Ploeg, (1992)

En esta década, como se mencionó, el desarrollo agropecuario pasó por algunos cambios impulsados externamente a través de las relaciones con las industrias (dominio de las relaciones económicas e institucionales) y sus

demandas específicas en la incorporación de equipos de frío, y modificación de las instalaciones de ordeño, que trajeron aparejada la necesidad de la bajada de la luz, para la posterior incorporación y modificaciones de los equipos, prácticas que se incorporan en el total de las explotaciones analizadas.

En estos casos, las decisiones van más allá de la intervención del programa Cambio Rural y son direccionadas por los sistemas externos del mercado a partir de la obtención de una ventaja económica, en relación con la diferencia en el precio obtenido por el producto y por las bonificaciones impuestas por las industrias.

En el dominio de las relaciones económicas y las instituciones, desde la perspectiva de los productores se mencionan como atribuibles a las herramientas de asistencia técnica ofrecidas por Cambio Rural, las transformaciones en las siguientes prácticas Cuadro nº 28:

Cuadro nº 28 Porcentaje de productores que incorporan, mejoran y dejan prácticas ofrecidas por Cambio Rural

| Herramienta de asistencia técnica | Incorporan la práctica o la mejoran por incidencia del programa Cambio Rural (% de adopción de la práctica) | Dejan la práctica en 2001 (%) |
|---|---|-------------------------------|
| Intensificación | 100 | 0 |
| Uso de registros de gastos e ingresos | 84 | 26 |
| Distribución de tareas dentro de la explotación y entre los miembros de la familia y la mano de obra contratada | 81 | 0 |
| Uso de planillas reproductivas | 80 | 26 |
| Diversificación de actividades | 61 | 0 |
| Asociativismo Herramientas compartidas | 55 | 0 |
| Asociativismo Contratación de servicios | 48 | 6 |
| Asociativismo | 38 | 0 |
| Compra de insumos | | |
| Asociativismo venta de la producción | 29 | 0 |
| Uso de información del Mercado de grano para modificar estrategia de comercialización | 16 | 0 |
| Incorporación de nuevos negocios | 16 | 0 |
| Integración vertical | 3 | 0 |

Durante la década los productores mencionan haber incorporado innovaciones en agricultura, como la siembra directa (90% de los encuestados) y su paquete tecnológico (se argumenta la incorporación de dicha práctica, en función de una cuestión de ventaja operativa y no de reducción de costos).

En los tambos se incorpora la tecnología en equipos, insumos y procesos para la elaboración de reservas y manejo de la alimentación. En estos casos, la acción externa a través del programa, ha contribuido con información, asesoramiento, visitas a productores que usaban estas tecnologías, de las que se destacan las reuniones técnicas y grupales como factores que han contribuido significativamente a la incorporación de estas prácticas.

Una baja proporción de productores incorpora la herramienta de mercado a término, una práctica nueva, que se lleva adelante en la mayoría de los casos a través de las cooperativas, espacio social en el que el realiza sus intercambios económicos.

En este punto se rescatan los conceptos de *habitus* y prácticas mencionados en el marco teórico, ya que el productor está dotado de un *habitus*¹⁷, y sus prácticas, sus gustos, sus preferencias son productos de su emplazamiento y su desplazamiento en el espacio social, y por lo tanto de la historia colectiva e individual. Las prácticas no son meras ejecuciones de los

¹⁷ Como dice Bourdieu (2002:239), es un individuo colectivo o un colectivo individuado debido a la incorporación de las estructuras objetivas. Subjetividad socializada, trascendental histórico cuyos esquemas de percepción y apreciación (los sistemas de gustos y preferencias) son el producto de la historia colectiva e individual.

habitus, menciona Canclini (1987), producidos por la educación familiar, escolar, por las reglas sociales. Las prácticas se actualizan, se vuelven acto, si las disposiciones del *habitus* han encontrado condiciones propicias para ejercerse, y por lo tanto se establece una interacción dialéctica entre las estructuras de las disposiciones y las oportunidades u obstáculos de la situación presente.

Como se observa en el cuadro nº 28, los productores no fueron actores pasivos en ese marco histórico sino que seleccionaron mecanismos, incorporaron nuevas prácticas, mejoraron algunas existentes, llevándolas adelante en un momento determinado y dejándolas en otros momentos, debido a que independientemente del discurso técnico de Cambio Rural, el productor incorpora según su experiencia histórica, sus necesidades, y de alguna manera frente a un nuevo contexto; por esta interacción dialéctica entre la situación presente y la estructura de sus disposiciones, se reorganiza y produce transformaciones.

Respecto de la vinculación al crédito, se combina el contexto histórico con los dominios: institucionales (relaciones económicas con las industrias, los comercios, los entes financieros, Cambio Rural, entre otros), de reproducción de la explotación, de la producción y de la unidad doméstica. Así al inicio de los 90, la oferta de créditos destinados al sector agropecuario junto con los mensajes dirigidos a invertir en el sector para incrementar la producción, obtener mayores rentabilidades, conduce a los productores a incorporar tecnologías mediante el uso de algún tipo de financiamiento (bancos oficiales,

privados, particulares, financieras, y comercios y/o industrias lácteas), quienes toman diferentes tipos de créditos para invertir en tecnologías del momento.

Respecto del crédito de reconversión productiva, mecanismo de vinculación crediticia articulado por el programa, a partir de la percepción que los productores tienen sobre estas cuestiones se deduce que generó expectativas y que para algunos de ellos funcionó como una razón para integrarse en el grupo, siendo los mismos que abandonaron el programa cuando estos mecanismos no satisfacían sus necesidades.

Las expectativas generadas por el crédito como efecto motivador pueden haber tenido alguna explicación desde el dominio institucional y/o en el marco histórico, ya que en la década anterior, la posibilidad de acceder a algún tipo de crédito era muy costoso. Desde el dominio de las unidades domésticas y por las estructuras internas de las explotaciones se generaron expectativas en los productores que se encontraban endeudados y que suponían que a través del mismo iban a poder resolver su situación.

En la medida que el tipo de crédito se iba explicitando en sus requisitos¹⁸, la demanda fue menor y no tuvo peso como estrategia del programa.

Entre los argumentos sobre el desinterés en este tipo de crédito de carácter hipotecario, aparece el riesgo, relacionado, con una posible pérdida de capital

que conforma seguridad para el conjunto familiar. En este punto la puesta en juego del capital tierra, patrimonio transmisible, responsable de la generación de producción y reproducción, es un componente del capital económico y social, muy importante que se decide no poner en juego.

Respecto de la toma de decisión en relación con el tema "crédito" para algunos fue exclusivamente familiar, mientras que en otros casos fue a partir del análisis con el asesor. El mismo actuó como agente externo contribuyendo con elementos de información y planificación para la decisión final.

Durante la década hubo otras ofertas crediticias y éstas fueron tomadas para la incorporación de tecnología, como la compra de maquinarias (tractores, sembradoras, equipos de ordeño y de frío, labranza, reservas, modificación de instalaciones) y financiación de capital de trabajo (semillas, agroquímicos, etc.) y se modifica el capital económico, de las explotaciones:

Hacia fines de 1998 y en adelante comienza como se mencionó en los antecedentes, una importante crisis lechera, relacionada con los precios de los productos, y los compromisos asumidos con los entes financieros que desencadenó una situación que los productores describen como: *"los números ya no cierran (...) vamos a desaparecer como productores lechero"*.

¹⁸ Existían requisitos financieros, relacionados con "ser sujeto de créditos" y además era un crédito dirigido a la compra de determinados bienes. Debían además realizar una planificación técnica - económica como se mencionó anteriormente.

En las preguntas abiertas, respecto de esta temática, aparece un discurso que se torna colectivo con relación a *"lo mal que la pasamos con el tambo, en esos años"*.. y la contradicción de poseer tanto capital, en tierra, maquinarias, animales, *"trabajar de sol a sol"*... y disponer de muy poca liquidez, tener tan bajos ingresos , y estar en una relación con la industria muy dependiente¹⁹.

Frente a esta situación los productores achican la superficie destinada a tambo comienzan a incorporar en sus establecimientos más agricultura, en campo propio y alquilado, se asocian para vender la producción, y negociar mejor precio, etc. Numerosas de estas cuestiones son abordadas en los grupos, ya que los mismos se constituyen en espacios sociales donde se comparten problemáticas comunes y se debaten formas de resolución, a partir del aporte técnico y de las opiniones de los pares.

Hacia el interior de las unidades familiares (dominio de la unidad doméstica) se despliegan mecanismos relacionados con la producción y la forma de reproducción planteada en términos de costos menores y más flexible. En la familia se unifica el consumo productivo con el consumo personal.

En el análisis de los datos que aportan información sobre el destino de los ingresos hacia consumo e inversión, frente a la temática de reducción, ajustes

¹⁹ Bourdieu, (2001), describe esta situación al interpretar una entrevista con productores lecheros franceses que mencionan ser altamente dependientes de sus industrias de la siguiente manera: se establece una relación de "asalariados con las empresas lácteas, que tiene el poder de reclutarlos, y despedirlos, que les impone sus directivas por circulares, a la manera de una administración central, que fija sus horarios de trabajos, controla regularmente la calidad de sus materiales y productos, etc....", así tienen y mantienen un alto grado de mercantilización al estar tan vinculados con la industria, quien les compra su producción.

o restricciones que tuvieron que atravesar, el 65% confirmó que realizaron ajustes en la forma de vida que llevaban a partir de fines de 1998, y el 35% restante, que no tuvieron necesidad de hacerlo ya que siempre llevaron una vida muy austera.

Aparecen además datos que coinciden con lo planteado por Murmis (1998) en el marco teórico respecto de las estrategias desarrolladas por este tipo de productores sobre la existencia de ingresos extraprediales, o productores con multiocupaciones para persistir. Así, a partir de los datos, se encuentra que el 77% de las unidades familiares poseen este tipo de ingresos y el 79% de ellas los destacan como un aporte significativo para las explotaciones, cuyo destino es principalmente cubrir gastos del consumo doméstico (ropa, alimentos, obra social, medicamentos).

El dominio de la producción, menciona Van der Ploeg (1992) es caracterizado por elementos básicos involucrados en el proceso del trabajo, la interacción continua de la fuerza de trabajo (la mano de obra familiar y contratada), los objetos de trabajo (insumos) y sus instrumentos (maquinarias y equipos); esto se encuentra muy relacionado con el dominio de la reproducción, es decir, que parte resulta de la producción.

De los resultados sobre el tipo de unidad familiar, surge que gran parte del trabajo es realizado por el productor y su familia. Como se mencionó al inicio

del capítulo, un 22% de las explotaciones encuestadas realizan todas las tareas inclusive el ordeño, porcentaje que no se modificó durante la década.

Las tareas de gestión (relacionada con el registro de gastos e ingresos y el seguimiento propuesto por el programa Cambio Rural) se incorporan en el 74 % de las explotaciones; lo realizan el productor y otros miembros de la familia (hijos, cónyuges, o hermanos). El 26% de las unidades familiares abandonan esta práctica, por lo que quedan en algunos casos formas más rudimentarias de registrar. El registro es una práctica que los productores pudieron adoptar porque poseían habilidades relacionadas con el nivel de educación formal y porque desde el programa y en el contexto circulaba numerosa información acerca de la utilidad de la gestión.

Es por ello que la toma de datos es un aspecto significativo de transformación en las estrategias debido a que a través de la acción del programa se acerca una forma de registrar que se confronta, de alguna manera con la forma que los productores venían realizando. En algunos casos, se continúa con la práctica adoptada, y en otros se diseña una nueva forma, ya no la propuesta por el programa sino una que el productor argumenta que le es más útil. En estas readaptaciones en la forma de registrar participa en numerosos casos el asesor. Esta información se plasma en respuestas tales como: *"sigo las planillas a mi manera"*, *"con el asesor armamos una planilla fácil y rápida"*, *"me sirvió para tomar la costumbre de anotar"*, *"los anoto en un cuaderno y me sirven cuando viene el asesor"*.

La incidencia del programa tiene que ver, para éstos, con mejorar aspectos de la racionalidad, donde la visión del costo no se percibe desde una cuestión netamente matemática, sino como elemento para la toma de decisión.

En los casos en que los registros no fueron llevados por los productores o que fueron llevados en un momento y luego se dejaron el principal argumento fue que las planillas las veían como un requisito del programa. Un productor argumentó: " *para mí los números que obteníamos eran como una estadística*", " *cuando el asesor dejó de venir tan seguido, como el era el que la llevaba lo dejamos de hacer* " lo que da cuenta de la falta de apropiación de esta práctica.

El estilo de relación contractual con la mano de obra, prácticamente no se modifica a lo largo del período analizado. Sí, se producen cambios en el porcentaje que reciben los tamberos y se plantea una tendencia hacia la reducción de los mismos. Esto provoca recambios de la mano de obra debido a que muchos de ellos dejan la actividad en busca de mayores ingresos.

En el período de crisis lechera, hubo recambio de tamberos, en el 67% de las explotaciones, debido a que numerosos tamberos dejaron la actividad en busca de mayores ingresos.

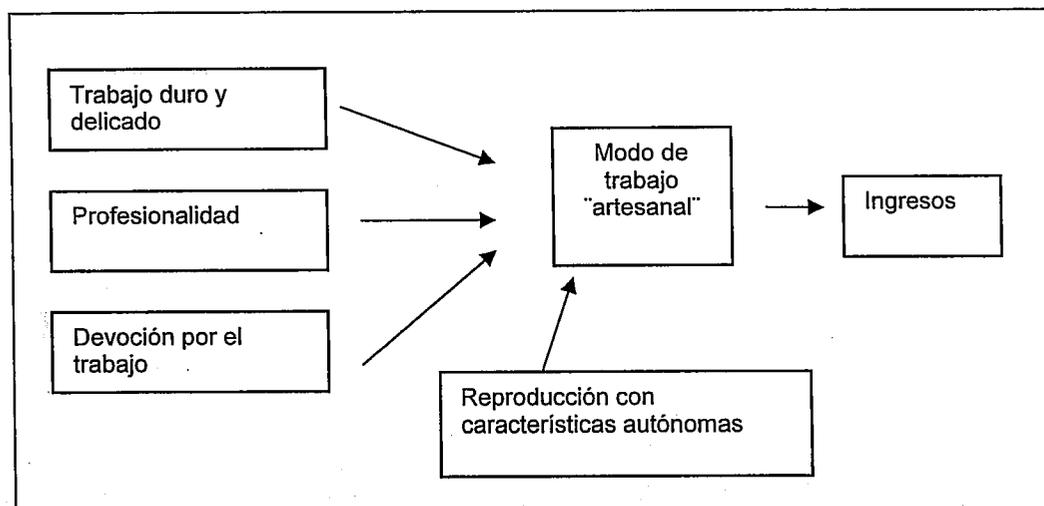
Como se observa la forma de producción en relación con la mano de obra a cargo no es del tipo capitalista (relación propietario - asalariado). Se encuentra

así en la relación contractual de las unidades familiares, que el trabajo de la mano de obra contratada está cualitativamente y cuantitativamente dependiente del trabajo familiar, en el 100% de los casos y que el tambero se esfuerza por trabajar, y obtener calidad del producto, porque a porcentaje en cierta forma participa de los ingresos.

Otro aspecto que surge de la investigación tiene que ver con las prácticas y las estrategias que los productores implementaron y argumentan que fueron la clave para persistir, entre ellas se destaca, el trabajo familiar, el tiempo de dedicación, la vocación por el campo, la flexibilidad de la economía doméstica, aspectos estos que pueden relacionarse con los que el autor plantea respecto de los procesos de producción, con un alto nivel de artesanidad ver fig. 2, caracterizados por una creciente intensificación del uso de los factores de la producción²⁰.

²⁰ A este tipo de reproducción el autor la denomina: reproducción autónoma (figura 2) caracterizada por la disponibilidad de los factores de la producción y que a su vez son ellos los generadores de insumos que entran a un nuevo ciclo productivo, como un inputs. Cobra importancia en estos aspectos la eficiencia técnica, en lo que respecta a la tecnología de procesos

Figura 2 Estrategias de manejo autónomo de la explotación agrícola



Adaptado de Van der Ploeg (1992). El proceso del trabajo agrícola. Pp 158

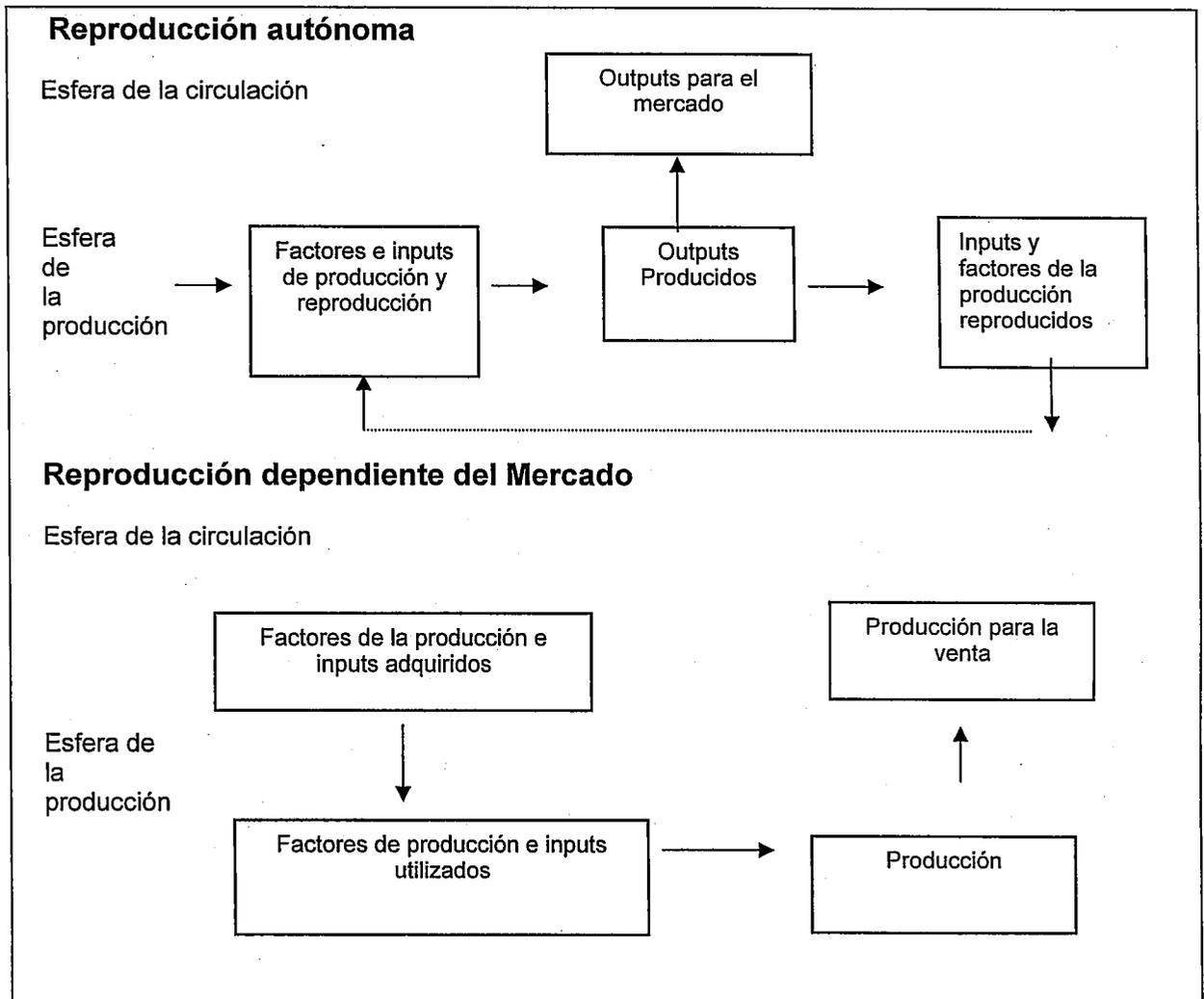
Para el autor, la profesionalidad del productor tiene que ver con la acumulación y el desarrollo de un conocimiento necesario para llevar adelante, procesos de trabajo asociados a una pericia particular sin depender de sistemas de conocimientos que implican la utilización de más insumos mercantiles. El trabajo duro y dedicado (*impero y passione*) se caracteriza por el fuerte interés y motivación de la mano de obra familiar a pesar de faltar, en algunos casos, incentivo del mercado directo o del precio. En las preguntas abiertas respecto de las estrategias para persistir, se observa este tipo de valoración respecto del trabajo y al tiempo de dedicación, además de reconocerse en estas respuestas los aportes del programa Cambio Rural, a nivel de información técnica para la organización del trabajo al interior de las explotaciones.

El autor también teoriza acerca de otra forma de reproducción dependiente del mercado que conduce a estrategias de "empresarialidad"²¹ y que llevan a un patrón de ampliación de escala y a formas más extensivas de producción, donde las relaciones económicas y los costos iniciales han de ser valorados para obtener niveles óptimos de eficiencia económica más que técnica. Estos aspectos pueden relacionarse con las percepciones de los productores respecto de las prácticas implementadas con efectos negativos, debido a que se resalta la incorporación de tecnología sin mirar costos, la toma de créditos sin planificar, y la reducción de gastos en forma inadecuada. Es decir, cuando la explotación establece numerosas relaciones mercantiles²² (reproducción dependiente del mercado), -ver figura 3- si no son analizadas correctamente, los resultados pueden ser muy costosos en términos de la continuidad de la explotación en el sector.

²¹ La empresarialidad, es definida por Van der Ploeg como la capacidad de adaptar el control del proceso de producción a la penetración de diferentes formas de relación mercantil mientras que la artesanía significa la capacidad de fuerza de trabajo para desarrollar potencial productivo de sus objetos.

²² El autor lo llama reproducción dependiente del mercado (figura 3), donde la cantidad de capital, insumos, trabajo e incluso la tierra es más flexible, a corto y mediano plazo, y estos costos iniciales dice el autor ha de ser valorados para obtener niveles óptimos de eficiencia económica más que técnica.

Figura 3 Formas de reproducción



Adaptado de Van der Ploeg, (1992). El proceso del trabajo agrícola y la mercantilización.

Cambio Rural y la herramienta del trabajo grupal como aporte a la transformación de las estrategias de persistencia.

Con un conjunto de preguntas abiertas se indaga acerca de los aportes del grupo y del programa para la toma de decisiones, la valoración respecto de pertenecer a Cambio Rural y las ventajas que le ha otorgado en estos años.

Para el análisis de estos aspectos, se toman elementos de Bourdieu (1996), respecto del capital social, entendido como el conjunto de relaciones cotidianas que el productor y la unidad familiar establecen con otras personas, instituciones, y que pueden movilizar para mejorar o mantener una posición social.

Así, las respuestas confirman que los productores encontraron ventajas al ingresar al programa. Destacan acciones promovidas por estar en grupo como el intercambio de información, la motivación para trabajar, la oportunidad de negocios, lo que permite la concreción de diferentes estrategias asociativas y acciones indirectas de organización dentro de las cooperativas donde están formados los grupos.

La participación grupal ha generado transformaciones en lo social. Los productores al insertarse en un grupo se conectan con otras ideas, proyectos, "modos de hacer". Así, la práctica de la visita grupal a un establecimiento, habilita la interacción de lógicas diferentes: las provenientes del asesor, con las opiniones de sus pares. Los vínculos sociales construidos con el asesor y el

grupo han favorecido tomas de decisiones dentro de las explotaciones en la mayoría de los casos.

En general estos mecanismos de participación (capital social), favorecieron la introducción de nuevas prácticas o introdujeron mejoras sobre las ya existentes, al construirse espacios de discusión y aprendizaje sobre estos temas. Por ejemplo, se resalta la acción positiva de la asistencia técnica, en la coordinación de actividades con los tamberos (a partir del aporte de información sobre el manejo de la alimentación, los animales, el ordeño, la calidad del producto, y el pasto). Esto es posible debido a que en numerosas instancias, el asesor se reunía con el tambero y el productor para dialogar sobre estas cuestiones, y en algunos grupos se plantearon, además, reuniones de capacitación para la mano de obra.

Cabe destacar que un alto porcentaje de los productores tiene como práctica participar en diferentes instituciones de la comunidad local. Este mecanismo de participación en otros espacios sociales es posible que haya potenciado acciones en la formación y puesta en marcha de las actividades grupales, debido al *habitus*, esquema de producción de prácticas, que estos productores bajo determinadas condiciones desplegaron. Se encontró además que un importante número de productores ha asumido el rol de representante de grupo.

El espacio social construido dentro del grupo, potenció mecanismos de acción y participación en otros campos sociales, como las cooperativas donde estos grupos funcionaban, lo que generó acciones colectivas en estos espacios a partir de lo debatido en el grupo.

La información analizada permite inferir ciertas tendencias con respecto a la incidencia de Cambio Rural en las transformaciones de las estrategias. La elección de las herramientas de cambio planteadas por el programa tuvo distinto grado de aceptación por parte de los productores. Los aportes metodológicos referidos a los mecanismos de organización²³ dentro de las explotaciones, los vínculos sociales construidos a partir del grupo, y la asistencia técnica para la puesta en marcha de estrategias de asociación en diferentes formas, permitieron adaptarse al nuevo escenario.

Las estrategias que llevan adelante, los productores, no son el producto como menciona, Bourdieu (1987), de una tendencia consciente de fines explícitamente presentados sobre la base de un conocimiento adecuado de las condiciones objetivas, ni de una determinación mecánica por las causas, sino que son objetivamente ajustadas a la situación.

Respecto de las prácticas recomendadas por Cambio Rural, que no fueron adoptadas, o que implementadas tuvieron resultados negativos aparecen dos

²³ Benencia (1999) en Estudios Rurales. Teorías, Problemas y estrategias metodológicas, en el capítulo Aspectos metodológicos de una investigación sobre población y salud en áreas rurales menciona dos tipos de decisiones importantes respecto de las estrategias de supervivencia: la primera que se relaciona con cuando y cómo trabajar cada miembros familiar y segunda en relación a la división del trabajo: las

grupos: uno que menciona cuestiones relacionadas con haber tomado créditos sin planificar, aún con recomendaciones opuestas por parte del asesor. En estos casos es posible que este grupo no haya contado con recursos culturales para comprender las exigencias del banco y hacerlas suyas²⁴ tomando decisiones relacionadas con sus urgencias, más allá de la racionalidad del cálculo, y de los posibles resultados.

Otro grupo donde se encuentra que los productores rechazaron aspectos relacionados con la intensificación, con incorporación de tecnología que no se adaptaba a su racionalidad, o que la implementaron pero que los resultados fueron negativos.

En este punto aparecen aspectos de la asistencia técnica, que reflejan un distanciamiento entre las acciones promovidas, y las situaciones que atraviesan las explotaciones familiares.

Entre los mecanismos que durante la década los productores destacan como claves para persistir aparecen, la diversificación, mirar los números, el trabajo y el tiempo de dedicación familiar, las inversiones en forma controlada, y la adaptación de las tecnologías disponibles de acuerdo con su explotación.

responsabilidades, aspectos que se relacionan con los mecanismos que los productores destacan como ventajas obtenidas por Cambio Rural en relación a la organización hacia el interior de las explotaciones.

²⁴ Bourdieu (2002) en *Las estructuras sociales de la economía*, menciona estos aspectos en relación a los tipos de clientes que pueden presentarse a la solicitud de un crédito en el mercado de casas. En el mismo se describe un tipo de cliente llamado "poco interesante" que, desprovisto de capital económico y cultural, está dispuesto a todo con tal de realizar sus sueños, inclinándose a suscribirse en compromisos insostenibles. Y otro tipo de cliente llamado "fastidioso" que demasiado informado, y buen conocedor de sus intereses y derechos, no se deja manipular y juega con las posibilidades que brinda cierta personalización de créditos, para obtener todas las ventajas financieras posibles.

Aspectos que dan cuenta de la capacidad de los productores para procesar según *sus habitus* e incorporar lo que le asesoran según sus prácticas históricas. Las estrategias implementadas son un todo en el que se encuentran mecanismos y mejoras que están relacionadas con la incidencia del programa en las transformaciones aún cuando hayan conservado sus estrategias basadas en la racionalidad de ser productores familiares.

Capítulo V

CONCLUSIONES

Los productores analizados desplegaron estrategias que se vinculan con la articulación de los diferentes dominios, con el objetivo de persistir en la actividad productiva, en el período analizado. Estas articulaciones se expresan en las prácticas que desarrollan los productores, aspectos que se relacionan con las decisiones donde se ponen en juego elementos que tienen que ver con el *habitus* y las condiciones que obstaculizan o favorecen la puesta en marcha de las mismas.

El contexto interviene condicionando estos mecanismos: como surge de los resultados, las explotaciones han pasado por momentos de incorporación de tecnologías, actualización de capital, con una tendencia a una reproducción más mercantilizada, a momentos de mayor intensificación de la mano de obra familiar y flexibilización en el consumo, característico de una reproducción más artesanal.

De la relación entre los dominios, que intenta modificar la relación con las industrias, aparece una estrategia desplegada por las explotaciones hacia fines de la década, relacionada con la reducción de la superficie destinada a tambo. Esto incorpora una estrategia de diversificación, práctica económica que se desarrolla en la mayoría de los casos.

Las formas de producción y reproducción que caracterizan a estas explotaciones, la flexibilidad en la relación consumo - inversión, la existencia de ingresos extraprediales que aportan a la unidad doméstica, la reproducción a través del trabajo familiar, la coordinación por parte del productor, son en sí mismas características que favorecen la persistencia en el sector.

La hipótesis de trabajo plantea la influencia de cambio rural en la transformación de las estrategias. La investigación revela que los aspectos de la asistencia técnica relacionados con promover la organización de las explotaciones; tareas dentro de la explotación que implican reorganización de la mano de obra, asignación de roles productivos a los miembros de la familia, aporte de información en tecnologías de producción, aporte de elementos para el seguimiento de los procesos, registros reproductivos y de gestión, contribuyeron a generar prácticas que se incorporaron o se mejoraron en esta década.

La vinculación al crédito no fue un aspecto positivo, sino un punto débil de la propuesta. Muy bajo porcentaje de productores accedieron a este tipo de crédito. En las decisiones influyó el riesgo que el mismo generaba, de acuerdo con las capacidades económicas particulares de los productores. Además la oferta de vinculación al crédito confundió las expectativas iniciales de numerosos productores.

En un alto porcentaje los productores consultados tenían práctica de trabajo grupal, inclusive casi la mitad de ellos en algún momento asumieron su rol de representantes de grupos en lo que respecta a una disposición formal.

La información da cuenta de que los productores rescatan que el grupo actuó como movilizador de negocios en relación con acciones compartidas de asociativismo en: maquinarias, comprar y/o vender los productos, contratar servicios. También como espacio para intercambiar experiencias y poder "*copiar*" lo que se está realizando en otros predios.

Formar parte de otros grupos, es una práctica que aportó la posibilidad de agilizar procesos en las explotaciones y en los grupos de Cambio Rural, a la vez que potenció negocios, prácticas, e inversiones en otros grupos de los que formaban parte los productores.

Los resultados del trabajo de investigación permiten inferir la influencia que Cambio Rural tuvo en la transformación de las estrategias. No todos los mecanismos desplegados por el programa influyeron de la misma manera. Se describe exhaustivamente la importancia de los mismos en los resultados. Se puede inferir también que el que menos influencia tuvo fue el mecanismo de vinculación con el crédito en la transformación de las estrategias. La reorganización y rearticulación de los recursos existentes a través de nuevos conocimientos aportados por el programa y la participación en los grupos

posibilitó una mayor confianza para tomar decisiones con respecto a los cambios necesarios para persistir.

Desde el punto de vista metodológico el uso de preguntas abiertas de carácter cualitativo que acompañan la información cuantitativa, permitieron explorar con mayor precisión acerca de las transformaciones en las estrategias y la incidencia del programa Cambio Rural en ellas.

Capítulo VI

PROPUESTAS

Durante el proceso de investigación aparecen preguntas y reflexiones, que podrían dar lugar a futuras líneas de investigación que contribuyan a complementar la comprensión de la acción del programa y las transformaciones en las estrategias de persistencia de los productores durante el período analizado.

Al respecto, la intención de crear un programa de extensión a los productores destinado a la reconversión productiva de las pequeñas y medianas empresas, para colaborar con la búsqueda de alternativas que permitan superar la crisis económica que los afectaba e insertarse en un proceso de desarrollo sustentable, en el contexto de una economía abierta, queda incompleto cuando no se articulan mecanismos similares desde el Estado, para con otros actores de las cadenas agropecuarias. En este sentido se plantea si la política implementada comprendía acciones para todos los eslabones de las cadenas del sector agropecuario.

Durante la década analizada existió un "*discurso único*", desde diferentes ámbitos del sector agropecuario, relacionado con aumentar la producción, la productividad e incorporar tecnología, que incentive la competencia, y que marque una dirección de acción. Sin embargo se encuentra en esta investigación que las unidades familiares incorporaron, desplegaron,

desarrollaron estrategias de persistencia fuera, en muchos casos, de este "pensamiento único", manteniendo un grado de autonomía que les permitió persistir.

Al respecto se propone investigar acerca de la distancia entre los objetivos planteados por el programa y los que persiguieron las explotaciones familiares con el fin de encontrar aportes para el diseño y rediseño de programas de este tipo.

Respecto de las relaciones entre las explotaciones, el Estado²⁵ y otras instituciones como las industrias, los bancos, proveedores, organizaciones de productores, cooperativas, todas estas funcionan a partir de diferentes intereses sociales y si bien cabe al Estado marcar y velar por el cumplimiento de ciertas reglas de juego que permitan el desarrollo sustentable de todos los sectores, cabe preguntarse ¿Qué rol jugaron las instituciones mencionadas?, ¿Qué lógicas movieron sus acciones?, ¿A qué intereses respondieron?, ¿Cómo influyeron en la persistencia de las unidades familiares? .

Cabría preguntarse además si ¿Existió un presupuesto de que la introducción de políticas neoliberales en nuestro país llevarían a un encolumnamiento de los sectores productivos hacia esas lógicas de acción, que sustituya las prácticas económicas de los productores?. Respecto de la información del Estado sobre las explotaciones que desaparecerían en la década de los noventa, surge el

²⁵ Cuando se incorpora la participación del Estado, se lo piensa a partir de las condiciones que tiene para ejercer en el campo económico a través de diferentes políticas relacionadas para el sector agropecuario como infraestructura, transporte, caminos, fiscalización, control de insumos y/o productos, contratos de trabajo, etc.

planteo de conocer desde qué lógica se analizaban estos posibles resultados. ¿Cuáles fueron las explotaciones que desaparecieron? ¿Qué resultados tuvieron las que se adecuaron a los presupuestos de las economías neoclásicas?, y ¿Por qué?

Sobre los aspectos de la metodología del trabajo grupal, surgen planteos en relación con los mecanismos de participación que se generaron a partir de Cambio Rural, en otros ámbitos de la comunidad, producto de la construcción de un espacio social que da lugar a acciones de intereses colectivos.

Respecto de la introducción de una terminología desarrollada por el programa relacionada con la empresariedad, con el espíritu del cálculo, con la transformación del productor en empresario, cabe reflexionar sobre la lógica que funciona en la economía doméstica, en relación con los valores puestos en juego, a la propensión a realizar o no economías: en las tareas, en los esfuerzos, en el trabajo, en tiempo, en el dinero, entre los miembros de la familia.

Profundizar en estos aspectos, contribuiría a entender y acercar a la tarea de la asistencia técnica propuestas basadas en la racionalidad de los productores familiares, para mejorar la gestión de las mismas.

Ampliación de la investigación realizada

La información producida en este trabajo da cuenta de la incidencia del programa Cambio Rural en las estrategias llevadas adelante por las explotaciones familiares. Se destaca la importancia, de las variables utilizadas y el camino de la investigación aquí propuesto. Al respecto, ajustando esta metodología, sería posible ampliar la muestra con un grupo mayor de productores y utilizar técnicas de análisis multivariado, complementadas con preguntas abiertas para comprender cuantitativa y cualitativamente la problemática. Esta metodología aportaría importante información sobre la incidencia del programa Cambio Rural en el conjunto de una población mayor de productores a nivel Provincial o Nacional.

Capítulo V

REFERENCIA BIBLIOGRAFICA

- ARCHETTI, E. STÖLEN, K. 1975. "Explotación Familiar y acumulación en el campo argentino". Siglo XXI, Bs. As. 225 p.
- BARANGER, D. 1992. "Construcción y análisis de datos. Introducción al uso de técnicas cuantitativas en la investigación social". Editorial Universitaria. Universidad Nacional de Misiones. Posadas. 146 p.
- BERNSTEIN, H. 1996. "Agrarian Questions Then and Now". The social Peasant Studies Vol 24 N° 12 .
- BORGA, S.; SCALA, MR.; TZOIRIFF, R.; LECONTE, M.; ALMADA, G.; ALESSO, J. 1994. "Caracterización de los productores de Cambio Rural Sub Programa Santa Fe". Documento interno. INTA Rafaela. pp. 3 - 7
- BOURDIEU, P. 1980. "Le capital Social". Actes de la Recherche en Sciences Sociales, N° 31, Paris. pp. 2-4
- BOURDIEU, P. 1993. "La Distinción" Editorial Taurus, Bs.As. pp. 131-143
- BOURDIEU, P. 1994. "Reasons Practiques". Editorial Seuil. Paris. 189 p.
- BOURDIEU, P. 1996. "Cosas Dichas". Editorial Gedisa, Bs. As. pp. 54
- BOURDIEU, P. 2001. "La miseria del mundo". Editorial Fondo de la Cultura Económica de Argentina. Bs. As. pp. 527 - 543
- BOURDIEU, P. Y WACQUANT, L. 1995. "Respuestas". "Por Una Antropología Reflexiva". Editorial Grijalbo, S.A de C.V. México. pp. 63-97
- CANCLINI, N. 1987. "Comunicación y culturas populares en latinoamérica". Seminario del consejo latinoamericano de las ciencias sociales. FELAFACS GG. Ediciones G. Gili, S.A. de C.V México. pp. 33 - 36.
- CARBALLO GONZÁLEZ, C. "Las empresas familiares cuentan con insuficiente apoyo oficial". Publicado en La Nación Suplemento El campo 15/5/99.
- CIARALLO, A. "Cambio Productivo: Intervención Planificada y Conocimiento local". Material presentado en el Congreso Mundial de Sociología Rural Río de Janeiro Brasil. pp. 4
- CLOQUELL, S. "El Agro Argentino Hoy" ponencia presentada en el Instituto Gino Germani. Agosto 2000. "Transformaciones en el área agrícola del sur de

Santa Fe". XXXL Reunión anual de la Asociación Argentina de Economía Agraria. Rosario Octubre de 2000.

CLOQUELL, S.; ALBANESI, R.; DE NICOLA, M.; PREDI, G.; PROPERSI, P. 2001. "Transformaciones en el área agrícola de Sur de Santa Fe: Las estrategias de los productores familiares Capitalizados". Revista de Investigaciones de la Facultad de Ciencias Agrarias UNR Año 1 Número 1. pp. 4-7

CUCULLU, G.; MURMIS, M. 1998. "Pluriactividad entre productores agrarios: Un proyecto sobre el Partido de Lobos (provincia de Buenos Aires)". Ponencia presentada en las Jornadas de Estudios Agrarios "Horacio Giberti", Facultad de Filosofía y Letras, UBA. Bs. As.

CHUDNOVSKY, D.; RUBIN, S.; CAP, E.; TRIGO, E. 1999. "Comercio Internacional y Desarrollo Sustentable", Bs As Centro de Investigaciones para la Transformación, Documento de trabajo.

ECHEVERRÍA, R. 1998. "Opciones para reducir la pobreza rural en América Latina y el Caribe." Revista CEPAL nº 70. pp. 150-151.

ESCOBAR, G. ; BERDEGUÉ, J. 1980. "Tipificación de sistemas de producción Agrícola". Red Internacional de Metodología de Investigación de Sistemas de Producción. Santiago de Chile, Chile. pp. 119-141

FRIEDMANN, H. 1998. "La producción Familiar en el capitalismo avanzado". Rudimentos sobre una teoría sobre la producción simple de mercaderías en la agricultura. Departamento de Sociología. Universidad de Toronto. Canadá. 20 p.

GIARRACCA, N.; COLQUELL, S. 1998 "Las Agriculturas del Mercosur . El papel de los actores sociales". Editorial La Colmena. Bs. As. pp 213-218-219-228-237.

GIARRACCA, N (compiladora) 1999. "Estudios Rurales. Teorías, problemas, y estrategias metodológicas". Editorial La Colmena Bs. As. pp 49-73, 217-249.

GONZALEZ, M.; ROMAN, M. 1996. "Productores empresariales con pluralidad de ingresos del partido de Azul. Análisis económicos de sus estrategias productivas". Presentado en: XXVII Reunión de economía agraria.

GRASS, C. 1999. "Complejos Agroindustriales en transformación reflexiones a parir de un estudio de caso". Jornadas Interdisciplinarias de Estudios Agrarios y Agroindustriales CD. pp3.

GUTIERREZ, A. 1995. "Pierre Bourdieu. Las Prácticas sociales". Editorial Universitaria. Universidad Nacional de Misiones, Posadas, Misiones. pp. 36-37-38-39.

INSTITUTO NACIONAL DE ESTADÍSTICAS Y CENSOS. 2003. "Resultados provisionales Censo Nacional Agropecuario 2002" Información de Prensa. Bs. As. pp. 13

INSTITUTO NACIONAL DE TECNOLOGÍA AGROPECUARIA. 2003 "Situación de los medianos y pequeños productores rurales de la región pampeana: diagnóstico y propuestas". Bs. As. pp. 1

INSTITUTO NACIONAL DE TECNOLOGÍA AGROPECUARIA – CENTRO REGIONAL SANTA FE 1994."Programa Federal de Reconversión Productiva Cambio Rural". Informe Anual, Período 1993-1994. Santa Fe.

INSTITUTO NACIONAL DE TECNOLOGÍA AGROPECUARIA – CENTRO REGIONAL SANTA FE 1994.1994."Cambio Rural En Santa Fe". Resultados obtenidos en las empresas Año 0 – Año 1. Santa Fe. 8 p.

INSTITUTO NACIONAL DE TECNOLOGÍA AGROPECUARIA – CENTRO REGIONAL SANTA FE 1994.1995."Cambio Rural En Santa Fe. Dos Años". Santa Fe. 15 p.

INSTITUTO NACIONAL DE TECNOLOGÍA AGROPECUARIA – CENTRO REGIONAL SANTA FE 1994.1996. "Cambio Rural En Santa Fe. Tres años". S

INSTITUTO NACIONAL DE TECNOLOGÍA AGROPECUARIA – CENTRO REGIONAL SANTA FE 1994.1997. "4 Años "Cambio Rural En Santa Fe. Santa Fe". 13 p.

INSTITUTO NACIONAL DE TECNOLOGÍA AGROPECUARIA – CENTRO REGIONAL SANTA FE 1994.1998. 5 Años Cambio Rural En Santa Fe. Santa Fe". 15 p.

INSTITUTO NACIONAL DE TECNOLOGÍA AGROPECUARIA – CONSEJO DE INVESTIGACIONES CIENTÍFICAS Y TÉCNICAS. CENTRO DE ESTUDIOS DE INVESTIGACIONES LABORALES 1991."Caracterización de las formas de organización social de la producción en el área maicera tradicional (Partidos de Colón y Pergamino)". Departamento de economía agrícola. EEA Pergamino. Documento IV. Serie B.2. Bs. As. pp. 3-12.

INSTITUTO NACIONAL DE TECNOLOGÍA AGROPECUARIA – UNIDAD DE COORDINACIÓN PROGRAMA CAMBIO RURAL.1995."Sistema de seguimiento y evaluación. (Unidad de Análisis Empresa). Aspectos operativos y resultados de seguimiento". Documento N° 20 Unidad de CCR. Bs. As. pp 5-6-9.

INSTITUTO NACIONAL DE TECNOLOGÍA AGROPECUARIA – UNIDAD DE COORDINACIÓN PROGRAMA CAMBIO RURAL.1997."Sistema de seguimiento y evaluación (Unidad de Análisis Empresa). Resultados del 2do año de seguimiento".Unidad de CCR. Bs As pp 3-4-5-10.

INSTITUTO NACIONAL DE TECNOLOGÍA AGROPECUARIA – UNIDAD DE COORDINACIÓN PROGRAMA CAMBIO RURAL.1997. "Sistema de seguimiento y evaluación (Unidad de Análisis Empresa). Resultados del 3r año de seguimiento". Documento N°23. Unidad de CCR. Bs. As. 44 p.

INSTITUTO NACIONAL DE TECNOLOGÍA AGROPECUARIA – UNIDAD DE COORDINACIÓN PROGRAMA CAMBIO RURAL.1999 ."Impacto de Cambio Rural en las PyMES Agropecuarias". Documento N° 27. Unidad de CCR. Bs. As. 17 p.

LACELLI, G.2000."Perspectivas de las Agropymes". XVIII Jornada de Perspectivas Agropecuarias 2000/2001. Bs. As. 14 p.

LLAMBI, L.1988."La moderna Finca Familiar". Editorial Científica Venezolana. Caracas. 13 p.

LATTUADA, M. 1997."Sector agropecuario. Un nuevo escenario de acumulación. Subordinación, concentración y heterogeneidad". Realidad Económica, IADE. Bs. As. pp. 135-144.

LATTUADA, M. 1998. "El crecimiento económico y el desarrollo sustentable en los pequeños y medianos productores agropecuarios argentinos de fines del siglo XX". CONICET/FLACSO/UNR. Mimeo. Pp. 8-10.

LATTUADA, M. 1999 "Cambio Rural Política y Desarrollo en la Argentina de los 90". CeD Arcasur Editorial. Rosario. 147 p.

LOMBARDO P., TORT M.I 1999."Cambio Rural sus logros". Realidad Económica del IADE n° 168 de 1999, trabajo presentado en las Jornadas de Estudios Agrarios "Horacio Giberti", Instituto de Geografía de la Fac. Filosofía y Letras. UBA. Grupo de Estudios Agrarios del IADE. pp. 8.

MENDICOA, E. 1997."Manual Teórico Practico de – Investigación Social". Editorial Espacio. Bs. As. 101 p.

MINISTERIO DE ECONOMIA.2002."Panorama Económico Provincial de Santa Fe". Secretaría de Hacienda, Bs. As. pp. 8-9.

VACCARO, M.1997."Relación entre las estructuras objetivas y subjetivas y las prácticas agrícolas realizadas por los minifundistas aldoneros del noroeste de Santa Fe. Influencia del "Habitus". Tesis de Maestría Carrera de Postgrado en Extensión Agropecuaria. UNL. INTA Rafaela. pp. 29-40.

MOLFINO LA PAULINA 2003. "Nuestra Visión. Presente y futuro de la lechería Argentina". Carpeta de extensión. SALER: Sistema Argentino de Lechería Rentable, Molfino La Paulina, Bs As. pp. 6-13.

PEREIRA, H. 1997. "Las Organizaciones de los productores en relación a la reconversión productiva y agroindustrial". Seminario sobre reconversión de los sistemas de producción agrícolas y agroindustriales en el cono sur de América. FAO, SAGYP, INTA, Pergamino. pp. 173 -174.

PERETTI, M. 1998. "Competitividad de la empresa agropecuaria argentina en la década de los 90". 29º Reunión Anual de la Asociación Argentina de Economía Agraria La Plata. Bs. As. Mimeo.

PIZZOLATO CAREDDU, R. 1997. "Percepción de la sustentabilidad agrícola. El caso del área de riego del canal Montecaseros. Departamento San Martín – Mendoza". Tesis de Maestría Carrera de Postgrado en Extensión Agropecuaria. UNL. INTA Rafaela. pp. 37-40.

SCHNEIDER, G. 2002. "Resultados de las empresas agropecuarias de la zona centro de Santa Fe pertenecientes al programa Cambio Rural". Cambio Rural. INTA EEA. Rafaela. pp. 6 –7.

SECRETARIA DE AGRICULTURA PESCA Y ALIMENTACIÓN. 1996. "Principales Cuencas Lecheras Argentinas". Bs. As. 54p.

SECRETARIA DE AGRICULTURA, GANADERÍA, PESCA Y ALIMENTACIÓN - INSTITUTO NACIONAL DE TECNOLOGÍA AGROPECUARIA. 1992. "Líneas de financiamiento disponibles para el sector Agropecuario". Documento de trabajo Nº 2 Unidad de CCR INTA. Bs. As. pp 7 – 8.

SECRETARIA DE AGRICULTURA, GANADERÍA, PESCA Y ALIMENTACIÓN - INSTITUTO NACIONAL DE TECNOLOGÍA AGROPECUARIA. 1999. "Sistema de Seguimiento y Evaluación. Impacto del Programa a Nivel Provincial y Nacional". Versión Ampliada. Unidad de Coordinación INTA. Documento Nº 29. Bs. As. pp 2- 17.

SIERRA BRAVO, R. 1991. "Técnicas de investigación Social". Teoría y Ejercicios. Editorial Paraninfo S.A, Madrid. España. pp. 57-69.

SIMON HEBERT, A. 1991. "El comportamiento Administrativo. Estudio de los procesos decisorios en la organización administrativa". Ediciones Aguilar, S.A Bs. As. pp. 59-90.

SOCIEDAD RURAL DE RAFAELA. 2001. "Lechería un problema de todos, una cuestión de estado". Documento de trabajo. Rafaela. pp. 25

TORT, M. I.1983. "Los contratistas de maquinaria agrícola: una modalidad de organización económica del trabajo agrícola en la Pampa húmeda". CEIL, Documento de trabajo Nº 1, Bs. As. Pp.10-12

VAN der PLOEG, J.1992. "The reconstitution of locality: technology and labour in modern agriculture". Labour and Locality (Marsden, T., Lowe P., y Whatmore, S. Eds) Labour and Locality, Davis Fulton Publishers, London. pp.100- 185.

VASILACHIS DE GIALDINO, I.1993. "Métodos cualitativos 1. Los problemas teóricos epistemológicos". Centro Editor de América Latina. Bs As. pp. 66.

Citas Internet

BALANCE DE LA ECONOMIA ARGENTINA 2000. [http:// www.bolsade cordoba.com.ar/balance_mas.asp?cate=2000](http://www.bolsade cordoba.com.ar/balance_mas.asp?cate=2000) pp 162: 164

Anexo

