



VARIABLES SOCIALES Y AMBIENTALES RELACIONADAS AL IMPACTO DE LA AGRICULTURA EN EL DISTRITO ESPERANZA. ZONA LECHERA CENTRAL SANTAFESINA.

Galán, Yrineo¹

¹Facultad de Ciencias Agrarias-UNL

Directora: Sandoval,
Patricia.

Área: Ingeniería

Palabras claves: Caminos rurales, agriculturización.

INTRODUCCIÓN

La problemática del impacto social y ambiental generada por el proceso de agriculturización en Argentina es importante y compleja, especialmente en la zona de la cuenca lechera central santafesina, donde las prácticas agrícolas han venido desplazando a la lechería desde la década de 1990, hace casi 30 años.

Los estudios o investigaciones sobre el tema, expresan tales consecuencias bajo la forma de variables y han generado mucho material en los aspectos económicos y técnico agronómico. Sin embargo, se ha encontrado poca información sobre variables o categorías que caractericen esta problemática en el orden social y ambiental.

Colomé (2009), caracteriza al productor agropecuario -uno de los principales protagonistas del sector- como un inmigrante europeo que venía a formar parte de una colonia agrícola recién fundada. Haciéndolo en calidad de propietario, o bien, como poseedor de la tierra en proceso de transformarse en propietario y se lo denominaba "colono".

En los inicios del siglo XX, la Argentina se convierte en un actor preponderante en el mercado mundial de cereales, se expande la producción y se produce un crecimiento importante en la demanda de equipamiento y maquinarias. Una de las consecuencias que trae este proceso es el surgimiento de la fabricación local de maquinaria. Esta afirmación queda asentada en publicaciones oficiales del gobierno, cuando desde el Ministerio de Agricultura de la Nación, Mario Estrada, jefe de la Sección Estaciones Experimentales, destacaba la evolución del ingreso de equipos entre 1890 y 1909 (Sartelli: 1994).

Hasta el final de los 1930 la expansión de la agricultura estuvo basada fundamentalmente en la ampliación de la frontera agrícola por ocupación de nuevas tierras, ocupando más de un 30% del total de las tierras agrícola-ganaderas en la pampa húmeda. A partir de los años 1960, la agriculturización se produce a expensas de la superficie dedicada a ganadería extensiva y lleva hoy a ocupar más del 50% de la pampa húmeda (Rabinovich y Torres, 2004).



Federación
Universitaria
del Litoral

100



UNIVERSIDAD
NACIONAL DEL LITORAL

OBJETIVOS

- Identificar variables ambientales, relacionadas al impacto de la agriculturización de la zona lechera central santafesina.
- Identificar nuevas variables sociales.
- Describir las variables identificadas.
- Sistematizar las variables descriptas.

Título tesina de grado: VARIABLES SOCIALES Y AMBIENTALES RELACIONADAS AL IMPACTO DE LA AGRICULTURA EN EL DISTRITO ESPERANZA. ZONA LECHERA CENTRAL SANTAFESINA.

Institución: FCA – UNL.

Fecha de presentación: Agosto 2019.

Directora: Sandoval, Patricia.

METODOLOGÍA

El presente trabajo es un estudio de caso, una herramienta para profundizar en el conocimiento de variables o categorías de una unidad de análisis. Buscando obtener variables ambientales y nuevas variables sociales, surgidas como consecuencia del proceso de agriculturización de Esperanza, un distrito importante del territorio de la cuenca lechera central santafesina.

En primer lugar se realizó una revisión bibliográfica, para obtener información secundaria sobre el problema en estudio y la unidad de análisis, como así también para la elaboración del marco teórico que guío el estudio.

Posteriormente se relevó la información primaria, a través de la realización de entrevistas en profundidad, como técnica de recolección de datos. Las entrevistas fueron a informantes calificados y a las unidades de observación: los productores agropecuarios.

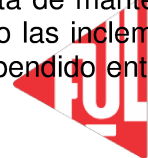
En el estudio se utilizó metodología inductiva, donde las variables no se establecen previamente, sino que se descubren con el mismo proceso de investigación.

RESULTADOS Y CONCLUSIONES

En general, para los productores entrevistados, cuando se los consultó sobre los principales cambios vistos en los últimos 30 años de la región, lo asociaron más a aspectos naturales que a sociales. Esto demuestra de alguna manera que para los productores es más común pensar en problemáticas que tengan que ver con el ambiente, el clima, y las decisiones operativas diarias (siembre de determinado lote según pronósticos de lluvias, definir densidades de siembra, fertilización, tamaño de parcelas de pasturas para los animales, etc.) que consideran tiene el mayor impacto sobre su producción. No hay una conciencia social sobre lo que implican los recursos humanos dentro del sector rural y principalmente sobre las consecuencias que tienen sobre la producción, y que muchas veces son tan importantes o incluso más que los fenómenos naturales.

Pensando en la sustentabilidad de los ecosistemas, uno de los efectos más significativos sobre el ambiente, es el cambio producido a nivel del contenido de nutrientes y materia orgánica del suelo, que han descendido de manera importante. Para revertir esta situación preocupante, se debería trabajar de manera cooperativa entre productores, instituciones públicas y privadas, y empresas vinculadas al sector agropecuario.

Las veces que tuvimos que acceder a las entrevistas en el sector rural, hemos podido evidenciar la falta de mantenimiento de los caminos rurales, empeorada más aun la situación cuando las inclemencias del tiempo no acompañan. E incluso más de una vez se han suspendido entrevistas por ocurrencias de fenómenos climáticos que no



Federación
Universitaria
del Litoral

100



UNIVERSIDAD
NACIONAL DEL LITORAL

hacían posible el acceso a los establecimientos.

En relación al hecho que los productores ya no se encuentren en el campo, por los motivos mencionados o por otros que no hayan sido expresados, se sintetiza en una consecuencia reconocida por varios de los entrevistados, y tiene que ver con que los productores “pierden el termómetro” de la realidad que se vive en el campo, y por ello dejan de atenderse algunas necesidades básicas para la gente que sigue viviendo y padeciendo las mismas.

Como resultado de las entrevistas, uno de los puntos que nos permiten reflexionar sobre las consecuencias del avance de la agricultura, tiene que ver con el escenario que los mismos productores plantean. El cierre de pequeñas explotaciones tamberas, se lleva consigo la posibilidad de continuidad del productor tambero que ordeña en su propio establecimiento junto con su familia. Un actor social que es cada vez menos frecuente en la actualidad por la que atraviesa el sector agropecuario, siendo reemplazado por mano de obra contratada principalmente para llevar a cabo las tareas operativas.

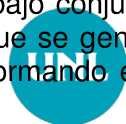
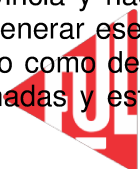
Dentro de los aspectos sociales, este trabajo nos permitió observar que de a poco empieza a aparecer un factor que tiene que ver con el crecimiento demográfico de las zonas urbanas, y principalmente de las grandes ciudades. Que si bien siempre existió, en los últimos años se viene dando de manera exponencial y por lo tanto los efectos sobre el sector rural también se empiezan a notar más puntualmente, no sólo porque se cierran establecimientos en las proximidades, sino que los que quedan también ven limitada sus maneras de producir debido principalmente a limitaciones relacionadas a normativas periurbanas.

Un aspecto a considerar tiene que ver con la falta de planificación del crecimiento y ampliación del ejido urbano. Esto no le permite a los productores que se encuentran en los límites poder planificar mejor sus establecimientos a largo plazo, adaptándose a las reglamentaciones vigentes, a las formas de producir que se adapten a estas limitaciones, a mantener una convivencia amena entre los habitantes de la zona urbana con los productores rurales, donde surja una colaboración mutua entre ambos, evitando que cualquiera de las partes se vea perjudicada.

Otro apartado importante que se quiere remarcar, cuando se intercambiaba sobre la temática de participación de los productores en diferentes instituciones del sector agropecuario, una de las preocupaciones que lamentan los productores entrevistados, es que sienten que se utilizan las instituciones y su legitimidad en el territorio, como medio para poder lograr crecimientos personales en detrimento del crecimiento de la institución; o si este existía no era consecuencia del trabajo sino más bien un acción indirecta.

Para culminar, es importante dejar en claro la relevancia que tiene para el sector agropecuario que se comiencen a pensar, a debatir, a generar, pero principalmente que se empiecen a llevar a cabo políticas de estado para el sector agropecuario que cada vez más lo necesita. Necesita de gente formada, que se comprometa con las temáticas del sector, pero principalmente que se trabaje de manera coordinada con las diferentes instituciones ligadas directamente con el campo, pero también con aquellas instituciones que de manera indirecta también tienen mucho potencial para aportar al sector agropecuario. De esta manera, se concentra todo el esfuerzo en ejes concretos, en objetivos diseñados de manera conjunta, a los fines de utilizar los recursos que sean necesarios, pero de una manera eficiente y eficaz, logrando resultados.

Es necesario que el estado se involucre en sus diferentes órdenes jerárquicos (municipios, provincia y nación), siendo uno de los actores fundamentales en esta interacción, en generar ese intercambio y trabajo conjunto de las instituciones tanto del sector público como del sector privado, que se genere información, que existan acciones coordinadas y esfuerzo unificado, formando equipos de trabajo donde se



piense de manera colaborativa el desarrollo de un territorio. Pero para ello también se necesitan individuos que formen parte de las instituciones que estén comprometidos, que tengan herramientas necesarias, pero principalmente con compromiso social de trabajar a los fines de logran un impacto positivo en el sector agropecuario para dejar demostrado por qué se puede ser el motor de desarrollo de un país.

BIBLIOGRAFÍA BÁSICA

- Barsky, O., Gelman, J.** 2001. Historia del agro argentino. Desde la Conquista hasta fines del siglo XX. Buenos Aires: Grijalbo Mondadori. Buenos Aires. 460 p.
- Colomé, R.** 2009. Bosquejo histórico de la agricultura en argentina hasta fines del siglo XIX y los inicios del siglo XX. Énfasis en la caracterización del productor agrícola. Revista de economía y estadística, Cuarta Época, Vol. 47, No. 2 (2009), pp. 95-135. Disponible en <http://revistas.unc.edu.ar/index.php/REyE/article/view/3947/3781>.
- Exner, E., D'Angelo, C.H., Pensiero, J.F.** 2004. Vegetación y Flora de la Reserva Universitaria de la Escuela Granja de Esperanza (Santa Fe, Argentina). Revista FAVE – Ciencias Agrarias, Vol. 3, N°1/2. 53p – 76p.
- Leonardi R.** 2014. Sociedad y ambiente. Desde el origen de la colonia Esperanza hasta 2014. Departamento Las colonias, Santa Fe. Universidad Nacional del Litoral. Santa Fe. Argentina.
- Pilatti, M.; Montico, S.** Año 2013. Cuenca del arroyo Cululú (Santa Fe. Argentina). Bases conceptuales y metodológicas para el ordenamiento territorial en el medio rural. Región centro. Argentina. Universidad Nacional de Río Cuarto, UNR, UNL, UNER.
- Rabinovich, J.; Torres, F.** 2004. Caracterización de los síndromes de sostenibilidad del desarrollo. El caso de Argentina. Cepal, Naciones Unidas, Santiago de Chile.
- Sandoval, P.; Erbetta, H.; Sanchez, D Y Burgi, N.** 2000. “Actores sociales involucrados en la innovación tecnológica siembra directa y sus relaciones existentes. El caso del área de desarrollo de la Facultad de Ciencias Agrarias (Provincia de Santa Fe).
- Sandoval, P.; Leonardi, R.; Pernuzzi, C. Y Erbetta, H.** 2005. “Análisis de las transformaciones en las estrategias productivas inducidas por las lógicas del sistema agroalimentario. Región Centro. Provincia de Santa Fe”.
- Sandoval, P.; Leonardi, R.; Pernuzzi, C.; Erbetta, H Y Benitez, R.** 2009. “Los actores sociales y las redes de desarrollo territorial rural. Zona de Esperanza, provincia de Santa Fe, Argentina”.
- Sandoval, P.** 2016. El modelo productivo agrícola dominante del siglo XXI. Transformaciones institucionales y funcionales en la cuenca lechera santafesina. Tesis doctoral en Ciencias Agrarias, Facultad de Ciencias Agrarias. Ediciones UNL.
- Sartelli, E.** 1994. Cuando Dios era argentino: La crisis del mercado triguero y la agricultura pampeana (1920-1950), en Anuario, Universidad de Nacional de Rosario. Reedición electrónica en: <http://www.razonyrevolucion.org/textos/esartelli/cuandodioseraargentino.pdf>.
- Viglizzo, E. F.** 2001. La trampa de Malthus. Agricultura, competitividad y medio ambiente en el siglo XXI. Eudeba. Buenos Aires. 189p.



Federación
Universitaria
del Litoral

100



UNIVERSIDAD
NACIONAL DEL LITORAL