



Encuentro
de Jóvenes
Investigadores

EL CENTRO CULTURAL DEL BICENTENARIO COMO EPICENTRO DE LA VIDA URBANA Y CULTURAL CONTEMPORÁNEA. LA RECUPERACIÓN PATRIMONIAL DEL PALACIO DEL CORREO EN CLAVE PÚBLICA.

Homero Martínez.

*Universidad Nacional del Litoral. Facultad de Arquitectura, Diseño y Urbanismo.
facultad@fadu.unl.edu.ar. Ciudad Universitaria.
S3000. Santa Fe, Argentina. Tel. +54 342 4575100.*

Equipo de dirección.

Directora: Dra. Arq. Cecilia Parera.
Codirector: Dr. Arq. Luis Müller.

Área temática.

Arquitectura, Diseño y Urbanismo.

Palabras claves. Arquitectura de Estado, Centro Cultural, Patrimonio.

INTRODUCCIÓN

Como parte de una beca de Iniciación a la Investigación Científica que se aboca a la arquitectura pública gestada con modalidad de concursos en las últimas décadas del siglo XX, se estudiaron diferentes programas arquitectónicos. Para esta presentación se resolvió hacer foco en uno de los casos más paradigmáticos vinculados con la arquitectura para la cultura que se han producido en los años de interés. En este marco se buscará plantear una mirada crítica sobre cómo es la coexistencia entre arquitectura, Estado y política tomando como caso de estudio la recuperación cultural, social, arquitectónica y urbana del ex Palacio de Correos y Telégrafos (1889), hoy Centro Cultural del Bicentenario (CCB) o Centro Cultural Kirchner (CCK). El mismo tratará de identificar algunos aspectos de inserción urbana y arquitectónica que trabajó el equipo de arquitectos para ganar el Concurso Nacional y cuáles fueron sus resultados como pieza cultural-arquitectónica-urbana-política.

OBJETIVOS

- . Investigar sobre cómo fue la recuperación del proyecto en torno a la refuncionalización y su recuperación como edificio histórico.
- . Identificar las principales contribuciones urbanas a la Ciudad Autónoma de Buenos Aires en particular y a la Argentina en general.
- . Indagar cómo la cultura logra fusionar la vida urbana y la arquitectura a través de la puesta en marcha de centros culturales.

Cientibeca 2021. "Arquitectura e infraestructura de Estado en Argentina, apuntes para una historia de la construcción (1962-2006)", CAI+D, 2020, UNL-Código de Proyecto: 50620190100006LI, director Dr. Arq. Luis Müller, codirectora Dra. Arq. Cecilia Parera.



METODOLOGÍA

La metodología propuesta para este trabajo, enmarcado en la historia de la arquitectura, se basa en un enfoque cualitativo, en el que las fuentes secundarias constituyen uno de los insumos más relevantes. A partir de su relevamiento ha sido posible construir una densa trama de acontecimientos sociales, políticos, tecnológicos y culturales que, en conjunto, permitieron guiar la interpretación del caso de estudio elegido. A partir de la indagación tanto sobre los procesos materiales propios de la arquitectura como acerca de las políticas públicas y los núcleos ideológicos en los que se produjeron es que ha sido posible construir una serie de interpretaciones sobre los aspectos más relevantes.

El concurso.

El CCB o CCK parte de la necesidad urbana de reconvertir el edificio en un centro cultural para toda la comunidad, generado a través de un Concurso Internacional de Ideas para su programa (2006) y posteriormente para su anteproyecto (comenzando su construcción en 2007 y la licitación en 2008), con irregularidades en el medio del proceso. El equipo ganador del proyecto define al edificio a partir de su propuesta formal, arquitectónica y urbana sobre su refuncionalización (finalizada en 2011):

“Al quedar en desuso la actividad, queda en desuso el edificio (...) había que encontrarle un nuevo significado. El pensar en un centro cultural en realidad es la mejor manera de poder, en una ciudad, darle vida las 24 horas. Es difícil, por lo cual nosotros tuvimos que pensar en un proyecto que fuera lo suficientemente flexible para poder albergar todo tipo de cultura, todo tipo de expresión, todo tipo de nuevas manifestaciones, permitiendo la innovación, la creatividad; las nuevas generaciones que van a tener una visión distinta al mundo, van a nacer en un mundo distinto.” —Enrique Bares, 2015, en “Centro Cultural Kirchner”, T1:E2, Arquitectura, minuto 16:45.

La recuperación del edificio.

A partir de una propuesta del Gobierno Nacional, el edificio entra en un largo proceso de concurso, ideas, anteproyecto y construcción. La recuperación del predio y el edificio reconoce las tensiones generadas por el propio eje de la Avenida de Mayo en su trazado *beaux arts* de conectar edificios públicos a partir de avenidas, plazas y bulevares, que cierra la intervención urbana con el parque lineal que contiene al CCB y su propuesta para la ciudad de Buenos Aires, con proyección internacional. El tan controversial y enturbiado concurso buscó celebrar los doscientos años de independencia argentina, con salas de música de cámara, sala de música sinfónica, museo, salas multiuso y áreas para el equipamiento cultural. El equipo ganador fue B4FS Arquitectos, compuesto por Enrique Bares, Federico Bares, Nicolás Bares, Daniel Becker, Claudio Ferrari, Florencia Schnack:

“(...) el gran desafío fue repensar un edificio que había sido concebido a fines del SXIX como un Correo, es decir, que había que convertir un edificio que originalmente había sido pensado de una manera hermética en un edificio permeable, con la idea de que la ciudad penetre en el edificio y genere estos espacios urbanos que van recorriendo vertical y públicamente el edificio.” —Florencia Schnack, 2015, en “Centro Cultural Kirchner”, T1:E2, Arquitectura, minuto 6:35.

Si bien la lógica fue evaluada positivamente por el jurado, en un concurso internacional con muchas propuestas de equipos de arquitectos de nuestro país de renombre, sus

aspectos arquitectónicos y urbanos definen su carácter como una pieza única en nuestro país.

La cultura y la política.

Si nos centramos en su propuesta estructural y compositiva, el edificio se diseña a partir del apilamiento de niveles y áreas en una secuencia de plazas en el espacio a distintas cotas que configuran el cubaje del edificio sobre tres elementos formales bien diferenciados: la jaula, el *chandelier* y la ballena azul. Estos volúmenes, seriados en altura, propician la riqueza espacial de la intervención sobre el sector fabril o ingenieril (que es donde se organizaban las cartas y los paquetes para ser entregados) del ex Palacio de Correos y Telégrafos. Como se puede identificar en la imagen 1, la sala sinfónica (conocido como la "ballena azul"), se posiciona como un gran volumen macizo, tensionando y dialogando con la sumatoria de pisos que balconean a este espacio. En la imagen 2 podemos identificar el "chandelier", cuerpo flotante de la parrilla superior que aloja salas de exposición artística, y la "jaula" que parecieran conformar las columnas de las galerías que rodean el patio central. Los tres elementos generan este apilamiento que detallan los arquitectos y su idea de espacios que se apilan a modo de "plazas" en su sentido de generar encuentros.

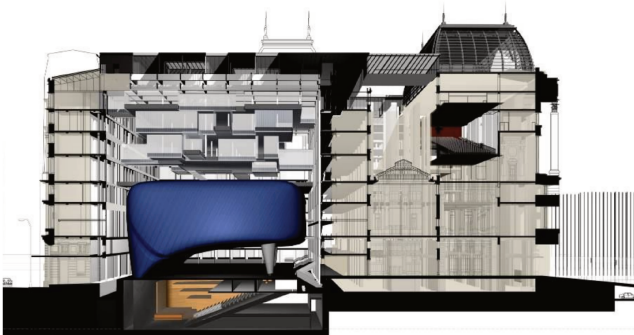


Imagen 1: corte longitudinal

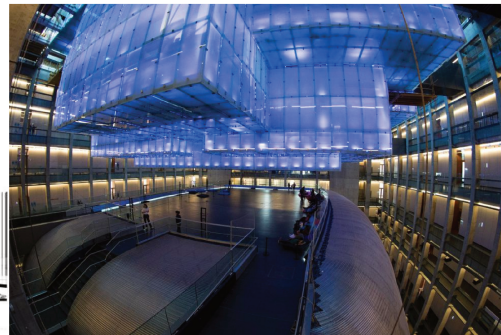


Imagen 2: Foto del patio central

En la imagen 3 podemos observar su cúpula, restaurada a partir de paneles led que permiten iluminar con distintos colores el remate del edificio. La misma posee explanadas laterales para generar un mirador a la ciudad y al mar, convirtiéndose en una terraza pública urbana paradigmática de la ciudad de Buenos Aires.

El proyecto valora la iniciativa social y política de recuperar edificios históricos para la innovación cultural, entendiendo a la misma como un mecanismo de integración y producto de la expresividad de una sociedad en su conjunto. Sin embargo, la disyuntiva problemática que ha surgido sorpresivamente no fue el proyecto en sí, a pesar de sus irregularidades presupuestarias, si no su nombre actual, atribuido en homenaje al fallecido ex Presidente, quién ocupó ese cargo entre 2003 y 2007.

Independientemente de estos aspectos, entendemos como arquitectos y arquitectas que esta obra es un hecho trascendental de la vida urbana porteña y que nos posiciona a nivel internacional con un equipamiento contemporáneo, de vanguardia, con elementos tecnológicos, acústicos, matéricos, formales y espaciales únicos en nuestro país.

El CCB es un hito que cohesiona las nuevas formas de concebir el espacio público a partir de un lugar abierto, en constante movimiento, capaz de contener las manifestaciones sociales, culturales, políticas y de la vida cotidiana, organizado a

través de un gran recinto urbano que hilvana las funciones sustanciales de la vida en la ciudad.

Se pondera también el hecho de añadirle funciones culturales al equipamiento, que va en sintonía con una serie de políticas diversas que se desataron tanto a nivel nacional como provincial como municipal durante el período 2010-2020 en el vasto territorio argentino, independientemente de signos políticos gubernamentales y las coyunturas adversas que suele tener nuestro país.

“(...) y me gustaría que todo esto deje abierta una posibilidad en la comunidad sobre el significado de la arquitectura en nuestra vida cotidiana, en nuestra vida simbólica (...) este edificio tiene que poder ser visto como una producción cultural; que no son los contenidos los que están definiendo únicamente al edificio, si no la propia necesidad que exista. Eso ya es un hecho cultural. Que hayamos podido producir colectivamente uno de los edificios más grandes del mundo en términos culturales, es un mensaje que hay que extenderlo desde una perspectiva más amplia que la arquitectura (...)” —Claudio Ferrari, 2015, en “Centro Cultural Kirchner”, T1:E2, Arquitectura, minuto 10:50.



Imagen 3: Foto del exterior

CONCLUSIONES

El Centro Cultural del Bicentenario se posiciona como un edificio singular e imponente a nivel nacional, siendo capaz de tensionar las relaciones urbanas y plasmarse en la ciudad como el epicentro de la cultura y la vida urbana que se potencia. El ex Palacio de Correos y Telégrafos es el escenario de muchos eventos sociales y culturales, donde se erige como un imponente edificio de fachadas neoclásicas en cuyo interior coexiste lo estereotómico y lo tectónico en sus espacios, pensado para las más diversas actividades que le otorgan un carácter de vida plena durante todo el año. Sus búsquedas formales y expresivas maximizan la escala de un equipamiento ya metropolitano a una escala internacional, logrando articularse como un punto neurálgico y referencial dentro de nuestro país, en general, y como un caso elocuente para comprender las transformaciones disciplinares del período, en particular.

BIBLIOGRAFÍA BÁSICA.

- Schere, R. (2008).** *Concursos 1826-2006*. Sociedad Central de Arquitectos: CABA
- Canal Encuentro en coproducción con el Ministerio de Planificación Federal, Inversión Pública y Servicios. (2015).** *Centro Cultural Kirchner / T1:E2-Arquitectura* [Video], from <https://acortar.link/Q7N3DR>
- Liernur, F. (2001).** *Arquitectura en la Argentina del siglo XX. La construcción de la modernidad* (pp.265-413). Fondo Nacional de las Artes: CABA.