



REINVENCIONES DEL DOCUMENTALISMO EN LA NARRATIVA LATINOAMERICANA CONTEMPORÁNEA

Ruiz, Isabel

Facultad de Humanidades y Ciencias Sociales. UNL

Director: Canteros, Guillermo

Codirector: Copes, Ana

Área: Ciencias Sociales

Palabras claves: Memoria, Experiencia, Dictadura.

Título del proyecto: NARRATIVAS EN EL CONFLICTO DE LAS CULTURAS: RECONFIGURACIÓN(ES) DEL "DOCUMENTALISMO" EN EL CRUCE ENTRE LITERATURA, ETNOGRAFÍA Y ARTE CONTEMPORÁNEO EN AMÉRICA LATINA
Instrumento: CAI+D 20
Año convocatoria: 2020
Organismo financiador: CAI+D 20
Director/a: Copes, Ana





INTRODUCCIÓN

En su deriva contemporánea, las narrativas documentales son reconfiguradas desde una perspectiva más productiva, disensual. No ya la confianza ciega en el testimonio, sino escrituras en donde el “testimonio” se convierte en “otra cosa”, busca su originalidad en el interior de la lengua y sus infinitas posibilidades.

El documentalismo asume ahora formas de autoficción, crónicas, diarios íntimos, biografías caracterizadas por escrituras híbridas y fragmentarias que habitan en los márgenes y se disputan por testimoniar/visibilizar historias “alternativas” frente a un pasado común.

Las indagaciones del presente trabajo se entroncan con “lo autobiográfico” (ligado no ya al género burgués, sino en la dirección de “lo personal es político”, la “imaginación/giro intimista”, el “giro subjetivo/autobiográfico”), focalizadas en las “voces” del terrorismo de Estado en América Latina.

El corpus que se recorta para esta ocasión pone en contraste: Yo, Yegua de Francisco Casas (2004); La casa de los conejos de Laura Alcoba (2007); Diario de una princesa montonera 110% verdad (2016) de María Eva Pérez.

Un corpus en que, cabe aclarar, la escritura documental no busca en esa “deriva” autobiográfica dar estatuto de verdad o de documento fehaciente a simples anécdotas; sino valorizar precisamente la narratividad (puesta bajo distancia crítica y análisis de sus procedimientos) como uno de los modos posibles (y confrontables con todo otro tipo de vestigio o registro documental) de aproximarse al conocimiento de “lo real” a través de la práctica del relato. (Cf. Arfuch, 2018). Así, más allá de la enunciación y de los mecanismos usuales de análisis del discurso, importa reparar justamente en el componente narrativo, es decir, cómo se cuenta una historia, cómo se articula la temporalidad en el relato, cuál es el principio que se postula, cómo se entraman tiempos múltiples en la memoria, cómo esta categoría se reconfigura, cómo se distribuyen las voces, qué aspectos se enfatizan o se desdibujan, qué causalidades –o casualidades– sostienen el desarrollo de la trama, qué zonas quedan en silencio o en penumbra...





OBJETIVOS

- ✓ Generar, a partir del análisis interdiscursivo, producción de conocimiento en la indagación de las tensiones entre el avance de los procesos de reificación capitalista (en especial, con referencia a las memorias/identidades) y las formas disensuales contrarrestantes, en orden a proveer insumos que contribuyan a la configuración de una contrahegemonía, con especial interés en las narrativas del terrorismo de Estado en Argentina y Chile.

METODOLOGÍA

Actuará metodológicamente el concepto de *imaginario social* en tanto organización de la percepción del mundo social, sustrato operacional de la ideología, con cierta función ordenadora entre los actores y en cuya matriz se alojan los deseos, sentimientos o intereses individuales y de clase. Las inscripciones recíprocas entre los discursos social y literario, se encuentran en los conceptos de M. Angenot y Fr. Jameson, desarrollos que permiten la confrontación y/o integración de tales series implicadas dinámicamente.

La/s *memoria/s* son definidas como “procesos subjetivos, anclados en experiencias y en marcos simbólicos y materiales”, que constituyen “objeto de disputas, conflictos y luchas”, y que varían con el tiempo puesto que “existen diferentes sociedades” (Jelin, E). En consonancia con lo dicho, se considera a la/s memoria/s como construcciones culturales sobre el pasado o, en palabras de P. Ricoeur, “como presente del pasado”.

Desde el punto de vista metodológico, la memoria se entiende como una función discursiva en tanto dispositivo selectivo de los contenidos enunciados y cuyas estrategias pueden organizarse en modalidades. Olvidar y recordar no son opuestos: son el tejido mismo de la representación. El silencio y la negación configuran el ejercicio activo del olvido, ya que éste es entendido como una práctica de la memoria (Yerushalmi, Y.). Concebida como una reconstrucción continuamente actualizada del pasado (Candau, J.), es también “un marco más que un contenido, una apuesta constante, un conjunto de estrategias, un ‘ser-ahí’ que vale menos por lo que es que por lo que sé hace de él” (Nora, P.); una acción, en fin, con profundas implicaciones políticas y culturales.



CONCLUSIONES

El cruce entre diferentes narrativas argentinas y chilenas configura una cartografía que une por la Cordillera de los Andes: Chile y Argentina. La reconfiguración actual del documentalismo experimenta en la hibridez de su forma, pero hay un eco que pervive y les permite devenir. Y ese eco es el murmullo latente de los/las silenciados/as que hoy vuelven para poder nombrar, para poder decir y decirnos.

BIBLIOGRAFÍA

Agamben, G. 2011. “¿Qué es lo contemporáneo?”, en *Desnudez*. Adriana Hidalgo Editora, Buenos Aires.

Arfuch, L. 2018. *La vida narrada: memoria, subjetividad y política*. Editorial Universitaria Villa María.

Baczko, B. 1991. *Los imaginarios sociales. Memorias y esperanzas colectivas*. Nueva Visión, Buenos Aires.

Canteros, G. 2020. “Formas del disenso/formas del consumo: reconfiguración(es) del documentalismo en la narrativa latinoamericana contemporánea” en Nicola, M. y Carril, A. C. (Comp.). 2020. *América Latina y sus bordes interculturales: literatura, imaginarios, estética y cultura* (pp. 117–135). Ediciones UNL, Santa Fe.

García Canclini, N. 2010. *La sociedad sin relato. Antropología y estética de la inminencia*. Buenos Aires, Katz.

Jelin, E. 2002. *Los trabajos de la memoria*. Siglo XXI, Madrid.

Moraña, M. 2013. “Documentalismo y ficción: testimonio y narrativa testimonial hispanoamericana en el siglo XX”, en *América Latina: Palabra, literatura y cultura*. Santiago de Chile, Ediciones Universidad Alberto Hurtado.

Rancière, J. 2010. *El espectador emancipado*. Buenos Aires, Manantial.

Scarano, L. 2000. *Los lugares de la voz. Protocolos de la enunciación literaria*. Mar del Plata, Melusina editorial.

Verón, E. 1993: *La semiosis social*. Barcelona, Gedisa.