



Encuentro
de JÓVENES
INVESTIGADORES

EL COLEGIO MAYOR UNIVERSITARIO DE SANTA FE: UN ESPACIO ESTUDIANTIL SINGULAR (1954-1962)

Paul Capdevila Vidal

Facultad de Humanidades y Ciencias – Universidad Nacional del Litoral

Directora: Natalia Vega

Codirector: Hugo Ramos

Área: Ciencias Sociales

Palabras claves: CMU – Sociabilidad – Militancia

INTRODUCCIÓN

El Colegio Mayor Universitario (CMU) es una residencia estudiantil fundada en 1954 en la ciudad de Santa Fe por el sacerdote Ernesto Leyendecker con colaboración de la Asociación Santafesina de Cultura¹. La institución se fundó con el objetivo de brindar alojamiento y de complementar la formación profesional de los estudiantes universitarios con los principios provenientes del humanismo cristiano en un ambiente de camaradería, de vida en comunidad. Allí se alojaron estudiantes, en gran medida provenientes de familias de clase media del interior de las provincias de Santa Fe, Entre Ríos y Buenos Aires. No obstante, a lo largo de los años la institución ha alojado estudiantes de prácticamente todas las provincias e intercambistas del exterior. Por otra parte, el carácter católico de la institución, la moral cristiana imperante en su interior y el hecho de haber un sacerdote como rector, probablemente brindó cierta seguridad a las familias de origen católico para escoger al Colegio por sobre otras alternativas. En un primer momento, la institución permitió únicamente estudiantes varones; luego, hacia 1960, se abrieron casas para estudiantes mujeres. Desde su fundación, el CMU se erigió como una de las instituciones más relevantes en el ámbito estudiantil universitario católico de Santa Fe.

Título del proyecto: Colegio Mayor Universitario: Espacio de sociabilidad y militancia estudiantil (1954-1969)

Instrumento: CAI+D 2020: "Historia del presente. Estudios de casos y problemas teóricos metodológicos"

Año de convocatoria: 2022

Organismo financiador: Universidad Nacional del Litoral

Director: Alonso, Luciano

¹ Asociación católica radicada en la ciudad de Santa Fe, de donde provino la colaboración necesaria para impulsar la fundación del Colegio Mayor Universitario en 1954. Entre los primeros colaboradores se hallaban: el Dr. Alberto Molinas, Dr. Osvaldo Stratta, Dr. Francisco Sutter, Srta. Estela Cabral de la Viña, Srta. Aurora Argüelles, Ing. Roberto Tani, Dr. Marcelo Villanueva, Srta. Elia Gimenez Funes, Srta. Noemí Gollán Gálvez, Srta. Marina González de Samper, Srta. Rosita Mosset Iturraspe, Sr. Libio María Chiani y Srta. Lidia Gómez Cullen de Videla.

OBJETIVOS

A partir de entender al CMU como un espacio de sociabilidad y de militancia estudiantil, nos proponemos dilucidar su estructura organizativa y cómo dicha estructura habilitó diferentes prácticas y proveyó de diversos recursos a sus residentes. Así mismo, nos proponemos dar cuenta de qué prácticas, propuestas y actividades fomentadas desde la institución y sus residentes se realizaban, qué discursos circulaban entre quienes la habitaban y cómo diversos eventos destacables del período fueron recepcionados por los actores y alteraron las dinámicas y prácticas institucionales.

Consideramos que este estudio aporta algunos avances en el conocimiento sobre el Colegio Mayor Universitario de Santa Fe, su vinculación con otros organismos del período y su rol en la vida universitaria santafesina de mediados de los cincuenta y principios de los sesenta. La historia del CMU forma parte de la historia del movimiento estudiantil santafesino y de la Argentina; además, su estudio permite iluminar sobre los modos particulares de intervención de la Iglesia Católica en el contexto sociopolítico del período.

METODOLOGÍA

El presente estudio se sitúa dentro del campo de la historia social, ya que implica la relación de una amplia gama de transformaciones políticas, ideológicas, económicas y culturales. Al mismo tiempo, se nutre de los aportes de la historia reciente con su “régimen de historicidad particular” (Franco, M. y Levín, F. 2007). Por otro lado, la metodología de investigación es de carácter cualitativa, propicia para “el estudio de organizaciones, instituciones, movimientos sociales, transformaciones estructurales, entre otros” (Vasilachis de Gialdino, 2006: p.34).

Para la realización de este estudio se procedió a la realización de 6 entrevistas a ex residentes del CMU durante la década del cincuenta y del sesenta. Las entrevistas fueron de carácter semiestructurado (Pasquali, 2019: 109). Los testimonios orales constituyeron una fuente fundamental para la elaboración de este estudio debido a las exiguas fuentes escritas pertenecientes al período.

Por otra parte, para la realización de la investigación también se recurrió a revistas institucionales de las últimas décadas (1994, 2004, 2014, 2019). Si bien estas revistas son posteriores al período de estudio hacen referencia a aspectos relacionados a la historia y organización del Colegio Mayor, siendo en este sentido muy relevantes para el presente estudio. También se tuvo en consideración 48 fotografías de especial interés de los años cincuenta y sesenta y, a través del archivo digital del diario *El Litoral*, a algunas publicaciones del período referentes al Colegio Mayor.

Por último, con respecto a las herramientas conceptuales destaca, en primer lugar, la categoría de sociabilidad. Guereña (2003) entiende por sociabilidad a “...la aptitud de los hombres para relacionarse en colectivos más o menos estables, más o menos numerosos, y a las formas, ámbitos y manifestaciones de vida colectiva que se estructuran con ese objetivo.” (p. 413). El autor pondera la operatividad de dicha categoría para analizar la estructuración de identidades colectivas y la conformación de redes a nivel local. En nuestro caso, su operatividad es manifiesta para comprender al CMU como espacio de sociabilidad de estudiantes universitarios en Santa Fe. Entendemos por espacio de sociabilidad a todo “escenario de reuniones, conversaciones, debates y toda una gama de actividades inscritas en la construcción de los movimientos sociales, donde se negocian, renegocian los objetivos, medios e identidad del movimiento” (Melucci, citado por Millán M., 2018: 27). En este sentido, en segundo lugar, entendemos que el movimiento estudiantil es una forma particular de movimiento social (Tarrow, 1997). Retomando a Vega (2017), un movimiento social se diferencia tanto de las expresiones esporádicas como de aquellas con un mayor grado de formalización. En definitiva, el estudio del CMU constituye una vía de entrada para dar cuenta de ciertas prácticas, redes y espacios de sociabilidad del movimiento estudiantil durante el período de estudio en la ciudad de Santa Fe.

RESULTADOS

El Colegio Mayor Universitario se fundó en 1954 por Ernesto Leyendecker, quien se inspiró en las experiencias de los colegios mayores europeos. Su fundación no fue azarosa, respondía a un interés por parte de la Iglesia de adentrarse en el mundo universitario y hacer frente al reformismo caracterizado por el laicismo. De allí que posteriormente a la fundación del Colegio Mayor de Santa Fe tuviera lugar la apertura de otras instituciones similares en Córdoba² y Chaco³, bajo la dirección de otros sacerdotes, pero con la misma denominación institucional e impronta.

El Colegio se distingue por ciertas particularidades. Por un lado, desde el momento de su fundación la institución cuenta con una estructura organizativa que la diferencia de otras residencias estudiantiles o pensiones de la ciudad de Santa Fe. La institución es un organismo de universitarios, organizado, pensado y dirigido por ellos. Al interior de la institución son los mismos residentes quienes ejercen gran parte de la dirigencia.

Otro aspecto fundamental que hace a la particularidad del Colegio Mayor radica en su estrecha vinculación desde sus inicios a la Acción Católica Universitaria y al Ateneo Universitario. No podemos pensar en el Colegio Mayor aisladamente del Ateneo y la Acción Católica. Ernesto Leyendecker, rector del Colegio desde 1954 hasta 1967, fue asesor de la Acción Católica y fundador del Ateneo en 1948. Durante el período que abarca este estudio, estos tres organismos se encontraban fuertemente hermanados. Tanto el Ateneo en 1948, como el Colegio en 1954, fueron respuestas impulsadas por la Iglesia Católica para poner un freno al “avance del laicismo” en el ámbito universitario, representado por los reformistas, y llevar el mensaje religioso católico a las universidades. El Ateneo constituyó la vía a través de la cual se canalizó la militancia de los residentes del Colegio Mayor. El Colegio, como institución, impulsó al compromiso y al activismo estudiantil a través del Ateneo. Si bien en la práctica quienes movilizaban de los residentes eran los mismos estudiantes, la institución desde sus cimientos se abocaba a incentivar a la acción. En pocas palabras, el Colegio no sólo pretendía inculcar en los residentes universitarios las enseñanzas provenientes del humanismo cristiano a través de cursos y conferencias, sino que buscó el compromiso y la adopción de una postura activa de los estudiantes con las problemáticas del entorno. En el período de estudio la acción de los estudiantes se vería volcada fundamentalmente al ámbito estudiantil, a través del Ateneo.

Por otro lado, el Colegio Mayor auspició su propia formación de los estudiantes a través de principalmente dos tipos de actividades: en primer lugar, la invitación a dar conferencias a diferentes personalidades, políticos, intelectuales, teólogos, filósofos de la época⁴; en segundo lugar, la realización de cursos de filosofía, teología y moral. La invitación a diversas personalidades respondía a un interés institucional por brindar una mirada amplia, desde múltiples perspectivas y provenientes de diferentes disciplinas al estudiantado universitario, y se vio facilitada gracias a los vínculos de la institución, fundamentalmente de su rector, con otros organismos e individuos públicos. Así mismo, al constituir la ciudad de Santa Fe un centro político, social y cultural de relevancia, fue frecuente la circulación de grandes personalidades de la época.

CONCLUSIONES

A partir del análisis de las fuentes, se puede aseverar que el Colegio Mayor Universitario durante el período de estudio se caracterizó por una serie de especificidades que lo

² *Colegios Mayores de Córdoba*, fundados en 1955 en Nueva Córdoba por Monseñor Pedro Eladio Bordagaray. Llegó a contar con 14 casas y más de 400 residentes en su apogeo.

³ Colegio Mayor Universitario de Resistencia, fundado en 1960 por el sacerdote Rubén Dri.

⁴ Ernesto Sabato, Jorge Luis Borges, Alfredo Palacios, entre otros.

distinguió y diferenció de otras residencias en la ciudad de Santa Fe. Por un lado, el CMU se caracterizó por una estructura organizativa que brindó un amplio margen de autonomía a sus residentes. Por otro lado, el Colegio tuvo origen a partir de la iniciativa de la Iglesia Católica de ampliar la presencia del catolicismo en las universidades y, de este modo, oponer resistencia al laicismo. De allí que el Colegio no tuviese como objetivos simplemente alojar estudiantes universitarios, sino también la de complementar la formación universitaria con las enseñanzas provenientes del humanismo cristiano. Otro aspecto fundamental a destacar es la estrecha vinculación entre la Acción Católica Universitaria, el Ateneo Universitario y el Colegio Mayor. Cada uno de estos organismos tuvo lugar bajo el mismo propósito ya mencionado de la Iglesia Católica: adentrarse en la universidad. En conjunto, estos organismos brindaron espacios y herramientas al estudiantado universitario católico que permitió su organización y movilización en la vida universitaria santafesina.

La estructura organizativa particular del Colegio Mayor, la vinculación entre este la Acción Católica Universitaria y el Ateneo Universitario, junto con la ponderación institucional al compromiso y la acción frente a las problemáticas del entorno social, facilitaron la circulación de “*discursos habilitantes para la acción colectiva estudiantil*” (Vega N., 2021: 141). Los estudiantes universitarios residentes del CMU no fueron actores pasivos, gran parte de ellos se involucraron activamente ante las diferentes vicisitudes que tuvieron lugar a lo largo del período de estudio. Desde un conflicto político de alcance nacional con amplias repercusiones en el ámbito santafesino, como lo fue el enfrentamiento entre la Iglesia Católica y el peronismo, hasta los conflictos de índole político y académico como lo fue la disputa por la educación *libre o laica* en 1958, tuvieron a los residentes universitarios del CMU ejerciendo un rol protagónico.

BIBLIOGRAFÍA BÁSICA

- **Franco, M. y Levín, F.** (comp.). 2007. Historia reciente. Perspectivas y desafíos para un campo en construcción. Paidós, Buenos Aires.
- **Guereña, Jean - Louis** “Introducción”, en GUEREÑA, Jean - Luis (coord.). 2003. Espacios y formas de sociabilidad en la España contemporánea , monográfico de Hispania vol. 63 , N° 214, Madrid, p.413.
- **Millán, M.** 2018. “Un análisis crítico de las interpretaciones conceptuales sobre los movimientos estudiantiles de los ‘60” en *Los ‘68 latinoamericanos: movimientos estudiantiles, política y cultura en México, Brasil, Uruguay, Chile, Argentina y Colombia* / Mariano Millán ... [et al.] ; compilado por Pablo Augusto Bonavena; Mariano Millán. - 1a ed. - Ciudad Autónoma de Buenos Aires: Universidad de Buenos Aires. Instituto de Investigaciones Gino Germani – UBA.
- **Pasquali, L.** 2019. “El uso crítico de las fuentes orales” en Salomón Tarquini, Claudia; Fernández, Sandra; Lanzillotta, María de los Ángeles y Laguarda, Paula (eds): *El hilo de Ariadna. Propuestas metodológicas para la investigación histórica*, BsAs, Prometo.
- **Tarrow, S.** 1997. El poder en movimiento. Los movimientos sociales, la acción colectiva y la política . Alianza, Madrid [1ª edición en inglés, 1994], 369 pp.
- **Vasilachis de Gialdino I.** 2006. “La investigación cualitativa” en Irene Vasilachis de Gialdino, Aldo R. Ameigeiras, Lilia B. Chernobilsky, Verónica Giménez Béliveau, Fortunato Mallimaci, Nora Mendizábal, Guillermo Neiman, Germán Quaranta y Abelardo J. Soneira “*Estrategias de investigación cualitativa*”. Editorial Gedisa, S.A. 1º edición, Barcelona.
- **Vega, N.** 2017. "El movimiento estudiantil universitario santafesino durante la segunda mitad de los años sesenta y sus vinculaciones con el surgimiento de las organizaciones político-militares en el ámbito local". Tesis correspondiente al Doctorado en Ciencias Sociales de la Universidad Nacional del Entre Ríos, Paraná. Disponible en el banco de tesis de la RIEHR - Red Interdisciplinaria de Estudios sobre Historia Reciente, <https://www.riehr.com.ar/tesis.php>
- **Vega, N.** 2021. “Del humo de los cirios al humo de las bombas. La particular trayectoria del Ateneo Universitario de Santa Fe” en *Cuadernos de Historia. Serie economía y sociedad*, N° 28, pp. 129 a 172.

