

DETERMINANTES AMBIENTALES DE LA SALUD: RIESGOS PSICOSOCIALES EN PERSONAL DOCENTE DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL DEL LITORAL

Rubinowicz, Iago

Facultad de Ciencias Médicas – Universidad Nacional del Litoral (FCM-UNL)

Director: Sarquis, Juan Andrés

Codirectora: Tournour, María Luz

Área: Ciencias de la Salud

Palabras claves: Riesgos psicosociales, Docentes universitarios, Salud laboral.

INTRODUCCIÓN

La estructuración del ambiente laboral puede actuar como factor protector o disruptor de los estados de salud de sus trabajadores. La salud ambiental se define como los aspectos de la salud humana que son determinados por factores físicos, químicos, biológicos, sociales y psicosociales relacionados al ambiente, y dentro de este, se incluye el ambiente laboral (Ordoñez, 2020).

En este contexto, surge un conjunto de factores cuyo impacto en la salud de los trabajadores está cada vez más demostrado, denominados riesgos psicosociales (European Agency for Safety and Health at Work, 2018). La Organización Mundial de la Salud (OMS) los define como aquellos aspectos relacionados con la organización, el contenido y la realización del trabajo que pueden afectar el bienestar y la salud del trabajador. La exposición a factores psicosociales adversos produce una respuesta psico-neuro-inmuno- endocrinológica, que si se perpetúa en el tiempo incrementa el riesgo de enfermedades cardiovasculares, músculo-esqueléticas, gastrointestinales, psicológicas, entre otras (Merino, 2018).

Actualmente existen métodos validados a nivel internacional que permiten identificar estos riesgos y posibilitan diagramar estrategias preventivas, como el CoPsoQ-istas2 el cual es la adaptación al español del *Copenhagen Psychosocial Questionnaire* (Moncada, 2014). Este cuestionario es utilizado en esta investigación con el objetivo de identificar los riesgos a los cuales podría encontrarse expuesto el personal docente de la Universidad Nacional del Litoral (UNL).

Título del proyecto: DETERMINANTES AMBIENTALES PARA LA SALUD

Instrumento: CAI+D

Año convocatoria: 2020

Organismo financiador: UNL

Director/a: Fiorenza Biancucci, Gabriela



OBJETIVOS

- Identificar las dimensiones y riesgos psicosociales a los que está expuesto el personal docente de la UNL.

METODOLOGÍA

Se realizó un estudio transversal, analítico y observacional. Se recolectó un total de 152 encuestas a docentes de las distintas unidades académicas de la UNL durante el periodo comprendido entre el 3 de marzo de 2022 al 20 de julio de 2024. La participación de todos ellos fue anónima y voluntaria. Se incluyó solamente a quienes presentaron su conformidad mediante un formulario de consentimiento informado avalado por el Comité de Bioética de la Facultad de Ciencias Médicas de la UNL. Los participantes respondieron de forma digital la encuesta internacional para la investigación, evaluación y prevención de los riesgos psicosociales: el método CoPsoQ-istas21. Este empleó un cuestionario estandarizado de 109 preguntas.

De este cuestionario se desprenden 20 dimensiones, donde los trabajadores pueden estar expuestos a situaciones favorables, intermedias o desfavorables en su ambiente laboral. Estas dimensiones son:

- 1- Exigencias cuantitativas.
- 2- Ritmo de trabajo.
- 3- Exigencias emocionales.
- 4- Conflicto de rol.
- 5- Inseguridad sobre las condiciones de trabajo.
- 6- Doble presencia.
- 7- Claridad de rol.
- 8- Inseguridad sobre el empleo.
- 9- Previsibilidad.
- 10- Influencia.
- 11- Calidad de liderazgo.
- 12- Exigencias de esconder emociones.
- 13- Posibilidades de desarrollo.
- 14- Apoyo social de superiores.
- 15- Apoyo social de compañeros.
- 16- Sentimiento de grupo.
- 17- Justicia.
- 18- Sentido de trabajo.
- 19- Reconocimiento.
- 20- Confianza vertical.

De ellas, se seleccionaron las situaciones desfavorables y favorables con mayor prevalencia



detectadas, y se analizó las posibles diferencias según el sexo. Ellas fueron el ritmo de trabajo, que constituye la exigencia psicológica referida a la intensidad de trabajo y la confianza vertical, que hace referencia a la seguridad que se tiene de qué dirección y trabajadores actuarán de manera adecuada o competente.

El procesamiento y análisis estadístico se realizó con los softwares Libre Office y R-Commander aplicando el test de proporciones para dos muestras ($\alpha = 0,05$).

RESULTADOS Y CONCLUSIONES

El número de docentes encuestados en la UNL fue de 152. La tabla 1 presenta la proporción (prevalencia) de trabajadores y trabajadoras incluidos en cada situación de exposición: más desfavorable para la salud (rojo), intermedia (amarillo) y favorable (verde). Los resultados mostraron que la exposición a **situaciones favorables** fue mayor en 11 dimensiones, a **situaciones intermedias** en 6 dimensiones y a **situaciones desfavorables** en solamente 3 dimensiones.

Tabla 1: Resultados de las 20 dimensiones en el personal docente de la UNL

	Dimensión	Más Desfavorable	Situación Intermedia	Más favorable
<p>MÁS PROBLEMÁTICAS</p> <p>MENOS PROBLEMÁTICAS</p>	Ritmo de trabajo	86.8	11.8	1.3
	Conflicto de rol	58.6	24.3	17.1
	Exigencias emocionales	53.9	27	19.1
	Doble presencia	42.1	42.8	15.1
	Inseguridad sobre las condiciones de trabajo	34.2	36.8	28.9
	Calidad de liderazgo	30.9	37.5	31.6
	Exigencias cuantitativas	29.6	43.4	27
	Apoyo social de superiores	24.3	36.2	39.5
	Claridad de rol	23.7	48	28.3
	Inseguridad sobre el empleo	22.4	20.4	57.2
	Previsibilidad	20.4	55.3	24.3
	Influencia	19.7	36.2	44.1
	Apoyo social de compañeros	19.7	22.4	57.9
	Sentimiento de grupo	16.4	28.9	54.6
	Exigencias de esconder emociones	13.8	29.6	56.6
	Justicia	7.2	12.5	80.3
	Reconocimiento	2.6	7.2	90.1
	Confianza vertical	2	4.6	93.4
	O FAVORABLES	Posibilidades de desarrollo	1.3	9.9
	Sentido del trabajo	1.3	17.8	80.9

En base a estos resultados, la situación desfavorable con mayor prevalencia detectada fue el ritmo de trabajo, donde el 86,8% (n=132) de los trabajadores se encontró en una relación desfavorable. El 88,1% (n=74) de las mujeres y el 85,3% (n=58) de los hombres refirió tener un ritmo de trabajo alto. Se realizó un test de proporciones para dos muestras para la variable “ritmo de trabajo” según “sexo” donde se obtuvo un valor $p=0,61$, por lo que no se encontró una diferencia estadísticamente significativa entre dichas variables.

Por otro lado, la situación favorable con mayor prevalencia detectada fue la confianza vertical, donde el 93,4% (n=142) de los trabajadores encuestados se encontró en una situación favorable. El 92,9% (n=78) de las mujeres y el 94,1% (n=64) de los hombres refirió encontrarse en una situación favorable. Se realizó un test de proporciones para dos muestras para la variable “confianza vertical” según “sexo” donde se obtuvo un valor $p=0,56$ por lo que no se encontró una diferencia estadísticamente significativa entre dichas variables.

En conclusión, en base a este estudio se puede afirmar que el personal docente de la UNL se encontró expuesto a múltiples situaciones favorables y, en menor número, a situaciones intermedias o desfavorables en relación a los factores de riesgo psicosociales, sin detectarse una diferencia estadísticamente significativa en las dimensiones analizadas según sexo.

A partir de los riesgos detectados mediante este trabajo, se podrán diseñar estrategias de prevención dirigidas a abordar las dimensiones negativas a las que se encuentra expuesto el personal docente. Mediante estas intervenciones el objetivo principal será mejorar el ambiente de trabajo, y de esta manera, la salud de los trabajadores.

BIBLIOGRAFÍA BÁSICA

European Agency for Safety and Health at Work. 2018. Psychosocial risks and stress at work – Safety and health at work-. Recuperado el 4 de julio de 2024 de <https://osha.europa.eu/en/themes/psychosocial-risks-and-mental-health>.

Merino, M; Carrera, F; Arribas, N; Martínez, A; Vázquez, P; Vargas, A; Fikiri, N. 2018. Burnout y factores de riesgo psicosocial en el personal de un hospital de larga estancia. Cad. Saúde Pública 34 (11).

Moncada, S. 2014. Manual del método CoPsoQ-isatas21 (versión 2) para la evaluación y la prevención de los riesgos psicosociales en empresas con 25 o más trabajadores y trabajadoras versión media, Barcelona. Instituto Sindical de Trabajo, Ambiente y Salud.

Ordoñez, G. 2020. Salud ambiental: conceptos y actividades. Revista panamericana de salud pública, 7.

