

XIX ENCUENTRO DE JÓVENES INVESTIGADORES DE LA UNL
14 y 15 de Octubre de 2015, SANTA FE
Estación Belgrano – Bv. Gálvez y Avellaneda

Título del trabajo

Entre el proyecto y la obra practicada. El usuario ideal y el usuario practicante en tres casos de arquitectura pública en el período, 2003-2011



Museo de Bellas Artes Neuquén
Arq. Mario Roberto Álvarez
Calle Mitre y Santa Cruz



Casa de la Cultura Villa 21
Av. Iriarte 3500. CABA



Museo del libro y de la lengua
Arq. Clorindo Testa
Av. Las Heras 2655. CABA

(1) **Autor:** María Andrea Sikh.

(1) Estudiante de Arquitectura y Urbanismo - Facultad de Arquitectura, Diseño y Urbanismo - Universidad Nacional del Litoral - Paraje el Pozo S/N (3000) Santa Fe, Argentina.
andre_sikh@hotmail.com

(2) Cientíbecaria (Becas de Iniciación a la investigación científica) en el marco del CAI+D 2011

Área: Arquitectura, Urbanismo y Diseño

Sub-Área: Arquitectura y Urbanismo

Grupo: X

Introducción

Existe una articulación de formas materiales, prácticas de uso y construcciones simbólicas que se construye desde el momento de la definición proyectual de una obra y continúa más allá del momento de su construcción en los procesos de apropiación y uso social de las mismas.

El proyecto se coloca en este último momento cuando el usuario pasa de ser una subjetividad implícita en las previsiones del proyectista y se constituye en un conjunto de sujetos concretos, cuyas prácticas son observables.

(2) *El trabajo - Entre el proyecto y la obra practicada. El usuario ideal y el usuario practicante en tres casos de arquitectura pública en el período, 2003-2011- se encuadra en la temática correspondiente al Proyecto de Investigación y Desarrollo (CAI+D 2011) titulado **ARQUITECTURA Y ESTADO ENTRE 2003 Y 2011. Equipamientos sociales y espacio público en ciudades argentinas**. Acreditado ante el CONICET y dirigido por Julio Arroyo*

En razón de la visibilidad de las prácticas en relación a las obras, es posible detectar grados de congruencia, concordancia y correspondencias entre el usuario ideal del proyecto y el usuario concreto de las obras.

A partir de la ponderación de esta distancia se podrá formular evoluciones crítico interpretativas acerca de las construcciones de sentido de la obra pública lo cual centra su importancia en que procura generar discursos hegemónicos en la sociedad.

El edificio público como dispositivo formal impacta en el medio físico espacial de localización a la vez que en el medio físico cultural. La observación integrada de estos impactos permitirá apreciar al valor de presencia del Estado en la generación de un dominio público relevante para los sujetos.

Siendo que la acción del Estado a través de los edificios públicos tiende no sólo a resolver necesidades prácticas o técnicas sino también simbólicas, medir el grados y el modo en que estos objetivos se cumplen, más aún en el contexto de gobiernos que intentaron recuperar la presencia del Estado como reacción frente a su retiro en el período del *menemismo* y sus epígonos, es válido.

Hipótesis

La obra pública, por ser una producción regulada por un pesado dispositivo normativo a la vez que promovida por un marcado interés político de representación de los valores cívicos presupone un usuario cuya definición como sujeto no siempre coincide con la subjetividad de los usuarios concretos. Si se confrontan estas subjetividades se podrá comprender el impacto de la obra pública en el medio material e inmaterial de pertenencia en cual contribuye a la consolidación de lo público.

El análisis de usos y comportamientos sociales derivados de la obra pública nos aproximará a los criterios de diseño llevados a cabo en las mismas, la que nos ayudará a comprender el poder y grado de intencionalidad de la obra pública para responder o no a las necesidades y construcción de imaginarios sociales.

Objetivos

General

1. Distancia entre obra proyectada y obra practicada tomando como referencia el usuario ideal del proyecto y el usuario concreto.

Particular

- Relevar casos de edificios para usos culturales proyectados y/o librados al uso en el período considerado.
- Identificar comportamientos y usos sociales en su articulación con la obra.
- Reconocer los significados culturales asignados a las formas físicas "públicas" en los respectivos ámbitos de localización.

Metodología

Método cualitativo a partir de un problema detectado en la observación empírica de fenómenos urbano-arquitectónicos.

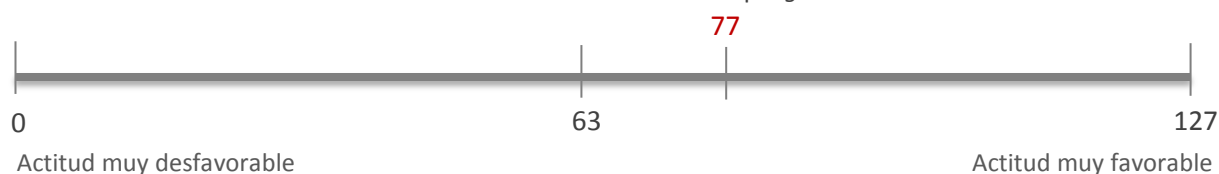
La investigación se realizará siguiendo los métodos desarrollados por Ruth Sautu a partir del método etnográfico y estudio de casos, de modo de explorar la interpretación social y construcción de patrones o pautas culturales, sumado al análisis

de textos, discursos y análisis de conversaciones que arrojarán resultados pertinentes para el análisis.

El método etnográfico recrea las prácticas sociales, los comportamientos y creencias propias de la subjetividad de las personas. Esto se realiza en el marco de las tres unidades de análisis –estudio de casos- que tratan el fenómeno contemporáneo de la vida real, definiendo los límites del contexto cultural a explorar.

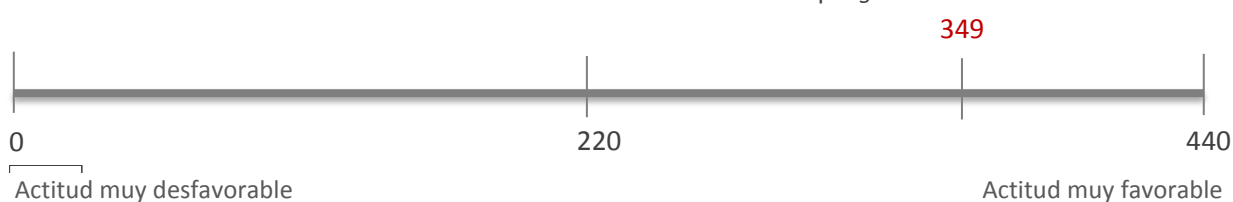
Resultados

IDENTIDAD SOCIAL DEL MUSEO DE BELLAS ARTES NEUQUÉN | Según entrevistas



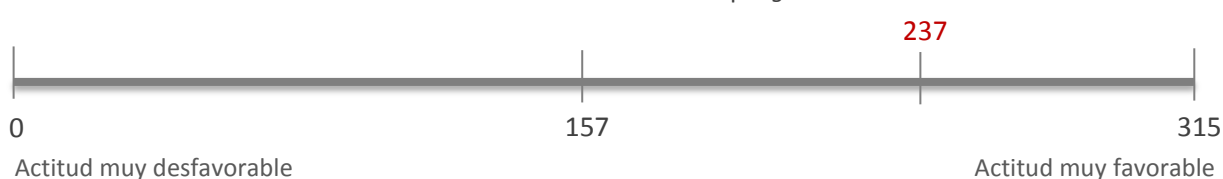
La actitud de los actores sociales hacia el Museo Nacional de Bellas Artes sería favorable en un 60%

IDENTIDAD SOCIAL DE LA CASA DE LA CULTURA POPULAR VILLA 21 | Según entrevistas



La actitud de los actores sociales hacia la Casa de la Cultura Popular sería favorable en un 79,3%

IDENTIDAD SOCIAL DEL MUSEO DEL LIBRO Y DE LA LENGUA | Según entrevistas



La actitud de los actores sociales hacia el Museo del Libro y de la Lengua sería favorable en un 75,2%

Conclusiones

De acuerdo a las entrevistas no estructuradas realizadas a partir de las escalas Likert se habría obtenido una actitud favorable de los usuarios practicantes, siendo que en todos los casos supera o iguala el 60% alcanzando incluso valores mayores. Esto implica, en mayor y menor medida, que el grado de aceptación de las

obras es positivo, lo que permitiría aún más la construcción simbólica de imaginarios sociales.

Esta idea complementa el nivel y modo de apropiación de los usuarios concretos, cuyas prácticas han sido observadas en cada obra, manteniendo una correspondiente relación entre el uso detectado y la aceptación obtenida de las entrevistas. Aquellas que proporcionaron valores mayormente positivos fueron las que han relevado un nivel más alto de apropiación durante los momentos de trabajo de campo realizados, sucediendo correspondientemente lo mismo en todos los casos.

Estas apropiaciones derivarían, no sólo de la programación de las actividades planteadas por la institución –en el marco de una actividad programada por el usuario-, sino también de todas aquellas actividades de carácter libre y espontáneo que derivan del deseo y la intención de permanencia del sujeto actuante. Dicho carácter permitiría aún más la construcción de representaciones sociales positivas en el lugar.

De esta manera la Obra Pública respondería, en distintos alcances, no sólo a la satisfacción de las necesidades prácticas del lugar a partir de la programación brindada, sino también a la creación de subjetividades simbólicas en cada usuario que actúan en pos de la pertenencia que se construya hacia el lugar, comprendido éste conceptualmente como un espacio de interacción, de expresión y libre disfrute, al tiempo que complejo, heterogéneo y diverso, y donde se espera el sujeto se manifieste en todas sus dimensiones.

Bibliografía básica

- **ARROYO, Julio.** *El espacio público. Entre afirmaciones y desplazamientos.* Santa Fe: Universidad Nacional del Litoral, 2011.
- **BAUMAN, Zygmunt** (2000). *Modernidad Líquida.* Buenos Aires: Fondo de Cultura Económica, 2012.
- **COYNE, Richard – Snodgrass, Adrian.** *Interpretation in Architecture: Design as Way of Thinking.* Routledge, 2005.
- **DELGADO, Manuel.** *El animal público.* Barcelona: Editorial Anamagra, S.A., 1999.
- **Gehl, Jan.** *Ciudades para la gente.* Buenos Aires, 2014
- **MUNTAÑOLA, Josep Thornberg.** *El lugar, la arquitectura y el urbanismo, elementos teóricos para la proyectación del ambiente sociofísico.* Colección POLIS CIENTIFICA Nro.2, de la Facultad de Arq. Diseño y Urbanismo de la U.N.L.; ISBN 987-508-128-0
- **MUÑOZ, Francesc.** *Urbanización. Paisajes comunes, lugares globales.* 1º ed. Barcelona: Editorial Gustavo Gili, SL, 2008.
- **SENNETT, Richard.** *El declive del hombre público.* Barcelona: Península, 1978.
- **SENNETT, Richard.** *Carne y Piedra: el cuerpo y la ciudad en la civilización occidental.* Madrid: Alianza Editorial, 1997.
- **VALERA, Sergi.** *El significado social del espacio. Estudio de la identidad social y los aspectos simbólicos del espacio urbano desde la Psicología Ambiental.* Tesis Doctoral; Universidad de Barcelona.