

## **Desconfianza y participación: matices de la cultura política santafesina**

**Erbetta, María Guillermina**

**Sosa, Gonzalo Miguel**

*Facultad de Humanidades y Ciencias UNL*

Ciencias Sociales. Ciencia política y Relaciones internacionales

### **INTRODUCCIÓN**

El siguiente trabajo tiene como objetivo evaluar la percepción que los ciudadanos santafesinos poseen sobre la clase de ciudadanía que experimentan, para identificar si nos encontramos frente a una ciudadanía intensa vinculada a las condiciones infraestructurales de la vida pública, valoradas como positivas o suficientes, o una ciudadanía apática producida por la desconfianza y la insatisfacción con respecto a la estabilidad y desarrollo del espacio público que habitan (Lechner, 1982; Touraine, 1995).

La categoría empleada para relacionar estos aspectos será la de cultura política, entendida como la distribución de pautas de orientación hacia objetos políticos (Almond y Verba, 1970). Es decir, el conjunto de elementos que configuran la percepción subjetiva del individuo con respecto al poder y a sus relaciones con el resto de la sociedad. Dichos elementos se clasifican en tres niveles: a) cognitivo, relativo a los conocimientos y creencias establecidas sobre el sistema político, b) afectivo, o sentimientos acerca del sistema, sus roles y niveles de adhesión; y c) evaluativo, que comprende los juicios y opiniones estructuradas sobre criterios de valor, de información y de sentimientos.

En relación a la primera categoría, ponemos en consideración el grado de conocimiento que los ciudadanos manifiestan sobre el sistema político a nivel general, así como el nivel de información que exhiben sobre los asuntos públicos y de gobierno. En cuanto a la dimensión afectiva, examinamos cuestiones relacionadas con la confianza interpersonal y la confianza en las instituciones públicas y de la sociedad civil, teniendo en cuenta el sistema de valores (como la solidaridad, la tolerancia, la aceptación de nuevos actores, etc.).

Por último, el componente evaluativo nos invita a indagar sobre la estimación que los ciudadanos realizan sobre el funcionamiento de la democracia en su propio entorno político, el análisis que efectúan sobre las respuestas de las autoridades a los problemas cotidianos y las apreciaciones respecto a lo que deben contribuir al Estado y lo que reciben como contraprestación.

### **DESCRIPCIÓN METODOLÓGICA**

La recopilación de datos se realizó por medio de la encuesta cualitativa titulada "Encuesta sobre ciudadanía y Estado". La estructuración de la misma consistió en dos partes: la primera referida a datos socioeducativos (sexo de la persona, edad y máximo nivel educativo alcanzado), y la segunda más específica concerniente a datos sobre ciudadanía y Estado. En total se realizaron 312 encuestas, distribuidas geográficamente en los ocho distritos de la ciudad.

Para el análisis de relaciones entre variables se empleó el Test Chi-cuadrado, que mide la discrepancia entre una distribución observada y otra teórica, indicando en qué medida las diferencias existentes se deben al azar en el contraste de hipótesis; y además para probar

la independencia entre dos variables entre sí, mediante la presentación de datos en tablas de contingencias. Por último, para el tratamiento de los datos relevados, se utilizó el programa SPSS (Statistical Package for the Social Sciences).

## PRINCIPALES RESULTADOS OBTENIDOS

### Niveles de confianza social en la ciudad de Santa Fe

Uno de los déficits en la experimentación de la vida pública en la ciudad de Santa Fe es el elevado nivel de desconfianza social que presenta. Como se muestra en la tabla N° 1, el 60% de los encuestados no confía en el prójimo.

Tabla N° 1: Cómo cree que actuarían las demás personas en una situación de amenaza o peligro

		Recuento	%
<b>Confianza social/situación de peligro</b>	Lo ayudarían	125	40,1
	Dejarían que usted actuara por su propia cuenta	187	59,9
	Total	312	100,0

Fuente: Encuesta Ciudadanía y Estado. UNL

Dicha valoración puede vincularse con la percepción de inseguridad que los encuestados manifestaron, debido a que más de la mitad la consideraron como el principal problema de la ciudad. A ello se suma la percepción de los altos niveles de violencia (el 88,8% de los encuestados señalan que siempre o casi siempre se practica la violencia entre los santafesinos), que configuran un marco en el cual ante una situación de amenaza en el espacio público, nadie colaboraría con quien se encuentre en esta delicada posición. Tanto la falta de solidaridad entre los propios ciudadanos (el 42,2% de los encuestados aducen esta razón consultados respecto al por qué otros individuos no lo ayudarían en una situación de peligro), como el miedo a actuar en circunstancias de este tipo (señalado como segundo motivo con el 33,7%), a lo que se añade, la vulneración de su seguridad personal ante los altos índices de inseguridad, operan conscientemente en los individuos, de modo que optan por no actuar ante potenciales situaciones conflictivas en que se encuentren otros ciudadanos, puesto que la acción, podría acarrear un riesgo para su propia vida.

### Demandas ciudadanas e insatisfacción con las instituciones estatales

La relación que existe entre los ciudadanos y el Estado está marcada por la desconfianza, principalmente en el gobierno (el 75,9% no confía en él), la cual se hace menos notoria en otras áreas como la Iglesia (el 67,6% de los encuestados manifiesta confianza en esta institución) y los medios de comunicación (64,4% tienen confianza en ellos). Esto se refleja en la pérdida de estimación en el Estado, que termina siendo incapaz de resolver mediante actividades político-administrativas, los conflictos sociales surgidos por las desigualdades.

La expresión de desconfianza que marcan para con él se puede decir que no sólo se manifiesta en torno a la calificación como desproporcional<sup>1</sup> que ellos realizan de sus

<sup>1</sup> Consultados respecto a cómo calificarían lo que como ciudadanos deben contribuir al Estado y lo que este le proporciona, por ejemplo, en términos de servicios y soluciones a sus problemas cotidianos, el 70,2% resaltó que esta contribución es desproporcional

acciones en el aspecto administrativo, sino también en un sentido político, y si se quiere, jurídico. Existe dentro de esa relación considerada como desigual (en un sentido general y en otro particular con respecto a la acción del municipio en su área impositiva), también un sentimiento de ineficiencia en cuanto a ciertas áreas fundamentales como la de seguridad comunitaria y participación ciudadana (o integración voluntaria de los actores a la esfera político/ estatal).

Allí donde los canales legítimos de mediación social no terminan cumpliendo sus objetivos, surgen otros actores que, interviniendo de manera horizontal, operan en el tejido social de forma más directa y menos costosa. En este sentido, reaparecen grupos de la sociedad civil, tanto nuevos como tradicionales, operando donde la acción del Estado, es decir, su penetración territorial, no ha logrado instalarse y convertirse –con éxito- en un horizonte de expectativas reales (materiales como abstractas). Actores sociales como las iglesias y las ONGs emergen en este contexto como instituciones más eficientes y menos “políticas” para llevar a cabo (ver gráfico N° 1), distintas actividades sociales, en coordinación con otras, canalizando las demandas (inputs) hacia el Estado. Es por esto que, tanto la Iglesia como las ONGs, demuestran ser factores fundamentales en la vida privada de los ciudadanos santafesinos, no sólo porque confían mucho en la primera, sino porque son escogidas ambas como las instituciones que les brindan mayores y mejores soluciones (no sólo personales sino también, sociales).

Gráfico N° 1: Instituciones que le brindan mejores y mayores respuestas a sus problemas

Fuente: Encuesta Ciudadanía y Estado. UNL

### **Valores democráticos y participación ciudadana**

La caracterización política del ciudadano santafesino adquiere matices que van en sintonía con la configuración de la ciudadanía posterior a la crisis de representación del año 2001. Así, nos encontramos en la ciudad de Santa Fe con individuos participativos (aproximadamente el 50% de la muestra afirma que participa en algún tipo de organización social, política o religiosa) pero por fuera de la esfera política y circunscripta al ámbito de la sociedad civil. De este modo, se destaca particularmente la participación en asociaciones religiosas, vecinales, y organizaciones no gubernamentales.

Una de las causales explicativas de la baja participación en organizaciones políticas es la desconfianza que los santafesinos manifiestan hacia los partidos políticos, el gobierno y la clase política en general. Dicha desconfianza, sin embargo, no se traduce en pasividad sino más bien en un intento de canalización hacia organizaciones particulares que atienden múltiples demandas y que son objeto de mayor confianza por parte de los ciudadanos.

En líneas generales, no nos encontramos en Santa Fe con una ciudadanía apática, entendida como desafección al sistema político en sí. La preferencia por el sistema democrático se encuentra en torno al 62,5% y el 55% de las personas prefieren los mecanismos formales de manifestación y expresión de reclamos. Junto a la confianza en el voto y al interés por la información cualificada, podemos afirmar que, a pesar de las deficiencias que exponen a diario, los ciudadanos santafesinos confían en el sistema democrático.

Gráfico N°2: Nivel de satisfacción con la democracia

Fuente: Encuesta Ciudadanía y Estado. UNL

No obstante, la construcción y la consolidación de la democracia requerirán de la solución de fondo de problemas estructurales como son las grandes brechas y desigualdades sociales persistentes, resaltadas con gran énfasis por los encuestados. Otras tareas serán la configuración de ciertas prácticas materiales que vayan en consonancia con el reconocimiento de nuevos derechos (como es el caso de la diversidad sexual) que permitan la consolidación de un pluralismo verdadero, y la conformación de un espacio de diálogo en el que los ciudadanos puedan expresar libremente sus ideas políticas sin sentir ningún tipo de inhibición o rechazo.

## BIBLIOGRAFÍA

- Almond, G. y Verba, S.**, 1970. La cultura cívica. Estudio sobre la participación política democrática en cinco naciones, Madrid: España, Fundación FOESSA.
- Crettiez, X.**, 2009. Las formas de la violencia, Buenos Aires: Argentina, Waldhuter.
- Lechner, N.**, 1982. "Especificando la política", Revista Crítica y utopía número 8, Buenos Aires: Argentina.
- Marshall, H.**, 1997. "Ciudadanía y clase social", Revista de Investigaciones Sociológicas número 78; Madrid: España, 297-344.
- Montero, J; Zmerli, S. y Newton, K.**, 2008. "Confianza social, confianza política y satisfacción con la democracia", Revista de Investigaciones Sociológicas, número 122, Madrid: España, pp. 11-54.
- Przeworski, A.**, 1998. "Acerca del diseño del Estado", Revista argentina de Ciencia Política, número 2.
- Przeworski, A.**, 1998. "El Estado y el ciudadano", Revista del CIDE, Política y Gobierno, vol. V, número 2, México.
- Rojas, A. y Guzmán, L.**, (coords.) 2013. La confianza: requisito de la convivencia política, San José de Costa Rica, FLACSO
- Touraine, A.**, 1995. ¿Qué es la democracia?, Buenos Aires, FCE.
- Touraine, A.**, 2000. ¿Podremos vivir juntos?: iguales y diferentes, Trad. De Horacio Pons, 2ª ed., México, FCE.
- Vilar, P.**, 1980. Iniciación al vocabulario del análisis histórico, Barcelona: España, Crítica.