

Procesos de innovación social: la UNL y su vinculación con instituciones de la esfera pública

Marcos Angeloni, Sofía Marzioni, Julieta Theiler¹

Dirección de Integración Extensión, Investigación y Políticas Públicas - Secretaría de Extensión - Universidad Nacional del Litoral

Ciencias Sociales – Sociología

INTRODUCCIÓN

El propósito de este trabajo es presentar los primeros resultados del Proyecto CAI+D 2011 “Análisis de las innovaciones sociales, a partir de la transferencia científico-tecnológica, entre la Universidad Nacional del Litoral (UNL) e instituciones de la esfera pública”, el cual indaga en las prácticas académicas de vinculación con la sociedad, desde la perspectiva de la innovación social (IS).

Entendemos a la innovación social como un proceso dual: endógeno y exógeno. Endógeno, porque implica la auto-organización y la movilización de recursos y activos (materiales, financieros, técnicos, subjetivos) para la resolución de problemas sociales. A su vez, es exógeno, en tanto supone la presencia de factores externos que condicionan el ritmo de la innovación, estimulando o poniendo resistencia al desarrollo de las tareas innovadoras. Un aspecto central tiene que ver con el sujeto de la innovación, no sólo por el ámbito del que proviene (en este caso del ámbito público o de la sociedad civil en sentido amplio) sino porque además se constituye en fuente de un “saber hacer”; es decir, se apropia de los conocimientos, de sus experiencias y los pone en juego al momento de su implementación. En relación a ello, cabe remarcar que, acorde al grupo de referencia, varían los niveles de participación (Rodríguez Herrera y Hugarte Alvarado, 2008).

Asimismo, Hopenhayn (2005) refiere a la IS, en el marco del desarrollo social, como una acción endógena o exógena a través de un cambio original en la prestación de un servicio o en la producción de un bien, que logra resultados positivos frente a una o más situaciones de pobreza, marginalidad, discriminación, exclusión o riesgo social y que tiene potencial de ser replicable o reproducible. La IS posee un carácter “social” en doble sentido: por la naturaleza del cambio en condiciones objetivas que se logran por hacer algo de manera distinta; y por la naturaleza del cambio en condiciones subjetivas, por el aprendizaje y la experiencia de vida que los participantes incorporan durante la dinámica innovadora. De esta manera, la IS puede entenderse como la aplicación práctica de ideas para desarrollar nuevos o mejorados productos, procesos, métodos y/o servicios que ofrecen mejores alternativas a las existentes para resolver problemas sociales (Resindex, 2013).

En función de este marco conceptual, en el presente trabajo analizamos el rol de la UNL en la promoción de iniciativas de IS en vinculación con actores de la esfera pública. Específicamente, centramos la atención en dos dispositivos: los Proyectos de Extensión de Interés Social (PEIS)² y los CAI+D orientados a problemas sociales y productivos³.

¹Integrantes del Proyecto acreditado en el que se enmarca la investigación: CAI+D 2011 “Análisis de las innovaciones sociales, a partir de la transferencia científico-tecnológica, entre la Universidad Nacional del Litoral e instituciones de la esfera pública”. Directora: María Elena Kessler. Co-directora: María Beatriz Masi.

² A partir de la vinculación con determinados grupos de la comunidad local y regional, los PEIS se proponen abordar y transferir conocimientos adquiridos tanto en docencia como en investigación. Para su ejecución se establecen temas prioritarios -de interés social- que se articulan con las líneas de acción de los Programas de Extensión. Los equipos de trabajo son interdisciplinarios y están conformados por

OBJETIVOS

El objetivo general del Proyecto consiste en reconocer, describir y analizar las prácticas de IS en el marco de los procesos de transferencia entre la Universidad Nacional del Litoral y las instituciones de la esfera pública.

De acuerdo con ello, se establecen los siguientes objetivos específicos:

- Describir y analizar las prácticas de vinculación y/o transferencia desde las percepciones de los equipos de extensión y de vinculación tecnológica.
- Analizar, a partir de las percepciones de los actores (destinatarios de las transferencias) los cambios que operaron tanto en las prácticas, como en procesos y resultados logrados: soluciones a problemas sociales y socio-productivos, cambios en la estructura organizativa, convenios con el Estado y con otros actores del medio, entre otras.
- Formular un conjunto de indicadores para evaluar las innovaciones en el campo social.
- Producir recomendaciones para la formulación de políticas institucionales, en el ámbito de la Universidad, que permitan generar cambios y/o ajustes necesarios en las prácticas, a los efectos de mejorar los niveles de eficacia y eficiencia, en el sistema de innovación en su dimensión social.

METODOLOGÍA

El diseño de investigación se enmarca en una lógica analítico-descriptiva con aplicación de técnicas cuantitativas y cualitativas para el relevamiento de información y el análisis de la misma.

En una primera etapa, realizamos encuestas a informantes clave (directores y encargados de los proyectos seleccionados) y, próximamente, entrevistas a beneficiarios de dichos proyectos (representantes de organizaciones de la sociedad civil e instituciones participantes) y a miembros de las instituciones gubernamentales vinculadas al desarrollo de los mismos. Para el análisis de los datos, aplicamos la técnica de "Análisis de Contenido", mediante la cual se intenta reconocer aspectos potencialmente innovadores en los casos de estudio.

RESULTADOS

Hasta el momento, hemos avanzado en la realización y el análisis de las encuestas mencionadas. Trabajamos con un total de 23 directores, provenientes de diversas unidades académicas de la UNL. El guión de la encuesta se estructuró en cinco grandes ejes: problemas, productos y/o resultados, participación, aprendizajes y aportes a las políticas públicas. Estas dimensiones de análisis fueron determinadas por el equipo, en función de los aportes teóricos consultados. A continuación, presentamos brevemente los resultados obtenidos:

1. Problemas:

Los proyectos analizados surgen a partir de la formulación de un problema objeto de intervención que remite a necesidades sociales insatisfechas, provenientes de

docentes, graduados y alumnos de diferentes unidades académicas de la UNL. La duración de estos Proyectos oscila entre los seis y los veinticuatro meses.

³ Mediante los CAI+D orientados a problemas sociales y productivos, la UNL profundiza el conocimiento y aporta soluciones sobre problemas que la comunidad y el desarrollo sostenible de la región demandan. Los proyectos de este Programa respetan la forma de los proyectos tradicionales de I+D, pero incorporan un avance en la generación de conocimientos en el contexto de una aplicación, particularmente en la identificación de los problemas a abordar y en la participación de los beneficiarios de los proyectos en las etapas de formulación y ejecución de los mismos.

distintos campos. En su desarrollo, se proponen generar nuevos o mejorados productos, procesos, métodos y/o servicios que aporten, tanto a la solución del problema social identificado, como a la calidad de vida y al bienestar de la comunidad. Por otra parte, es oportuno señalar que, en términos generales, notamos que estos problemas sociales reflejan a su vez la debilidad de las políticas públicas, las dificultades en su implementación, como la brecha existente entre su formulación y la llegada a los territorios, desde donde se piensan las estrategias que dan lugar a los proyectos referenciados. En cuanto a las demandas de intervención, suelen ser canalizadas por organizaciones de la sociedad civil. En algunos casos, éstas llegan directamente a la UNL (las organizaciones se ponen en contacto con la Universidad y proponen la formulación de un proyecto); en otras oportunidades, es la misma Universidad quien los genera, a veces teniendo en cuenta las demandas que provienen de instituciones gubernamentales o las redes territoriales.

El análisis de los proyectos seleccionados, en el marco del CAI+D, refleja dificultades al momento que los equipos de extensión definen los problemas. Posiblemente esto se deba a las complejidades que presentan los diversos territorios, atravesados, en su mayoría por problemáticas de distinta índole.

2. Productos y/o resultados:

La IS puede generar diversos resultados y productos, los cuales, de acuerdo al grado de concreción y apropiación por parte de los actores sociales involucrados, podrán ser replicados en contextos similares. A partir de las encuestas realizadas hemos evidenciado que los docentes destacan dos tipos de productos. Por un lado, los *productos materiales* (documentos, material audiovisual, páginas web, informes, murales, publicaciones, entre otros), elementos que permiten, de alguna manera, que el proceso innovador trascienda y quede registrado para futuros usos. En relación a los productos comunicacionales, podemos distinguir entre: productos de divulgación, que tienden a socializar conocimientos científicos, manejados por el equipo de extensión o producidos por ellos, por ejemplo: banners, cartillas, afiches, talleres, entre otros; y productos tendientes a difundir la experiencia realizada, lo que es fundamental ya que para que el proyecto pueda replicarse, como condición previa debe darse a conocer. Por ejemplo: la participación en congresos, publicaciones, páginas web, etcétera.

Por otro lado, evidenciamos también *productos de tipo simbólico*: formas de hacer, de gestionar (en el caso de instituciones), actitudes, capacidades de respuesta (en el caso, por ejemplo, de proyectos que trabajan con personas que padecen enfermedades). Se trata, en definitiva, de productos que si bien cuantitativamente no son fácilmente medibles, pueden resultar sumamente importantes para las capacidades y la resolución de problemas de los diferentes agentes participantes.

3. Niveles de participación:

En términos generales, los encuestados afirman que la participación de los beneficiarios de los proyectos fue buena. En algunos casos, los actores intervinieron desde un comienzo (diseñando las actividades a realizar y planificando), en otros, durante las acciones desarrolladas. Es oportuno señalar que la participación de los actores sociales está mediada por las instituciones gubernamentales u organizaciones de la sociedad civil. Consideramos que la capacidad de involucramiento de las mismas varía, entre otros factores, según el nivel de organización y la capacidad de gestión, ya que las instituciones que cuentan con capital social (por su trayectoria, fuentes de financiamiento, formación de sus recursos humanos, incidencia en la formulación de agendas públicas), por lo general tienen mayor capacidad de dedición y expresan de forma clara sus convicciones, necesidades y deseos.

4. Aprendizajes incorporados:

En relación a los aprendizajes incorporados por los destinatarios de los proyectos, los encuestados mencionaron los siguientes: el fortalecimiento de los lazos sociales; la

creación de espacios colectivos; la articulación con políticas públicas; el mejoramiento en las técnicas comunicacionales; la capacidad organizativa y de gestión; el reconocimiento y visibilidad en el medio, la incorporación de nuevas tecnologías, entre otros.

5. Aportes de los proyectos para el desarrollo de políticas públicas ligadas a la temática:

Podemos distinguir tres tipos de respuestas de los encuestados. Por un lado, que los proyectos pueden promover la generación de espacios multiactorales desde donde pensar nuevos programas y/o políticas sociales en el marco de la cuestión social (ligada a procesos de fragmentación, exclusión, segregación espacial). Generar aportes teóricos, metodológicos, diagnósticos de situación, información cuantitativa y cualitativa, entre otros. Finalmente, los proyectos pueden incidir en el mejoramiento o actualización de las políticas ya existentes, a partir de experiencias, aprendizajes producto de las intervenciones e incorporando las voces de los actores sociales que participaron de las mismas.

CONCLUSIONES

En primer lugar, el trabajo realizado hasta el momento nos permite afirmar que la IS constituye un proceso complejo, en el cual las diversas dimensiones analizadas se encuentran íntimamente asociadas: productos, aprendizajes y participación se producen y reproducen, asumiendo particularidades propias, acorde a los actores involucrados y a los territorios en los que se despliegan.

Por otra parte, estimamos necesario resaltar que, frente a sociedades, problemáticas y territorios cada vez más complejos, se presentan demandas y retos sociales nuevos que deben-necesariamente- ser respondidos a través de propuestas originales. De allí la importancia de propiciar proyectos, programas y políticas desde la perspectiva de la IS.

Por último, cabe señalar que la IS es una herramienta clave para lograr la inclusión social. En este sentido, entendemos que la Universidad puede, por medio de los proyectos mencionados, profundizar su intervención social y contribuir a mejorar la calidad de vida de las personas y optimizar recursos, beneficiando a la sociedad en su conjunto.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

Hopenhayn, M. (2005) "Innovación en los sectores sociales". Ponencia en el marco del evento de premiación del Ciclo 2004-2005 del Concurso "Experiencias en Innovación Social", una iniciativa de la CEPAL, con el apoyo de la Fundación W.K. Kellogg. (11 de noviembre de 2005).
En: www.cepal.org/dds/innovacionsocial/e/Ciclo0405.htm.

Resindex (2013) "Un índice regional para medir la innovación social". Agencia Vasca de la Innovación. Innobasque: España.

Rodríguez Herrera, A. y Hugarte Alvarado, H. (2008) "Claves de la innovación Social en América Latina y el Caribe" CEPAL (Comisión Económica para América Latina y el Caribe). Santiago de Chile. En: [www.cepal.org/publicaciones/xml/.../Claves de innovacion social](http://www.cepal.org/publicaciones/xml/.../Claves_de_innovacion_social).