

**SOSTENIBILIDAD DEL DESARROLLO URBANO.
DISEÑO DE INSTRUMENTOS DE EVALUACIÓN Y APLICACIÓN AL CASO DE SAN
JOSÉ DEL RINCÓN**

Victoria Ivón García

Oficina de Estudios Urbanos, FADU-UNL

Área: Arquitectura, Urbanismo y Diseño

Sub-área: Arquitectura y Urbanismo

Grupo: X

Palabras claves: sostenibilidad urbana – indicadores – producción de información

INTRODUCCIÓN

Desde hace décadas existe un intenso trabajo, dentro y fuera de la disciplina urbanística, orientado a dotar de contenido operativo al concepto de sostenibilidad¹ en el ámbito urbano, que se presenta actualmente -a escala planetaria- como escenario de desequilibrios de diversa escala y tipo.

En el contexto latinoamericano², estos desequilibrios adquieren magnitudes y repercusiones considerables sobre la calidad de vida de la población, a partir de lo que podría interpretarse como un creciente desentendimiento en al menos dos pares indisociables:

- el sistema antrópico y el sistema natural: el primero, con su estructura de relaciones, se superpone al territorio entendido como “soporte” y al ambiente como “paisaje”, en lugar de acoplarse a su dinámica.

- el ámbito decisional y el ámbito de las prácticas ciudadanas: se vincula con cierta deslegitimación del papel autónomo de los ciudadanos en la configuración de su entorno (Verdaguer, 2002) y con la persistencia en la figura del técnico idóneo en la materia –arquitecto, ingeniero, urbanista- como orientador de las decisiones de planificación.

Como consecuencia, se produce una situación de insostenibilidad urbana local, derivada principalmente del desajuste entre las modalidades de urbanización/crecimiento urbano en curso y la dinámica ambiental en sentido amplio (social, económica y ecológica), cuyos resultados e impactos socio-ambientales se encuentran identificados, pero no suficientemente dimensionados ni controlados.

Atendiendo a tal vacancia, sobre una sólida base de saberes en torno a la Sostenibilidad, al Desarrollo Sostenible y a sus implicancias en las ciudades, el presente trabajo se orienta a identificar e proponer instrumentos (indicadores) para la evaluación y la construcción de territorios más equilibrados, sostenibles y justos.

Se hace foco en la localidad de San José del Rincón por tratarse de una ciudad en cuyo espacio urbano ya se han materializado los efectos de un crecimiento poblacional acelerado bajo formas dispersas y relativamente fragmentarias de urbanización, y que en la actualidad se expande sigilosa pero continuamente sobre el resto de su territorio municipal.

OBJETIVOS

¹ Referida a la compatibilización de la mejora incremental de la calidad de vida urbana con la preservación de la capacidad de regeneración de los sistemas soporte de la vida, en un contexto de compromiso político- institucional e involucramiento ciudadano.

² Cuyas ciudades tienen como trasfondo común el haber crecido asociadas a un conjunto de problemáticas estructurales –coyunturalmente abordadas- entre las que cabe mencionar los niveles de pobreza e inequidad, la creciente concentración en centros urbanos que no reúnen las condiciones necesarias para garantizar la calidad de vida de su población, la falta de competitividad en el marco de la globalización, el deterioro de los ecosistemas naturales por inadecuadas estrategias de manejo, la alta vulnerabilidad al cambio climático, los bajos índices de participación ciudadana, una gobernabilidad local caracterizada por desequilibrios fiscales verticales y escasa capacidad institucional (Basado en Galopín, 2003; Velázquez, 2003 y BID, 2011).

Proyecto: PI CAI+D 2009 “OBSERVATORIO URBANÍSTICO DEL AREA METROPOLITANA SANTA FE-PARANA: sistema de información para la generación de nuevos conocimientos técnicos con aplicación a las problemáticas urbano-territoriales del área”. **Director:** Dra. Arq. Mirta Soijet

Director de Investigación (tesis): Dra. Arq. Mirta Soijet – **Co-Director:** Prof. Ma. Graciela Imbach

El objetivo general consiste en contribuir al conocimiento analítico de la realidad urbana desde el paradigma de la Sostenibilidad, diseñando un esquema metodológico y un marco logístico-operativo instrumental capaz de evaluar el grado de sostenibilidad de los procesos en curso en ciudades pequeñas con problemáticas hídrico-ambientales, y, en consecuencia, de producir información urbanística valiosa y pertinente para la toma de decisiones de planificación.

Objetivos específicos

- Elaborar un cuerpo teórico que condense una base de métodos ya construidos y/o aplicados en el abordaje del Desarrollo Sostenible o la Sostenibilidad;
- Efectuar un reconocimiento integral del área de estudio, con particular énfasis en sus problemáticas urbanas, detectando sus principales manifestaciones de insostenibilidad;
- Proponer un esquema de indicadores de sostenibilidad urbana así como un conjunto de pautas de tipo operativo -configuradoras del ámbito propicio para su monitoreo, perfeccionamiento y articulación con otras instancias de la planificación- susceptibles de ser implementadas por Gobierno/Administración local.

METODOLOGÍA

La metodología del trabajo, que tiene el carácter de aplicado si bien se propone aportes a nivel instrumental, se vale de técnicas propias tanto del enfoque cualitativo como del cuantitativo, aplicadas de manera alternada a lo largo del desarrollo, en orden al alcance de un abordaje integral de los hechos estudiados. El plan de trabajo se organiza según tres instancias de desarrollo de actividades, con sus correspondientes tareas específicas:

- Primera parte. Constituye un recorrido esencialmente teórico orientado a construir el estado del arte. Se ha apoyado en la investigación bibliográfica y en la documentación –fichaje- de antecedentes metodológicos de relevancia.
- Segunda parte. Reconocimiento analítico, histórico y actual, del área de estudio. Para ello se ha recurrido esencialmente a relevamientos documentales (análisis y procesamiento de fuentes bibliográficas, cartográficas, fotográficas y periódicas. Datos estadísticos y catastrales y normativa) y a relevamientos de campo (registros producto de observaciones directa no estructurada -recorrido urbano- e indirecta controlada (fotointerpretación). Entrevistas semi-estructuradas. Consultas a funcionarios).
- Tercera parte. Articula las dos instancias anteriores efectuando una propuesta de indicadores y del ámbito y la estrategia en que éste debe apoyarse.

RESULTADOS

1. Planimetrías que documentan procesos históricos y recientes de configuración de la ciudad desde el punto de vista físico y normativo. Lectura explicativa plasmada en árboles de problemas.
2. Sistema de indicadores, estructurados en una matriz de 4 ámbitos temáticos, 6 directrices, 22 lineamientos y 47 indicadores. Construcción de hojas metodológicas (definición de procedimientos, parámetros de cálculo y de evaluación).
3. Tablero de resultados (semaforización) del total de la ciudad y por unidad de análisis (barrio), resultado de la aplicación del sistema de indicadores al área de estudio.
4. Conjunto de procedimientos y pautas operativas para el establecimiento del marco de implementación y acción. Esquema Información-Planificación-Evaluación orientado a: formalizar y centralizar la producción de información urbana, optimizar los recursos técnicos y humanos en general disponibles, socializar la producción dentro y fuera de

la estructura gubernamental, y retroalimentar el sistema con aportes provenientes de instancias de evaluación y participación.

CONCLUSIONES

En orden a los resultados obtenidos, es posible afirmar que mediante una propuesta *ad hoc*, pero en cierta sintonía con iniciativas y valores de referencia reconocidos y aceptados a nivel mundial, resultó posible evaluar si las unidades de análisis o la ciudad en su conjunto avanzan en forma simultánea en la equidad social, la responsabilidad ambiental y el crecimiento o mantenimiento de la actividad económica. Los resultados han sido insatisfactorios en la mayoría de los ámbitos temáticos y de las dimensiones, lo que manifiesta una clara señal de alerta que insta a la reflexión y la acción para que la ciudad se profile, paulatinamente, hacia un modelo menos despilfarrador, más armonioso con el entorno y menos excluyente. En este punto, resulta clave desnaturalizar el deterioro y la desigualdad como consecuencias inevitables, inherentes al hecho urbano, para entenderlas como señales capaces de movilizar respuestas creativas a los problemas urbanos del presente.

El trabajo con indicadores ha demostrado su gran potencialidad como instrumento, no solo de análisis y evaluación (arrojando un diagnóstico más exhaustivo de problemas que ya se conocen en la localidad), sino de disparadores de instancias propositivas, puntos de partida para comenzar a revertir las situaciones no deseadas.

Por otro lado, si bien no es posible hablar del impacto de los conocimientos aquí producidos en su articulación con los actores reales que intervienen en la localidad, cabe suponer que constituye un aporte valioso en tanto material capaz de inaugurar el debate y el intercambio para construir un proyecto de ciudad hoy ausente o no explicitado.

El trabajo deja abiertas dos líneas –interrelacionadas– para futuras indagaciones: por un lado, explorar las posibilidades reales de relacionar datos sobre las características y la variabilidad del medio bio-físico con los relativos a la urbanización, de modo de poder apreciar y prevenir disrupciones entre ambas dinámicas (aspecto clave en el actual contexto de cambio climático); por otro lado, ensayar la inserción del sistema de indicadores en diseños más amplios que incluyan la modelización –conceptual y espacial– del hecho urbano y la simulación de escenarios prospectivos.

BIBLIOGRAFÍA BÁSICA

AA.VV., Observatorio Urbanístico Área Metropolitana Santa Fe- Paraná, Volumen 1 a 5.

AA.VV., 2011. Sostenibilidad urbana en América Latina y el Caribe, Banco Interamericano de Desarrollo.

CASTRO BONAÑO, J. M. 2004. Indicadores de desarrollo sostenible urbano. Una aplicación para Andalucía (tesis doctoral). España: Instituto de Estadística de Andalucía, Conserjería de Economía y Hacienda.

COLLADO, A. (Comp.), 2012. El corredor de la costa. Conformación del paisaje y reconocimiento de sus recursos naturales. Santa Fe: Ediciones UNL.

De MARTINO JANUZZI, P., 2009. Indicadores sociais no Brasil. Conceitos, Fontes de Dados e Aplicações para formulação e Avaliação de Políticas Públicas e Elaboração de Estudos Socioeconômicos. Campinas-SP: Editora Alínea.

DE SENA, A., 2012. ¿Qué es un indicador? Algunos elementos conceptuales en torno a la noción de indicador y su elaboración. En: GOMEZ ROJAS, G. y DE SENA, A. (Comp.): En clave metodológica. Reflexiones y prácticas de la investigación social. Buenos Aires: Ediciones Corporativas.

GALLOPÍN, G., 2003a. Sostenibilidad y Desarrollo Sostenible: un enfoque sistémico. Santiago de Chile: CEPAL, División de Desarrollo Sostenible y Asentamientos Humanos, Serie Medio Ambiente y Desarrollo.

GALLOPÍN, G., 2003b. Ciencia y tecnología para el desarrollo sostenible Una perspectiva latinoamericana y caribeña. Santiago de Chile: CEPAL, División de Desarrollo Sostenible y Asentamientos Humanos, Serie Seminarios y Conferencias.

- GALLOPIN, G.**, 2006. Los indicadores de desarrollo sostenible. Aspectos conceptuales y metodológicos. Santiago de Chile: ponencia realizada para el Seminario de expertos sobre Indicadores de Sostenibilidad en la formulación y seguimiento de políticas, Biblioteca virtual ponencias FODEPAL.
- GIORIA, B.**, 2005/06. "Construcción del territorio y del espacio de la Ciudad de Santa Fe. Desde la llegada de los inmigrantes hasta la crisis mundial del '30". En: Revista América N°18. Santa Fe: Centro de Estudios Hispanoamericanos, Ceride.
- GOMEZ, N.**, 2011. Segregación residencial en el Gran Santa Fe a comienzos del siglo XXI. En: Revista Bitácora Urbano Territorial, vol. 19, núm. 2. Universidad Nacional de Colombia. Colombia: julio-diciembre 2011, pp. 63-73.
- MARIANI, G.** 2010. Indicadores Urbanos y Ciudad partes 1, 2 y 3, La Ciudad Viva (revista digital).
- MARTÍNEZ DE SAN VICENTE, I.** 2012. Los observatorios urbanísticos como herramientas para la gestión del territorio. Apuntes sobre el estado de la cuestión. En SOIJET, M. (Comp.), Agenda Metropolitana. Santa Fe: Ediciones UNL.
- NAREDO, J. M.**, 1996. Sobre el origen, el uso y el contenido del término Sostenible. En: La construcción de la ciudad sostenible. Madrid: Ministerio de Obras Públicas, Transportes y Medio Ambiente. Se consultó la versión electrónica del artículo en la Biblioteca Ciudades para un Futuro más Sostenible de la ETSAM-UPM.
- QUIROGA MARTINEZ, R.** 2001. Indicadores de sostenibilidad ambiental y de desarrollo sostenible: estado del arte y perspectivas. Santiago de Chile: CEPAL, serie manuales.
- RIECHMANN, J.**, 1995. Desarrollo Sostenible: la lucha por la interpretación. En: Riechmann y otros. De la economía a la ecología. Madrid: Trotta.
- RAUSCH, G.**, 2008. Territorialidad y Forma Urbana. El caso del valle aluvial Santa Fe-Paraná. En: AA.VV. Observatorio Urbanístico Área Metropolitana Santa Fe-Paraná N°1. Santa Fe: Facultad de Arquitectura, Diseño y Urbanismo, Universidad Nacional del Litoral.
- RAUSCH, G.**, 2012. "El abandono territorial y el vacío legal como estrategias para la urbanización. La expansión de la ciudad de Santa Fe (Argentina) en el siglo XX" En ARQUISUR REVISTA N°2. Santa Fe: Ediciones UNL.
- REINANTE, C. M.**, 1997. San José del Rincón: Historia y Patrimonio. En: AA.VV. Summarium 2, Santa Fe: Centro Transdisciplinario de Investigaciones de Estética.
- RIECHMANN, J.**, 1995. Desarrollo Sostenible: la lucha por la interpretación. En: Riechmann y otros. De la economía a la ecología. Madrid: Trotta.
- RIECHMANN, J.**, 2004. Sostenibilidad: algunas reflexiones básicas. Documento preparado por el autor para el Instituto Sindical de Trabajo, Ambiente y Salud (ISTAS) de Comisiones Obreras. España.
- SOIJET, M.**, 2010. Observatorio Urbanístico AMSFP. En: BERTUZZI, M.L. (Comp.) Vivir en el paisaje. Reflexiones sobre la problemática urbana de la costa. Santa Fe: Ediciones UNL.
- SOIJET, M., GRAMAGLIA, V., GARCIA, V., SANTIAGO, J.**, 2012. "Transformaciones recientes en las formas residenciales del territorio periférico. El caso del área metropolitana Santa Fe – Paraná. Dinámicas, "composición" y características de los nuevos sectores". Ponencia.
- VELASQUEZ, L.**, 2001. Indicadores de gestión urbana. Los observatorios urbano-territoriales para el desarrollo sostenible. Manizales, Colombia. Santiago de Chile: Serie Medio Ambiente y Desarrollo Sostenible, CEPAL, Naciones Unidas.
- VELAZQUEZ, L.**, 2003. Propuesta de una metodología de planificación para el desarrollo urbano sostenible y diseño de un sistema de evaluación de la sostenibilidad de ciudades medianas de América Latina. Barcelona: Tesis doctoral, Universidad Politécnica de Catalunya.
- VELAZQUEZ, L.**, 2010a. "Biociudad: alternativa para la sostenibilidad de pequeñas ciudades. El caso de Manizales en Colombia". En: Revista Internacional Sostenibilidad, Tecnología y Humanismo. Número 5. España: Cátedra UNESCO de Sostenibilidad, Universidad Politécnica de Cataluña.
- VELASQUEZ, L.**, 2010b. El Biomanizales. Manual de Bioarquitectura y Biourbanismo, Facultad de Ingeniería y Arquitectura, Universidad Nacional de Colombia Sede Manizales.
- VERDAGUER, C.**, 2014. Vías para la sostenibilidad urbana en los inicios del Siglo XXI. Málaga: Observatorio de Medio Ambiente Urbano.
- VISINTINI, M. L.**, 2008. Algunas aplicaciones de los estudios de doctorado en Geografía. En: AA.VV. Observatorio Urbanístico Área Metropolitana Santa Fe-Paraná N°1. Santa Fe: Facultad de Arquitectura, Diseño y Urbanismo, Universidad Nacional del Litoral.