

Cecilia Iucci · Jerónimo Bailone

Escrituras, referencias y lecturas vinculadas a la extensión universitaria

Resultados obtenidos del relevamiento
aplicado entre 2020 y 2021



UNIVERSIDAD
NACIONAL DEL LITORAL

SECRETARÍA DE
EXTENSIÓN Y CULTURA

UNIVERSIDAD NACIONAL DEL LITORAL

Secretaría de Extensión y Cultura

+E: Revista de Extensión Universitaria

Autores

Cecilia lucci

Universidad Nacional del Litoral, Argentina

<https://orcid.org/0000-0003-0073-2124>

Jerónimo Bailone

Universidad Nacional del Litoral, Argentina

<https://orcid.org/0000-0003-3809-4113>

Diseño del relevamiento

Cecilia lucci

Jerónimo Bailone

Diseño

Micaela Block

Corrección

Laura Prati

Para citación:

lucci, C. y Bailone, J. (2022). *Escrituras, referencias y lecturas vinculadas a la extensión universitaria. Resultados obtenidos del relevamiento aplicado entre 2020 y 2021*. Universidad Nacional del Litoral.

El contenido de esta publicación se encuentra bajo la Licencia Creative Commons Reconocimiento–No Comercial–Compartir Igual 4.0 Internacional (CC BY–NC–SA 4.0)



Índice

Presentación / 4

1. Perfil de las personas encuestadas / 7

Edad y género / 7

País e institución de procedencia / 8

Perfil académico / 10

Participación en actividades de extensión / 11

2. Incidencia de la extensión en la formación académica y el ejercicio profesional / 14

3. Prácticas de lecturas sobre extensión universitaria / 17

Textos de consulta / 17

Intereses e incidencias / 18

Categorías y referencias / 19

4. Prácticas de escritura sobre acciones de extensión / 24

Tipos de textos escritos sobre extensión universitaria / 24

Textos publicados sobre extensión universitaria / 25

Algunas reflexiones / 27

Referencias bibliográficas / 29

Sobre los autores / 30

Presentación

Este informe es el resultado de un relevamiento lanzado en 2020 por +E: Revista de Extensión Universitaria¹ denominado “Escrituras, referencias y lecturas vinculadas a la extensión universitaria”.

Desde su nacimiento, +E centró su preocupación en jerarquizar a la extensión universitaria a través de la escritura académica, lo cual significó un esfuerzo para promoverla no solo en el formato de artículos científicos, sino también a través de distintos géneros narrativos. Ese trabajo sistemático sobre las escrituras supuso problematizarlas y ponerlas en tensión con los cánones predominantes en el universo académico a la vez que reflexionar críticamente sobre los *modos de escribir* las intervenciones ligadas a la extensión universitaria (lucci y Cardozo, 2020; lucci, 2020a, lucci y Prati, 2022).

A la par de estos esfuerzos, +E comenzó a producir y sistematizar información a partir de métricas, datos y contenidos, en primer lugar sobre la propia revista² y luego avanzó sobre el ecosistema de revistas de extensión de Latinoamérica y el Caribe.³ Con esta misma finalidad, +E se propuso ir mucho más allá de las estadísticas que arrojan los softwares vinculados a las revistas y hacer una primera aproximación sobre las prácticas de escrituras y lecturas de la comunidad académica extensionista. Ello obligó a pensar instrumentos que permitan recabar aspectos cuali-cuantitativos sobre estas prácticas. Así, en 2020, en colaboración con el Área de Planeamiento y Evaluación de la Secretaría de Extensión y Cultura de la Universidad Nacional del Litoral se inició un proceso para establecer claramente los objetivos, los alcances, las variables, los ejes y las categorías que se habilitarían para cada una de las preguntas. Las definiciones sobre estas dos últimas cuestiones implicaron, a su vez, la realización de grupos focales, revisiones bibliográficas y las consultas con algunos referentes extensionistas.

Finalmente, en diciembre de 2020, +E lanzó un cuestionario —que aún permanece activo—⁴ en el que se identifican los tipos de textos que se leen, las cuestiones que se buscan en ellos y los sitios de consulta así como sobre las escrituras que los equipos extensionistas producen y los lugares en donde las publican. Otros puntos importantes a los que apuntó el cuestionario fueron los de reconocer a los referentes teóricos e institucionales, recoger las principales categorías teóricas que se utilizan y vincular las percepciones que se tienen sobre la incidencia de las prácticas de extensión en la formación académica y profesional.

A los efectos de elaborar este informe, en diciembre de 2021 se efectuó un corte para sistematizar las respuestas de más de 250 universitarios, procedentes de 15 países y de 82 universidades de Latinoamérica y el Caribe.

-
1. +E es una revista periódica semestral que edita desde el año 2011 la Secretaría de Extensión y Cultura de la Universidad Nacional del Litoral (UNL), Argentina y que tiene una amplia circulación en Latinoamérica y el Caribe. A través de sus artículos, conversatorios, cursos y talleres, +E pone en discusión las políticas y las perspectivas teóricas y metodológicas que orientan a las acciones de extensión universitaria en el continente. +E integra el grupo 1 de revistas científicas según CAICYT CONICET.
 2. Un ejemplo de ello es el +E: *Revista de Extensión Universitaria. Informe 2011-2020* (lucci, 2020b).
 3. Esto llevó a identificar revistas de extensión en Latinoamérica y a convocar a encuentros de revistas en el marco de congresos de extensión. El recorrido culminó en el año 2020 con la creación de la Red de Editores de Revistas de Extensión en el ámbito de la Asociación de Universidades del Grupo Montevideo (REDREU AUGM), que nuclea a 35 revistas de 10 países. +E asume la coordinación desde esa fecha. Como primera medida se realizó un relevamiento sobre *Perfiles, capacidades e intereses de las revistas de extensión* (lucci, 2020c).
 4. Se puede acceder a la encuesta desde [aquí](#).

Los resultados aquí vertidos no pretenden ser exhaustivos ni mucho menos concluyentes sobre los modos en que narramos y leemos experiencias de extensión, identificamos referentes y referencias, o percibimos el impacto que tienen esas escrituras y esas lecturas sobre nuestras propias prácticas. Sin embargo, este informe procura aproximarnos a ese universo. Por tanto, apostamos a que pueda ser útil para investigadores/as y equipos de extensión y de gestión. Asimismo, procuramos dar pistas a los/as editores/as de libros y revistas periódicas de extensión universitaria ya que sus resultados interpelan directamente sobre los textos son que requeridos y las maneras en que es necesario que circulen.

El relevamiento

Este estudio de carácter exploratorio se planteó cuatro cuestiones centrales a relevar:

- Qué se escribe desde la extensión universitaria: tipos de piezas, sitios en donde se publica, lugar que ocupan las revistas de extensión en las elecciones.
- Qué se lee para potenciar las prácticas: autores/as de referencia, sitios de consulta, lo que se busca en esos textos.
- Cuál es la incidencia de las lecturas en las prácticas de extensión.
- Cuáles son las percepciones sobre los impactos que las prácticas de extensión producen en la formación académica.

Esta última cuestión se incluyó como hilo conductor entre las gramáticas de escritura y lectura: qué, por qué y para qué se promueve cada una de ellas.

El estudio se viabilizó a través de un cuestionario que se construyó en un formulario Google y que se organizó a partir de 4 tópicos:

Perfil de los/as encuestados/as	Edad y género / País / Universidad / Actividad académica / Participación en acciones de extensión.
Incidencia de la extensión en la formación académica y el ejercicio profesional	Integración de las funciones universitarias / Conformación de equipos interdisciplinarios y multiprofesionales / Profundización del conocimiento sobre problemáticas sociales / Impulso de nuevas líneas de extensión e investigación / Resignificación de la tarea docente o de gestión / Diálogo de las teorías con los problemas sociales/ Adquisición de herramientas y habilidades sociales / Aportes de soluciones a la comunidad.
Prácticas de lecturas sobre extensión universitaria	Contenidos / Tipos de publicaciones de consulta / Incidencia de las lecturas en las prácticas / Categorías teóricas y referentes de las prácticas.
Prácticas de escritura sobre acciones de extensión	Frecuencia de publicación / Géneros de escritura.

El cuestionario estuvo dirigido a la comunidad académica latinoamericana y caribeña, especialmente a los equipos extensionistas. Fue promocionado desde los circuitos de difusión de la revista (base de emails con más de 10.000 contactos, redes sociales, eventos organizados por la revista), en instancias de jornadas y congresos y en la Red de Editores de Revistas de Extensión de la Asociación de Universidades del Grupo

Montevideo (REDREU AUGM). Este informe sistematiza las respuestas obtenidas desde el 10 de diciembre de 2020 al 10 de diciembre de 2021. El carácter exploratorio del trabajo permite valorar no solo el número de encuestas completas, sino principalmente el alcance en términos internacionales y de instituciones universitarias a las que pertenecen quienes respondieron: 264 encuestas con exponentes de 15 países y 82 universidades.

El relevamiento se diseñó con preguntas cerradas y abiertas. Las preguntas cerradas plantearon como desafío la construcción de opciones. Las preguntas abiertas implicaron un reto importante a la hora de sistematizar y clasificar las respuestas obtenidas. Reto que planteó, incluso, la traducción al español de las respuestas en portugués⁵ para poder determinar categorías, referencias y términos comunes.

A modo de síntesis, la Ficha técnica visibiliza las cuestiones generales y la Figura 1 complementa esa información.

Ficha técnica

Período de relevamiento

10 de diciembre de 2020
al 10 de diciembre de 2021

Cantidad de respuestas

264

Cantidad de países
involucrados

15

Cantidad de universidades

82

Idiomas

Español y portugués

Figura 1: Países de procedencia de las personas encuestadas



Fuente: elaboración propia 2022.

Este informe presenta el perfil de las personas encuestadas, la percepción sobre la incidencia de la extensión en la formación académica y profesional, las prácticas de escritura y lectura que se plantean y, finalmente, formula algunas reflexiones en torno a sus resultados obtenidos.

5. El 8 % de las respuestas fue en portugués.

1. Perfil de las personas encuestadas

En este punto se expresa el rango etario, el género, el país, la institución de procedencia, el perfil académico y el ámbito de actuación en extensión universitaria.

Edad y género

Según la distribución por edad, se observa que 6 de cada 10 encuestados/as tienen menos de 50 años, y el 41 % de las mujeres que respondieron tienen menos de 40 años. El mayor porcentaje de varones tiene entre 50 y 60 años. Ver Cuadro 1.

Cuadro 1: Cantidad y porcentaje de personas según rango etario

Rango etario	Frecuencia	%
20 a 29 años	30	11
30 a 39 años	67	25
40 a 49 años	64	24
50 a 59 años	67	25
60 o más años	36	14
Total	264	100

Fuente: elaboración propia 2022.

Cuadro 2: Cantidad y porcentaje de personas según género

Género	Frecuencia	%
Femenino	184	69,70
Masculino	79	29,92
Otros	1	0,38
Total	264	100

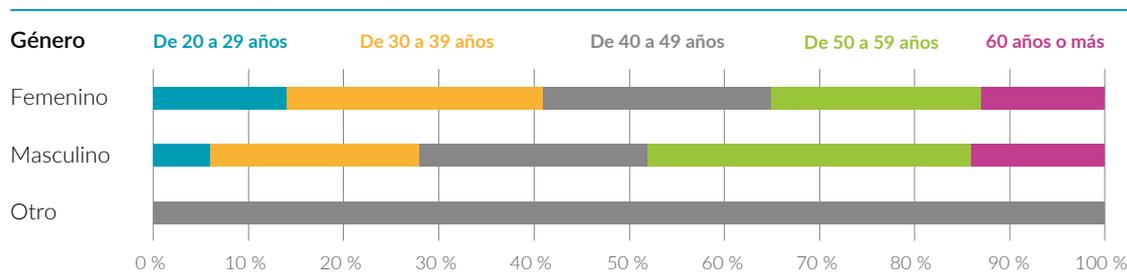
Fuente: elaboración propia 2022.

La preeminencia de mujeres que contestaron la encuesta replica la creciente participación que están teniendo en el ámbito universitario en general y en las acciones de extensión universitaria en particular. Los datos confirman una tendencia que se aprecia en otros estudios (Reyna, Iucci, 2022; Valenzuela Tovar, 2021; Secretaría de Cultura y Extensión de la UNLPam, 2020)⁶. Ver Cuadro 2.

La Figura 2 muestra la relación entre género y rango etario de las personas que contestaron la encuesta.

6. Esta cuestión no implica que esa participación activa se traduzca en igualdad de acceso a cargos ni remuneraciones ni el mismo reconocimiento en la labor académica. Es sabido que se exigen menos requisitos académicos para asumir la dirección de un proyecto de extensión que uno de investigación (para un análisis más exhaustivo ver Norberto, 2022). Desde otra perspectiva, en la propia revista +E puede apreciarse que el 65,95% de las autorías corresponden a mujeres. Sin embargo, cuando se mira el [Google Académico](#) de la revista, de los 10 primeros artículos más citados solo hay dos mujeres: Elizabeth Jelin y Mariana Arzeno y ellas no proceden del campo extensionista.

Figura 2: Distribución del género por rango etario



Fuente: elaboración propia 2022.

País e institución de procedencia

El peso específico de cada país tiene relación directa con la lógica de circulación de +E: si bien la revista tiene un fuerte componente internacional, no deja de ser evidente la prevalencia de su inserción en el territorio nacional. Ver Figuras 3 y 4 y Cuadro 3.

Figura 3: País de origen e instituciones de procedencia de los encuestados, cantidad y porcentaje

País	Argentina	Brasil	Uruguay	Cuba	Ecuador	Paraguay	México	Honduras	Nicaragua	Chile	Colombia	Costa Rica	Venezuela	Guatemala	España	Total
Frecuencia	178	21	21	7	7	6	5	5	4	2	2	2	2	1	1	264
%	67,42	7,95	7,95	2,65	2,65	2,27	1,89	1,89	1,52	0,76	0,76	0,76	0,76	0,38	0,38	100
Instituciones	35	17	1	6	5	4	4	1	2	2	2	1	1	1	1	83

Fuente: elaboración propia 2022.

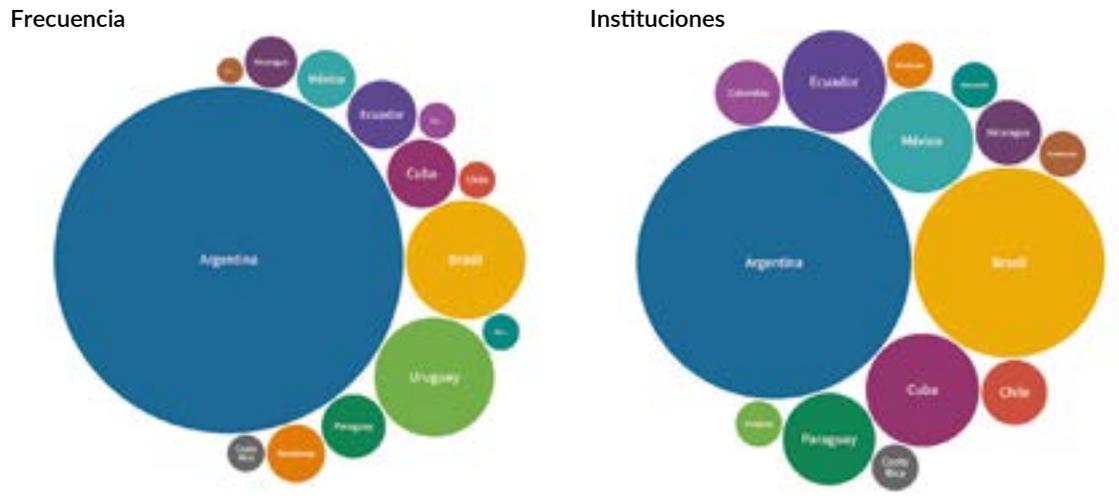
Cuadro 3: Nómina de instituciones según el país de procedencia de los encuestados

País	Nómina de las instituciones
Argentina	<ul style="list-style-type: none"> • Universidad Autónoma de Entre Ríos • Universidad de Buenos Aires • Universidad Nacional de Catamarca • Universidad Nacional de Córdoba • Universidad Nacional de Cuyo • Universidad Nacional de Entre Ríos • Universidad Nacional de General Sarmiento • Universidad Nacional de José C. Paz • Universidad Nacional de Jujuy • Universidad Nacional de Salta • Universidad Nacional de San Juan • Universidad Nacional de San Luis • Universidad Nacional de San Martín • Universidad Nacional de Tres de Febrero • Universidad Nacional de Tucumán • Universidad Nacional del Chaco Austral • Universidad Nacional del Litoral • Universidad Nacional del Nordeste

País	Nómina de las instituciones	
Argentina	<ul style="list-style-type: none"> • Universidad Nacional de La Pampa • Universidad Nacional de la Patagonia San Juan Bosco • Universidad Nacional de La Plata • Universidad Nacional de Lomas de Zamora • Universidad Nacional de Mar del Plata • Universidad Nacional de Misiones • Universidad Nacional de Quilmes • Universidad Nacional de Río Cuarto • Universidad Nacional de Rosario 	<ul style="list-style-type: none"> • Universidad Nacional del Noroeste de la Provincia de Buenos Aires • Universidad Nacional del Sur • Universidad Provincial de Córdoba • Universidad Provincial del Sudoeste • Universidad Tecnológica Nacional • Instituto Superior de Formación Técnica N° 190. Punta Alta (Buenos Aires). • Instituto Universitario Hospital Italiano • Universidad FASTA
Brasil	<ul style="list-style-type: none"> • Universidade de Cruz Alta • Universidade Estadual de Campinas • Universidade Estadual de Feira de Santana • Universidade Estadual de Londrina • Universidade Federal da Bahia • Universidade Federal da Grande Dourados • Universidade Federal de Alagoas • Universidade Federal de Ouro Preto • Universidade Federal de Santa Maria 	<ul style="list-style-type: none"> • Universidade Federal de Uberlândia • Universidade Federal do Maranhão • Universidade Federal do Paraná • Universidade Federal do Rio Grande do Sul • Universidade Federal do Sul da Bahia • Universidade Federal do Triângulo Mineiro • Universidade Luterana do Brasil • Instituto Federal de Educação, Ciências e Tecnologia da Bahia
Uruguay	<ul style="list-style-type: none"> • Universidad de la República 	
Cuba	<ul style="list-style-type: none"> • Universidad Agraria de La Habana "Fructuoso Rodríguez Pérez" • Universidad de Holguín • Universidad de las Ciencias Informáticas 	<ul style="list-style-type: none"> • Universidad de Las Tunas • Universidad de Pinar del Río • Universidad de Sancti Spiritus José Martí
México	<ul style="list-style-type: none"> • Universidad Autónoma del Estado de Hidalgo • Universidad Veracruzana 	<ul style="list-style-type: none"> • Instituto Tecnológico de Monterrey • Universidad Motolinía del Pedregal
Honduras	<ul style="list-style-type: none"> • Universidad Nacional Autónoma de Honduras 	
Ecuador	<ul style="list-style-type: none"> • Universidad Laica Eloy Alfaro de Manabí • Universidad Nacional de Educación • Universidad Técnica de Manabí 	<ul style="list-style-type: none"> • Universidad Técnica Particular de Loja • Universidad Tecnológica Equinoccial
Paraguay	<ul style="list-style-type: none"> • Universidad Nacional de Asunción • Universidad Nacional del Este 	<ul style="list-style-type: none"> • Universidad Nacional de Canindeyú • Universidad Nacional de Caaguazú
Nicaragua	<ul style="list-style-type: none"> • Universidad Nacional de Ingeniería 	<ul style="list-style-type: none"> • Universidad Nacional Autónoma de Nicaragua
Chile	<ul style="list-style-type: none"> • Universidad de Chile 	<ul style="list-style-type: none"> • Universidad de La Frontera
Colombia	<ul style="list-style-type: none"> • Red Nacional de Extensión 	<ul style="list-style-type: none"> • Universitaria Agustiniana
Costa Rica	<ul style="list-style-type: none"> • Universidad Nacional de Costa Rica 	
Venezuela	<ul style="list-style-type: none"> • Universidad Nacional Experimental Francisco de Miranda 	
Guatemala	<ul style="list-style-type: none"> • Universidad de San Carlos de Guatemala 	

Fuente: elaboración propia 2022.

Figura 4: Distribución de respuestas según individuos e instituciones de pertenencia. Comparación entre países

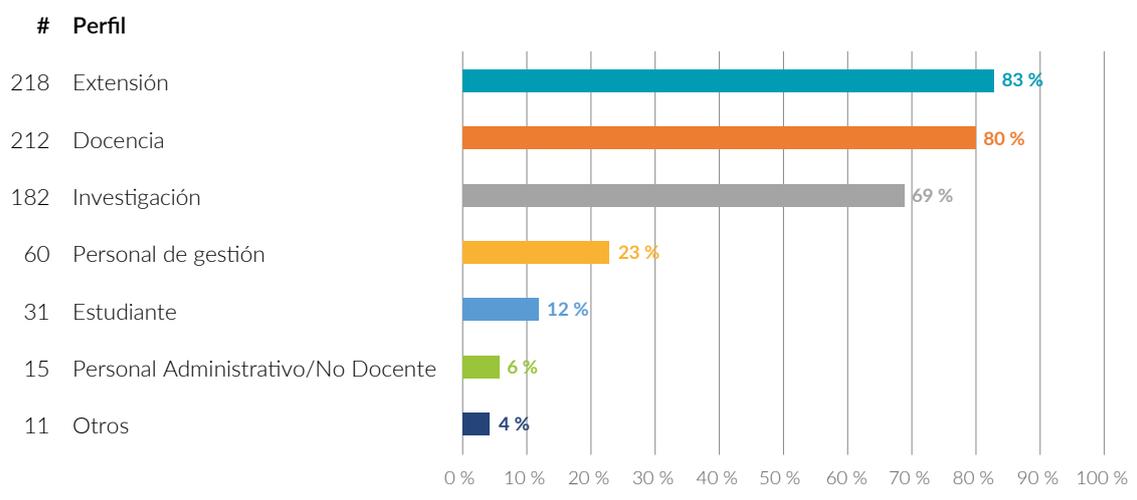


Fuente: elaboración propia 2022.

Perfil académico

Debido a que la encuesta estuvo orientada fundamentalmente al público extensionista —aunque no se excluyó del llamado a toda la comunidad universitaria— los datos permiten identificar un predominio de este perfil (83 %), de docentes (80 %) y en menor medida investigadores/as (69 %). Ver Figura 5.

Figura 5: Perfil académico de los encuestados (opciones múltiples)

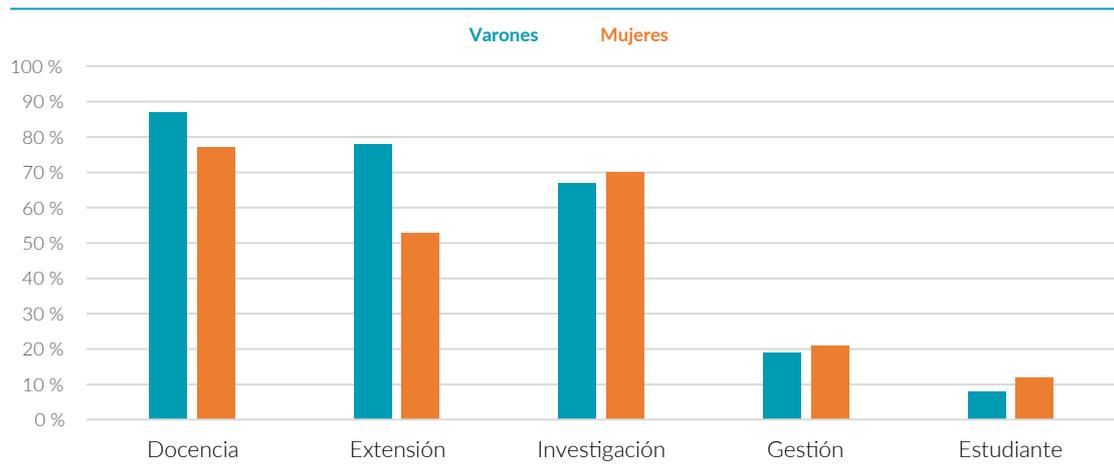


Fuente: elaboración propia 2022.

Al permitir múltiples respuestas, se observa que prácticamente la misma proporción de encuestados/as realiza tareas de docencia y a la vez prácticas extensionistas. El 59 % cumple con las tres tareas universitarias: docencia, investigación y extensión.

Por otra parte, 1 de cada 4 encuestados realiza tareas de gestión, en tanto que solo 12 % se identificó como estudiante.

Figura 6: Perfil académico según género (respuesta con opciones múltiples)



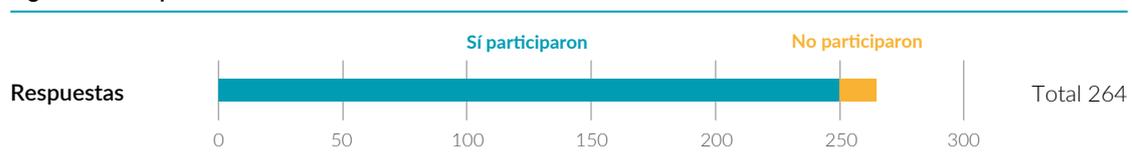
Fuente: elaboración propia 2022.

Los resultados por género marcan una mayor proporción de mujeres investigadoras y en espacios de gestión así como en condición de estudiantes, mientras que entre los varones se incrementa el porcentaje de docentes y extensionistas. Ver figura 6.

Participación en actividades de extensión

En este punto se realizaron dos preguntas: una vinculada a la participación actual en actividades de extensión y otra –de carácter abierto– sobre las áreas temáticas en las que se desempeña.

Figura 7: Participación en actividades de extensión en los últimos 5 años



Fuente: elaboración propia 2022.

La Figura 7 muestra que el 95 % de quienes respondieron participó en alguna actividad de extensión durante el último lustro, dato que refuerza el perfil de lectores/autores al que está dirigida la revista y el público al que apuntó el cuestionario.

Respecto de la pregunta sobre los temas o problemas sobre los que se ha trabajado, se admitieron las respuestas abiertas, sin límites de caracteres. En función de las respuestas se categorizaron ejes y áreas temáticas. A los efectos de este informe se distinguieron entre los ámbitos de intervención de los proyectos y los ámbitos de actuación de gestión. Ver Cuadros 4 y 5.

Cuadro 4: Ámbitos temáticos de programas, proyectos y prácticas de extensión

Tema	Ámbito	
Salud	<ul style="list-style-type: none"> - Educación para la salud. - Promoción de la salud. Prevención y detección precoz de enfermedades. - Normas de higiene. Reanimación cardiopulmonar. - Parto respetado. - Acceso al agua potable. 	<ul style="list-style-type: none"> - Plantas medicinales. - Uso adecuado de medicamentos. - Pedagogía hospitalaria. - Adicciones. - Movimientos sociales en salud. - Desmanicomialización.
Ambiente	<ul style="list-style-type: none"> - Áreas protegidas. - Patrimonio cultural y natural. - Turismo sustentable. 	<ul style="list-style-type: none"> - Educación ambiental. - Arbolado público. - Cambio climático.
Comunicación y diseño	<ul style="list-style-type: none"> - Comunicación comunitaria. - Comunicación pública de la ciencia. Divulgación científica. 	<ul style="list-style-type: none"> - Construcción de señaléticas. Intervenciones en espacios públicos.
Género	<ul style="list-style-type: none"> - Identidad. Sexualidades. Disidencias sexogenéricas. - Educación Sexual Integral. - Violencias. 	<ul style="list-style-type: none"> - Feminismos. - Cuidados y acceso a derechos de personas trans-travesti y no binarias.
Alimentos	<ul style="list-style-type: none"> - Soberanía alimentaria. - Alimentación saludable. Malnutrición. 	<ul style="list-style-type: none"> - Normas de higiene. - Educación Alimentaria Nutricional.
Discapacidad	<ul style="list-style-type: none"> - Inclusión social. - Educación física adaptada. 	<ul style="list-style-type: none"> - Zooterapia.
Urbanización y Hábitat. Usos de suelos	<ul style="list-style-type: none"> - Planificación urbana. Usos de suelos. Gestión de riesgos. Gestión integral de residuos. - Viviendas populares. Vivienda digna. Viviendas ecológicas. 	<ul style="list-style-type: none"> - Conflictos territoriales. - Construcción participativa del patrimonio.
Educación	<ul style="list-style-type: none"> - Alternativas pedagógicas. - Educación popular. - Articulación nivel medio universidad. Ingreso a la universidad. - Problemáticas institucionales de las escuelas. 	<ul style="list-style-type: none"> - Educación en contexto de encierro punitivo. - Bibliotecas comunitarias. - Apoyo escolar. - Formación de maestros y profesores. Capacitación.
Ruralidades	<ul style="list-style-type: none"> - Transición agroecológica. - Sistema participativo de garantías. - Agricultura familiar. - Asociativismo rural. - Cadenas de producción. 	<ul style="list-style-type: none"> - Ferias. - Enfermedades zoonóticas. - Problemáticas rurales: hábitat, salud (derechos, infraestructura, contaminación), educación, uso y derechos de las tierras.

Tema	Ámbito	
Derechos humanos	- Identidad. - Derechos de la niñez. - Derechos de la juventud. - Derechos de los trabajadores.	- Discriminación. - Derecho a la salud. - Discapacidad. - Poblaciones migrantes.
Economía	- Economía Social y Solidaria / Economía popular: Relevamiento, sistematización y análisis de políticas públicas de promoción. - Autogestión.	- Apoyo a PyMES. - Cooperativas y asociativismo. - Desarrollo socioproductivo políticas públicas.
Mundo laboral	- Capacitación para el mundo del trabajo. - Emprendedurismo. - Asociativismo.	- Cuestiones legales. Precariedad laboral. Derechos. - Violencia psicosocial.
Arte y cultura	- Educación artística. - Cultura comunitaria. - Interculturalidad. - Promoción de la lectura. Formación de lectores.	- Identidad y memoria. - Promoción de diferentes actividades artísticas y culturales. - Música popular y académica.
Pueblos originarios y afrodescendientes	- Derechos. - Violencias y discriminación.	- Interculturalidad. Pedagogías de las diferencias.

Fuente: elaboración propia 2022.

Los cuadros no reflejan una ponderación en cuanto a cantidad de respuestas incluidas en cada área temática. La heterogeneidad de líneas y temas refleja la diversidad de ámbitos de intervención de la extensión universitaria, así como las diferentes problemáticas que afectan el contexto de cada universidad en que se desempeñan quienes respondieron a la encuesta.

Sin embargo, este agrupamiento en grandes temas permite identificar posibles puntos en común en el marco de problemáticas generales que afectan a nivel global (los que podrían relacionarse con los Objetivos de Desarrollo Sostenible [ODS]) y otros específicos de los países de la región que representan ámbitos de interés para la extensión universitaria en América latina.

En cuanto a los aspectos vinculados a la gestión de extensión universitaria, destacan los puntos referidos a la evaluación de acciones de extensión, la sistematización y reflexión en torno a dichas acciones, y la integralidad entre funciones sustantivas.

Cuadro 5: Ámbitos de actuación en la gestión universitaria

- Planificación de la extensión. Construcción de indicadores y evaluación de políticas de extensión.	- Promoción de Integralidad de funciones (vinculación investigación-extensión-gestión educativa. Gestión de la curricularización de la extensión/ Prácticas Sociales Educativas.	- Gestión del territorio para actividades de extensión. Identificación de problemáticas sociales y socios estratégicos.
- Formación en extensión. - Promoción de la interculturalidad. - Divulgación científica. - Publicaciones académicas.	Evaluación de aprendizajes. Extensión como objeto de estudio).	- Sistematización de experiencias.

Fuente: elaboración propia 2022.

2. Incidencia de la extensión en la formación académica y el ejercicio profesional

A partir de la creación de un *focus group* previo a la construcción del cuestionario, de la conformación de un corpus bibliográfico (artículos y libros), de sistematizar registros de conferencias, jornadas y congresos y una ronda de consultas a referentes del campo de extensión, se identificaron 21 modos⁷ en que se percibe que la extensión incide sobre la formación profesional y las prácticas universitarias.

Estas percepciones retroalimentan las búsquedas bibliográficas y se plasman en las propias escrituras sobre las trayectorias extensionistas. Lo que se quiso conocer a través del cuestionario es la valoración que la comunidad académica le otorga a esos ítems. Se estableció una escala de 1 a 5, siendo el 1 la valoración de menor incidencia.

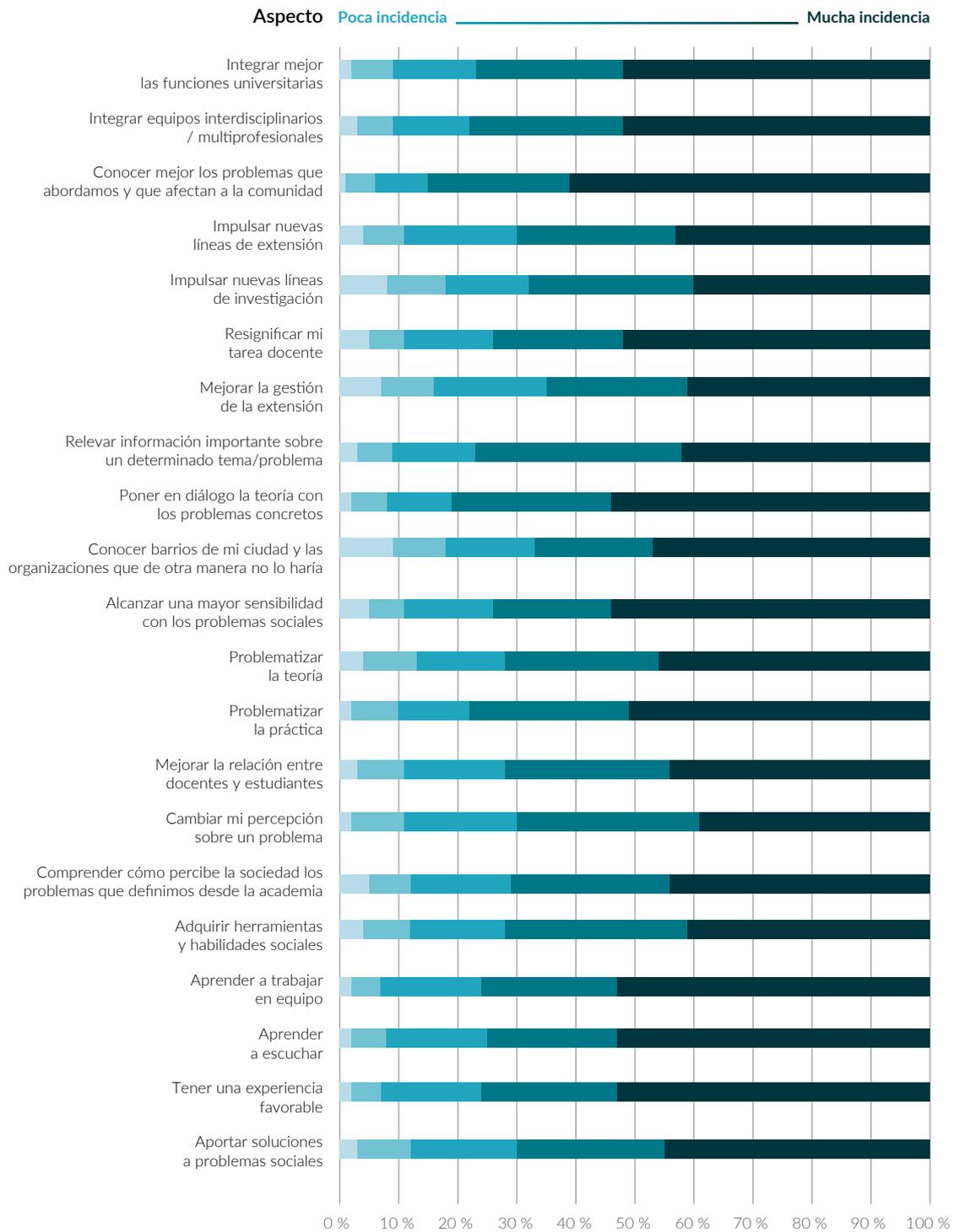
Las prácticas de extensión universitaria permiten:

01. Integrar mejor las funciones universitarias.
02. Integrar equipos interdisciplinarios / multiprofesionales.
03. Conocer mejor los problemas que abordamos y que afectan a la comunidad.
04. Impulsar nuevas líneas de extensión.
05. Impulsar nuevas líneas de investigación.
06. Resignificar mi tarea docente.
07. Mejorar la gestión de la extensión.
08. Relevar información importante sobre un determinado tema/problema.
09. Poner en diálogo la teoría con los problemas concretos.
10. Conocer barrios de mi ciudad y las organizaciones que de otra manera no lo haría.
11. Alcanzar una mayor sensibilidad con los problemas sociales.
12. Problematizar la teoría.
13. Problematizar la práctica.
14. Mejorar la relación entre docentes y estudiantes.
15. Cambiar mi percepción sobre un problema.
16. Comprender cómo percibe la sociedad los problemas que definimos desde la academia.
17. Adquirir herramientas y habilidades sociales.
18. Aprender a trabajar en equipo.
19. Aprender a escuchar.
20. Tener una experiencia favorable.
21. Aportar soluciones a problemas sociales.

La Figura 8 permite visualizar las respuestas conforme a la escasa o la considerable incidencia que tienen las prácticas de extensión en estos 21 aspectos.

7. Como siempre decimos, estas categorías no pretenden ser exhaustivas.

Figura 8: Valoración de la incidencia de las prácticas de extensión en la formación académica y profesional



Fuente: elaboración propia 2022.

Los datos anteriores reflejan una valoración positiva en cuanto a la incidencia de los distintos modos listados en la formación profesional y las prácticas universitarias.

Los puntos que mayor incidencia reconocen son: conocer los problemas de la comunidad (85 % alta o muy alta incidencia); poner en diálogo la teoría con los problemas concretos (81 %); problematizar la práctica (78 %); integrar equipos interdisciplinarios/multiprofesionales (78 %); relevar información (77 %); integrar mejor las funciones sustantivas (77 %).

Por otra parte, los puntos con menor incidencia asignada en las respuestas son: conocer barrios de mi ciudad y de las organizaciones que de otra manera no lo haría (18 % baja o nula incidencia); mejorar la gestión en extensión (16 %); problematizar la teoría (13 %); y adquirir herramientas y habilidades sociales (12 %).

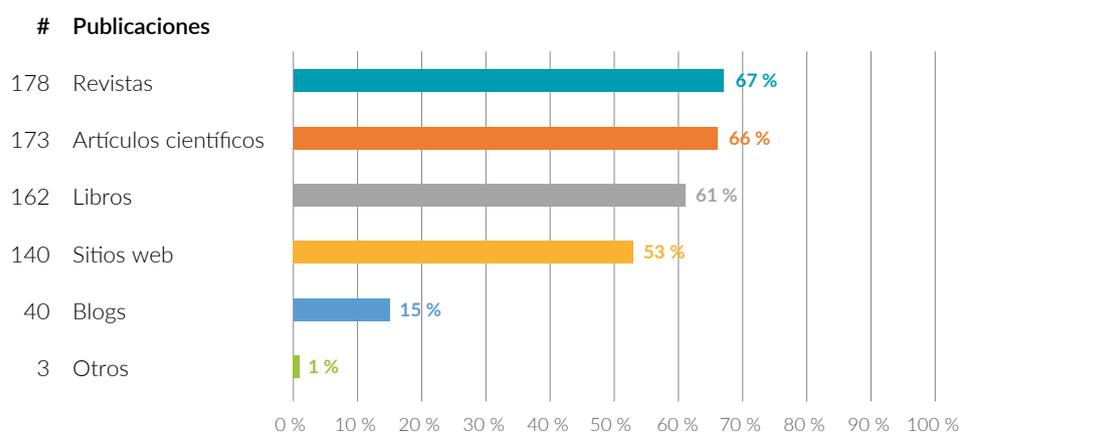
3. Prácticas de lecturas sobre extensión universitaria

Para dar cuenta de estas prácticas se efectuaron 6 preguntas que abarcaron los tipos de publicaciones de extensión que se suele consultar —se indagó específicamente sobre el caso de las revistas de extensión universitaria—, los intereses de lectura sobre extensión, la incidencia de esas lecturas en las intervenciones sociales, las categorías teóricas y los/as principales autores/as con las que se referencian las prácticas.

Textos de consulta

Los datos reflejan que revistas académicas (67 %) y artículos científicos (66 %) se presentan como la principal fuente de consulta sobre extensión entre los/as encuestados/as. Por otra parte, 6 de cada 10 también prioriza la consulta en libros, en tanto que la mitad (53 %) complementa sus lecturas a través de sitios web.

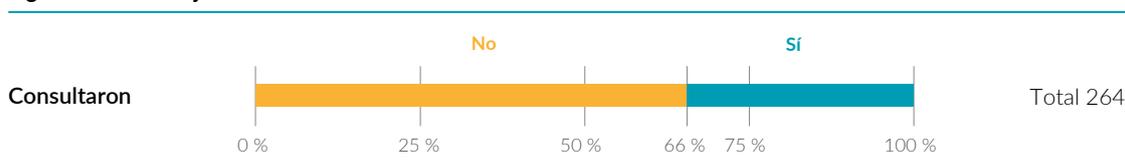
Figura 9: Tipo de textos de extensión que se consultan (opciones múltiples)



Fuente: elaboración propia 2022.

Cabe hacer dos aclaraciones respecto a la Figura 9. En primer lugar, se desdobra la opción de "revistas" de los "artículos" porque muchas veces éstos circulan solos, como archivos pdf u otros formatos, y no como parte de revistas. Por otro lado, debido a que las categorías "revistas" y "artículos científicos" no implican necesariamente consultas en revistas de extensión.

Figura 10: Porcentaje de consultas a revistas de extensión



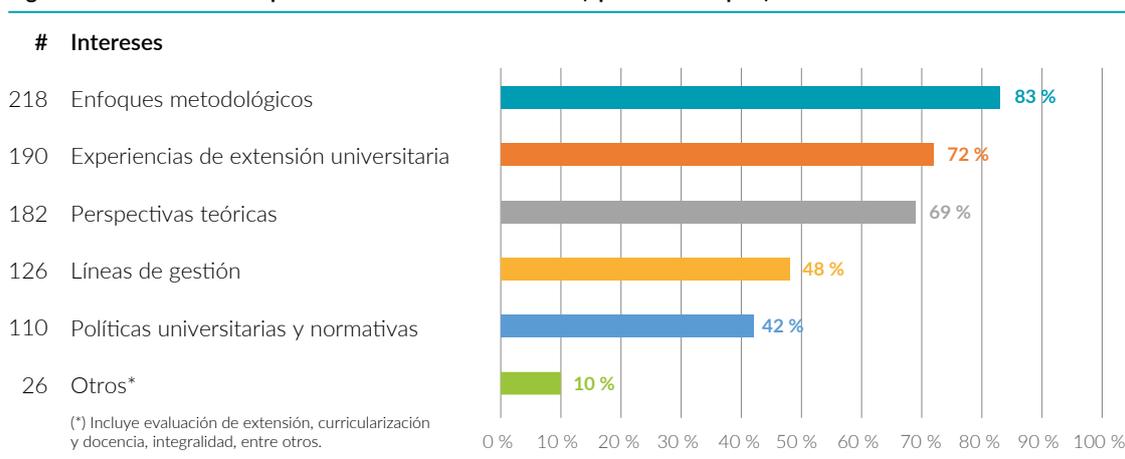
Fuente: elaboración propia 2022.

Cuando se pregunta específicamente por las revistas de extensión, un poco más de un tercio responde que no las consulta, lo que plantea un verdadero desafío para este segmento editorial.

Intereses e incidencias

La demanda por enfoques metodológicos que respalden o fortalezcan las prácticas extensionistas representa el principal interés en las lecturas (83 %). A continuación, aparecen las referencias a otras experiencias de extensión (72 %) y perspectivas teóricas (69 %). Ver Figura 11.

Figura 11: Intereses de búsqueda en los textos de extensión (opciones múltiples)



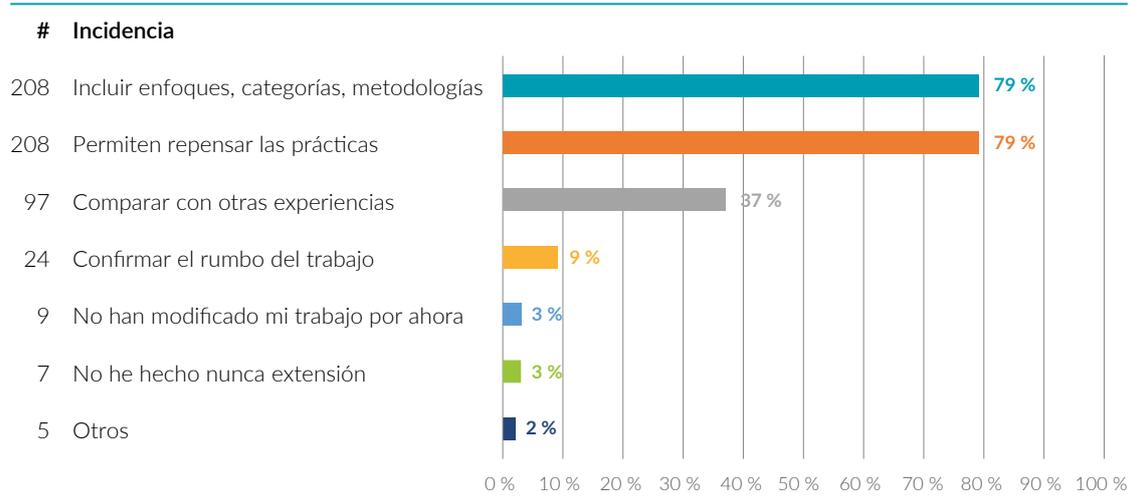
Fuente: elaboración propia 2022.

Al consultar sobre el impacto de las lecturas en sus trabajos, la mayoría y con la misma intensidad se centró en dos opciones. Por un lado, la inclusión de nuevos enfoques, categorías y/o metodologías y, por el otro, el hecho de repensar las prácticas. Esto se vincula directamente con los resultados del punto anterior, donde los enfoques metodológicos y las experiencias extensionistas representaban los principales intereses en producciones de extensión universitaria. Los datos permiten suponer que las/os lectoras/es de este tipo de producciones buscan contrastar sus prácticas con otras experiencias a la vez que indagar en nuevas propuestas metodológicas que refuercen, revaloricen o reorienten dichas prácticas.

En menor medida, la comparación con otras experiencias (37 %) se presenta como otro punto de impacto de las mencionadas lecturas.

Los datos obtenidos reflejan una búsqueda por dotar de mayor rigurosidad tanto metodológica como teórica a las prácticas de extensión. Esto no solo lo encuentran en artículos específicos sobre teoría o metodología (no tan habituales en este tipo de publicaciones), sino también a través de la revisión de otras experiencias extensionistas y sus relatos. Ver Figura 12.

Figura 12: Incidencia de las lecturas en las prácticas de extensión



Fuente: elaboración propia 2022.

Categorías y referencias

Una de las preguntas se orientó a hacer un relevo sobre las categorías teóricas que se consideran importantes a la hora de diseñar/intervenir/analizar las acciones de extensión universitaria.

Se trató de una pregunta abierta a la cual el 20 % de los/as encuestados/as no contestó. El 80 % restante identificó 593 términos/frases que respondieron no solo a categorías sino a enfoques, ámbitos de actuación o disciplinas.

En el Cuadro 6 se sistematizaron las respuestas en función de una categoría o concepto central y los términos con los cuales se los referenciaron. En la última columna se expresó la cantidad de veces que se reiteraron dichos términos. En la Figura 13 se visualiza a través de una "nube de palabras" el peso específico de cada categoría.

Cuadro 6: Categorías y términos identificados con la extensión universitaria

Categorías	Términos referenciales	Reiteraciones	
Territorio	- Territorio - Territorialidad - Territorialización	- Territorio político - Territorio social - Territorio vivo	32
Diálogo de saberes			28
Integralidad de funciones			27
Extensión crítica			22

Categorías	Términos referenciales	Reiteraciones	
Curricularización de la extensión	- Curricularización de la extensión - Prácticas de Extensión de Educación Experiencial - Prácticas sociales educativas	- Prácticas socioeducativas - Aprendizaje-servicio - Aprendizaje-servicio solidario	19
Educación	- Educación - Educación formal - Educación informal - Educación liberadora	- Educación no formal - Educación popular - Nuevas formas de educación - Alternativas pedagógicas	18
Aprendizajes	- Aprendizajes - Aprendizaje auténtico - Aprendizaje de saberes tradicionales - Aprendizaje experiencial	- Aprendizaje integral - Aprendizaje significativo - Aprendizaje colaborativo	12
Comunicación	- Comunicación - Comunicación efectiva - Comunicación estratégica	- Comunicación intercultural - Comunicación social	12
Conocimiento	- Conocimiento - Conocimiento social - Construcción de conocimiento - Construcción colectiva de conocimientos	- Construcción social del conocimiento - Coproducción de conocimientos - Generación de conocimiento	12
Investigación-Acción Participativa	- Investigación-Acción Participativa		12
Inter, multi, transdisciplina	- Interdisciplina - Interprofesionalidad	- Multidisciplinariedad - Transdisciplina	12
Participación	- Participación - Participación ciudadana - Participación de los actores	- Participación social - Acción participativa	12
Metodologías	- Metodología - Metodologías de aprendizajes	- Metodologías participativas	11
Ecología de saberes	- Ecología de saberes		10
Gestión	- Gestión - Gestión participativa	- Gestión social	10
Intervención	- Intervención - Intervención en campo - Intervención social	- Intervención territorial - Nanointervenciones	9
Comunidad	- Comunidad - Comunidades	- Comunalidad - Contexto comunitario	8
Desarrollo	- Desarrollo humano - Desarrollo local	- Desarrollo rural - Desarrollo territorial	8
Educación experiencial	- Educación experiencial		8
Sistematización de experiencias	- Sistematización de experiencias		8
Compromiso social universitario	- Compromiso social universitario		7
Diálogo	- Diálogo - Dialogicidad	- Diálogo entre teoría y práctica	7
Formación	- Formación - Formación ciudadana	- Formación del estudiante - Formación integral	7

Fuente: elaboración propia 2022.

Cuadro 7: Referentes de extensión más citados por los encuestados

Autor/a	menciones	Autor/a	menciones
Humberto Tommasino	76	Gabriel Kaplun	4
Paulo Freire	60	Jorge Huergo	
Boaventura de Sousa Santos	37	Mariana Boffelli	
Alicia Camilloni	26	Sandra De Deus	
Gustavo Menéndez	25	Silvia Rivera Cusicanqui	
Oscar Jara Holliday	20	Adriana Puiggros	3
Agustín Cano Menoni	18	Antonio Gramsci	
Néstor Cecchi	12	David Kolb	
Orlando Fals Borda	10	Ezequiel Ander-Egg	
José Luis Rebelatto	8	Francois Vallaey	
Alfredo Carballeda	7	Gil Ramón González González	
Carlos Tünnermann Berheim		Jesús Martín Barbero	
Alfonso Torres Carrillo	5	Karl Marx	
Fabio Erregerena		Patricia Fasano	
Jorge Castro		Sandra Sordo	
Jorge Larrosa		Rosana Guber	
Juan Manuel Medina		Rita Segato	
Milagros Rafaghelli		Peter Spink	
Pablo Carlevaro			
Pierre Bourdieu			
Rodrigo Arocena			

Fuente: elaboración propia 2022.

Figura 14: Nube de palabras sobre autores/as según la reiteración



Fuente: elaboración propia 2022.

Dado que la extensión universitaria involucra a las más diversas disciplinas y profesiones, era de esperar la dispersión en las menciones de autores/as. Sin embargo, Humberto Tommasino y Paulo Freire fueron indiscutiblemente los más nombrados. Le siguen De Sousa Santos, Camilloni, Menéndez, Jara, Cano Menoni, Cecchi y Fals Borda. Autores/as que permiten pensar el campo de la extensión desde la educación y la política, o que brindan herramientas metodológicas pertinentes para las intervenciones sociales de este tipo o que impulsan la sistematización de las experiencias.

Los datos reflejan un contraste importante entre la proporción de encuestadas y la baja tasa de mujeres dentro del listado de autores/as más citados/as. Así, de los 39 mencionados, solo hay 10 mujeres (26 %). Sin embargo, en las primeras 10 menciones solo hay una mujer: Alicia Camilloni. Si se amplía a los primeros 20, solo se agrega otra mujer, Milagros Rafaghelli (es decir que se mantiene ese 10 %). Tanto Camilloni como Rafaghelli están referenciadas en el campo de la educación experiencial. En consonancia con la afirmación que se hacía en el apartado sobre Género (pagina 7) en cuanto a la relación entre la participación de mujeres, la producción teórica y la elección como principales referentes en este campo.

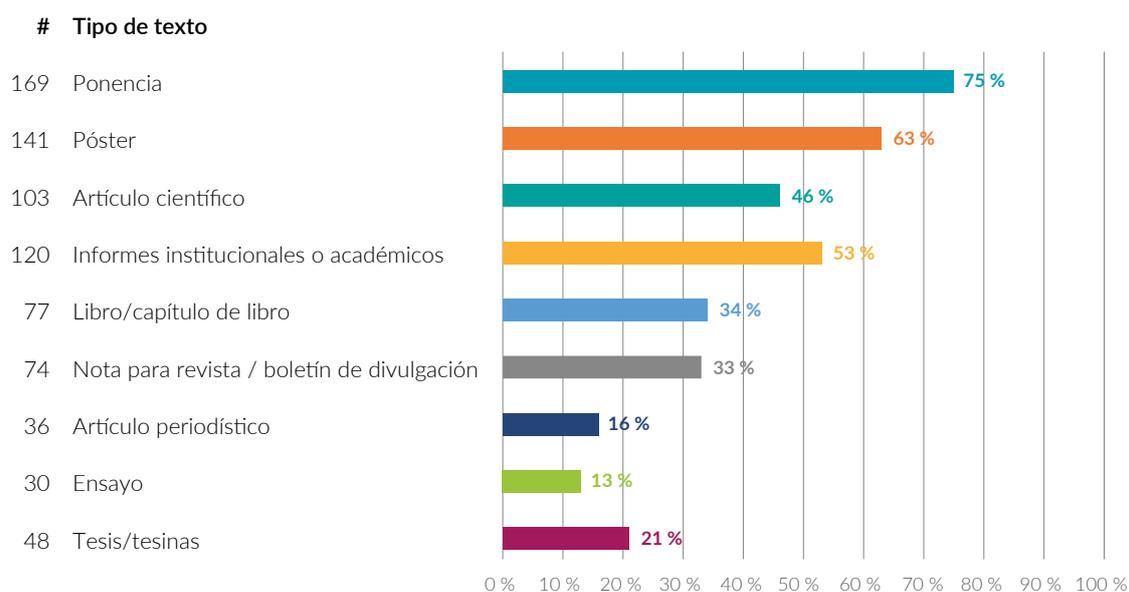
4. Prácticas de escritura sobre acciones de extensión

Para dar cuenta de estas prácticas se efectuó una serie de preguntas sobre géneros de escritura, la frecuencia y los espacios en que publican.

Tipos de textos escritos sobre extensión universitaria

En cuanto a las producciones vinculadas a extensión universitaria, las instancias de los congresos constituyen el espacio más elegido por los/as encuestados/as, incluyendo 75 % de ponencias y 63 % de pósters. Aproximadamente la mitad publicó algún artículo científico, en tanto que 34 % lo hizo en algún libro (sea de su autoría, o en una publicación compartida).

Figura 15: Textos escritos sobre extensión universitaria (opción múltiple)



Fuente: elaboración propia 2022.

Los informes se ubican como la tercera opción entre las prácticas de escritura de los/as consultados/as. La encuesta no indagó sobre los tipos de informes que producen los equipos universitarios que pueden ir desde la exigencia de cumplimentar requisitos por parte de los dispositivos institucionales (sin que sean utilizados con posterioridad), la sistematización de procesos de extensión, así como evaluaciones sobre la gestión. En la mayoría de los casos, estos informes no tienen circulación externa a la universidad ni son

publicados —ya sea porque solamente alimentan esquemas de control, porque no son relevantes para un público externo, porque no se reconoce su valor en el caso de que lo tenga, o porque no se dan estrategias de circulación apropiadas.

Es interesante que el 33 % haya escrito en revistas de divulgación, así como que el 16 % haya redactado artículos periodísticos, práctica poco común en la comunidad académica. Del mismo modo, es importante remarcar que el 21 % haya escrito tesis o tesinas vinculadas a la extensión universitaria, cuestión que retroalimenta los procesos de investigación sobre esta función universitaria.

Textos publicados sobre extensión universitaria

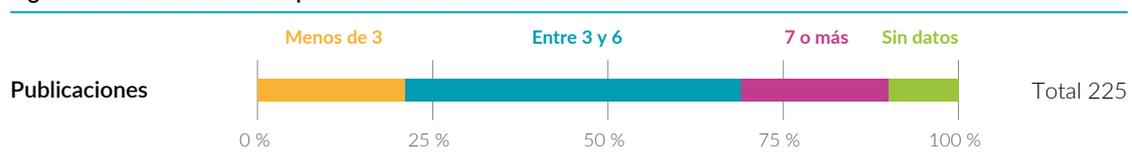
El 85 % de quienes respondieron la encuesta publicó algún trabajo de extensión. En este grupo, predominan quienes publicaron entre 3 y 6 trabajos (48 %). Ver Figuras 16 y 17.

Figura 16: Porcentaje de personas que publican sobre experiencias de extensión



Fuente: elaboración propia 2022.

Figura 17: Cantidad de textos publicados durante los últimos 5 años



Fuente: elaboración propia 2022.

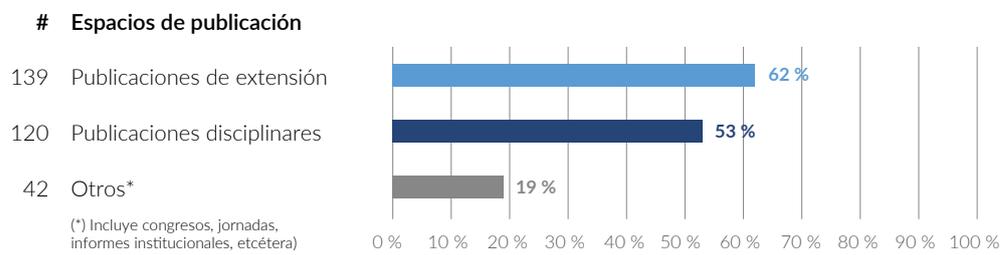
Al indagar sobre los tipos de publicaciones, se observa una mayor proporción de publicaciones de extensión universitaria (62 %).

En este punto resulta interesante observar dos particularidades según el perfil de los respondientes. Entre los estudiantes (que representan el 12 % de los encuestados), el 93 % realizó alguna publicación. De este grupo, 66 % publicó en revistas de extensión universitaria, mientras que solo 52 % lo hizo en publicaciones disciplinares. Esto tiene que ver con cuestiones que caracterizan el campo de la extensión: tanto los espacios de los congresos como las revistas habilitan y promueven la escritura de los/as estudiantes y, en cambio, en los espacios disciplinares muchas veces no cuentan con esa posibilidad.

Una cuestión importante de remarcar es que cuando se utiliza la variable “país” no se observan diferencias relevantes respecto de los resultados generales.⁸ Ver Figuras 18 y 19.

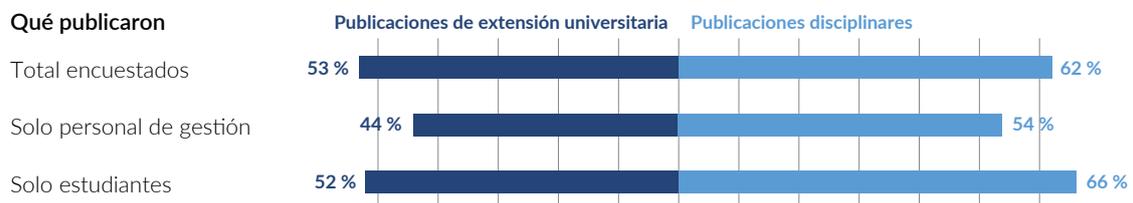
8. Para este análisis comparativo solo se tomaron como referencias los tres países con mayor cantidad de respuestas.

Figura 18: Espacios de publicación (opciones múltiples)



Fuente: elaboración propia 2022.

Figura 19: Tipos de publicaciones realizadas, según perfil del encuestado/a



Fuente: elaboración propia 2022.

Algunas reflexiones

En un presente signado por la disponibilidad de información y la continua generación de datos a través de plataformas, redes sociales, aplicaciones, dispositivos móviles y sitios web, resulta clave contar con instrumentos que releven hábitos y prácticas vinculadas a la extensión universitaria en general, y a la lectura y escritura de producciones vinculadas a esta función en particular. En ese sentido, este relevamiento busca contribuir a iniciar un camino para quienes deseen profundizar en el trabajo extensionista, en el campo editorial y en las investigaciones sobre el amplio y diverso abanico de políticas y prácticas de intervención social asociadas a esta función universitaria.

A lo largo del informe se presentaron los resultados más destacados de la encuesta realizada entre diciembre de 2020 y el mismo mes de 2021 impulsada desde +E y que contó con la asistencia del Área de Planeamiento y Evaluación de la Secretaría de Extensión y Cultura de la UNL.

En primer lugar, la construcción del cuestionario implicó una serie de desafíos entre los que merecen destacarse:

- Llegar a un público que se expanda más allá de los lectores de +E para no correr el riesgo de contener a una población “endogámica” a la revista. Ello implicó generar estrategias de promoción en redes de extensión, congresos, conferencias y presentaciones para la comunidad académica. El resultado se evidenció en el 21 % de las respuestas que procedieron de personas que no conocían la revista; un 12 % nunca había leído un artículo, el mismo porcentaje no pudo emitir opinión sobre +E, y un 36 % de las universidades no figuran en la procedencia de autores de la revista. Sin embargo, la circulación de la revista impactó de manera decisiva en la procedencia de las respuestas.
- Elaborar categorías que identifiquen percepciones sobre el impacto extensionista en la formación académica y profesional. Esas categorías fueron producto de un trabajo previo que implicó trabajar con *focus group*, construir un corpus bibliográfico (artículos y libros), sistematizar registros de conferencias, jornadas y congresos y consultar a especialistas. Disponer de esas categorías fue necesario en la medida en que orientan tanto las búsquedas bibliográficas como las escrituras.
- Cruzar variables respecto de edad, género, país y perfil académico para determinar las prácticas de escritura y lectura.
- Identificar el lugar de las revistas de extensión en el concierto de opciones en cuanto a las demandas de lectura y como espacios de publicaciones.

En general, los datos relevados permiten reconocer cuestiones interesantes, tales como:

- La *cantidad de países y de instituciones* de procedencia de las respuestas marca tanto la circulación de +E como de la estrategia de divulgación de la encuesta a través de redes, congresos, jornadas e instancias de capacitación.
- El *predominio de mujeres* que contestan la encuesta es coincidente con la participación real en tareas de extensión. Sin embargo, en las menciones a los principales referencias institucionales, teóricas y metodológicas, son autores o referentes masculinos los más identificados.

En su mayoría, quienes responden se desempeñan como docentes y extensionistas, pero hay una proporción significativa de quienes integran las 3 funciones (casi el 60 %).

- La *amplitud de temáticas* que abordan quienes promueven prácticas extensionistas en la región reflejan las diferentes particularidades de cada espacio de intervención, las disciplinas de origen y el contexto que rodea a cada universidad en la que se desempeñan los/as encuestados/as. Esta heterogeneidad se expresa, a su vez, en la elección de las diferentes categorías y conceptos teóricos que orientan o atraviesan las intervenciones extensionistas.

Por otro lado, y a pesar de esas particularidades, los datos reflejan ciertas características comunes entre los/as respondentes. En primer lugar, el *reconocimiento que las/os encuestadas/os dan a las prácticas extensionistas para su formación académica y ejercicio profesional*. El conocimiento de problemáticas locales, la integración de funciones, la problematización de sus prácticas, entre otros, representan algunos de los modos con que una amplia mayoría de respondentes señala a la extensión. Pero la incidencia no se limita a estos puntos, sino que también remarcan los aportes al trabajo interdisciplinar, la articulación praxis-teoría, y la identificación de nuevas líneas de investigación.

En cuanto a las *prácticas de lectura y escritura de extensión*, predomina el consumo de revistas y artículos científicos y en menor medida libros y sitios web. La importante proporción de quienes priorizan los artículos como material de consulta representa un insumo relevante para quienes trabajan en publicaciones de este tipo, como también para quienes se desempeñan en espacios de gestión de extensión universitaria en general. Un guiño especial lo dan las respuestas acerca de lo que se busca en las publicaciones: los enfoques metodológicos y revisar otras prácticas extensionistas son los puntos de amplia coincidencia entre los encuestados. El avance y consolidación de la extensión universitaria como función sustantiva en los últimos años pareciera estar acompañado por una *voluntad de fortalecer y dotar de mayor rigurosidad metodológica a las intervenciones*. Además, la búsqueda incluye nuevas estrategias de intervención reflejadas en las lecturas de otras experiencias de extensión.

Entre los términos, conceptos y categorías que identifican al campo de la extensión figuran con más menciones: territorio, diálogo de saberes, integralidad de funciones, extensión crítica, curricularización de la extensión, educación, aprendizajes, comunicación, conocimientos, Investigación-Acción Participativa, Inter/multi/transdisciplina, participación y ecología de saberes.

Entre *los/as autores/as y referentes institucionales* más citados/as aparecen: Humberto Tommasino, Paulo Freire, Boaventura de Sousa Santos, Alicia Camilloni, Gustavo Menéndez, Oscar Jara Holliday, Agustín Cano Menoni, Néstor Cecchi y Orlando Fals Borda.

Finalmente, con relación a la *producción de escritos* sobre extensión universitaria, es llamativa la que se da en los ámbitos de los congresos y la elección de las revistas de extensión como espacios de escritura para los alumnos y el personal de gestión.

Es importante que las revistas de extensión ajusten más su producción editorial hacia artículos que den pistas metodológicas y teóricas sobre las intervenciones sociales en extensión universitaria: las referencias mencionadas respecto de categorías y autores identifican claramente enfoques. No se trata de homogeneizar miradas ni políticas sino de dar lugar a las preocupaciones e intereses sobre el vasto y heterogéneo abanico que se despliega sobre esta función universitaria.

Tal como decíamos al principio, los resultados aquí vertidos no pretenden ser exhaustivos sino tan solo una primera aproximación a cuestiones que afectan y atraviesan el campo de la extensión y, por ende, a la universidad. Deseamos entonces que este informe pueda ser útil tanto para investigadores/as como para equipos de extensión y de gestión. Asimismo, pretendemos aportar pistas para los editores de revistas de extensión en procura de artículos que permitan potenciar las prácticas de este campo.

Referencias bibliográficas

- lucci, C. (2020a). Jerarquizar la extensión universitaria desde la escritura académica. 10 años de +E: Revista de Extensión Universitaria. +E: Revista De Extensión Universitaria, 10(13.Jul-Dic), e0022. <https://doi.org/10.14409/extension.2020.13.Jul-Dic.e0022>
- lucci, C. (2020b). +E: Revista de Extensión Universitaria. Informe 2011–2020. Secretaría de Extensión Social y Cultural. UNL. <https://hdl.handle.net/11185/5577>
- lucci, C. (2020c). Informe sobre el relevamiento: Perfiles, capacidades e intereses de las revistas de extensión. REDREU AUGM. <https://hdl.handle.net/11185/5728>
- lucci, C. y Cardozo, L. (2020). Escritura y publicaciones periódicas de extensión universitaria: panorama actual en Latinoamérica. Em Extensão, 19(2), 4– 24, <https://doi.org/10.14393/REE-v19n22020-56948>
- lucci, C. y Prati, L. (2022). Guía para la escritura de artículos académicos de extensión universitaria. Estructura, problemas frecuentes y recomendaciones. Secretaría de Extensión Social y Cultural. UNL. <https://hdl.handle.net/11185/6337>
- Norverto, L. (en prensa). Diálogos entre feminismos, estudios de género y extensión crítica. Encuentro de Saberes, 10. Facultad de Filosofía y Letras, UBA.
- Reyna, M. L. e lucci, C. (2022). Sistema Integrado de Programas, proyectos y prácticas de extensión universitaria: 25 años construyendo comunidad, 1995–2020. Secretaría de Extensión Social y Cultural. UNL. <https://hdl.handle.net/11185/6353>
- Secretaría de Cultura y Extensión de la UNLPam (2020). Mujeres y extensión universitaria. Un proceso transformador. Contexto Universitario, (20 de abril de 2020). <https://contexto.unlpam.edu.ar/index.php/articulos/vinculacion/43-mujeres-y-extension-universitaria-un-proceso-transformador>
- Valenzuela Tovar, S. M. (2021). Género y Feminización de los Espacios Extensionistas Latinoamericanos. Revista Compromiso Social, (5), 33–50. <https://revistacompromisosocial.unan.edu.ni/index.php/CompromisoSocial/article/view/104>

Sobre los autores

Cecilia Iucci

Es Licenciada en Comunicación Social (Universidad Nacional de Entre Ríos) y Diplomada en Edición de Revistas Científicas en Línea (UCES). Es Coordinadora de la Red de Editores de Revistas de Extensión Universitaria de la Asociación de Universidades del Grupo Montevideo (REDREU AUGM). Es Coordinadora del Programa de Publicaciones de la Secretaría de Extensión Social y Cultural de la Universidad Nacional del Litoral (UNL) y es editora de +E: Revista de Extensión Universitaria. Es docente de cursos y talleres sobre escrituras académicas vinculadas a extensión universitaria y posee publicaciones vinculadas a esa temática. Forma parte del equipo del Área de Comunicación Estratégica de la Secretaría de Extensión y del equipo de gestión de la Escuela de Formación en Política y Gestión de la Educación Superior (UNL).

Jerónimo Bailone

Licenciado en Ciencia Política (UNL), con estudios de posgrado en Opinión Pública y Comunicación Política (FLACSO Argentina), y maestrando en Docencia Universitaria (FHUC-UNL). Docente universitario en la cátedra de Sociología y Extensión (FCV-UNL) y de Asuntos Públicos (UCES). Responsable del área de Planeamiento y Evaluación de la Secretaría de Extensión y Cultura y miembro del Observatorio Social de la UNL.

**UNIVERSIDAD NACIONAL
DEL LITORAL**

Rector

Enrique Mammarella

**SECRETARÍA DE EXTENSIÓN
Y CULTURA**

Secretaria

María Lucila Reyna

Directora de Extensión

Mariana Boffelli

Directora de Cultura

Rocío Giménez

**Responsable del Área
de Planeamiento y Evaluación**

Jerónimo Bailone

**Coordinadora del Programa
de Publicaciones de Extensión**

Cecilia Iucci

**+E: REVISTA DE EXTENSIÓN
UNIVERSITARIA**

CONSEJO EDITORIAL

Directora

María Lucila Reyna

Editora

Cecilia Iucci

Secretario

Lucas Cardozo

COMITÉ ACADÉMICO

Alicia Camilloni

(Universidad de Buenos Aires, Argentina)

María Liliana N. Herrera Albrieu

*(Secretaría de Políticas Universitarias, ME,
Argentina)*

Sandra De Deus

*(Universidade Federal do Rio Grande do Sul,
Brasil)*

Humberto Tommasino

(Universidad de la República, Uruguay)

Gustavo Menéndez

(Universidad Nacional del Litoral, Argentina)

Mercedes Bendicho

*(Dirección de Extensión Universitaria del
Ministerio de Educación Superior, Cuba)*

Mariela del Rosario Torres Pernalette

(Universidad Rómulo Gallegos, Venezuela)

Raúl Motta

(Universidad Nacional de La Plata, Argentina)

Amado Mainegra Batista

(Universidad de La Habana, Cuba)

Paula Contino

(Universidad Nacional de Rosario, Argentina)

Agustín Cano Menoni

(Universidad de la República, Uruguay)

Boris González López

(Universidad de Playa Ancha, Chile)

Rodolfo Pastore

(Universidad Nacional de Quilmes, Argentina)

Daniel Mato

*(Universidad Nacional de Tres de Febrero,
Argentina)*

Patricia Fasano

(Universidad Nacional de Entre Ríos, Argentina)

Oscar Jara

*(Consejo de Educación Popular de América
Latina y el Caribe, CEAAL, Costa Rica)*

CORRECCIÓN

En idioma español: Laura Prati

En idioma portugués: Adriana

D'Césari

DISEÑO Y MAQUETACIÓN

Micaela Block

PRENSA Y DIFUSIÓN

Paola Barovero

Amanda Merino