



JuventuDES Hablan

Percepciones de Jóvenes sin Cuidados Parentales,

Egresadas de Dispositivos Institucionales de Cuidado,

Acerca de su Construcción de Autonomía.

(Santa Fe; 2022-2023)

Tesinistas: Grasso, Victoria Belén;

Lorenzatto Surt, Alma.

Directora: Lic. Negroni, Paula.

Progresiva
Investigación
Gracias
Políticas Públicas

Dispositivos
Mirada Crítica
Actitud Investigativa
Mayo 2024
Singular



Universidad Nacional del Litoral

Facultad de Ciencias Jurídicas y Sociales

Licenciatura en Trabajo Social

Tesina:

JuventuDES Hablan: Percepciones de jóvenes sin Cuidados Parentales, Egresadas/os de Dispositivos Institucionales de Cuidado, acerca de su Construcción de Autonomía.

(Santa Fe; 2022-2023)

Tesinistas:

Grasso, Victoria Belén.

Lorenzatto Surt, Alma.

Directora:

Lic. Negroni, Paula.

Resumen

En el presente trabajo se analizan las percepciones de jóvenes sin cuidados parentales, egresadas/os de dispositivos institucionales de cuidado de la Ciudad de Santa Fe de la Vera Cruz, acerca de su construcción de autonomía (2022-2023). Aquí se entiende a la autonomía como la adquisición progresiva e inacabada de habilidades, competencias y responsabilidades sobre la propia vida; para jóvenes sin cuidados parentales bajo responsabilidad estatal, parte de este proceso se enmarca en contextos de institucionalización.

Se lleva a cabo una investigación cualitativa interpretativa con entrevistas focalizadas, desde las cuales se recuperan trayectorias de jóvenes en su transición hacia el egreso de los dispositivos institucionales.

Con la intención de darles un espacio de escucha a los propios sujetos protagonistas, se toma en consideración la Epistemología del Sujeto Conocido, que posibilita reconocer las diferencias y recuperar los sentidos de los actores involucrados. Así, al valorizar sus saberes, se busca que no sean sólo objetos de análisis o mera conclusión teórica sino sujetos partícipes del proceso de investigación (Vasilachis de Gialdino, 2010).

Al hablar de juventud, se adopta un posicionamiento desde una perspectiva socio-histórica, cultural y relacional, que comprende los múltiples modos de ser joven. A partir de los aportes del Trabajo Social, se lleva a cabo un análisis desde la singularidad, lo que facilita comprender y recuperar las percepciones de jóvenes en torno a su construcción de autonomía.

Construcción
Autonomía

Palabras Clave: Jóvenes sin Cuidados Parentales, Construcción de Autonomía, Percepciones.

Abstract

The perceptions of youths without parental care, who have finished their pass within institutional care establishments in the City of Santa Fe de la Vera Cruz, about their autonomy construction, are being analyzed in the present study (2022-2023). Autonomy is understood here as the progressive and unfinished acquisition of skills, competencies and responsibilities over one's own life; for young people without parental care under state responsibility, part of this process is framed in contexts of institutionalization.

A qualitative interpretive research is being carried out with focused interviews, through which trajectories of young people in their transition towards leaving institutional establishments are being recovered.

With the intention of providing a space for listening to the protagonists themselves, the Epistemology of the Known Subject is taken into consideration, which makes it possible to recognize the differences and recover the meanings of the actors involved. This way, by valuing their knowledge, it is intended that they are not only objects of analysis or mere theoretical conclusions, but also participants in the research process (Vasilachis de Gialdino, 2010).

When speaking about youth, a positioning is adopted from a socio-historical, cultural and relational perspective that embraces the multiple ways of being young. Based on contributions from Social Work, an analysis is conducted from singularity, which facilitates understanding and reflecting the perceptions of young people regarding their autonomy construction.

Construcción
Autonomía

Keywords: Youth Without Parental Care; Autonomy Construction; Perceptions.

Agradecimientos

*A mi familia,
que es sostén y contención en el día a día.*

*A mis amistades,
que me apoyan y me abrazan cuando la frustración aparece.*

*A quienes han sido consuelo,
escucha y palabras de aliento durante estos largos años.*

*Y a mí, por comprometerme con mis deseos,
confirmando constantemente que este es el camino elegido.*

Belén

*A mi familia,
fuente incondicional de apoyo y acompañamiento en estos años*

*A mi compañero,
por su amor y contención constante*

*A mis amigas,
por escucharme y motivarme a seguir*

A quienes compartieron y facilitaron el tránsito universitario

*A todas aquellas personas que acompañaron este camino
y brindaron sostén a la distancia*

Alma

JuventuDES
Conocimiento

Emanuel
Gracias
Agustina Lautaro

Agradecemos

*a la Universidad Nacional del Litoral,
a la Facultad de Ciencias Jurídicas y Sociales; y a quienes formaron parte de nuestro
recorrido en la Licenciatura en Trabajo Social.*

Agradecemos

*a las JuventuDES, a Agustina, Lautaro y Emanuel, quienes nos abrieron las
puertas a su historia y posibilitaron la realización de este trabajo de investigación.*

Agradecemos

*a Paula, nuestra directora, por la escucha y los consejos en momentos de
incertidumbre y angustia.*

Por último,

*no queremos dejar de agradecer a nosotras, por el respeto y el sostén mutuo,
por acompañarnos en el camino, más allá de lo académico.*

JuventuDES
Conocimiento

Emanuel
Gracias
Agustina Lautaro

Índice

| | |
|---|-----------|
| Resumen | 2 |
| Abstract | 3 |
| Agradecimientos | 4 |
| Índice | 6 |
| Introducción | 8 |
| CAPÍTULO 1: Trazar el Horizonte..... | 12 |
| 1.1 Estrategia Metodológica | 12 |
| 1.1.1 <i>La Entrevista Como Herramienta</i> | 13 |
| 1.1.2 <i>Decisiones Para un Análisis Complejo</i> | 14 |
| 1.1.3 <i>Posicionamiento Epistemológico</i> | 16 |
| 1.2 Muestra ¿Jóvenes sin Cuidados Parentales? | 18 |
| CAPÍTULO 2: Un Primer Acercamiento: Situarnos en Contexto | 21 |
| 2.1 Aportes Significativos..... | 21 |
| 2.2 Un Recorrido Normativo | 26 |
| 2.2.1 <i>Normativas Transversales a las Trayectorias</i> | 27 |
| 2.2.2 <i>¿Y en el Contexto Local?: Sistema de Promoción y Protección</i> | 28 |
| CAPÍTULO 3: Definiciones Conceptuales | 31 |
| 3.1 ¿Por qué Juventudes?..... | 31 |
| 3.2 Nuestro Núcleo de Análisis, las Percepciones | 35 |
| 3.3 Autonomía en Contextos de Institucionalización y sus Rasgos Constitutivos | 36 |
| CAPÍTULO 4: Encuentro con las/os Jóvenes: Antes, Durante y Después..... | 40 |
| 4.1 Algunas Piedras en el Camino... .. | 40 |
| 4.2 Antes: Proceso de Construcción de las Entrevistas | 43 |

| | |
|---|-----------|
| | 7 |
| 4.3 Durante: Desarrollo de las Entrevistas..... | 44 |
| 4.4 Después: Procesamiento de Datos | 45 |
| Trayectorias CAPÍTULO 5: Juventudes Hablan | 47 |
| 5.1 <i>Mucha era la felicidad de haber encontrado una familia...</i> | 47 |
| 5.2 <i>Por fuera del hogar me siento independiente...</i> | 51 |
| 5.3 <i>Porque nosotros tenemos derecho a ser felices y... tenemos que ser libres.....</i> | 54 |
| 5.4 ¿Qué nos Dicen las Trayectorias de las/os Jóvenes sin Cuidados Parentales? | 58 |
| 5.4.1 <i>Una Construcción más Allá de la Singularidad.....</i> | 59 |
| 5.4.2 <i>Con Todo esto, ¿qué Decimos?: Reflexiones Generales.....</i> | 61 |
| CAPÍTULO 6: Nuestro Camino: Experiencias y Reflexiones de la Investigación | |
| Desde el Trabajo Social..... | 64 |
| 6.1 Experiencia y Deconstrucción a lo Largo del Proceso | 64 |
| 6.2 Aportes Desde la Formación Profesional | 68 |
| Conclusiones Finales | 72 |
| Referencias Bibliográficas | 76 |
| Otras Fuentes | 84 |
| Anexos..... | 85 |
| Anexo 1 | 85 |



Introducción

El presente escrito da cuenta del proceso de elaboración de la Tesina de Grado de la Licenciatura en Trabajo Social, perteneciente a la Facultad de Ciencias Jurídicas y Sociales de la Universidad Nacional del Litoral; la misma fue llevada a cabo durante los años 2022 y 2023.

El trabajo investigativo giró en torno al interrogante ¿Cuáles son las percepciones de jóvenes sin cuidados parentales, respecto a su construcción de autonomía?; en este sentido, hemos realizado un recorte centrándonos en jóvenes que han egresado de dispositivos institucionales de cuidado¹ de la ciudad de Santa Fe de la Vera Cruz.

Esta pregunta surgió luego de insertarnos en el Programa Autonomía Progresiva, dependiente de la Secretaría de los Derechos de la Niñez, Adolescencia y Familia, donde realizamos prácticas pre-profesionales durante el año 2020. Este programa, creado en 2018 a partir de la Ley Nacional 27.364 Programa de Acompañamiento para el Egreso de Jóvenes sin Cuidados Parentales, propone brindar acompañamiento personal y asignación económica hasta el egreso de jóvenes de las instituciones de cuidado formal, con el fin de garantizar su plena inclusión social y su desarrollo personal.

Las prácticas nos acercaron a un espacio de intervención del Trabajo Social que nos era desconocido; allí, incorporamos la noción de autonomía, como la capacidad progresiva de adquirir habilidades y competencias para asumir responsabilidades sobre la propia vida. Desde esta aproximación, nos surgieron reflexiones e inquietudes que impulsaron a repensar sobre de las trayectorias de las/os jóvenes que han transitado dispositivos institucionales de cuidado. En este punto, nos interesó recuperar las percepciones de jóvenes sin cuidados parentales acerca de su construcción de autonomía, desde el propio relato de los sujetos protagonistas.

A partir de algunos interrogantes, tales como ¿De qué maneras se construye la autonomía? ¿Cómo y cuándo se perciben autónomas/os las/os jóvenes? ¿Qué influencia

¹ Para facilitar la lectura también los llamaremos dispositivos o dispositivos institucionales. En esta denominación “quedan comprendidos institutos, residencias juveniles; hogares, casas hogares, pequeños hogares, hogares transitorios” (Ley 27.364/17).

tiene la salida del dispositivo en la autonomía? ¿La mayoría de edad marca el inicio de la vida autónoma?; nos fue posible construir el objetivo general que guió nuestro trabajo: Analizar las percepciones de jóvenes sin cuidados parentales, egresadas/os de dispositivos institucionales de cuidado de la Ciudad de Santa Fe, acerca de su construcción de autonomía.

Desde este punto, con la intención de alcanzar lo propuesto inicialmente, desagregamos tres objetivos específicos que orientaron el recorrido investigativo. En primer lugar, a partir de los relatos de jóvenes sin cuidados parentales, buscamos recuperar y describir las trayectorias en su transición hacia el egreso²; es decir, las experiencias que tienen desde que ingresan a los dispositivos institucionales de cuidado, hasta el momento posterior a la salida de los mismos. En segundo lugar, a través del análisis de su palabra, nos planteamos conocer y comprender los procesos de construcción de autonomía que despliegan las/os jóvenes sin cuidados parentales; es decir, las estrategias y significaciones que pusieron en juego para el autosostenimiento de su vida. Finalmente, con la intención de contribuir al conocimiento en este campo temático, en tercer lugar, nos propusimos recuperar las percepciones de jóvenes en torno a su construcción de autonomía; al recuperar sentidos, vivencias, modos de interpretar la realidad, entre otros aspectos.

El desenlace del trabajo realizado y sus partes se presentan en seis capítulos que componen este escrito. En el primer capítulo, profundizamos en la estrategia metodológica utilizada, a partir de la definición y descripción de la investigación cualitativa interpretativa, la entrevista focalizada, el método de análisis de contenido, la noción de singularidad y la perspectiva del sujeto conocido; así damos cuenta de las decisiones tomadas en concordancia con nuestros objetivos. Finalmente, ahondamos en la caracterización de la muestra, jóvenes sin cuidados parentales.

² Construimos una noción respecto a esta categoría con los postulados de Bourdieu (2011) quien sostiene que los individuos se desplazan en el espacio social a medida que se relacionan con su entorno en un tiempo determinado, lo que configura una transición particular. Por ello, en este desarrollo transición hacia el egreso, da cuenta de las experiencias que tienen las/os jóvenes sin cuidados parentales desde que ingresan a los dispositivos, hasta el momento posterior a la salida de los mismos.

En el segundo capítulo, para recuperar las nociones de la temática en la construcción de conocimiento, llevamos a cabo una recopilación de los que consideramos principales aportes y antecedentes en la actualidad. Así también, para contextualizar las trayectorias de las/os jóvenes sin cuidados parentales en los dispositivos institucionales de cuidado, hacemos mención a las normativas que legislan el ingreso, tránsito y egreso de quienes atraviesan el Sistema de Promoción y Protección de los Derechos³ de Niños, Niñas y Adolescentes (en adelante NNyA).

Para situar el objeto de estudio, en el tercer capítulo, referimos a las categorías fundamentales no sólo para el despliegue de este trabajo investigativo sino también para su comprensión. Allí abordamos la construcción teórica de juventud, desde una perspectiva socio-histórica, cultural y relacional; de percepciones, tomando los aportes de Vargas Melgarejo (1994); y de autonomía con sus rasgos constitutivos, estas conceptualizaciones nos permiten describir y enmarcar el escenario investigado.

A partir de allí, en el cuarto capítulo, desarrollamos aspectos centrales que nos llevaron a concretar las entrevistas realizadas. En primer lugar, mencionamos los obstáculos que hemos atravesado al buscar contactarnos con las/os jóvenes. En segundo lugar, describimos cómo se pensó y escribió el guión de entrevista, así como sus modificaciones y particularidades. Y, por último, referimos a la efectivización del mismo, al desarrollo de los encuentros con las/os jóvenes, las dificultades, los imprevistos y lo sorpresivo del cara a cara.

En el quinto capítulo, exponemos los hallazgos obtenidos a partir del análisis de las tres entrevistas utilizadas; de este modo, damos cuenta de las experiencias, sentimientos e inquietudes de las/os jóvenes, que nos permitieron reconocer las percepciones manifestadas en sus relatos. A través de la información allí condensada, recapitulamos algunas tendencias identificadas, que comparten y reproducen quienes fueron entrevistadas/os; para finalmente, desarrollar algunas reflexiones para la problematización de la temática.

³ Será nombrado también como Sistema de Promoción y Protección o Sistema.

Por último, en el sexto capítulo, presentamos brevemente cómo fue nuestra experiencia a lo largo de la investigación, en torno a la construcción de las primeras hipótesis y expectativas sobre el trabajo; así como también, el proceso de deconstrucción sobre esas nociones previas, que atravesamos hasta la finalización del mismo. Y, finalmente, dejamos plasmados algunos aportes desde el Trabajo Social, que consideramos fundamentales a tener en cuenta como futuras profesionales, ya que nos dan lugar a repensar la temática y los modos de concebir a la juventud, para construir intervenciones con las/os jóvenes como protagonistas.

Para concluir el desarrollo, recuperamos la pregunta de investigación y exponemos las reflexiones y categorías transversales a la misma; a partir de allí, ponemos en valor los hallazgos alcanzados y remarcamos la importancia que adquiere este escrito, como producción propia de conocimiento. Como cierre mencionamos a este proceso como un espacio de aprendizaje profesional y crecimiento personal en conjunto.



CAPÍTULO 1

Trazar el Horizonte

*Mi táctica es
hablarte
y escucharte
construir con palabras
un puente indestructible.*

(Mario Benedetti, Táctica y Estrategia, 1984)

Las decisiones metodológicas, que presentamos a continuación, se establecieron en concordancia con los objetivos planteados, consideramos que estas técnicas, metodologías y posicionamientos resultaron los más adecuados para el efectivo desarrollo de esta investigación. Cabe mencionar que en este capítulo profundizamos en las principales decisiones tomadas, pero a lo largo del trabajo continuamos haciendo mención a ellas, a los modos en que se materializan e inclusive a nuevas estrategias que se han hecho necesarias para el avance de este trabajo.

Para comenzar hacemos referencia a aspectos generales sobre la estrategia metodológica adoptada, a partir de allí puntualizamos en algunas herramientas como la entrevista focalizada, el análisis de contenido y la epistemología del sujeto conocido; y concluimos con la descripción de la muestra seleccionada.

1.1 Estrategia Metodológica

Planteamos como parte de la estrategia metodológica una investigación cualitativa interpretativa, que sostiene como enfoque de estudio las perspectivas de los sujetos protagonistas de la investigación, es decir, pone la mirada en los sentimientos, saberes, creencias y vivencias; en este caso nos resultó apropiada para recuperar las percepciones de jóvenes sin cuidados parentales.

Adoptar una metodología interpretativa, nos permitió comprender las diversas maneras en que el mundo social es experimentado y producido, al aportar técnicas y métodos para el análisis de los hallazgos, que contemplan la complejidad del contexto y consideran la interrelación que se establece entre investigadoras-protagonistas (Branda y Pereyra, 2016).

Asimismo, nuestra estrategia fue diseñada a partir del concepto de flexibilidad; según Mendizábal (2019), el uso de un diseño flexible nos otorga la "posibilidad de advertir durante el proceso de investigación situaciones nuevas e inesperadas vinculadas con el tema de estudio, que puedan implicar cambios en las preguntas de investigación y los propósitos" (p.67). Esta mirada, nos permitió mantener una postura abierta y plantear las transformaciones que surgieron a lo largo del proceso respecto a decisiones metodológicas, nuevos intereses, categorías y modificaciones del contexto; característicos en la evolución de una investigación.

1.1.1 La Entrevista Como Herramienta

Abonamos esta investigación cualitativa utilizando, como herramienta de recolección de datos, la entrevista focalizada, que posibilita conocer y/o interpretar una situación a partir del relato de quienes lo han vivenciado.

En su artículo, Merton et al. (1998) plantean que este tipo de entrevistas tiene una serie de aspectos característicos, tales como la amplitud, que le facilita al sujeto entrevistado evocar a respuestas extensas en relación a la experiencia subjetiva del hecho vivenciado; y la especificidad y profundidad, que permiten centrarse en una situación o momento particular de la vida y recopilar de allí varios aspectos fundamentales.

Sumado a ello, recuperamos de estos autores la noción de no direccionalidad del guion de entrevista, que nos facilitó construir la guía de preguntas relacionadas al tema y, a su vez, promover la espontaneidad del discurso, al haber dado lugar a que los sujetos entrevistados desarrollaran un relato permeable y acorde a sus intereses, siendo sólo guiados por nuestra propuesta temática (Merton et al., 1998).

Para la realización del guion⁴, tomamos a Scribano (2008) quien retoma las propuestas de Baeza y remarca la importancia de construir un guion flexible, a partir del diseño de ejes temáticos y preguntas a seguir, con el objetivo de planificar el encuentro y la relación entrevistador-entrevistado. Asimismo, al diseñarlo de esta forma, contemplamos la posibilidad de construir nuevos interrogantes, de extender la duración de la entrevista según la información recabada y de centrarnos en datos particulares aportados en el momento del cara a cara. Esto formó parte de nuestra estrategia metodológica, ya que desde un principio nos propusimos construir con las/os jóvenes, y generar un espacio de retroalimentación.

En este sentido, el guion flexible nos favoreció para abordar de manera espontánea y abierta las entrevistas, así dejamos que sean los sujetos entrevistados quienes continúen con el hilo de los encuentros; además, nos brindó una nueva mirada para dejar de lado los límites de la epistemología tradicional, acceder al mundo subjetivo de los sujetos y adentrarnos a las formas en que sus necesidades y aspiraciones modifican sus acciones y representaciones.

1.1.2 Decisiones Para un Análisis Complejo

Sabemos que no existe una forma lineal para llevar a cabo el procesamiento de los datos obtenidos en las entrevistas, sino que debemos poner en juego múltiples estrategias para analizar el contenido. En nuestro caso, acorde al tiempo disponible y a la acotada experticia en investigación, al momento de tomar esta decisión metodológica optamos por el método de análisis de contenido⁵, ya que lo consideramos adecuado para procesar toda la información, sin dejar de lado la posibilidad de utilizar otras herramientas a lo largo del recorrido incierto de este trabajo.

Para ahondar en los procedimientos generales que conforman este tipo de análisis y que han guiado nuestro proceso, tomamos los aportes realizados por Borda et al. (2017) y González Gil y Cano Arana (2010). Estos últimos, plantean dos instancias

⁴ Ver anexo 1.

⁵ “Es el proceso de identificación, codificación y categorización de los principales ejes de significado subyacente en los datos. Va más allá de la descripción... (es) interpretar, realizar una abstracción de los datos accediendo así al significado oculto de los mismos” (González Gil y Cano Arana, 2010, p.3).

fundamentales, por un lado, la organización y procesamiento de los datos para llevar a cabo el análisis, lo cual facilita identificar aquello que es realmente significativo, interrelacionar la información obtenida y extraer núcleos analizables, y así acercarse a los objetivos. Y, por otro lado, la abstracción e interpretación que se puede desplegar a partir de allí, para obtener conceptos y significados presentes y a la vez ocultos en los datos.

En este sentido, este método nos facilitó la clasificación y sistematización de la información brindada por las/os jóvenes, adentrarnos en la reflexión de sus relatos y abstraer de allí algunas nociones de percepciones.

Este tipo de análisis de datos cualitativos implica llevar a cabo una codificación⁶ de la información recolectada, que finalmente se organiza en un grillado; en nuestro caso nos dio lugar a la construcción de dimensiones observables en los relatos de los sujetos entrevistados. Luego de esto, se propone reagrupar los códigos directamente relacionados o con significaciones similares; lo cual nos brindó una visión general y a su vez singular de los datos con los que hemos trabajado.

Con la intención de profundizar nuestro análisis, incorporamos aportes del Trabajo Social que nos invitan a poner en práctica una mirada integral; así decidimos tomar la noción de singularidad, recuperamos la riqueza de la diferencia desde la cual nos constituimos como sujetos singulares. De este modo, la utilizamos como estrategia para el análisis de los hallazgos respecto a las percepciones de jóvenes sin cuidados parentales, para dejar de lado las generalizaciones y poner el foco en las particularidades de las circunstancias y situaciones atravesadas por los sujetos.

Carballeda (2012), rescata:

la importancia de lo local, lo singular... la mirada a lo microsocioal no implica dejar de lado lo macrosocioal, sino intentar construir un marco metodológico que

⁶ “La codificación nos ayuda a llegar, desde los datos, a las ideas mediante la identificación de palabras, frases o párrafos que consideremos tienen una significación destacable en relación a nuestros objetivos de estudio” (González Gil y Cano Arana, 2010, p.4).

permita dar cuenta de la singularidad, y que... aproximen posibilidades de respuesta en un mundo fuertemente fragmentado. (p.89)

Sumado a ello, Cazzaniga (1997) afirma que la singularidad da cuenta de la individuación del sujeto, y posicionarnos desde allí “nos exige la reflexión sobre las condiciones de vida presentes e históricas para entender sus necesidades, intereses y deseos” (p.4). De esta manera, para analizar los relatos de las/os jóvenes, resultó valioso retomar esta noción, en pos de conocer la construcción subjetiva y particular sobre su historia, sus cotidianidades y vínculos, focalizando en lo singular de cada trayectoria; desde allí construimos “un acceso diferente a lo macrosocial” (Carballeda, 2012, p.90).

Las trayectorias son una construcción vital que no es lineal, se caracterizan por ser complejas y dinámicas. En ellas se ponen en juego disposiciones y prácticas de diversos actores, de manera consciente e inconsciente, en relación directa con lo social; a la vez que son atravesadas por cambios históricos o personales, que repercuten con rupturas y continuidades (Lera et al., 2007).

Si bien estos autores aluden a la singularidad como estrategia en la intervención profesional del Trabajo Social, consideramos valioso retomar sus aportes para brindarle una mirada específica al proceso de análisis, desde nuestro campo disciplinar.

De este modo, las decisiones tomadas nos permitieron llevar a cabo un análisis singular de los relatos de las/os jóvenes, desde el cual desarrollamos una reconstrucción de tendencias identificadas en cada trayectoria.

1.1.3 Posicionamiento Epistemológico

Luego de la lectura de diversos materiales bibliográficos, encontramos una primacía de producciones desde la visión de quienes investigan, allí surgió nuestra intención de revalorizar la palabra de jóvenes sin cuidados parentales.

Es así como emprendimos la búsqueda de una perspectiva que nos brindara paridad en la relación entre investigadoras (sujeto cognoscente) y sujetos protagonistas, con quienes construimos esta investigación. Con este fin, optamos por tomar la

Epistemología del Sujeto Conocido propuesta por Vasilachis de Gialdino (2007), que nos permitió recuperar percepciones, representaciones, significaciones y sentidos de las/os jóvenes; la autora sostiene:

en el proceso de conocimiento se le otorga al sujeto conocido un papel privilegiado en la definición de sus aspiraciones, de sus deseos, de sus motivaciones, de sus fines, de sus propósitos, de sus valores y ese papel no puede ser asumido por el investigador. (2010, p.7)

Esta perspectiva permite el encadenamiento de saberes entre investigador y sujetos, reconoce que las partes son diferenciables unas de otras y origina un nuevo conocimiento, que va más allá de una mera conclusión teórica.

En esta línea, la autora nos invita a repensar el papel que toma el investigador en la producción y afirma que, bajo el paradigma interpretativo, no debemos caer en la apropiación del conocimiento que le pertenece a un otro, del cual muchas veces se realizan múltiples deducciones que son ajenas a los saberes del sujeto. Es decir, en ocasiones, el investigar se convierte en un acto invasivo donde se conquistan y reformulan saberes otorgándole significados lejanos a los reales; frente a ello, la perspectiva del sujeto conocido “intentará romper con toda acción, proceso, estrategia que suponga violencia sobre los otros, superioridad respecto de ellos, imposición sobre los que se cree no conocen de prácticas que no provengan de su propia reflexión y decisión” (Vasilachis de Gialdino, 2010, p.5). En contraposición, ella sostiene que la interpretación debe dar cuenta de una construcción cooperativa que se instaura en el proceso investigativo, en el cual los diferentes saberes intercambiados se condensan en una construcción común de nuevo contenido.

Desde esta epistemología se desestima la diferencia que socialmente se reconoce a favor de quien investiga (sujeto cognoscente) y establece una interacción en la cual ambas partes desean brindar sus formas de comprensión sin imponer códigos de

interpretación, de relatos, conceptos o marcos morales que resulten ajenos; así nos predispone a interpelarnos con aquello que no conocemos.

Este aporte, invita a entender la investigación con nuevos intereses y a adquirir saberes desde otro lugar, al revalorizar la voz del sujeto conocido e impulsar el desarrollo de trabajos investigativos que respeten la alteridad de los protagonistas y pongan en valor los nuevos conocimientos que brinden. A partir de este posicionamiento, recuperamos la singularidad de las perspectivas, contextos, realidades y sentidos de las/os jóvenes a través de sus propias voces, dejándonos en una posición de mayor receptividad y, a la vez, reciprocidad.

Sin embargo, comprendemos que no existe una investigación neutra, a lo largo de las diferentes etapas de esta investigación inevitablemente se han puesto en juego nuestras subjetividades, percepciones y prenociones, que no es posible dejar de lado como seres sociales; igualmente trabajamos para identificar cuando nuestras construcciones personales intervenían en el trabajo realizado.

Al reconocer esto, asumimos el compromiso de respetar la palabra de las/os jóvenes así como sus percepciones, con la intención de recuperarlas fielmente acorde a sus relatos. Cabe mencionar que a lo largo del escrito utilizamos diferentes fragmentos de las entrevistas realizadas, sin embargo con la intención de respetar su privacidad no anexamos las desgrabaciones de estos encuentros; hemos llevado a cabo una selección intencionada de lo citado, acorde a los fines de la investigación.

1.2 Muestra ¿Jóvenes sin Cuidados Parentales?

Nos parece necesario hacer referencia a la caracterización de la muestra, jóvenes sin cuidados parentales, para ello partimos de las definiciones normativas que proponen algunos organismos intervinientes.

En concordancia con la multiplicidad de modos de ser joven, no pretendemos que esta caracterización resulte encasillante, sin embargo la misma es esencial para poder

comprender y precisar la muestra que fue seleccionada para el desarrollo de esta investigación.

Al referirnos como jóvenes sin cuidados parentales, aludimos a quienes se encuentran por fuera de su centro familiar nuclear y/o comunitario, es decir, que no reciben el acompañamiento y los cuidados que se pretende socialmente de la esfera familiar (Ley 27.364). Esto no implica que no cuentan con lazos o vínculos de padre, madre o demás familiares; sino que se trata de situaciones particulares que han sido evaluadas por entes del Estado, los cuales han determinado que los lazos vinculares primarios y/o secundarios, no tienen la posibilidad o el deseo de ejercer las tareas de cuidado, o han actuado dando paso a una vulneración de derechos⁷. Ante ello, los organismos encargados de garantizar la protección de los NNyA decidieron proceder mediante una medida de protección excepcional⁸ de derechos, y a partir de allí trasladarlos a dispositivos institucionales de cuidado.

Al considerar la diversidad de atravesamientos, realidades y posibilidades presentes en nuestro universo de estudio, jóvenes sin cuidados parentales, fue necesario establecer un recorte de la población centrándonos en el objetivo de investigación. Así, como parte de la estrategia metodológica, nos focalizamos en quienes han transitado en dispositivos institucionales de cuidado dentro de la Ciudad de Santa Fe de la Vera Cruz; nuestro recorte incluyó la mayoría de edad, por ello fue necesario que sean jóvenes egresadas/os de dichos espacios.

En este punto, cabe plantear la diferenciación que establecimos entre las nociones de salida y egreso de los dispositivos institucionales de cuidado. Por un lado, al hablar de egreso hacemos referencia al proceso que vivencian las/os jóvenes al cumplir la mayoría de edad, momento en el cual se establece formalmente que deben dejar de residir en los

⁷ La vulneración se produce cuando los NNyA se encuentran expuestos a daños y perjuicios contra su persona, atentando a sus derechos reconocidos en la Ley Nacional 26.061. Ante esto, les corresponde a los órganos estatales desplegar acciones administrativas y judiciales a fin de restaurar el ejercicio y goce de los derechos, a través de medidas expeditas y eficaces (Ley 26.061).

⁸ Son medidas subsidiarias y temporales, a partir de las cuales se da la separación de NNyA del medio familiar; en concordancia con el Interés Superior se procede a su traslado a dispositivos institucionales de cuidado, con el objetivo de reparar y/o restituir sus derechos (Ley 26.061).

dispositivos. Por otro lado, la salida alude a aquellas situaciones donde las/os jóvenes por decisión propia se retiran de dichos espacios, se les restituye el derecho a la convivencia familiar o regresan a su núcleo de pertenencia.

En consideración de estas características concretamos cinco entrevistas, conformándose como la población a estudiar. Sin embargo, para el análisis de las percepciones finalmente seleccionamos tres de la totalidad de las entrevistas; estos encuentros se destacaron del resto por el vínculo de confianza generado entre entrevistador-entrevistado, lo cual nos permitió una extensa duración de los mismos, así como también mayor profundidad respecto a la información recabada. De este modo, consideramos necesario aclarar que las entrevistas restantes no fueron utilizadas porque, sin subestimar los datos obtenidos en ellas, no nos resultaron como insumos para responder nuestros objetivos, ya que no logramos ahondar en la sustancialidad y fluidez de los relatos.

En este sentido, cabe mencionar que el universo de estudio no se agota allí, nuestro muestreo es no probabilístico por conveniencia⁹, lo que permite elegir acorde a la accesibilidad y proximidad el número de entrevistados. A partir de allí, seleccionamos de manera arbitraria aquellas entrevistas donde los datos obtenidos fueron sustanciales para construir un análisis singular y complejo de cada trayectoria.

⁹ Para profundizar, ver: Otzen, T. y Manterola, C. (2017).



CAPÍTULO 2

Un Primer Acercamiento: Situarnos en Contexto

Una vez que seleccionamos la temática a investigar fue necesario adentrarnos en la misma, para ello tuvimos en cuenta los debates que rodean al campo así como también los avances normativos desarrollados, que han configurado el escenario actual.

A continuación presentamos algunas producciones de conocimiento, elaboradas desde el 2015 en adelante, que nos ayudaron a introducirnos y consideramos brindan aportes claves sobre nuestro objeto de estudio. Seguidamente, nos abocamos a una breve reconstrucción sobre las principales normativas que atraviesan las trayectorias de las/os jóvenes, comenzamos por la Convención sobre los Derechos del Niño, para luego hablar de la Ley Nacional 26.061 de Protección Integral de NNyA, a partir de la cual surgió la Ley Provincial 12.967; y así el Sistema de Promoción y Protección Integral de los Derechos de NNyA, por el cual han transitado las/os jóvenes entrevistadas/os.

2.1 Aportes Significativos

Ante la multiplicidad y vasta cantidad de materiales bibliográficos en torno a la temática, identificamos una serie de publicaciones que nos posibilitaron adentrarnos en el proceso investigativo, acercarnos al tema y establecer un recorte del mismo.

En estos escritos se condensan investigaciones y estudios en torno a jóvenes sin cuidados parentales y/o en contextos de institucionalización¹⁰, se presentan nuevas propuestas, preguntas, categorías y formas de nombrar; además, reflejan las transformaciones político-sociales que llevaron al cambio de paradigma de Protección Integral de los NNyA, tales como la Convención sobre los Derechos de NNyA del año 1989, la promulgación de la Ley 26.061 de Protección Integral de NNyA de 2005 en Argentina y su ratificación en la Provincia de Santa Fe con la Ley 12.967 de 2009.

¹⁰ Alude a la configuración de cada escenario particular en el cual se encuentran las/os jóvenes sin cuidados parentales, se extiende desde el ingreso en los dispositivos institucionales de cuidado hasta la salida de ellos.



unificados de trabajo dentro del Sistema de Protección, como estrategia en la transición hacia el egreso.

Seguido de estas producciones, en el contexto nacional, encontramos el trabajo realizado por el Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia, la Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales y la Asociación Civil DONCEL (2015)¹³, el cual consiste en un estudio investigativo situado en las provincias de Buenos Aires, Tucumán, Santiago del Estero y Chaco. Con el objetivo de analizar los procesos de transición hacia la autonomía y la vida adulta de jóvenes residentes y egresadas/os del Sistema de Promoción y Protección de NNyA, este estudio diseña e implementa instrumentos de investigación para comprender los modos en que las personas asumen roles adultos en la sociedad.

Allí ponen en práctica una metodología denominada entre pares que propone darle voz a las/os jóvenes; para tal fin, convocan a sujetos que han atravesado vivencias similares y despliegan entrevistas en las cuales tanto entrevistadas/os como entrevistadoras/es son jóvenes egresadas/os. Esta propuesta metodológica permitió crear vínculos entre jóvenes, investigadoras/es e instituciones involucradas.

Al revisar dicha metodología y las similitudes que este trabajo presenta con nuestros objetivos de estudio, hemos reflexionado en torno a la importancia de adoptar una perspectiva metodológica que resulte estratégica para hacer partícipes y protagonistas a las/os jóvenes en el proceso investigativo. De allí, nuestra propuesta para llevar a cabo este trabajo buscó retomar la palabra de jóvenes que han transitado por dispositivos, sin pretender incluir un análisis desde las nociones de otros actores que forman parte de los contextos de institucionalización.

¹³ Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia (UNICEF), Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales (FLACSO), Asociación Civil por los Derechos de niños, niñas y adolescentes DONCEL (2015). *Construyendo Autonomía: Un estudio entre pares sobre la transición a la vida adulta de jóvenes sin cuidados parentales.*

Así también, retomamos los planteos de Trajtenberg, Videtta y Rodríguez (2017)¹⁴ sobre la reproducción material y simbólica de jóvenes sin cuidados parentales al egresar de los dispositivos institucionales de cuidado; describen experiencias concretas sobre la construcción de autonomía, lo cual nos brindó un acercamiento a nuestro objeto de estudio. Los autores recuperan el concepto de co-responsabilidad parental del Estado, para evidenciar limitaciones que presentan las políticas de protección; advierten que la responsabilidad estatal se despliega de manera efectiva sólo hasta el momento en que las/os jóvenes adquieren los dieciocho años de edad. De este modo, por fuera de los contextos de institucionalización, se produce un debilitamiento de las redes de solidaridad y contención brindadas, resultando en transiciones de egreso fragmentadas y discontinuas.

Continuamos en la línea de estudios que abordan las trayectorias fragmentadas de jóvenes sin cuidados parentales en la actualidad, allí nos encontramos con el trabajo realizado por Incarnato (2018)¹⁵, quien explora los lineamientos generales para comprender los diversos modos de egreso de los dispositivos institucionales de cuidado y las perspectivas de abordaje profesional en torno a ello. Este artículo nos llevó a problematizar el concepto de vida adulta, desde el cual se asume la edad de dieciocho años como inicio de la adultez y momento en que se concluye el desarrollo de la autonomía. Consideramos necesario poner en tensión esta idea de vida adulta atribuida a una definición etaria y a las responsabilidades que se les asigna a las/os jóvenes simplemente por haber alcanzado una edad preestablecida, sin tener en consideración la construcción social y simbólica de las trayectorias personales.

Asimismo, esta autora nos facilitó una nueva mirada al exponer diferencias entre las categorías de egreso y transición. En esta producción la autora entiende el egreso como un periodo que culmina en el momento específico en que las/os jóvenes alcanzan la mayoría de edad, dentro de los dispositivos institucionales de cuidado; y define a la

¹⁴ Trajtenberg, M.; Videtta, C.; Rodríguez, F. (2017). Adolescentes y jóvenes sin cuidados parentales: dispositivos de acompañamiento en la transición hacia la autonomía. *Revista Interdisciplinaria de Derecho de Familia*.

¹⁵ Incarnato, M. (2018). *La transición a la vida adulta de jóvenes sin cuidados parentales: aproximaciones para una realidad inexplorada*. [Tesis de Magíster en Diseño y Gestión de Programas Sociales]. Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales.



Se ratifica aquí que la autonomía progresiva, en consonancia con la evolución de las facultades, se constituye como un derecho de NNyA; por lo tanto, requiere de intervenciones estatales específicas, además de ser contemplada en las normativas nacionales y legislaciones locales. A partir de los principios de la Convención, comienza un proceso transformador y de reorganización institucional que contempla los tres niveles de gobierno nacional, provincial y municipal.

En el año 2005, fue sancionada la Ley Nacional 26.061 de Protección Integral de NNyA, que se suscribió a esta legislación internacional. Introdujo, en el artículo 42, el concepto de Sistema de Protección Integral de Derechos, que reglamenta cómo debe ser el funcionamiento y las competencias de las políticas públicas en relación a NNyA, y afirma que tales actuaciones deberán asumir lógicas intersectoriales, que contemplen las múltiples dimensiones de la esfera social.

A nivel local, en la provincia de Santa Fe, la Ley 12.967 de Promoción y Protección Integral de los Derechos de las NNyA, se sancionó en el año 2009; ésta adhiere y ratifica las mencionadas normativas y acentúa la responsabilidad de los organismos estatales a nivel provincial respecto a “establecer, controlar y garantizar el cumplimiento de las políticas públicas especialmente en relación a la asignación de recursos” (Art.6) de los NNyA, así retoma la lógica que adquiere la protección de todas las personas menores de dieciocho años y prioriza el Interés Superior.

2.2.2 ¿Y en el Contexto Local?: Sistema de Promoción y Protección

Con la intención de brindar un mayor acercamiento a conocer las trayectorias de jóvenes entrevistadas/os, a continuación describimos cómo se desarrollan los procesos de ingreso y egreso al Sistema de Promoción y Protección Integral de los Derechos de NNyA en la provincia.

El ámbito de actuación del Sistema se organiza a nivel local, regional y provincial y se encuentra conformado por organismos públicos y organizaciones no gubernamentales, tales como Servicios Locales, Secretaría de los Derechos de la Niñez,



Adolescencia y Familia, Dirección Provincial de Promoción de los Derechos de la Niñez, Defensoría Provincial de NNyA, entre otros.

A través de estos organismos se busca implementar políticas que protejan el Interés Superior, por lo que se trabaja de manera integral para resolver la vulneración de derechos en cada situación. En primera instancia, se despliega una Medida de Protección Integral²¹, con el objetivo de llevar a cabo la restitución de los derechos en el ámbito familiar y/o comunitario. En aquellas situaciones donde esto no se hace posible, se procede a aplicar una Medida de Protección Excepcional, por la Secretaría de los Derechos de la Niñez, Adolescencia y Familia; estas medidas son “subsidiarias y temporales que importan la privación de la niña, niño o adolescente del medio familiar o de su centro de vida en el que se encuentra cuando el interés superior de éstos así lo requiera” (Ley 12.967).

A partir de la efectivización de la Medida de Protección Excepcional, se hace necesaria la determinación de un lugar de acogimiento por fuera del núcleo de origen familiar y/o comunitario; para ello, la provincia cuenta con el Sistema de Cuidados Alternativos, constituido por dispositivos de cuidado de modalidad familiar e institucional.

Para el desarrollo de este trabajo investigativo, decidimos entrevistar a jóvenes que hubieran transitado específicamente por dispositivos de cuidado de tipo institucional y egresado del Sistema por haber cumplido los dieciocho años de edad, según lo establece el artículo 2 de la Ley Provincial 12.967. De igual modo, la salida de estos dispositivos también se puede dar por la restitución de su derecho a la convivencia familiar, regresando a su núcleo de origen, o debido a situaciones excepcionales, como por ejemplo la decisión propia de retirarse de allí.

En esta línea, la Ley 27.364 Programa de Acompañamiento para el Egreso de Adolescentes y Jóvenes sin Cuidados Parentales, sancionada en el 2017, puso en debate

²¹ Son aquellas emanadas del órgano administrativo competente local ante la amenaza o violación de los derechos o garantías de NNyA, tienen como finalidad la preservación o restitución del disfrute, goce y ejercicio de los derechos vulnerados y la reparación de sus consecuencias (Ley 26.061).



las situaciones vivenciadas por jóvenes al salir de los dispositivos institucionales. Planteó que la responsabilidad estatal no finaliza al cumplir los dieciocho años de edad, por ello propone que los órganos institucionales coordinen acciones para acompañar y garantizar la plena inclusión social y el máximo desarrollo personal de las/os jóvenes hasta los veintiún años de edad.

A partir de los antecedentes y las normativas, entendemos que la autonomía es fundamental para la construcción y reproducción de la vida por fuera de los dispositivos institucionales de cuidado, por ello advertimos relevante llevar a cabo una investigación centrada en conocer las percepciones acerca de la construcción de autonomía de jóvenes sin cuidados parentales.

CAPÍTULO 3

Definiciones Conceptuales

Vasilachis de Gialdino (2010) nos invita a pensar los marcos teóricos como prismas para interpretar, comprender y reflexionar acerca de los fenómenos sociales, situándonos en un espacio y tiempo determinado. Desde allí, en este capítulo presentamos las principales construcciones teóricas que nos permitieron delimitar el problema, fundamentar el diseño metodológico, los modos de acercarnos y conocer el escenario y orientar el análisis de la investigación.

En principio, desarrollamos la categoría juventud y argumentamos el posicionamiento adoptado en relación a ésta; luego, nos abocamos a definir percepciones, para comprender el alcance del término y sus implicancias en esta investigación. Y, por último, realizamos una construcción teórica respecto a la autonomía en contextos de insitucionalización, con el aporte de diversos autores abordamos rasgos constitutivos de la misma.

3.1 ¿Por qué Juventudes?

En el siglo XVII, se da un “momento histórico en el que se reconoce al joven como sujeto diferenciado” (Patiño Torres, 2009, p.79). La categoría juventud surge como creación de la propia sociedad moderna que, producto del capitalismo creciente, comenzaba a necesitar y demandar mano de obra rápida y barata que respondiera a las necesidades del mercado industrial. Luego, las/os jóvenes como grupo social tuvieron un auge en el siglo XIX, donde fueron reconocidas/os y visibilizadas/os socialmente al producirse grandes cambios económicos, sociales, culturales y políticos, a partir de los cuales se comenzó a pensarlas/os como sujetos de derechos y de consumo (Roberti, 2014).

A partir de esa coyuntura, las investigaciones, concepciones, perspectivas y teorías en torno a la juventud, se han ido diversificando y multiplicando. Actualmente encontramos diversas nociones que han creado, alimentado y sostenido discursos “que son producidos y reproducidos por diversas instituciones como el Estado, la Iglesia, la familia, los medios de comunicación, la academia, entre otros” (Alpizar y Bernal, 2003,

Introducción párr.3), y, por lo tanto, influyen directamente en los modos de relacionarse con las/os jóvenes, contemplar sus prácticas y representaciones.

A partir de diversos materiales leídos pudimos identificar ciertas prenociones y subjetividades que se manifiestan a la hora de nombrar y comprender a las/os jóvenes desde el carácter coloquial (Chaves, 2006; Duarte Quapper, 2000; Villa Sepúlveda, 2011; Roberti, 2014). En esta línea, consideramos necesario manifestar de qué manera comprendemos a la juventud y desde dónde nos posicionamos frente a la interacción con ese otro que representan las/os jóvenes.

Muchos de los discursos reproducidos socialmente resultan adultocéntricos, porque parten desde la figura del adulto legitimado y respetado socialmente, como poseedor de la capacidad para establecer qué está bien o mal, qué se considera adecuado o no, cómo deberían o no actuar las/os jóvenes, que puede clasificar y definir cuáles son sus particularidades, en qué momento las personas dejan de ser jóvenes, entre otros aspectos. Como postula Villa Sepúlveda (2011), se adopta así un rol de juez respecto a las manifestaciones de las/os jóvenes, en base al supuesto de la experiencia, según el cual se reconoce a la persona adulta como sabio o juicioso debido a la mayor cantidad de tiempo vivido.

De este modo, las concepciones adultocéntricas tienden a la patologización de las/os jóvenes, al considerar que son sujetos con conocimientos faltantes por adquirir, es decir, no se reconocen sus capacidades de aporte a la construcción social (Duarte Quapper, 2000). Por ello, muchas de las nociones compartidas socialmente resultan estigmatizantes, producen y reproducen estereotipos y prejuicios en torno a la juventud, que influyen directamente en los modos en que se relaciona y actúa la sociedad en general con las/os jóvenes en particular.

Así también, en los materiales leídos se caracterizan discursos con lógicas biologicistas, en tanto postulan a la juventud como algo lineal, capaz de comprenderse e identificarse de acuerdo a edades fijadas o a cierta maduración psicofísica. Chaves (2006) los reconoce como discursos naturalistas, ya que plantean a la juventud sólo como una etapa natural a atravesar y dejan de lado que las edades se interpretan y reconocen de

distintas maneras, y que las responsabilidades y roles otorgados según la edad se continúan modificando históricamente en cada cultura.

Según lo mencionado, advertimos que estos discursos presentan una mirada homogeneizante, se les asigna a las/os jóvenes aspectos característicos de manera generalizada, dejando de lado la contextualización e historicidad de cada sujeto, el marco socio-cultural y económico en el cual se desarrolló, su entorno familiar y/o comunitario, entre otros aspectos fundamentales que atraviesan la vida de las personas.

Los modos de ser joven se forjan en base a los contextos de crianza, el entorno, las condiciones de vida, las experiencias, las construcciones sociales y los imaginarios que los atraviesan, las relaciones sociales que establecen, las instituciones con las cuales se interrelacionan, y las particularidades de la sociedad a la cual pertenecen, que configuran la identidad y la subjetividad de los sujetos. Por ello, la categoría social juventud “en la medida en que remite a un colectivo extremadamente susceptible a los cambios históricos, a sectores siempre nuevos, siempre cambiante... no puede ser definida con un enfoque positivista, como si fuera una entidad acabada” (Margulis, 2001, p.41) es necesario atender a su caracterización discontinua, heterogénea y diferenciada.

Margulis (2015), refiere a cómo han surgido nuevas concepciones que ya no piensan a la juventud en singular, como algo estático y definido, sino en constante interacción y construcción y, por lo tanto, resultante en una pluralidad de concepciones. En este sentido, plantea:

En la sociedad actual los enclasmientos por edad no se traducen en competencias y atribuciones uniformes y predecibles. Hay distintas maneras de ser en el marco de la intensa heterogeneidad que se observa en el plano económico, social y cultural. (p.8)

Este autor identifica y propone tener presentes ciertas variables que condicionan a la configuración y caracterización de las múltiples juventudes que se presentan en la coyuntura actual, tales como el sexo, el género, la generación, la etnia, la cultura, las

condiciones y oportunidades socioeconómicas, la territorialidad, la comunidad, entre muchas otras (Margulis, 2001).

En igual dirección, Roberti (2014) reafirma la idea de múltiples juventudes y propone que esta categoría debe ser analizada y entendida desde contextos socioculturales particulares,

Lo que entendemos por juventud varía a lo largo del tiempo, de una sociedad a otra y, dentro de una misma formación social, de un grupo a otro. Como construcción socio-histórica, cultural y relacional, se constituye de manera diferenciada según las posiciones estructurales y simbólicas de los jóvenes en la sociedad. (p.35)

De este modo, la autora afirma que al buscar definir a las juventudes es necesario hacerlo “involucrando también la condición social, educativa, laboral, familiar y territorial” (p.35), es decir, teniendo presente las múltiples trayectorias así como sus subjetividades e intereses diferenciados; ya que las dinámicas fluctuantes de las sociedades contemporáneas, exigen modos de observar y comprender el escenario social desde miradas abarcativas, que asimilen las esferas sociales como espacios en constante construcción y reconstrucción.

Retomamos estos postulados para advertir que aquí entendemos a la juventud como Juventudes, desde una concepción pluralista y compleja, comprendiendo que las/os jóvenes dan cuenta de una heterogeneidad y multiplicidad de modalidades. Adherimos a esta concepción como una construcción socio-histórica, cultural y relacional, consideramos que sería una arbitrariedad hablar de manera singular, ya que no existe una única forma de ser joven.

3.2 Nuestro Núcleo de Análisis, las Percepciones

Como hemos mencionado, tenemos como núcleo de estudio y análisis las percepciones de jóvenes sin cuidados parentales; por lo que es fundamental exponer y especificar a qué referimos con esta categoría.

Desde los postulados de Vargas Melgarejo (1994), entendemos a la percepción como resultado de procesos en constante interacción, que presentan una ubicación temporo-espacial, donde participan el sujeto y la sociedad. En su conformación se ponen en juego trayectorias histórico-sociales, referentes ideológicos y culturales, a través de los cuales se explican las realidades y experiencias cotidianas; así, toman significado y representatividad modos de comprender y describir las vivencias con una lógica desde la historicidad.

Muchas veces creemos que aquello proveniente de la percepción se corresponde con la realidad; sin embargo, la realidad social está constituida por diferentes sistemas en constante interacción y reestructuración (Vargas Melgarejo, 1994). Por ello, definimos a la percepción como una construcción determinada por pautas culturales e ideológicas, que dan significado y estructuran la visión del mundo; en este sentido, cada aprendizaje y trayectoria personal evoca a múltiples experiencias, involucrando distintos planos de elaboración conceptual y simbólica de un mismo evento.

En relación a ello, la autora sostiene:

Los grupos humanos mediante pautas culturales e ideológicas dan significado y valores a las sensaciones, estructurando de esta forma la visión de la realidad... de modo que la información del ambiente se recoge y elabora mediante filtros aprendidos desde la infancia y permite interactuar adecuadamente según las condiciones del medio físico y social. (Vargas Melgarejo, 1994, p.51)

De este modo, entendemos que muchos aspectos del accionar de los sujetos, como creencias, actitudes, valores, estilos de vida y modos de representar e interpretar la realidad, están moldeados por las condiciones de los contextos culturales e históricos en

los que se desarrollan; por ello las percepciones de las/os jóvenes encuentran su fundamento en los rasgos culturales del mundo social que habitan, de acuerdo a las características propias del medio geográfico y temporal por el que transitó cada sujeto.

En esta línea, decidimos estudiar las percepciones porque allí se condensan costumbres, vivencias, sentidos, representaciones, relaciones, entre muchos otros aspectos, es decir, abarca la complejidad de cada trayectoria vital. Así, el estudio de las percepciones de jóvenes sin cuidados parentales nos acercó a los procesos singulares de construcción de autonomía.

3.3 Autonomía en Contextos de Institucionalización y sus Rasgos Constitutivos

Si deseamos brindar una conceptualización compleja de la categoría de autonomía se hace necesario considerar diversas disciplinas y áreas de estudio, lo cual escapa de nuestras posibilidades; ante ello, decidimos desarrollar una aproximación teórica situándonos en un campo particular, los contextos de institucionalización.

Definir la autonomía se transforma en una tarea compleja, debido a que no siempre se la reconoce de la misma manera, coexisten una variedad de concepciones sobre todo en el sentido común; sin embargo, muchos de los artículos leídos postulan que un rasgo constitutivo de la misma es su carácter progresivo.

Aquí tomamos los aportes de Incarnato (2018) quien al estudiar los contextos de institucionalización describe la categoría de autonomía progresiva y nos brinda un primer acercamiento, afirmando que puede entenderse como “la creciente capacidad... de desarrollar habilidades y competencias y de asumir responsabilidades sobre su propia vida. Eso solo puede darse de modo progresivo y acorde a su evolución, por lo tanto la autonomía es siempre gradual” (p.4), es decir, se despliega en consonancia con el desarrollo de facultades.

A partir de estos postulados, nos resultó decisivo para el desarrollo de la investigación identificar este proceso como construcción de autonomía; ya que la autora describe a la autonomía como un camino de avances y retrocesos, dinámico y fluctuante,

que se extiende a lo largo de la vida de los sujetos y no se acota a un momento biológico o evolutivo sino que se trata de un proceso continuo.

Así también, al caracterizar la autonomía, las autoras Propp et al. (2003) sostienen que sus rasgos particulares poseen una vertiente psicológica y una práctica, y contemplan la combinación de habilidades tangibles e intangibles, definiendo éstas como:

Las habilidades tangibles se miden fácilmente, las habilidades concretas incluyen la educación, la vocación, la búsqueda de empleo, la localización de una vivienda y las habilidades del consumidor...

Las habilidades intangibles incluyen elementos menos concretos y definibles, como la toma de decisiones, la planificación, la comunicación, la autoestima y las habilidades sociales. (p. 261)²²

La adquisición de las primeras, conlleva experimentar oportunidades de experiencias prácticas y de aplicación real para lograr las capacidades propuestas; en cambio, las segundas requieren de otras condiciones para ser enseñadas, como la provisión de vínculos significativos y redes de sociabilidad. En conjunto las habilidades contribuyen al autovalimiento de los sujetos en sociedad, brindando la posibilidad y capacidad de tener control sobre sí mismo, en la realización de actividades y la toma de decisiones para el sostenimiento de la propia vida (Téllez López et al., 2022).

Este proceso de construcción de autonomía implica acciones socioeducativas donde las/os jóvenes interactúan con otro sujeto que les reconoce la propia subjetividad y con el cual conforman lazos de interdependencia mutua (Carmona Gallego, 2020). En relación a ello, Negroni (2011) afirma que “la autonomía demanda esta(una) doble dimensión individual y colectiva... presupone el desarrollo de la capacidad de todos los miembros de la colectividad” (p.207); los seres humanos por naturaleza establecen

²² Las citas utilizadas de esta obra son traducciones propias realizadas en base al artículo original.

vínculos de cuidado para el desarrollo vital, a partir de los cuales adquieren aprendizajes y potencian capacidades personales que hacen a la continua construcción de autonomía.

En este sentido, quienes transitan en contextos de institucionalización, se encuentran frente a otro (actores institucionales) quien tiene la responsabilidad de acompañar el desarrollo de habilidades y competencias, para garantizar a futuro el sostenimiento de la vida por fuera de los dispositivos de cuidado. Respecto a ello, Sierra (2016) alude a la presencia constante, como parte fundamental del compromiso ético de trabajadoras/es y referentes de dichos dispositivos; considera que desde este posicionamiento asumen el compromiso de la escucha, la empatía y la predisposición en la cotidianeidad de estos espacios.

A su vez, en estas interacciones se conforman vínculos significativos y redes de contención que se constituyen como sostén y apoyo para las/os jóvenes, brindan oportunidades de desarrollo personal “poniendo a su disposición bienes materiales e inmateriales, proporcionando significado a la vida individual, proporcionando roles al sujeto y desarrollando la autoestima y el sentido de pertenencia” (Campos Vidal, 1996, p.31). En este sentido, Campos Vidal (1996) caracteriza a las redes como espacios de retroalimentación y a la vez de constante transformación, existe un dinamismo en los actores que la conforman y, así también, en los recursos simbólicos y estructurales que éstos brindan.

Al aproximarnos a la autonomía en contextos de institucionalización los aportes de Incarnato (2012) nos resultaron sustanciales; la autora afirma que la autonomía es un derecho a ser garantizado y para ello es fundamental poner en práctica herramientas

que permitan al sujeto desenvolverse en la vida, en los ámbitos que sean de su interés y necesidad... estos dos planos deben convivir y ser acompañados en la medida de lo posible para que todas las personas, con o sin familia, realicen una transición saludable. (p.2)

Acompañar la transición hacia el egreso de los dispositivos institucionales, implica tener en cuenta aspectos vinculados al desarrollo personal y afectivo de las/os jóvenes, pero sin asignarles obligaciones y/o compromisos que sobrepasen las habilidades adquiridas (Botazzi, 2020; Kaiser 2016). Como sostiene Salomone (2013) atribuirle a las/os jóvenes responsabilidades que "excede(n) sus posibilidades subjetivas para tramitarla redundante... en una violentación de su subjetividad" (p.211); por ello, remarca la necesidad de tener en cuenta las complejidades del contexto.

En este proceso, como afirman las autoras Incarnato (2012) y Kaiser (2016), la salida de los dispositivos institucionales representa un momento de quiebre, ya que implica un conjunto de cambios en la cotidianidad de las/os jóvenes. Cada salida adquiere particularidades de acuerdo a las posibilidades residenciales y de acompañamiento que brindan dichos dispositivos; si bien la edad estipulada formalmente para el egreso es de dieciocho años, en algunos casos se concede el permiso para que permanezcan más allá de la edad establecida, pero esto responde a la discrecionalidad institucional de cada espacio.

En esta línea, Domínguez y Silva Balerio (2014) plantean que en muchas ocasiones se les promueve a las/os jóvenes la asunción de responsabilidades con débiles soportes institucionales y redes de solidaridad y, de este modo, no llegan a consolidar formas de participación que prioricen la integración y el desarrollo personal; afirman que cuando ello sucede, se da una disparidad entre las transiciones subjetivas de las/os jóvenes y los tiempos institucionales y reglamentarios establecidos. Frente a esto, proponen el concepto de autonomía anticipada, que alude a aquella donde los ritmos emancipatorios de las/os jóvenes se ven alterados debido a que los procesos de transición hacia el egreso se despliegan sin considerar sus subjetividades.

Esta reconstrucción de la noción de autonomía en contextos de institucionalización, en la cual contemplamos sus rasgos constitutivos, nos llevó a entenderla como un proceso latente y particular; de este modo, al hablar de construcción damos cuenta de las trayectorias singulares de las/os jóvenes, como proceso en constante desarrollo y transformación.

CAPÍTULO 4

Encuentro con las/os Jóvenes: Antes, Durante y Después.

En este capítulo desarrollamos cómo aconteció el recorrido para llegar al encuentro con las/os jóvenes, durante el cual interactuamos con jóvenes sin cuidados parentales que han transitado por el Sistema Provincial de Promoción y Protección de Santa Fe.

Para ello, primero hacemos mención a algunos obstáculos que hemos atravesado para llegar al momento de encuentro con las/os jóvenes. A partir de allí, realizamos una recapitulación, por un lado, de cómo se dio el proceso de elaboración del guion de entrevistas y, por otro lado, cómo lo pusimos en práctica, es decir, el desarrollo de las entrevistas con sus contratiempos y particularidades.

4.1 Algunas Piedras en el Camino...

A lo largo de este trabajo se nos presentaron algunos obstáculos, que nos llevaron a modificar lo propuesto inicialmente en el proyecto investigativo, consideramos pertinente exponerlos a continuación para dar cuenta del proceso de aprendizaje que implicó este recorrido.

Las modificaciones realizadas fueron posibles al haber utilizado un diseño flexible (Mendizábal, 2019) que nos facilitó realizar cambios significativos a lo largo del desarrollo investigativo; dado que se nos presentaron rupturas y nuevas ideas en torno al objeto de estudio, cobró importancia la reestructuración acorde a las mismas.

En principio, nuestro proyecto se encontraba centrado en el proceso de participación de jóvenes sin cuidados parentales dentro del Programa Autonomía Progresiva²³ (Prog. A.P.), con el objetivo de acceder a sus percepciones en torno a la

²³ Este programa, creado a partir de la Ley 27.364, depende de la Secretaría de los Derechos de la Niñez, Adolescencia y Familia. Tiene como objeto de intervención a jóvenes sin cuidados parentales, para garantizar el diseño y la gestión de instrumentos y/o herramientas que acompañen el egreso aun cuando hayan adquirido la mayoría de edad (18 años).



construcción de autonomía; este interés de estudio surgió a partir de haber realizado prácticas pre profesionales en dicho Programa, en el año 2020.

En ese momento, consideramos posible llevar adelante ese trabajo, ya que contábamos con el apoyo del Equipo Técnico del Prog. A.P., para brindarnos un acercamiento a estas/os jóvenes. Sin embargo, eventualmente comenzamos a recibir respuestas acotadas y finalmente se produjo una ausencia de comunicación con el Equipo; lo cual nos imposibilitó continuar en ese espacio.

En la búsqueda de nuevos actores que nos brindaran otras posibilidades de acercamiento a jóvenes que hubieran transitado el Programa, nos encontramos con profesionales y referentes²⁴ cercanos a los contextos de institucionalización quienes nos recomendaron ampliar la muestra, sosteniendo que en la práctica el número de jóvenes que ingresan al mismo es reducido.

Luego de numerosos esfuerzos, concluimos que nuestra factibilidad para desarrollar esa investigación no era viable; esto nos representó un quiebre y nos obligó a reflexionar sobre lo que nos interesaba investigar y de qué modo podíamos acceder a ello. Entendimos que el Prog. A.P. no era parte central de análisis sino que funcionaba como herramienta metodológica para la definición de la muestra; fue necesario un proceso de reestructuración del proyecto, en el cual priorizamos nuestro núcleo de estudio, las percepciones de jóvenes sin cuidados parentales, e iniciamos la construcción de una nueva viabilidad.

Como parte de la reformulación planteamos nuevos objetivos, focalizándonos en la construcción de autonomía y poniendo en valor el tránsito por el Sistema de Promoción y Protección; comprendimos que la riqueza de nuestra investigación radicaba en la trayectoria singular, sin acotarla a la participación dentro de un programa.

²⁴ En este sentido, sin distinción de género, hacemos referencia a actores pertenecientes a dispositivos institucionales de cuidado, al Sistema de Promoción y Protección, a Programas de la Secretaría de Niñez, Adolescencia y Familia, entre otros; como también, a acompañantes extrainstitucionales con quienes las/os jóvenes crean vínculos significativos.

De este modo, abordamos la temática desde otra mirada, como estrategia nos propusimos acercarnos a las/os jóvenes a través de personas o espacios que fueran de referencia y funcionaran como nexos con nosotras, con el objetivo de construir una vinculación a partir de la cual proponerles ser partícipes de esta investigación. Para ello, al comunicarnos con referentes institucionales, les brindamos detalles sobre el proceso investigativo y el tipo de preguntas que realizaríamos para que pudieran compartirlo con las/os jóvenes previo a nuestro encuentro con ellas/os. Repensar la manera de entablar esa primera comunicación y explicar con más detalle nuestros objetivos, nos permitió vincularnos con las/os jóvenes desde un lugar de gran predisposición por su parte.

Como afirman Lera et al. (2007) se torna “relevante recuperar desde el campo del Trabajo Social la narración, el relato de lo social, como un modo crítico y comprometido de dar voz a los que socialmente han sido privados de ella” (p.39). Entendimos que no sólo se trataba de obtener información de las/os jóvenes sino de recuperar el relato sobre su historia atendiendo a sus límites, deseos y emociones.

En este recorrido nuevamente encontramos dificultades, a medida que nos comunicamos con hogares, sociedades civiles, organizaciones no gubernamentales (ONG’s), instituciones educativas, comenzamos a evidenciar que la mayoría de estos espacios institucionales ya no tienen vinculación con las/os jóvenes una vez que egresan, y quienes aún mantienen comunicación muchas veces prefieren no brindar información. Si bien, ésto tuvo gran influencia en las posibilidades de realizar entrevistas, fueron referentes institucionales de estos mismos espacios los que finalmente nos contactaron con las/os jóvenes entrevistadas/os.

Luego de los cinco encuentros concretados decidimos que, debido a la profundidad de los relatos²⁵, utilizaríamos tres como núcleo de información, ya que nos permitían acercarnos a responder la pregunta de investigación, a partir de la

²⁵ Cabe aclarar que cada proceso de entrevista tuvo una duración aproximada de 1 hora 50 minutos. Si bien comprendemos que la extensión de un encuentro no representa la riqueza y profundidad de la información obtenida, consideramos que en nuestro caso el tiempo destinado nos permitió ahondar en las trayectorias de las/os jóvenes.



Así también, el primer boceto del guion lo pensamos de manera formal, con léxico académico, sin embargo al revisarlo comprendimos que era necesario reformularlo de manera tal que diera lugar a la fluidez de la charla; para ello no sólo modificamos los modos de preguntar sino también dejamos opciones de vocabulario a utilizar en cada momento, acorde a las expresiones y respuestas de las/os jóvenes.

En esta estrategia de construcción, “estructuramos un desarrollo temático pero dejamos que el entrevistado hable libremente y sólo nos remitimos a él para reconducir el fluir del diálogo” (Scribano, 2008, p. 84), así priorizamos la relación sujeto-sujeto.

Así, formulamos un guion que condujera a obtener la información deseada acorde a nuestros objetivos, sin limitar la posibilidad de que las/os jóvenes se expresaran por fuera de los interrogantes, tuvieran la libertad de no responder e inclusive realizaran preguntas sobre nuestra historicidad.

4.3 Durante: Desarrollo de las Entrevistas

Para llevar a cabo los encuentros, con quienes decidieron participar, acordamos vía WhatsApp los detalles de la realización de las entrevistas y, con la intención de brindar comodidad y seguridad, concertamos con las/os jóvenes que nos propusieran espacios para llevar a cabo cada una; los lugares convenidos fueron plazas, estaciones, parques y centros culturales, espacios públicos en los cuales transitan cotidianamente y con los que están familiarizados.

Más allá de las particularidades de cada entrevista, podemos afirmar que todas siguieron un recorrido similar. Para comenzar, nos presentamos, hablamos sobre aspectos personales de cada una y específicamente sobre el trabajo investigativo que estábamos realizando. Una vez iniciada la charla y ya con más desenvoltura, nos tomamos el tiempo de explicar y acordar la confidencialidad de la entrevista, para ello solicitamos el consentimiento para grabar y/o tomar apuntes y la utilización de pseudónimos en la posterior escritura de este trabajo.

En cada encuentro generamos una situación de entrevista²⁷ (Scribano, 2008), en la cual tuvimos presente el atravesamiento de subjetividades entre entrevistador-entrevistado que se produce y, por ende, las posibles diferencias en torno al lenguaje, trayectorias, ideas, representaciones, entre otras.

Al construir la situación insistimos en nuestra predisposición a la escucha, con la intención de generar un punto de confianza, respetar sus emocionalidades y límites. A través de ello logramos que, en mayor o menor medida, en cada entrevista la relación entrevistador-entrevistado mutara a un escenario sujeto-sujeto, lo cual generó una complicidad y, a su vez, riqueza en los datos, sin dejar de lado la intencionalidad académica del encuentro.

En paralelo, supimos sobrellevar las interferencias dadas en los espacios públicos, tales como ruidos, distracciones, interrupción de otros actores, entre otras; y, en ocasiones, las utilizamos como estrategia para descontracturar la charla, profundizar sobre algún tema o incluso cambiarlo.

4.4 Después: Procesamiento de Datos

Finalizado el proceso de entrevistas, llevamos a cabo el procesamiento de los datos obtenidos a través de un análisis de contenido. Para ello, haciendo foco en nuestros objetivos de investigación, construimos dimensiones de análisis a partir de los aportes desarrollados en nuestro marco teórico, tales como los rasgos constitutivos de la autonomía, las particularidades de los contextos de institucionalización y aspectos estructurales de las percepciones.

Las dimensiones elaboradas y utilizadas como herramientas para sistematizar la información son: educación, trabajo, familia, transición hacia el egreso y salida de los dispositivos, salud mental, futuro, acompañamiento institucional, toma de decisiones, autonomía; si bien no desarrollaremos aquí el sentido de cada una, es necesario dejar en

²⁷ “Una entrevista debería ser pensada dentro de este marco de comprensión de la acción social: hay dos sujetos con competencias, posiciones y condiciones (generalmente) distintas y que pueden provenir de mundos de la vida diferentes” (Scribano, 2008, p.81).



claro que éstas aluden a un marco de construcción singular que va más allá de su uso coloquial, ya que las preguntas realizadas en las entrevistas buscaron recuperar las experiencias, emociones, representaciones y deseos en torno a dichas dimensiones.

De este modo codificamos y clasificamos la información surgida, lo que nos permitió teorizar²⁸ lo relatado por las/os jóvenes y operacionalizar una categoría tan abstracta como lo es percepciones; esto fue sistematizado en una grilla²⁹ junto con las significaciones y referencias expresadas por las/os jóvenes. Así, construimos un marco de interpretación desde el cual analizamos las percepciones acerca de la construcción de autonomía.

²⁸ En el sentido de que “el entrevistador percibe, contrasta, compara, agrega y ordena categorías y sus propiedades, establece nexos, enlaces o relaciones y especula. Al reflexionar en los contenidos de las entrevistas...se logrará concluir apropiadamente el proceso de interpretación” (Díaz Bravo et al., 2013, p.165).

²⁹ Las grillas construidas no serán expuestas, debido a que contienen datos sensibles sobre los cuales, como hemos mencionado, no tenemos consentimiento para publicar.

ante ello, nos dijo que en su momento sintió la necesidad de recorrer otros espacios y así lo solicitó, aludiendo “había muchas cosas que no, no era partidaria. Entonces me iba... Era muy mi manera de encontrar mi propia paz” (Agustina, comunicación personal, 10 de julio de 2023).

Aun así, al recordar su tránsito, destacó que implicó muchos aprendizajes y vínculos que le son significativos hasta hoy, tales como el compañerismo, la empatía con aquellos que recién ingresaban, el acompañamiento de las/os referentes institucionales, el establecer acuerdos convivenciales, la enseñanza de tareas cotidianas (limpiar, cocinar, ordenar, lavar, etc.) y del cuidado personal (higiene, alimentación, etc.); así como también las oportunidades que le brindaron desde este espacio, mayormente en relación a actividades recreativas, artísticas y de oficios,

también hice un tiempo baile... música, tocar el teclado o la guitarra. Aprendí a tocar de todo un poco, entonces disfruté bastante en ese ámbito, mi adolescencia. Y ellos (personal del dispositivo institucional)... en base a lo que vos querías, coordinaban con algún lugar. (Agustina, comunicación personal, 10 de julio de 2023)

En esta misma línea, un aspecto que Agustina remarcó es el acompañamiento e impulso que se daba dentro de los dispositivos institucionales, afirmó: “te van preparando un poco... obviamente no te van a decir bueno tenés que hacer esto... van como orientando un poco cómo podría ser la vida real fuera de un hogar”. Así también, como parte de ese aprendizaje cotidiano, recordó otras actividades que específicamente se pensaban y proponían con el objetivo de “buscar una propia independencia” (Agustina, comunicación personal, 10 de julio de 2023). Se trataba de encuentros en los que aprendían y debatían sobre cómo llevar adelante emprendimientos, la búsqueda laboral, el manejo de las finanzas, el hacerse cargo de asistir a turnos médicos e inclusive a los múltiples talleres mencionados, la responsabilidad de buscar profesionales que necesitasen (de psicología, pedagogía, médico general, ayudante escolar, etc.), entre otros.

institucionales, y afirmó que en la mayoría de los casos las mujeres egresan ligadas a una pareja sentimental. Esto nos invita a observar la salida de los dispositivos desde una noción de género; como sostiene Agustina, el egreso sustentado por una pareja acarrea inseguridades y a veces supone dificultades a largo plazo, ya que en caso de separación son las identidades feminizadas quienes se encuentran en desventaja para garantizar el sostenimiento de la vida.

En varias oportunidades Agustina mencionó que hoy en día no se siente completamente autónoma, sí reconoce ciertos grados de autonomía a través de lo que aquí llamamos habilidades intangibles y tangibles. En este sentido manifestó: “sigo construyendo... puedo ser independiente de algunas cosas y todavía sigo dependiendo de ciertas (otras)” (Agustina, comunicación personal, 10 de julio de 2023) y nos dejó en claro que considera necesario continuar trabajando, por un lado, en la adquisición de aprendizajes y capacidades y, por el otro, en relación con el sustento económico, de vivienda, alimentación y demás.

Para Agustina la relación de confianza conformada con la familia de su pareja, se construyó como una red de contención por fuera del ámbito institucional. Desde allí, podemos inferir que en su construcción latente de autonomía es indispensable el fortalecimiento de su red de acompañamiento, para garantizar el apoyo y la contención necesarias en el proceso de valerse singularmente. Así, se configura como un sistema que brinda protección y pertenencia a un grupo, valoriza la subjetividad y aporta recursos emocionales y materiales para la reproducción de la vida.

Al recapitular, reflexionamos que si bien ella alude al concepto de independencia, como individualidad en el desarrollo de la vida autónoma, el uso coloquial que le da encierra una marcada noción de interdependencia, categoría que se opone a la idea de individuos autosuficientes; Agustina refiere continuamente a la trama de vínculos que le son fundamentales en el autosostenimiento. Podemos afirmar que percibe la autonomía allí donde hay singularidad e individualidad en el sostenimiento de la vida cotidiana, pero también en la interrelación con el otro, reconociendo que en esa interacción construye su autovalimiento, a partir del acompañamiento, el reconocimiento y la validación que aportan a su autonomía.

5.2 Por fuera del hogar me siento independiente...³²

Al encontrarnos con Lautaro (19 años), nos relató cómo se estaba sintiendo ya que se encontraba en el proceso de egreso del dispositivo institucional en el cual había residido los últimos siete años; nos comentó sus inseguridades respecto a salir de dicho espacio, así como también sus expectativas y deseos.

Al hablar de su egreso nos contó que la Secretaría de Niñez, Adolescencia y Familia le solicitó que iniciara su proceso de salida del espacio institucional por haber alcanzado la mayoría de edad hace más de un año. Aun así, remarcó que hubo una motivación personal para irse, sentía la necesidad de cambiar su cotidianidad “hacer una vida aparte, salir un poco del ambiente de ahí” (Lautaro, comunicación personal, 18 de mayo de 2023); ya que no se sentía a gusto con sus compañeros por múltiples desacuerdos y formas de actuar, que se veían acentuadas por la diferencia de edad, afirmó que su período en ese espacio ya había sido suficiente. Aquí vemos que la transición hacia el egreso se constituye como una biografía singular, donde se ponen en juego la discrecionalidad institucional de los dispositivos y los procesos subjetivos de las/os jóvenes.

Lautaro profundizó sobre cómo estaba vivenciando el egreso al mudarse del dispositivo y lo significativo que fue tomar la decisión considerando las posibles dificultades que podrían surgir, sostuvo: “sé que va a ser difícil pero bueno hay que intentarlo”. De este modo, nos transmitió que no se sentía completamente preparado a pesar de las charlas y los consejos intercambiados con algunas/os referentes, al respecto aludió: “te decían cómo es la realidad de fuera del hogar, que no es tan fácil como parece” (Lautaro, comunicación personal, 18 de mayo de 2023). Aun así, afirmó que le ayudaron a construir herramientas para enfrentar los obstáculos e imprevistos de la vida cotidiana con mayor responsabilidad una vez fuera del dispositivo institucional.

En esta línea, Lautaro nos comentó que en su transición hacia el egreso tuvo acompañamiento del personal del dispositivo y otras/os profesionales institucionales, que

³² Lautaro (comunicación personal, 18 de mayo de 2023).

llevaron a cabo talleres propuestos por la Secretaría de Niñez, Adolescencia y Familia, lo ayudaron en la búsqueda de un alquiler, le enseñaron a manejar su dinero y a armar curriculum vitae, entre otros aspectos. Esto nos llevó nuevamente a la importancia que adquieren los vínculos para el desarrollo de habilidades, en este caso aquellos establecidos con referentes, quienes acompañan en la construcción de estrategias para la reproducción de la vida.

Si bien destacó que valorizaba el sostenimiento y el espacio otorgados, consideró que no se llega a hablar lo suficiente dentro de los dispositivos respecto al egreso de los mismos, incluso planteó que sería interesante una reorganización de los talleres en los cuales se trabaja el desarrollo de habilidades; manifestó que a pesar de tomar en cuenta la palabra de quienes transitan estos espacios, en muchas ocasiones las propuestas resultan infantilizadas, lo cual considera conlleva a la pérdida de interés sobre lo que se está dando.

Lo relatado es algo que se recupera en otras investigaciones³³, donde las/os jóvenes expresan que más allá del acompañar, las estrategias institucionales no les brindan seguridades sobre el futuro; habría que preguntar(nos) ¿Qué seguridades esperan construir las/os jóvenes en su transición hacia el egreso? ¿Qué herramientas buscan adquirir en los dispositivos institucionales? En relación a ello, Storo propone cuestionamientos similares y afirma “si nos planteamos cuánto apoyo necesita cada persona, la respuesta es simple: lo suficiente como para iniciar una vida independiente por su cuenta” (UNICEF et al., 2012, p.19). Pensamos que quizás la única certeza que puede ser transmitida es que, aún con todas las preparaciones posibles, las/os jóvenes sentirán las incertidumbres del proceso.

En relación a sus vínculos Lautaro refirió que, si bien mantuvo contacto con su familia, para él fue muy importante estar solo al egresar y por eso decidió no volver a convivir con su grupo familiar al salir del dispositivo. Declaró: “me han afectado mucho los problemas de mi familia... me han llamado ahí que me vaya con mis familiares y le dije que no... a la mayoría le molestó pero bueno es mi decisión” (Lautaro, comunicación personal, 18 de mayo de 2023), e insistió en que volver a ese espacio no le ayudaría a

³³ Para profundizar, ver: Bottazzi (2020); Incarnato (2018); UNICEF et al. (2012).

construir un futuro, porque no aportaría a la concreción de sus objetivos. Respecto a esto último, a lo largo del relato transmitió su deseo de terminar la escuela secundaria, seguir estudiando una carrera e idiomas, así como también viajar, conocer otros países y comenzar actividades deportivas y recreativas con el objetivo de cuidar su salud mental; de este modo, deja entrever un desarrollo latente de su proyecto de vida.

Acerca de su desarrollo de la vida autónoma remarcó: “por fuera del hogar me siento independiente” (Lautaro, comunicación personal, 18 de mayo de 2023), nos mencionó que dentro del dispositivo sentía que su autonomía no era completa; por un lado, al estar bajo responsabilidad estatal dependía de las condiciones establecidas en las políticas públicas para el sostenimiento de NNyA, y por otro, debía respetar las decisiones de las/os trabajadoras/es que forman parte de los programas y espacios institucionales que las aplican.

Entendemos que el egreso significó un punto clave para Lautaro, porque implicó tomar distancia de un espacio donde no se reconoce protagonista; además, a partir de su palabra inferimos que implicó adquirir autonomía en el sentido de hacerse cargo completamente de sí, es decir desde la individualidad, ya que para él resulta significativo autovalerse sin el respaldo constante de una red.

A partir de lo expuesto, Lautaro da cuenta de las decisiones tomadas en su trayectoria desde una noción de responsabilidad, que se adquiere a través de la práctica y la experiencia puestas en juego en el ámbito cotidiano. De este modo, recuperamos que la autonomía se expresa en la capacidad reflexiva para tomar decisiones, evaluando los escenarios posibles y considerando los objetivos que se pretenden alcanzar y las implicancias de las acciones a concretar.

Consideramos que percibe su construcción de autonomía desde la noción de autovalimiento, con una fuerte conciencia de sí se reconoce como un sujeto con habilidades para proyectar la reproducción de su vida por fuera de los dispositivos. Si bien le otorga significación a lo institucional, deja en claro que no lo identifica como central en su construcción de autonomía, ya que se enfoca en la percepción de vida autónoma de forma individualiza y presenta marcas de un recorrido que ha debilitado el

sentido de pertenencia hacia los contextos de institucionalización; en tanto estos espacios no son considerados por Lautaro como un ámbito en el cual conformar vínculos de sostenimiento a futuro, sino que son reconocidos y valorados por los aprendizajes brindados en su transición hacia el egreso.

Su percepción de autonomía no conlleva la desaparición de un otro pero sí la disminución de su implicancia, es decir, si bien hay espacios de contención, apoyo y cuidado no les brinda protagonismo. De este modo, se hace evidente una construcción que no pone énfasis en la interdependencia sino en la individuación como condición básica y sustancial de su percepción de construcción de autonomía.

5.3 Porque nosotros tenemos derecho a ser felices y... tenemos que ser libres.³⁴

En la entrevista con Emanuel (20 años) nos contó sobre su historia de vida y el tránsito dentro de los dispositivos institucionales de cuidado. A lo largo de su relato hizo hincapié en cómo, a pesar de su tristeza, su timidez y las dificultades que se le presentaban para relacionarse, ingresar al Sistema de Promoción y Protección fue un cambio de vida para él.

“Sinceramente tuve una vida muy complicada” (Emanuel, comunicación personal, 22 de septiembre de 2023) sostuvo mientras comentaba que fueron conflictos familiares los que desembocaron su ingreso a los dispositivos, pero aun así mantuvo relación con su familia a lo largo de los años, a través de vinculaciones mediadas por la Secretaría de Niñez, Adolescencia y Familia. En el transcurso del encuentro, remarcó lo importante que fue pedir ayuda para salir de ese ámbito, el cual identifica como conflictivo. Si bien aquí no profundizaremos, nos pareció necesario referir a esto porque a lo largo de la entrevista buscamos no invadir su intimidad y retomar los interrogantes planteados³⁵, pero para Emanuel fue significativo y necesario reconstruir su historia familiar.

³⁴ Emanuel (comunicación personal, 22 de septiembre de 2023).

³⁵ Ver anexo 1 (Guía de preguntas).

Al hablar de los dispositivos institucionales, relató un tránsito complejo y doloroso en el primero al cual ingresó, respecto a ello afirmó: “en el hogar fue un desastre para mí... La pasé peor ahí que en mi casa” (Emanuel, comunicación personal, 22 de septiembre de 2023), debido a las diferencias que tenía con sus compañeros y referentes, a la inseguridad que sentía al estar allí, al percibir un escaso acompañamiento y compromiso por parte del personal institucional.

A pesar de ello, le resultó valioso el espacio brindado por los dispositivos institucionales, considera que el último al cual ingresó y del que eventualmente egresó, fue el lugar de mayor aprendizaje. “Ahí fue cuando cambió mi vida” (Emanuel, comunicación personal, 22 de septiembre de 2023) afirmó y recordó que se sintió bienvenido en todo momento, por primera vez festejó su cumpleaños y se fue de vacaciones, le brindaron acompañamiento y apertura al diálogo constante, le enseñaron a cocinar, lo impulsaron a continuar con su escolarización y le garantizaron atención psicológica.

En la actualidad los marcos regulatorios proponen avances significativos en relación a las estrategias institucionales de acompañamiento, aun así el relato de Emanuel nos invita a reflexionar acerca de las experiencias en el Sistema de Promoción y Protección. En ocasiones éstas pueden resultar en una nueva vulneración, cuando no se garantiza la calidad del cuidado a las/os jóvenes, o por el contrario, en un espacio de sostenimiento a través del acompañamiento y presencia constante; allí adquiere importancia el posicionamiento ético que asuman los actores institucionales.

Al recordar el último dispositivo en que residió, Emanuel puntualiza que entre las múltiples enseñanzas brindadas la principal fue aprender a pedir ayuda; considera que esto marcó su camino y hoy en día ante cada situación piensa: “tengo que enfrentar la realidad... tengo que depender de yo mismo... pero si tengo que pedir ayuda, voy a pedir ayuda”(Emanuel, comunicación personal, 22 de septiembre de 2023). Esto le significó un gran paso en su construcción de lo que él llama independencia; según manifiesta, le permitió comprender que si bien es necesario el valerse por sí mismo, también resulta

fundamental contar con personas que en la cotidianidad brinden un espacio de escucha, respeto, apoyo e incluso de desacuerdo.

Esta idea la retoma al momento de finalizar la entrevista, cuando nos solicita dejar un mensaje a transmitir para quienes lean este trabajo:

Que si hay niños y niñas, si pasan cosas feas, que pidan ayuda... Y si tienen que ir a una casa de menores, que se cuiden también porque tampoco no es fácil.

Porque nosotros, los chicos, chicas, niños, adolescentes tenemos derecho de ser libres. (Emanuel, comunicación personal, 22 de septiembre de 2023)

A su vez, Emanuel narró que al cumplir la mayoría de edad decidió regresar a su núcleo familiar, y reconoció sentir responsabilidad o culpa por haberlo hecho, ante ello asegura: “me arrepentí porque pasé lo mismo que pasé en lo anterior” (Emanuel, comunicación personal, 22 de septiembre de 2023), al encontrarse con la misma realidad de la cual había salido años antes. Nos remarcó que la noción de ayuda construida le facilitó herramientas para recurrir a otros, afirmó haber puesto en práctica lo aprendido dentro de los dispositivos al acudir a referentes para que lo ayudaran a salir de este contexto conflictivo, al recordar esto sostuvo: “nosotros (niños y jóvenes institucionalizados) tenemos derecho a ser felices y... tenemos que ser libres. Tenemos todas las herramientas para seguir adelante y para eso hay que seguir luchando” (Emanuel, comunicación personal, 22 de septiembre de 2023).

En muchas ocasiones las/os jóvenes salen o egresan de los dispositivos y se reincorporan a sus núcleos familiares de origen, sin embargo, algunas veces “retornan a familias cuyas capacidades de cuidado no han cambiado significativamente” (Kaiser, 2016, p.86); los periodos de institucionalización llevan al deterioro de las relaciones vinculares y acentúan la complejidad de los históricos problemas familiares.

Para Emanuel fueron importantes las relaciones de confianza con referentes y profesionales, que influyeron e incentivaron su proceso de crecimiento personal en cuanto a la dificultad para interactuar, hablar y establecer vínculos; ante ello recordó decirle a su

psicóloga “usted me está dando la herramienta para seguir avanzando”. A su vez, remarcó: “hay que valorar a las personas, que te ayudan, que tienen un gran corazón” (Emanuel, comunicación personal, 22 de septiembre de 2023) y nos comentó que hoy en día mantiene contacto con algunas/os referentes que continúan siendo sostén incluso fuera del contexto de institucionalización.

En relación al presente declaró sentirse una persona independiente; irse a vivir solo le representó un nuevo comienzo, implicó encontrarse en un escenario de mayor responsabilidad pero a la vez de una comodidad creciente, al respecto dijo: “Yo sinceramente desde ahí levanté para arriba. Y dije este es mi nuevo inicio de adulto... yo siempre le pongo todo mi corazón, todo mi herramienta para que... mis proyectos salgan bien”. Así acentuó la predisposición con la que enfrenta el día a día y afirmó encontrarse en un espacio para “seguir construyendo más mi vida, como persona y mejorar las cosas” (Emanuel, comunicación personal, 22 de septiembre de 2023), en este sentido habló de la idea de progresar y comenzar nuevos proyectos a pesar de las complejidades y la necesidad de poner el cuerpo³⁶ frente al escenario incierto que transita diariamente.

Para abonar a la reflexión, nos pareció valioso tomar la noción de resiliencia³⁷; más allá de nuestra resistencia y las prenociones que se dan en el uso coloquial, nos brindó aportes para comprender la forma que tiene Emanuel de significar sus vivencias y describir cómo percibe su construcción de autonomía, ya que en todo el relato hace una marcada referencia a su capacidad de afrontar y sobrellevar circunstancias angustiantes. Consideramos que el desarrollo de habilidades de autosostenimiento y la puesta en práctica de herramientas para hacerle frente a los contextos adversos, se corresponden a la capacidad creciente de resiliencia. “(Estoy) orgulloso por mí mismo, por todas las cosas que avancé y todas las cosas que estoy cumpliendo, lo que quiero hacer” (Emanuel, comunicación personal, 22 de septiembre de 2023) expresó Emanuel; y nos permitió identificar que, en este nuevo período de su vida, le otorga importancia a la noción de

³⁶ Hacemos referencia al posicionamiento de enfrentar y resistir, desde la corporalidad, a las adversidades, a lo próximo, lo que se viene.

³⁷ Para profundizar, ver: Incarnato (2018); Bottazzi (2020).

autovalerse, y reconoce el esfuerzo constante en el proceso de construcción de vida autónoma.

Según lo expuesto, podemos interpretar que la presencia de vínculos significativos en la construcción de autonomía es transversal; las estrategias de acompañamiento, contención e intervención son sostenidas por trabajadoras/es estatales partícipes de los procesos que transitan jóvenes sin cuidados parentales, así no sólo desempeñan su labor sino también establecen lazos de confianza. En el relato, Emanuel deja entrever una identificación que pone en valor lo institucional, considerando los afectos construidos y las experiencias vivenciadas; reconocemos allí un sentido de pertenencia que configura una vinculación material y simbólica, con el grupo y el territorio.

En este sentido, en sus palabras identificamos un enfoque de crecimiento personal continuo como parte fundamental de su percepción, le otorga significación al compromiso y al esfuerzo en el proceso de construcción de autonomía. A su vez, observamos que establece una interrelación entre la noción de autovalerse y la necesidad de sostener redes extrainstitucionales de apoyo, percibiendo ambas partes como complementarias de su proceso de construcción.

5.4 ¿Qué nos Dicen las Trayectorias de las/os Jóvenes sin Cuidados Parentales?

Como punto de partida nos preguntamos ¿Cuáles son las percepciones de jóvenes sin cuidados parentales, respecto a su construcción de autonomía?; por ello, desde el desarrollo de esta investigación situada y considerando el trabajo hasta aquí realizado, podemos responder que las percepciones de las/os jóvenes son múltiples y diferenciadas, acordes a la singularidad de cada trayectoria de vida, y por ende, puede encontrarse otra multiplicidad de percepciones que aquí no se recuperan.

En el análisis expuesto, los hallazgos y reflexiones desarrolladas no sólo dan cuenta del tránsito dentro del Sistema de Promoción y Protección sino también de las percepciones singulares que conformaron en torno a su construcción de autonomía las/os jóvenes. Sin embargo, estableciendo comparaciones entre las experiencias recolectadas, observamos algunas similitudes en aspectos generales del tránsito; por ello, para alcanzar la propuesta de este trabajo, nos resultó significativo tener en cuenta las singularidades



son considerados como fundamentales en el aprendizaje progresivo de habilidades para el autosostenimiento, impulsando su plena integración social.

Las dimensiones construidas a partir de los rasgos constitutivos de la autonomía, nos permitieron identificar habilidades tangibles e intangibles. En cuanto a las primeras, las/os jóvenes sostienen haber aprendido tareas cotidianas, como cocinar, mantener la limpieza de los espacios, el manejo del dinero, el cuidado personal, la realización de trámites, entre otros. Y respecto a las segundas, refirieron sobre todo a la noción de salud mental, mencionando la importancia de realizar actividades recreativas, deportivas, artísticas y de ocio; además, esto lo observamos en el reconocimiento y la identificación de emociones y/o sentimientos que pudieron poner en palabras al describir sus trayectorias.

Otra tendencia es que más allá de diseñar un proyecto de vida, muchas veces al egresar las/os jóvenes sin cuidados parentales transitan procesos de autonomía anticipada³⁸. Como hemos mencionado, la normativa establece que al cumplir los dieciocho años de edad deben egresar de los dispositivos; aún así, en la mayoría de los casos se diseñan estrategias para extender la permanencia por fuera del plazo estipulado, sin embargo las/os jóvenes afirman no sentirse completamente preparadas/os para su autosostenimiento, manifestando que se encuentran ante un contexto incierto de nuevas responsabilidades y oportunidades.

Finalmente, en los tres relatos pudimos retomar la noción de autonomía como una construcción inacabada, las/os jóvenes remarcaron en varias oportunidades que el adquirir autonomía es algo gradual y consideran que la van a seguir desarrollando con el pasar de los años. De esta forma, la perciben como un proceso en el que se trabaja sostenidamente, nutriéndose de nuevas habilidades, visiones, relaciones, que se transforman en continuidades y rupturas dentro de cada trayectoria singular.

³⁸ Para profundizar, ver: Capítulo 3 Definiciones Conceptuales.

5.4.2 Con Todo esto, ¿qué Decimos?: Reflexiones Generales

Para finalizar este capítulo, a continuación recopilamos algunas reflexiones generales surgidas de los aportes de los referentes empíricos y del análisis de las experiencias recuperadas, con la intención de profundizar la problematización de la temática estudiada.

Al hablar de las/os jóvenes, se espera social e institucionalmente que puedan ser independientes, entendiendo esto como la posesión de una vivienda, el acceso y sostenimiento educativo, el mantenimiento de un trabajo estable, entre otros atributos considerados como parte del ganarse la vida³⁹. Lo postulado nos impulsa a plantear la importancia de repensar y cuestionar las nociones interiorizadas que reproducimos cotidianamente en torno a las juventudes, y así dejar de lado una mirada que consideramos resulta reduccionista frente a la multiplicidad de jóvenes presentes en el escenario actual.

En ocasiones la asignación de responsabilidades no tiene en consideración las trayectorias personales ni los procesos de construcción de autonomía que atraviesan jóvenes sin cuidados parentales; allí se pone en evidencia una expectativa social generalizada que, sin considerar la distinción social, el género, las configuraciones culturales e históricas o las diferencias de cada realidad, pretende que las/os jóvenes cuenten con las habilidades necesarias para conformar estructuras y relaciones sociales, en pos de garantizar su sostenimiento.

En esta línea, las experiencias recuperadas ponen en evidencia el valor del fortalecimiento de habilidades tangibles e intangibles, que hacen a la construcción de autonomía e influyen directamente en su calidad de vida, facilitando o no la inserción en la estructura social al salir de los dispositivos institucionales.

Al tener en cuenta que la construcción de autonomía acarrea una dimensión social, tanto en los contextos institucionales como extrainstitucionales a las/os jóvenes les resultó significativa la conformación de redes de contención, es decir, la presencia de un otro que guía, apoya y enseña habilidades, ya que desde allí configuran estrategias y oportunidades

³⁹ Expresión del lenguaje coloquial.



para sostener sus procesos. A través de la palabra de las/os jóvenes pudimos observar que esa interrelación conlleva una conexión personal y emocional entre referentes y jóvenes; por ello, se torna fundamental que estas relaciones no se constituyan de modo unidireccional, sino desde la reciprocidad donde se ponga en práctica un posicionamiento de retroalimentación y en el cual se contemplen subjetividades, intereses, deseos, habilidades y sentimientos propios de cada joven, para conformar acompañamientos específicos sin dejarse guiar por las prenociones sociales.

En este punto, cabe recordar que las/os jóvenes sin cuidados parentales vivencian largos periodos de institucionalización, en los cuales recorren diversos dispositivos donde se interrelacionan constantemente con nuevos actores sociales, que marcan su proceso personal. Desde las experiencias descritas en las entrevistas pudimos reconocer que para las/os referentes acompañar a jóvenes implica un trabajo complejo, en el cual deben poner el cuerpo a la vez que configurar formas de intervenir; de esta manera, articulan el cuidado y transmisión de conocimientos socioeducativos, con el objetivo de proyectar y guiar la adquisición de autonomía en la transición hacia el egreso.

En este sentido, podemos afirmar que, en mayor o menor medida, el acompañamiento se constituye como parte fundamental de las estrategias institucionales formales y simbólicas. Por ende cabe problematizar ¿cómo sostener y reforzar los vínculos y las estrategias de acompañamiento en el ámbito extrainstitucional, cuando las/os jóvenes ya no residen en los dispositivos? considerando que, como hemos mencionado, los procesos de construcción de autonomía no son lineales y tampoco lo es la transición hacia el egreso.

Las entrevistas nos llevaron a reflexionar acerca de la necesidad de repensar las acciones implementadas y construir nuevas al abordar lo cotidiano de los contextos de institucionalización, es decir, dejar de lado actividades estandarizadas y poner en valor las subjetividades de las/os jóvenes involucradas/os. A partir de las experiencias recuperadas entendimos la importancia de generar constantemente un espacio de escucha a través del cual conocer las perspectivas, opiniones, deseos e intereses de las las/os jóvenes; construir las intervenciones con quienes se interactúa contribuye a reducir las



CAPÍTULO 6

Nuestro Camino: Experiencias y Reflexiones de la Investigación Desde el Trabajo Social

Para ver claro, basta con cambiar la dirección de la mirada...

Caminando en línea recta no puede uno llegar muy lejos

(Antoine de Saint-Exupéry, El Principito, 1943)

A lo largo de este recorrido investigativo no sólo se nos presentaron obstáculos sino también reflexiones y oportunidades que fueron parte de nuestro proceso. Consideramos valioso recuperar algunos de esos aspectos que conformaron este camino tan singular e incierto.

En primer lugar, realizamos una breve reconstrucción de cómo fue nuestro proceso investigativo, los cambios de visión, las nuevas propuestas, las herramientas que fuimos adoptando, entre otros. Y, para concluir, exponemos algunos aportes y reflexiones formuladas desde nuestra formación en Trabajo Social.

6.1 Experiencia y Deconstrucción a lo Largo del Proceso

Al realizar el proyecto investigativo y diseñar la pregunta ¿Cuáles son las percepciones de jóvenes sin cuidados parentales, respecto a su construcción de autonomía?, nos encontrábamos cargadas de hipótesis y prenociones, las cuales fuimos desandando y deconstruyendo.

Como postula Negroni (2011), citando a Castoriadis, “la forma instituida de pensar no establece un cierre de lo social sino que es posible, individual y socialmente, cambiar ese pensamiento instituido en nosotros” (p.204); por ello, creemos necesario reforzar la importancia de la autorreflexión, en tanto fue lo que nos permitió transformar nuestras miradas en distintos momentos, es decir, pusimos en práctica una autocrítica continua que nos llevó a reconocer las prenociones interiorizadas.



investigación y nos propusimos hacer protagonistas a las/os jóvenes; reconocimos que resultaría más enriquecedor conocer su mirada respecto al tránsito en contextos de institucionalización, para a partir de allí realizar un análisis de sus percepciones.

En esta misma línea, a partir de los encuentros con las/os jóvenes pudimos observar que más allá de las reglamentaciones, en los dispositivos se ponen en juego herramientas alternativas de sostén. Por ello, al entender que no existe un funcionamiento predeterminado o estático, no podemos acotar el estudio de estos espacios a un sólo aspecto; es necesario que profundicemos en conocer las estrategias de vinculación y retroalimentación entre referentes y jóvenes, las cuales exceden lo establecido formalmente, y son importantes a tener en cuenta para comprender las relaciones, la confianza, el sentido de pertenencia que se generan en estos espacios.

Además, al referir a la construcción de autonomía, en un principio consideramos que este proceso se acotaba a los momentos previos al egreso, sin embargo desde los materiales bibliográficos y la voz de las/os jóvenes confirmamos que el aprendizaje se corresponde con un proceso latente. Como hemos mencionado, la adquisición de habilidades puede evidenciarse con mayor presencia en la transición hacia el egreso, pero reconocimos que la construcción de autonomía es una circunstancia permanente, que se despliega en la previa y el post egreso. Desarticular esta prenocción, nos señaló que las percepciones en relación a este proceso no se limitan a los contextos de institucionalización, sino que se corresponden con las trayectorias vitales de las/os jóvenes.

En ese marco, otra de las rupturas surgidas a partir de las entrevistas fue que nuestro interés por recuperar las trayectorias y particularidades vivenciadas dentro de los dispositivos, no incluía los motivos de su ingreso al Sistema de Promoción y Protección, es decir, suponíamos que no sería necesario. Sin embargo, las/os jóvenes hicieron referencia a ello, decidieron brindar detalles de su historia familiar y personal previa al ingreso para reconstruir su historicidad y reflexionar sobre sus aprendizajes, experiencias y relaciones hasta el día de hoy.



En ese marco, es preciso tener presente que en la construcción y puesta en práctica de las políticas públicas, subyacen nociones acerca de la juventud, los contextos de institucionalización, la autonomía, etc.; por ello, toma relevancia repensarlas, reconociendo que van a determinar la perspectiva desde la cual se diseñan las estrategias de intervención que atraviesan y repercuten en las trayectorias de las/os jóvenes.

Desde este lugar, creemos importante que el Trabajo Social sea impulsor de espacios e instancias donde se reflexionen, cuestionen y evalúen las políticas de cuidado actuales destinadas a jóvenes sin cuidados parentales, para promover el mejoramiento de las mismas a través de analizar y reorganizar su puesta en práctica.

Asimismo, sostenemos que las/os trabajadoras/es sociales no son sólo efectores de las políticas públicas sino también profesionales necesarias/os para el desarrollo de nuevos proyectos; por ello, parte del ejercicio profesional es promover el ingreso de la temática en agenda pública. Desde las experiencias y los conocimientos teórico-prácticos surge la capacidad de contribuir a la creación de políticas, que aborden desde nuevas miradas la institucionalización de infancias y juventudes, así como su acompañamiento fuera de los dispositivos.

Como hemos visto en las experiencias estudiadas, las problemáticas o escenarios pueden presentar similitudes pero es necesario comprender que son siempre diferenciados, en tanto son los propios sujetos protagonistas quiénes les otorgan significados e identidad a los mismos; las/os jóvenes comparten algunos atravesamientos y aun así se individualizan a través de las diferencias, los sentidos y las percepciones que construyen.

Retomamos a Cazzaniga (1997) al afirmar que cuando la intervención profesional “incorpora el análisis comprensivo de la demanda... Su intencionalidad, desde este posicionamiento, consiste en la transferencia de autonomía y el aporte a los procesos de construcción de identidades sociales” (p.7). El accionar es siempre intencionado, fundado en perspectivas teóricas y posicionamientos ético-políticos que orientan la práctica, y trascienden lo metodológico-operativo configurando un sentido. Desde nuestra profesión abogamos por intervenciones que superen la inmediatez de lo dado y las visiones

de intervenir. En este sentido, hay una lucha histórica respecto a la subalternidad de la profesión frente a otras disciplinas, que ubica al Trabajo Social como meramente pragmático, argumentando que sus intervenciones se despliegan mayormente con sustentos teóricos de otras ciencias sociales (Ierullo, 2012).

La producción de conocimiento, ya sea formal o informal, se convierte en una herramienta que da sostén y jerarquía al ejercicio profesional, la cercanía con la cuestión social otorga insumos para construir nuevos marcos desde los cuales interpretar la realidad⁴¹.

Frente a la vorágine contemporánea, la formación continua se torna indispensable; debemos comprometernos con la práctica investigativa, para construir nuevos aportes conceptuales, teóricos, metodológicos, ético-políticos, que contribuyan a sostener una lectura crítica del contexto y comprender las nuevas condiciones y dinámicas sociales, la estructura política y cultural, las relaciones e intereses, etc.

A su vez, como futuras trabajadoras sociales consideramos que el trabajo investigativo se construye con un otro, de forma dialógica y participativa, al incorporar su palabra, sentimientos, perspectivas y deseos surgidos en la singularidad. Como plantean Incarnato et al. (2015) “empoderar a los jóvenes para que puedan exigir sus derechos es parte de nuestro trabajo cotidiano” (p.11); al asumir dicho compromiso, en este escrito buscamos brindar nuevos conocimientos privilegiando la palabra de las/os jóvenes.

⁴¹ Para profundizar, ver: Castro (2014).

Conclusiones Finales

“la producción de conocimientos se constituye como un imperativo ético no sólo para otorgar mayor jerarquía al oficio, sino porque las urgencias de este momento histórico y los desgarramientos sociales a los que asistimos así lo exigen”

(Cazzaniga, 2007)

Para concluir, elaboramos una breve recapitulación sobre el recorrido realizado a lo largo de este escrito, con los hallazgos y las reflexiones obtenidas en el trabajo investigativo.

Como hemos mencionado, en la revisión de producciones escritas observamos cómo socialmente se construye una idea de adultez, como etapa a alcanzar con la interiorización de ciertas habilidades, responsabilidades, roles y valores considerados como correctos para la vida en sociedad; en este sentido, se considera que las/os jóvenes deben adquirir autonomía para el ingreso a la vida adulta. Sin embargo, no se pueden reducir las trayectorias vitales a meras etapas, sino que es necesario tener presente las subjetividades que atraviesan los modos de percibir y percibirse de los sujetos a lo largo de su vida.

Sostenemos que no es pertinente considerar a la autonomía como una capacidad finita y acabada, por ello es necesario tener en cuenta la injerencia de los contextos culturales en el desarrollo continuo de habilidades. Creemos que debe ser entendida como un proceso dinámico, que tiene como núcleo un sujeto activo que adquiere capacidades de manera progresiva y acorde a procesos subjetivos y socioculturales.

En esta línea, identificamos la necesidad de hablar de construcción de autonomía; así, hacemos hincapié en que no se trata de un proceso acabado, no es un requisito de lo considerado como vida adulta y tampoco se alcanza una vez adquirida cierta edad, sino que es un desarrollo continuo, que se profundiza con mayor o menor intensidad a lo largo de la historicidad de cada sujeto, adquiriendo habilidades tangibles e intangibles. Las experiencias estudiadas de jóvenes sin cuidados parentales refuerzan esta idea de

progresividad, a través de sus relatos pudimos identificar que no existe una sola manera de percibir, representar y reproducir a la autonomía. La noción de construcción da cuenta de las trayectorias singulares de las/os jóvenes, cada proceso presenta complejidades y particularidades, por ende las percepciones son diferenciadas.

Retomamos nuestra pregunta de investigación ¿Cuáles son las percepciones de jóvenes sin cuidados parentales, respecto a su construcción de autonomía? y sostenemos que los hallazgos expuestos nos brindan una aproximación a su respuesta, al dejar en evidencia que las percepciones son atravesadas y se conforman desde las experiencias vivenciadas por las/os jóvenes. Entonces los modos de percibir, como resultado de trayectorias diferenciadas, acarrear creencias, valores, sentidos, vínculos, sentimientos, entre otros aspectos que las hacen singulares y desde las cuales se explican las realidades y la cotidianeidad desde distintos planos de elaboración conceptual y simbólica.

En este sentido, a partir de las dimensiones de análisis y la reflexión fue posible identificar aspectos característicos o similares, como tendencias observables que sobrepasan la singularidad de la trayectoria de cada sujeto y responden a la investigación situada desarrollada. Desde este punto, afirmamos que la construcción de autonomía puede presentar rasgos similares, sin embargo resultaría acotado comprender este proceso sólo desde allí; consideramos que algunos de estos son materialización de las nociones compartidas socialmente, que se replican en cada trayectoria.

La construcción de autonomía siempre responde a procesos particulares, en cada uno de ellos se pone en juego la subjetividad, así resulta relevante atender a las singularidades. En este sentido, a través de las entrevistas recuperamos sus percepciones y luego llevamos a cabo la recapitulación de sus trayectorias, ésto implicó no sólo un proceso de acercamiento con las juventudes sino también uno de autocrítica y autorreflexión. En esta línea, reafirmamos la importancia que adquieren los detalles propios de cada escenario en el ejercicio profesional del Trabajo Social.

Los hallazgos obtenidos a través del análisis desde los aportes de la singularidad, se recuperan de las percepciones de las/os jóvenes aquí expuestas; allí se evidencia cómo se sienten respecto a las habilidades adquiridas hasta el momento, sus deseos en relación

a la educación, el trabajo, la salud y las aspiraciones a futuro, cómo comparten y reproducen sus vivencias, con quiénes construyen su noción de autonomía, cómo reflexionan la toma de decisiones, entre otros aspectos, que se fundamentan en los contextos socioculturales donde están situadas/os, los medios geográfico-temporales, la representatividad de los vínculos desarrollados, etc.

En el encuentro con el otro se produce un espacio de desarticulación de las prenociones con las cuales se inicia el proceso investigativo, en nuestro caso, nos permitió adquirir una nueva mirada sobre el mismo. Comprendimos que no se trataba sólo de alcanzar los objetivos planteados en un principio, sino también de ver qué más tenían para compartir las/os jóvenes/con nosotras; así la predisposición y el interés superaron lo meramente investigativo, esto nos llevó a reivindicar lo afectivo, la co-construcción, considerar las potencialidades del otro y configurar un espacio de reflexión sobre las trayectorias.

Evocar la voz de las/os protagonistas como principal insumo para el despliegue de este trabajo resultó en una estrategia metodológica y, a la vez, ético-política. Desde este punto, invitamos a desarrollar producciones teóricas donde se haga partícipes a los sujetos inmersos en la trama social que se busca estudiar, remarcamos lo valioso que resulta no sólo como fuente de información primaria sino de vinculación, experiencia, enseñanza tanto profesional como personal.

Comprendemos que la generación de conocimiento permite brindar nuevas herramientas teóricas para el ejercicio profesional pero también herramientas prácticas al aportar un espacio de experiencia, de contacto con otros, de trabajo interdisciplinario, de nuevas problematizaciones y visiones, de deconstrucción, de acercamiento a la cuestión social desde lo académico, etc. En este marco, la investigación nos significó un proceso de aprendizaje como futuras profesionales.

Esperamos despertar un interés en la temática a quienes lean este trabajo y aportar algunas conclusiones desde las cuales reflexionar; consideramos que se puede continuar profundizando sobre nuestros hallazgos, para seguir construyendo nociones, modos de



percibir a las/os jóvenes y sus trayectorias, aportar a la generación de políticas públicas y problematizaciones desde el campo disciplinar del Trabajo Social.

En este primer acercamiento a la investigación, asumimos un compromiso ético-político desde el cual desandar nuestras prenociones, reivindicar la voz de las/os jóvenes como protagonistas, desde una escucha atenta y respetuosa, con el fin último de contribuir a la problematización de la temática. Desde nuestro rol, como futuras profesionales de Trabajo Social, buscamos darle lugar a las diferencias, para contemplar las singularidades y recrear los sentidos socialmente instaurados.

Para concluir, valoramos haber transitado esta experiencia académica en conjunto, la cual nos llevó a pensar y pensar(nos) en un recorrido que resultó transformador y nos permitió acompañarnos, conocernos y encontrarnos caminando juntas con un mismo objetivo.

Derechos

Percepciones

https://www.scielo.cl/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0718-22362004000200004

Díaz Bravo, Laura; Torruco García, Uri; Martínez Hernandez, Mildred y Varea Ruiz, Margarita. (2013). La entrevista, recurso flexible y dinámico. Investigación en educación médica, 2 (7), 162-167.
https://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2007-50572013000300009

Domínguez, P. y Silva Balerio, D. (2014). Autonomía anticipada. Tramas y trampas del egreso de adolescentes institucionalizados por protección. La Barca - UNICEF.

Duarte Quapper, C. (2000). ¿Juventud, o Juventudes?, acerca de cómo mirar o remirar la juventud. Última Década, 8 (13), 59-77.
https://www.scielo.cl/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0718-22362000000200004

Favero Avico, A. M. (2019). Los procesos de egreso de jóvenes en situación de institucionalización en la Ciudad de La Plata. Una mirada desde el Trabajo Social. [Tesis de Magíster en Derechos Humanos]. Universidad Nacional de La Plata.

Fondo de las Naciones Unidas para la infancia (UNICEF); Facultad Latinoamericana de Ciencias sociales (FLACSO); Asociación Civil por los derechos de niños, niñas y adolescentes (DONCEL). (2015). Construyendo Autonomía: Un estudio entre pares sobre la transición a la vida adulta de jóvenes sin cuidados parentales.
https://www.flacso.org.ar/wp-content/uploads/2015/11/Autonom%C3%ADa_resumen-ejecutivo_WEB.pdf

Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia (UNICEF), FLACSO Argentina, Asociación Civil Doncel y Colegio Universitario de Ciencias Aplicadas de Oslo y Akershus. (2012). Transición: del Sistema de Protección a la Autonomía. Hacia un Modelo Integral de Acompañamiento para Jóvenes.

- González Gil, T. y Cano Arana, A. (2010). Introducción al análisis de datos en investigación cualitativa: Tipos de análisis y proceso de codificación (II). NURE investigación, (45).
- Guber, R. (2004). El salvaje metropolitano. Reconstrucción del conocimiento social en el trabajo de campo. Paidós.
- Gutiérrez, A.B. (2011). Clases, espacio social y estrategias: Una introducción al análisis de la reproducción social en Bourdieu. En P. Bourdieu (Ed.), Las estrategias de la reproducción social. Siglo Veintiuno Editores.
- Ierullo, M. (2012). Reflexiones acerca de los desafíos del Trabajo Social en relación a la investigación en Ciencias Sociales. Revista Debate Público.
- Incarinato, M. (2012). Sobre la adquisición de autonomía progresiva en adolescentes que egresan del sistema de protección. En 1ras Jornadas Interdisciplinarias de Dispositivos Tutoriales. Una apuesta a la subjetividad y al lazo social en la formación de los jóvenes. Diálogo entre prácticas. <http://doncel.org.ar/2012/12/03/sobre-la-adquisicion-de-autonomiaprogresiva-en-adolescentes-que-egresan-del-sistema-de-proteccionincarnato-m-diciembre-2012/>
- Incarinato, M. (2018). La transición a la vida adulta de jóvenes sin cuidados parentales: aproximaciones para una realidad inexplorada. [Tesis de Magíster en Diseño y Gestión de Programas Sociales].
- Incarinato M., López Villarreal L.I. y Segade A. (2015). Adolescentes y jóvenes sin cuidados parentales en América Latina. Una mirada sobre sus trayectorias hacia la vida independiente. Red Latinoamericana de Egresados de Protección.
- Kaiser, D. (2016). El egreso de adolescentes y jóvenes del sistema de protección. Aldeas Infantiles. https://www.ohchr.org/sites/default/files/Documents/Issues/Youth/AldeasInfantiles_SOS_Uruguay.pdf

Red Latinoamericana de Acogimiento Familiar; Aldeas Infantiles SOS Internacional. (2010). Niños, niñas y adolescentes sin cuidados parentales en América latina. Contextos, causas y consecuencias de la privación del derecho a la convivencia familiar y comunitaria. <https://www.relaf.org/biblioteca/Documento1.pdf>

Roberti, E. (2014). La nueva condición juvenil en tiempos de desestructuración: Un estudio de las trayectorias laborales de los jóvenes del barrio Aluvión y su imbricación con otras esferas vitales. [Tesis de Maestría, Universidad Nacional de la Plata de Humanidades y Ciencias de la Educación]. http://sedici.unlp.edu.ar/bitstream/handle/10915/45820/Documento_completo_.pdf?sequence=3&isAllowed=y

Salomone, G. Z. (2013). La noción jurídica de autonomía progresiva en el campo de la niñez y adolescencia: incidencias subjetivas e institucionales. V Congreso Internacional de Investigación y Práctica Profesional en Psicología XX Jornadas de Investigación Noveno Encuentro de Investigadores en Psicología del MERCOSUR. Facultad de Psicología.

Schettini, P. y Cortazzo, I. (2015). Análisis de datos cualitativos en la investigación social. Procedimientos y herramientas para la interpretación de información cualitativa. Edulp.

Scribano, A. (2008). El proceso de investigación social cualitativo. Prometeo Libros.

Seid, G. (2016). Procedimientos para el análisis cualitativo de entrevistas. Una propuesta didáctica. V Encuentro Latinoamericano de Metodología de las Ciencias Sociales. Memoria Académica. https://www.memoria.fahce.unlp.edu.ar/trab_eventos/ev.8585/ev.8585.pdf%7D

Sierra, N. (2016). Presencia constante. Acompañamientos institucionales ante situaciones complejas. Revista de Políticas Sociales, 4(3). <http://www.publicacionesperiodicas.unm.edu.ar/ojs/index.php/rps/article/view/255/217>

Anexos

Anexo 1

Guía para entrevistar a jóvenes egresadas/os del Sistema de Promoción y Protección de Niñas, Niños y Adolescentes de la Ciudad de Santa Fe de la Vera Cruz⁴².

Objetivos de la entrevista:

- Indagar el proceso de construcción de autonomía de las/os jóvenes.
- Buscar que las/os jóvenes signifiquen el concepto de autonomía.
- Recuperar sus percepciones respecto a dicha construcción.

Información General:

Fecha y lugar:

Nombre del entrevistado/a:

Seudónimo:

Edad:

Presentación de Tesistas:

Presentación individual de cada una, contar sobre nosotras, de donde somos, edad, carrera que estamos cursamos, entre otros.

Explicar el motivo de la investigación que estamos llevando a cabo y por qué decidimos abordar esta temática en particular. Contar sobre qué información estaremos preguntando y cómo será utilizada para la posterior escritura del documento final.

Explicar los objetivos de la entrevista, haciendo hincapié en que buscamos conocer su construcción de autonomía.

⁴² Recordamos que las preguntas presentadas sólo fueron utilizadas a modo de guía, por lo tanto no las realizamos textualmente en su totalidad. Así también, en varios ejes explicitamos interrogantes alternativos con la intención de seleccionar los considerados más adecuados al momento de llevar a cabo cada entrevista, acorde con las respuestas y vocabulario utilizado por cada entrevistada/o, con el objetivo de que pueda profundizar en sus respuestas.

Coordinar aspectos generales de la entrevista:

Explicar que se trata de una charla abierta, es decir, nosotras contamos con una serie de preguntas disparadoras sobre el tema pero también la/el entrevistada/o nos puede realizar preguntas y/o comentarios.

Preguntar si están de acuerdo que la entrevista sea grabada o si prefieren que sólo se tomen notas y aclarar que si bien la información se utilizará para el escrito final, nadie más tendrá acceso a las entrevistas completas. Además, dejar en claro que si algo no quieren que sea divulgado pueden especificarlo para que nosotras reservemos esa información en particular.

Confirmar que no hayan quedado dudas sobre los aspectos generales: ¿Querés hacernos alguna pregunta? ¿Te quedó alguna duda sobre la investigación o algo de lo que dijimos?, (etc.) antes de iniciar con los interrogantes.

Núcleo 1: Presentación singular de las/os jóvenes.

Eje 1: Cotidianidad y actividades semanales.

—Ahora que nosotras ya nos presentamos, nos gustaría que nos cuentes un poco de vos, de tu día a día y tus actividades de la semana.

Dependiendo de la respuesta retomar, las siguientes preguntas para más información:
 ¿Cuántos años tenés? ¿Tenes algún apodo? ¿Dónde vivís? ¿Con quiénes vivís? ¿Qué te gusta hacer?

Eje 2: Tránsito dentro del Sistema de Promoción y Protección.

—Para conocernos un poco más, ¿nos querés contar en qué espacios, hogares o instituciones estuviste? ¿Cuántos años tenías cuando ingresaste? ¿Cómo fueron las primeras experiencias?

A partir de sus respuestas, profundizar respecto a su trayectoria en cada espacio, vivencias y sentimientos.

—¿Has participado en algún programa o proyecto que trabaje sobre el egreso de estos espacios?

—Luego de su respuesta, profundizar: ¿Te acordás cómo te enteraste de ese programa/proyecto? ¿Qué actividades realizaban/les proponían ahí? ¿Para qué pensás que realizaban esas actividades? ¿Cuál es la actividad de la que más te acordas y por qué?

Núcleo 2: Autonomía.

Eje 3: Egreso y su relación con la Autonomía.

—En los espacios que transitaste, ¿se charlaba sobre el futuro o el egreso? ¿O con los compañeros/as se hablaba de ese momento?

—Nos querés contar ¿cómo fue el momento en que egresaste? ¿Qué cambios se dieron en tu vida, en el día a día? ¿Cómo te sentiste? ¿Recibiste acompañamiento?

—Y en relación a eso, ¿pensás en algún espacio en el que hayas estado y sientas que colaboró en tu proceso de egreso? ¿O alguna/s persona/s que te haya/n acompañado?

Eje 4: Significados y sentidos en torno a la Autonomía.

Bueno, como te comentamos nosotras queremos entender de qué manera pensás o qué significa para vos la autonomía.

—¿Qué nos podés decir sobre la Autonomía? ¿Qué pensás qué es la autonomía? ¿Qué significa para vos?

—Luego de su respuesta profundizar: ¿Crees que la autonomía es algo que tiene un final o se puede seguir construyendo?

—En este sentido, ¿crees que sos una persona autónoma? ¿Sentís que tenés autonomía?

En caso de una respuesta negativa: —¿Por qué crees que no? ¿Qué te gustaría tener/aprender/
desarrollar para sentirte con autonomía?

En caso de una respuesta positiva: —¿Por qué? ¿En qué aspectos ves tu autonomía?

—Según tu experiencia ¿De qué manera se da/construye la autonomía? / ¿De qué manera las
personas son más autónomas?

Eje 5: Cierre.

—Como para ir cerrando, ¿te gustaría decir algo más que no te hayamos preguntado?

—Además, nos gustaría saber por qué te interesó participar en esta charla.

—¿Te gustaría hacernos alguna pregunta?

—Creemos importante volver a mencionar que lo charlado y la grabación de la entrevista sólo
va a ser escuchada por nosotras. Sinceramente te agradecemos la participación, esperamos que
te hayas sentido cómoda/o.