

09

Los grandes proyectos urbanos y la construcción de «lo público».

El caso de la renovación de los frentes ribereños en ciudades argentinas.

ACTORES URBANOS ESPACIO PÚBLICO CIUDADANÍA GESTIÓN LOCAL SUELO URBANO

Entendiendo a la ciudad como el soporte espacial de la vida colectiva de una sociedad y campo de lucha entre múltiples actores, las intervenciones urbanas estarán determinadas por la puja de esos intereses y por la «idea de ciudad» que se imponga.

En este marco surgen grandes operaciones de renovación urbana como parte de la reestructuración neoliberal de la economía.

Así, este trabajo se propone analizar el impacto que los GPU producen en la construcción físico-social de la ciudad y determinar quiénes se benefician y quiénes pierden.

Recurrimos al estudio de casos: Puerto Madero en CABA y Puerto Norte en Rosario. La información se recaba a través de fuentes secundarias y se comparan posturas de diversos autores.

Las conclusiones preliminares determinarían que estos proyectos no constituyen una alternativa a favor de la ciudadanía ya que parten de priorizar la promoción del territorio mediante una lógica empresarial. El proyecto de arquitectura queda disociado del proyecto urbano y produce barreras tanto físicas como simbólicas.

Aun así, el estudio de casos demostraría que estos impactos pueden atenuarse en función de la capacidad de las gestiones locales de generar instrumentos de recupero de plusvalía urbana que redundaría en beneficio de los ciudadanos.

THE LARGE URBAN PROJECTS AND THE CONSTRUCTION OF PUBLIC SPACE. The case of waterfronts renovation in Argentine cities

Understanding the city as the spatial support of collective life of a society and as the battlefield between multiple stakeholders, urban interventions will be determined by the bidding for those interests and the «idea of the city» to be imposed.

In this context, there are large urban renewal projects as part of the neoliberal restructure of the economy.

Thus, this paper aims to analyze the impact of large urban projects in the physical and social construction of the city and to determine who benefits and who loses from those interventions.

Two cases are studied: Puerto Madero in CABA and Puerto Norte in Rosario. The information is collected through secondary sources and positions of different authors are compared.

Preliminary conclusions could determine that these projects are not an alternative in favor of citizenship since they prioritize territorial promotion through business logic. The architecture project is being dissociated from the urban project, resulting in both physical and symbolic barriers.

However, upon analysis of these cases it could be established that these impacts can be mitigated depending on the capacity of local management to generate instruments for value capture that would benefit citizens.



Autores

Mg. Arq. Claudia Rosenstein

Arq. Eduardo Chajchir

Arq. Gustavo Molteni

Arq. Diego Luis Formica

Arq. José Luis Ruani

Arq. Sebastián Ruani

Facultad de Arquitectura

Universidad Nacional de Rosario

Argentina

Palabras claves

Actores urbanos

Espacio público

Ciudadanía

Gestión local

Suelo urbano

Key words

Stakeholders

Public space

Urban management

Architectural project

Urban land

Artículo recibido | Artigo recebido:

29 / 02 / 2016

Artículo aceptado | Artigo aceito:

30 / 06 / 2016

Email: rosenstein.claudia@gmail.com