

02

¿De qué cosa hablamos cuando hablamos de Historia de la Arquitectura?

Consideraciones sobre su enseñanza en nuestra Facultad.



La temática que abre el interrogante del título gira alrededor de tres ejes de reflexión: las cuestiones historiográficas tal como se vienen desarrollando en las últimas décadas; la particularidad de la Historia con relación a la Arquitectura y su enseñanza hoy, en una Facultad de Arquitectura como la de Rosario.

Situarnos en este contexto local y contemporáneo implica, a nivel general, el reconocimiento del debilitamiento de los paradigmas fuertes, provenientes de matrices positivistas, así como, en particular, la exploración de ciertas líneas de trabajo, centradas en la observación, análisis y comprensión de los significados, abordando su estudio sistemático través de representaciones que, desde distintas vertientes, articulan nuestra comprensión y producción del espacio arquitectónico y urbano.

A su vez, la Historia, vinculada a la Arquitectura, presenta dificultades en el tránsito de las fronteras entre los diferentes tipos de prácticas: históricas, críticas y arquitectónicas. Si bien las tres son legítimas dentro del «campo» de la cultura arquitectónica, ofrecen recorridos diferentes y, sobre todo, desarrollan técnicas y procedimientos propios y su vinculación se establece a partir de mediaciones y tiempos diferenciales. Su enseñanza pretende además deslindar la producción historiográfica en sí (propia del ámbito investigativo) de su contribución a la epistemología del proyecto.

The subject that opens the title question turns around three axes of reflection: historiography as have been developing in recent decades; the particularity of history in relation to the architecture and his teaching in a school of architecture, today the Rosario issues.

Situate ourselves in this local and contemporary context implies, at a general level, the recognition of the weakening of the strong, positive arrays from paradigms as well as, in particular, the exploration of certain lines of work, focusing on monitoring, analysis and understanding meanings, addressing its representations that, from different sides articulate our understanding and production of architectural and urban space through systematic study.

In turn, history, linked to the architecture, presents difficulties in the transit of the boundaries between the different types of practices: historical, critical, and architectural. While the three are legitimate in the "field" of architectural culture, offer different tours, especially developed techniques and procedures, and their relationship are established from mediations and differential times. His teaching, aims to further establish the historical production itself (own investigative scope) of its contribution to the epistemology of the project.



Autores

Dra. Arq. Bibiana Cicutti

Instituto de Historia de la
Arquitectura (IDEHA).
Facultad de Arquitectura
Planeamiento y Diseño
Universidad Nacional de Rosario
Argentina

Palabras clave

Contemporaneidad
Cultura
Educación
Proyecto
Representaciones

Key words

Contemporaneity
Culture
Education
Project
Representations