

02

Neurath y Van Eesteren

frente al desafío de unificar el lenguaje del urbanismo moderno



Se analiza la relación de Neurath con el IV CIAM en lo referente a los intentos de unificación del lenguaje de la planificación urbana. Se contrasta el método de estadística pictórica de Neurath con los criterios de representación urbana sostenidos por Van Eesteren. Se evalúan los méritos de ambas propuestas y se intenta mostrar que las diferencias con respecto a los métodos de representación remiten a un ámbito más vasto de desacuerdos filosóficos e ideológicos.

**Autor**

Prof. María Inés Prono

Arq. Matías Aimino

Facultad de Arquitectura, Diseño y Urbanismo,
Universidad Nacional del Litoral
Argentina

Neurath and Van Eesteren facing the challenge of unifying the language of modern urbanism.

We analyze the relationship between Neurath and the IV CIAM, about the attempts to unify the language of urban planning. We compare the Neurath's method of pictorial statistics with the criteria of urban representation supported by Van Eesteren. We evaluate the merits of both proposals and try to show that the differences concerning representation methods refer to a wider field of philosophical and ideological disagreements.

Palabras clave

Estadística pictórica

Internacionalización

IV CIAM

Planificación urbana

Representación topográfica

Key words

Pictorial statistics

Internationalization

IV CIAM

Urban planning

Topographic representation