

La Discapacidad y sus Representaciones en alumnos de la UNL

Dufour, Mariano N.*

Colaboradores: Corti, Marta | Stratta, Marta*

Resumen

El siguiente trabajo describe una experiencia pedagógica cuyo objetivo es la resignificación de las representaciones sociales de la discapacidad, a través de una metodología crítico-reflexiva. La misma implica la participación activa y creativa de sus participantes. La experiencia permitió describir diferentes categorías que caracterizan a la discapacidad, algunas de las cuales (Lo diferente, disfunción, ajeno incomprensible) pertenecen a una matriz representacional; y la ampliación de la concepción (como "interacción individuo/ambiente" y "construcción social") que poseían los estudiantes.

Palabras clave: discapacidad - representaciones sociales - resignificación

Introducción

Esta comunicación es un avance del proyecto de cientibeca "Las modificaciones de las representaciones sociales de la discapacidad en alumnos de la UNL de la ciudad de Santa Fe", que tiene como marco la investigación "Las representaciones sociales que poseen los alumnos de la UNL acerca de la discapacidad".

* Alumno de Lic. en Terapia Ocupacional, Cientibecario del proyecto "Las modificaciones de las representaciones sociales acerca de la discapacidad en alumnos de la UNL de la Ciudad de Santa Fe"

* Directora y codirectora respectivamente de Cientibeca y CAID. + D 2000 "Las representaciones sociales de la discapacidad en alumnos dela UNL."

Desarrollo

La representación social de la discapacidad, impone una presunción de inferioridad biológica o fisiológica (fragmentada), destaca la pérdida, la “catástrofe” individual, etc¹. Dicha preeminencia evidencia la fuerte influencia del modelo médico en la definición (tanto en el saber técnico como de sentido común) de la discapacidad. (Barton, 1998).

En efecto, que la palabra discapacidad haya adquirido un carácter familiar, con características como las mencionadas, en el mundo de la vida cotidiana, es porque tiene una función social, ya que se sustenta en un proceso de construcción y reproducción histórico-social de “Lo normal”. Si bien todos somos diferentes e irrepetibles, por lo general se piensa a estas personas como diferentes a la mayoría, es decir, a lo frecuente. Sin embargo, “no es la diferencia la que crea la desviación, sino la diferencia valorada negativamente” (Pantano, 1996).

Para cuestionar los tradicionales significados que subyacen a dicha categoría, será necesario operar sobre barreras más profundas e intangibles que las físicas, nuestras “concepciones” (conocimientos) que nos permiten regular nuestros intercambios y orientan las prácticas.

Es por lo expuesto que el proyecto “Las Modificaciones de la Representaciones Sociales (RS) en alumnos de la UNL que cursan en la ciudad de Santa Fe” se enmarca en la investigación-acción. A través del mismo se intenta hacer un aporte a la resignificación de la discapacidad, y a la profundización (cualitativa) del sentido de la problemática. A su vez, se intenta validar la forma de abordaje.

Se propone una metodología crítico-reflexiva, puesto que parte de entender a los participantes como sujetos de la acción, con criterios para reflexionar sobre acciones humanas y situaciones sociales “problemáticas”, como la discapacidad.

Fundamentación

Las RS se presentan bajo formas variadas –como imágenes, categorías y teorías–, que condensan significados (en este caso, relativos a la discapacidad); que permiten interpretar y pensar nuestra realidad cotidiana. Actúan como una forma de conocimiento social, y correlativamente, como la actividad mental desplegada por individuos y grupos a fin de fijar su posición en relación con situaciones, acontecimientos, objetos y comunicaciones que les conciernen. Las RS deben ser consideradas como un concepto relacional que se construye y reconstruye dialécticamente, en la relación que el sujeto establece con otros sujetos y a la posición que ocupa en la estructura social (Moscovici, 1988).

Si se tiene en cuenta su construcción en el medio natural, a continuación se

mencionan los rasgos más sobresalientes de las representaciones, lo cual nos permitirá dar cuenta de un perfil representacional:

a) *Carácter episódico*, ya que son construidas, predominantemente mediante actividades o prácticas culturales que se llevan a cabo en la experiencia;

b) *Carácter convencional*, porque su contenido está socialmente normativizado, dentro de un grupo social –esto no excluye la posibilidad de visiones alternativas de la realidad–;

c) las teorías (legas) se constituyen en *conjuntos organizados* y

d) *Flexibles* para adecuarse a diversos tipos de demanda (Rodrigo, 1993).

Ahora bien, a la interacción eficaz en el medio, subyacen dos niveles funcionales de representación: el de las creencias y conocimientos (cuadro I), diferenciables no por el contenido, sino de acuerdo con la demanda pragmática o teórica respectivamente. Éstas imponen las metas y necesidades al sistema cognitivo.

Las personas pueden conocer diferentes versiones de la realidad (síntesis de conocimiento), pero sólo asumen como propias o atribuyen a otros algunas de ellas (síntesis de creencias). Sin embargo, es a partir de los conocimientos que se puede producir cambio en las creencias, ya que permiten que las personas no tengan visiones dogmáticas sobre la realidad, por su carácter declarativo y explícito (Rodrigo, 1993). Este es el campo que posibilitaría modificaciones de las RS acerca de la discapacidad.

Material y Metodología

Informantes: 30 alumnos avanzados (a partir de Tercer año) de la UNL, ya que es en estas instancias donde se definen opiniones y (pre) conceptos que en el futuro integran la concepción de discapacidad, es decir, los “conocimientos”. Participan alumnos de las Facultades de: Ciencias Económicas (1); Bioquímica –incluye Escuela Superior de Sanidad– (16), Ciencias Jurídicas y Sociales (2), Ciencias Médicas (5); Humanidades y Ciencias (5); Instituto Superior de Música (1).

Recolección de la información: Se lleva a cabo a partir de una encuesta semiestructurada, de aplicación pre y post intervención en la cual uno de los ejes es la concepción de la discapacidad –eje base para el análisis en el artículo.

Talleres: Los talleres requieren de una intervención activa centrada en la reflexión, lo cual permitirá develar las RS de los participantes y al mismo tiempo lograr una apropiación transformadora de la información, ya que se estimulará una actitud crítica de los estudiantes respecto del bagaje informativo que se disponga. La convocatoria es abierta a alumnos avanzados que quieran partici-

par. Se realizan tres grupos, de tres encuentros cada uno, con una duración de una hora y treinta minutos.

La elección de dicha modalidad se basa en dos ideas: a) la creatividad es producto de un estado que se nos presenta cuando podemos considerar algún problema de manera inédita para nosotros mismos (Fabris, Lachowicz, Puchini, 2001); b) los grupos suelen convertirse en promotores del cambio a través de la génesis de alternativas creativas. La acción instituyente del grupo posibilita no sólo el cambio de actitudes y constituye la acción de generar conocimientos y valores, si las operaciones son guiadas por la participación, espontánea y creativa de los grupos.

Técnicas: La elección de las técnicas se sustenta en la idea de que las RS son estructuras en permanente (re)construcción a partir de las prácticas y el intercambio social.

La "tormenta de ideas" con carteles se apoya en dos postulados básicos: la necesidad de "disociar la función de producción e investigación de las ideas, de la función de evaluación y de juicio (positivo o negativo) [...]. La liberación de la creatividad se lleva a cabo preferentemente en grupo" (Abric, 1988) correctamente animados.

La *Sinéctica*, es otra técnica, basada en la utilización consciente de metáforas o analogías que marcan como señales el proceso de construcción de conocimientos y que en pos de los modelos extendidos por analogía a otras esferas, deban servir como referentes y modelos de comprensión y generación de conocimientos.

Además, se utilizan otras técnicas como: "afiche simbólico y elaboración de una publicidad" que "cuestione" prejuicios acerca de la discapacidad. Ambas sustentadas en los mismos principios que las otras.

El análisis de datos se realiza a través de análisis de contenido de las encuestas y la producción grupal (en este trabajo sólo se presentan los resultados de la primera).

Resultados

A partir del análisis de las encuestas realizada a 30 participantes y del aporte de la teoría se elaboraron las siguientes categorías, caracterizadas brevemente:

Lo "Diferente": esta categoría no remite a la idea de la diferencia como valor, sino a una marca o característica identitaria a la que es reducida una persona y/ o a la vasta generalidad de diferencias. Lo diferente aquí aparece como algo que se sufre, "una manifestación de un mal" (Skliar, 2002).

“Falta de Capacidad, Impedimento o Disfunción”: La discapacidad determinada se representa como la deficiencia, un estado producto de una enfermedad o alteración (OMS, 1997), con una etiología acorde a clasificaciones identificables por especialistas. Lo patológico es lo que impide o limita su participación como miembro de un grupo social (familiar, laboral) y como ciudadano. Por lo tanto, para lograr su integración la “persona” tendrá que transcurrir por procesos de rehabilitación para recuperar o compensar la función y así responder a los cánones de eficacia productiva.

“Diferencia”: La discapacidad es una expresión de la diversidad o una experiencia subjetiva de una persona frente a las contingencias cotidianas.

“Ajeno y/o incomprensible”: La discapacidad como un tema que se torna difuso debido a la falta de experiencia. Esta categoría también aparece en la ausencia de respuesta ante la pregunta de cómo define la discapacidad o simplemente respondiendo frases carentes de coherencia.

“Construcción social”: La discapacidad es producida social e históricamente.

“Relación individuo/entorno”: La discapacidad es producto de la interacción dinámica entre los estados de salud y los factores contextuales: personales (edad, sexo, trabajo, hábitos, etc.) y ambientales (físico, social y actitudinal), que actúan como facilitadores o barreras (OMS 1997).

Los resultados a partir de un instrumento (pre-post encuesta) se exponen en el cuadro II, III y IV.

Conclusión

Si bien hubo diversidad cualitativa de categorías, el 76% (Lo diferente, disfunción y ajeno) responden a la misma matriz representacional, basada en la fuerte relación discapacidad-deficiencia-dependencia. Dicha matriz se modifica en la ampliación de la concepción, considerando diversos factores, no solamente biomédicos (en la categoría, interacción individuo/ambiente -30 %).

Esta comunicación, sin otras pretensiones que la presentación de una experiencia pedagógica (en el marco de una investigación), permite plantear cómo en aquello que parece conocido o natural (“la discapacidad”) subyacen un entramado de significados que nos orientan en la vida cotidiana (y profesional) y cuyo abordaje requiere de la reflexión sobre cómo se piensa y actúa ante “los otros” porque lo que perturba, incomoda, integra y/o “incluye/excluye”², es parte de “uno mismo”. Por tal motivo se cree que el 88,5 % resalta el impacto en lo personal de la experiencia.

Tablas

Cuadro I: Diferencias entre niveles funcionales de representación.

	Conocimientos	Creencias
contenidos	Síntesis culturales y normativizadas	Síntesis normativizadas en el seno de grupos
Origen	Contenidos socialmente accesibles	Contextos interactivos próximos
Proced. de construcción	Síntesis de experiencias	Síntesis de experiencias
Límites de las síntesis	Borrosas	Definidos
Nivel de conciencia	Explícito	Implícito

Adaptación de tabla 3.4., elaborada por Rodrigo M. 1993, p. 113

Cuadro II: Resultados por categoría de análisis

	1º Encuesta	2º Encuesta
Lo diferente	26%	15%
Falta de capacidad, impedimento o disfunción.	50%	35%
Diferencia	4%	5%
Ajeno y/o incomprensible	10%	0%
Construcción Social	10%	15%
Relación individuo/ entorno.	0%	30%
Total	100%	100%

¿Considera que el taller aportó algo a su formación personal y/o académica?

Cuadro III: Relevancia del taller

Respuesta	%
Sí	66,5 %
No	5,5 %
N/S, N/C	28 %
Total	100%

Cuadro IV: Relevancia en lo personal/académico

Aspectos	%
Personal	27 %
Académico	11,5 %
Ambos	61,5%
Total	100 %

Notas

1. Dicha presunción se sustenta en antecedentes de investigaciones referentes al tema –como los realizados en las Universidades Nacionales de San Juan y Mar del Plata–, bibliografía consultada y C.A.I.D.+ D 2000 ya mencionado.

2. Esta distinción entre “incluir” e “integrar”, se

basa en su origen etimológico. La primera (“includere”) supone encerrar un objeto dentro del otro (sin modificación de este último); a diferencia de la segunda, (“integrer-egro-ergum”) cuyo significado implica la modificación de un grupo para poder integrarse a otro.

Bibliografía

Abriç, J.C., (1988): “La creatividad de los Grupos”, en *Psicología Social I*, Paidós, Barcelona.

Barton, L., (1998): “Sociología y discapacidad: algunos temas Nuevos”, en Barton: *Discapacidad y Sociedad*. Ediciones Morata, Madrid.

Fabris, F.; Lachowicz, G.; Puccini, S., (2001): *La sinéctica aplicación de una técnica creativa*. Buenos Aires. Consultado en Internet en junio del 2004.

Moscovici, S.; Howstone M., (1988): *De la ciencia del sentido común*. en: *Psicología I Y II*. Barcelona: Paidós.

OMS, 1997. *Clasificación Internacional del Funcionamiento (C.I.F), de la salud y Discapacidad*.

Pantano, L. (1996): “Barreras culturales a la Integración”, en Amelia Dell’Anno compiladora: *Actualidad y Futuro de la integración de las personas con discapacidad*. U.N.M.P; Comisión Nacional asesora para la integración de las personas discapacitadas. Mar del Plata.

Skliar, C. (2002): *¿Y si el otro no estuviera ahí? Notas para una pedagogía (improbable) de la diferencia*, Escuela Marian Viste-CTREA. Miño y Dávila Editores. Buenos Aires.