

# Autoevaluación institucional de la Universidad Nacional del Litoral. Relato de la experiencia de la Facultad de Bioquímica y Ciencias Biológicas

Dezar, Gimena V. A.<sup>1</sup>

## Resumen

La Universidad Nacional del Litoral implementa actualmente el Segundo ejercicio de autoevaluación institucional. El presente trabajo relata la experiencia de la Facultad de Bioquímica y Ciencias Biológicas –en proceso de desarrollo– que recupera aspectos trabajados para la acreditación de la carrera de Bioquímica.

La estrategia metodológica se basa en algunos aspectos considerados significativos para el desarrollo de las actividades sustantivas de la Facultad. Puesto que se trata del estudio de realidades complejas, se ha contemplado la pluralidad metodológica integrando enfoques cuantitativos y cualitativos. Estos abordajes han aportado información institucional para la realización de lecturas e interpretaciones de las condiciones de funcionamiento y de las posibilidades y tendencias de crecimiento. El enfoque cualitativo, ha procurado recuperar la mirada de los diversos actores. La interacción de ambos enfoques ha posibilitado la gestación de propuestas de mejoras tendientes a consolidar ciertas acciones y vislumbrar estrategias para el abordaje de los problemas detectados.

**Palabras clave:** autoevaluación, planeamiento.

<sup>1</sup>Dirección de Apoyo al Planeamiento Estratégico y la Evaluación Institucional. Secretaría General, UNL - Escuela de Ciencias Médicas. Correo electrónico: gdezar@unl.edu.ar

## 1. Introducción

El presente trabajo relata la experiencia de la Facultad de Bioquímica y Ciencias Biológicas (FBCB) de la Universidad Nacional del Litoral (UNL), en el marco de la autoevaluación institucional y su relación con el proceso de acreditación de carreras de grado, particularmente la carrera Bioquímica.

La descripción y comentario acerca de las prácticas de sistematización de datos, de análisis, de elaboración de planes de mejoras llevadas adelante en el marco de la acreditación han constituido una base de aprendizajes significativos que han de desarrollarse a la hora de diseñar e implementar la autoevaluación de la Unidad Académica. De allí la importancia de la articulación e integración de ambos procesos. No obstante esto, es necesario señalar que los procesos de acreditación operan sobre fragmentos de las instituciones y que la autoevaluación institucional cobra sentido en las acciones de planeamiento que de ella surgen con la intención de promover la concreción de cambios institucionales.

En el 2005, en el mes de noviembre la CONEAU convoca a la acreditación de las carreras de Bioquímica y Farmacia en todo el país. En el 2006 HCS decide, mediante Res. 98/06, dar inicio al Segundo Proceso de Autoevaluación Institucional de la Universidad Nacional del Litoral, que tiene como objetivo contribuir *al mejoramiento de la calidad, estableciendo tres etapas de trabajo: autoevaluación de la Unidad Central, autoevaluación de las Unidades Académicas, Consolidación de Resultados.*

Si bien consideramos que la mejor manera de enfrentar el proceso de acreditación es realizando previamente ejercicios de autoevaluación institucionales al interior de las Unidades Académicas, en el caso de la Facultad de Bioquímica y Ciencias Biológicas, la acreditación fue el primero de los procesos llevados adelante. La autoevaluación de carreras de grado y posgrado con fines de acreditación cambia la unidad de análisis al centrar el foco en otro objeto, por lo cual, en el marco del Segundo Ejercicio de Autoevaluación de la UNL, la FBCB ha debido recuperar y completar la autoevaluación de la unidad académica efectuada con el propósito de acreditar la carrera de Bioquímica; considerar los resultados de la acreditación de carreras de postgrado para consolidar luego un diagnóstico institucional que ponga su énfasis en la gestión integral de la Unidad Académica.

## 2. Objetivo

El objetivo del presente trabajo consiste en describir y señalar las principales acciones desarrolladas por la Facultad en el marco dos procesos evaluativos relevantes para el mejoramiento de la calidad de la Unidad Académica: la Autoevaluación Institucional y la evaluación en vistas a la Acreditación de una carrera de grado.

### 3. Materiales y Métodos

En el 2006 el H. Consejo Superior por Resolución N° 98/2006 aprueba el esquema operativo de autoevaluación para la UNL, que analiza el periodo comprendido entre los años 2000 y 2005. La Primera Etapa de trabajo comprende la autoevaluación de los Programas y Proyectos institucionales gestionados desde la Unidad Central y desarrollados en el lapso de tiempo definido y la Evaluación Social Externa de la UNL.

La Segunda Etapa aborda la autoevaluación de las Unidades Académicas, la puesta en marcha de estos ejercicios se propone en un marco de respeto a las diferentes culturas institucionales. Así, la Facultad de Bioquímica y Ciencias Biológicas, bajo los atributos de una propuesta flexible y de acuerdo con las necesidades propias de la casa de estudios elabora, un Plan de trabajo para la Autoevaluación Institucional, éste fue iniciado a mediados de 2006 y actualmente se encuentra en desarrollo. Dado que en el 2005 se habían comenzado las tareas relativas a la acreditación de una de las carreras de grado de la Unidad Académica a partir de la designación de un profesor ordinario como Coordinador del Proceso de Acreditación de la carrera de Bioquímica y que al momento de la autoevaluación institucional habían ya concluido sus actividades, se consideró fundamental la inclusión del trabajo de análisis y las propuestas de mejoras realizadas en ese marco. Este material proporcionó una base importante para encarar la autoevaluación avanzando sobre aspectos institucionales.

En el proceso de evaluación con vistas a la acreditación se encararon las siguientes acciones: en primer lugar, se conformó el Banco de Consulta de Documentos Antecedentes. Se realizaron actividades tendientes a sensibilizar a la comunidad educativa acerca de la importancia de la autoevaluación. Se coordinaron reuniones con todos los docentes de la casa de estudios, las mismas estaban organizadas por los ciclos que estructuran el plan de estudios de la carrera. Ciclo Inicial que comprende las asignaturas de los primeros seis cuatrimestres y el Ciclo de Especialización que se desarrolla en los últimos cuatro cuatrimestres de la carrera.

El Consejo Directivo de la Facultad, mediante resolución 281/06, creó una Comisión de Autoevaluación, integrada por diez docentes, tres no docentes y cuatro representantes del Consejo Directivo, uno por cada claustro. La representación de todos estamentos se juzgó fundamental para involucrar al conjunto de los actores institucionales. Participaron además algunos miembros del equipo de gestión. La Comisión se conforma con el propósito de concretar las acciones propuestas para el proceso de autoevaluación.

Se realizaron reuniones con la Comisión de Seguimiento Curricular de la carrera de Bioquímica, con el Personal No Docente y el Personal de Gestión. Además se produjeron informes desde cada Secretaría, se recopilaron todos los antecedentes que sirvieran como base para la discusión en posteriores reuniones con los involucrados.

Concluida la tarea destinada a la acreditación de una de las carreras de grado de la Facultad, el Consejo Directivo de la Facultad, creó una Comisión de Apoyo Técnico al proceso de Autoevaluación, integrada por cuatro docentes, miembros a su vez en su mayoría de la planta de gestión institucional de la casa de estudios. La Comisión de Autoevaluación Institucional fue constituida a los fines de coordinar el proceso, administrar el cronograma de trabajo, organizar actividades de recolección de información y elaborar un análisis preliminar y en el marco de la Autoevaluación se realizaron una serie de entrevistas al Decano y miembros de la conducción, para relevar todas las voces que aporten a identificar los principales aspectos a ser considerados y analizados a lo largo del proceso.

Se realizaron las tareas de selección y compendio de los documentos antecedentes que sirvieron de base para la autoevaluación, partiendo de considerar la Historia Institucional de la FBCB, recuperando las experiencias y los procesos evaluativos previamente desarrollados, fundamentalmente, en relación a los aportes realizados por el informe precedente, publicado en el año 1999.

Los documentos compendiados, junto con los datos cuantitativos, –información institucional de los años 2000-2005, brindados por el Programa de Información y Análisis Institucional y por las distintas dependencias de la Facultad– fueron recuperados y puestos a disposición de toda la Comunidad Universitaria con el fin de que pudieran producir los respectivos juicios de valor requeridos en los instrumentos de consulta. Esto se llevó a cabo, a través de su publicación por la página web de la UNL.

Atendiendo a las particulares lógicas, y teniendo en cuenta que se habían realizado instancias de discusión con todos los estamentos, la Comisión de Autoevaluación diseñó un cuestionario que se aplicó a una muestra representativa de alumnos avanzados de todas las carreras que se dictan en la Facultad. Las preguntas utilizadas fueron en general cerradas de opción múltiple y excluyente a partir de escalas de ponderación, manteniendo como elemento común los temas puestos en evaluación.

A partir de la información producida en los diversos espacios descriptos, teniendo en cuenta los informes del primer ejercicio de autoevaluación institucional de la UNL, el Plan de Desarrollo Institucional de la UNL (PDI) en cuyo marco establece sus políticas de mejoramiento y desarrollo, se procede a la elaboración de consideraciones que aporten a la construcción del Informe Preliminar Diagnóstico. El borrador de esta producción será puesto a consideración del Consejo Directivo de la FBCB. Cabe señalar que el mismo, ha tenido y tendrá un rol protagónico en los diferentes procesos de evaluación, considerando que las políticas de planeamiento y evaluación y sus concreciones operacionales requieren –desde las posturas asumidas por la UNL– de la legitimidad política, definida por los órganos colegiados de gobierno.

#### 4. Resultados

El proceso de acreditación de la carrera de Bioquímica movilizó a los miembros de la comunidad universitaria. Como resultado del proceso, la carrera de Bioquímica ha sido acreditada recientemente por seis años, máximo resultado posible dentro de la escala de calificaciones y sin observaciones por parte de la CONEAU.

Se identificaron debilidades y fortalezas, se diseñó un “Plan de mejoras” para desarrollar en los próximos años. Estas acciones se efectivizaron con el aporte de todos los actores que participaron en las instancias generadas.

El proceso de autoevaluación institucional no ha desconocido el trabajo realizado en este marco, sino por el contrario ha avanzado a partir de las acciones realizadas en vistas a mejorar la calidad institucional. En este sentido es válido resaltar el intento de relacionar los análisis realizados en miras a la acreditación de una carrera con el resto de los componentes institucionales que exigen un abordaje holístico.

#### 5. Conclusiones

La visión integral que produce la autoevaluación y el consecuente desarrollo de las capacidades de planeamiento y de conducción de procesos que puedan promover cambios a nivel institucional no admite ser reemplazada por las actividades de acreditación en tanto estas últimas se centran en espacios parciales sin considerar en forma particular la problemática global de la institución. La autoevaluación en cambio aspira a construir un diagnóstico integral de la unidad académica que permita la comprensión de los problemas identificados y el diseño de estrategias viables tendientes a su solución. Sin embargo ambos procesos no pueden ser interpretados como opuestos o excluyentes sino que han de ser considerados como complementarios, tanto si la UA ha comenzado por la acreditación de una carrera de grado o de pos grado o bien si ha comenzado por la autoevaluación institucional.

La experiencia implementada en la Facultad de Bioquímica y Ciencias Biológicas ha fortalecido la participación al interior de la Casa de Estudios, como ha sido señalado con antelación, lo que posibilitó un creciente involucramiento de los actores institucionales en temas de debate políticos-académicos. Esto ha contribuido además a jerarquizar los espacios para la planificación de acciones y contar con información institucional consistente y actualizada para apoyar los procesos de toma de decisiones.

Finalmente, los procesos de Autoevaluación Institucional impulsados por la propia Universidad, y los de acreditación impulsados por agentes externos, han generado sinergias significativas, a pesar de sus diferentes objetivos y han logrado colaborar en el desarrollo de mayores niveles de excelencia en su conjunto.

## Agradecimientos

Prof. Figueroa, Erica. Directora de la Dirección de Apoyo al Planeamiento Estratégico y la Evaluación Institucional. Secretaría General. UNL.

Lic. Mántaras, Bárbara. Dirección de Apoyo al Planeamiento Estratégico y la Evaluación Institucional. Secretaría General. UNL.

Dr. Víctor Mantovani. FBCB.

Facultad de Bioquímica y Ciencias Biológicas.

## Bibliografía

*La Evaluación Institucional*, Dirección de Programación Académica - Secretaría Académica UNL, Centro de Publicaciones UNL, Santa Fe, 1995.

*Planeamiento Estratégico y Evaluación Institucional en la Universidad Nacional del Litoral. 1994–1998*, Dirección de Planeamiento y Programación. Secretaría General UNL, 1999.

“Autoevaluación Institucional de la UNL Segunda Fase. Líneas Básicas”. Documento de Trabajo. Dirección de Apoyo al Planeamiento Estratégico y la Evaluación Institucional - Secretaría General UNL 2006.

“Autoevaluación institucional de la Universidad Nacional del Litoral segunda fase”. Documento

de Trabajo. Dirección de Apoyo al Planeamiento Estratégico y la Evaluación Institucional. Secretaría General - UNL. 2006.

“Plan de Desarrollo Institucional”, UNL, Res. HCS 68/00.

“El porvenir de la Universidad, una mirada hacia delante.” 2002.

“Educación y Ciencia como proyecto político.” Res. HCS 85/06.

Ayzara, Hernán (1995) “Evaluación de la Educación Superior como estrategia para el cambio. El proceso de autoevaluación”, en Pallán Figueroa, Carlos y Van de Donk, Pierre *Evaluación de la calidad y gestión del cambio*, Anuiéd, México.