

Una propuesta desde el aula para promover el estudio crítico

Ingüi, Patricia¹

Resumen

Este trabajo surgió como una propuesta de la cátedra de Psicología Social de la Licenciatura. en Terapia Ocupacional de la Escuela Superior de Sanidad de la Universidad Nacional del Litoral, desarrollada entre los meses de agosto y noviembre de 2009.²

La tarea consistió en un estudio exploratorio de las percepciones de los estudiantes de las Prácticas de la carrera de TO acerca de las instituciones donde realizan dichas prácticas.

Con el interés de promover un estudio crítico (Mazzeo, 1998) desde el aula, la actividad llevada a cabo por los alumnos que cursaban Psicología Social, puede ser analizada por sus derivaciones en su formación académica, profesional y en investigación. Mientras que, para la asignatura propició un acercamiento a otras cátedras y se convirtió en una fuente de motivación para la docente y los alumnos.

¹ Profesora titular de Psicología Social de la Lic. en Terapia Ocupacional. FBCB - UNL.

² La materia Psicología Social se cursa en el segundo cuatrimestre del segundo año dentro del plan de estudios.

Objetivos y propósitos de la actividad

La experiencia que me propongo transmitir como docente consistió en solicitarles a los alumnos de Psicología Social que realizaran entrevistas a sus compañeros de años más avanzados que estaban realizando prácticas en instituciones (las prácticas comienzan a partir del tercer año de la carrera). En términos generales, el objetivo era conocer aquellos factores institucionales que los alumnos de las prácticas reconocían como facilitadores u obstaculizadores para su tarea.

La actividad les permitió a los alumnos la integración de conocimientos que fueron adquiriendo en distintas asignaturas, y particularmente entre la Psicología Social y las Prácticas, especialmente las de salud mental y comunitaria, de donde provinieron la mayoría de los entrevistados.

En cuanto a las contribuciones en la formación de los estudiantes en el área de investigación. Partiendo de un problema y una revisión teórica de la temática desde ciertos conceptos brindados durante el cursado de la materia, los alumnos debieron proponerse objetivos y realizar entrevistas en profundidad para luego proceder al análisis de los datos.

El trabajo se planteó como el bosquejo de lo que podría ser una futura investigación, implicando una aproximación a la metodología cualitativa (Vasilachis, 2006), ya que se recuperaron las posturas epistemológicas constructivista-interpretativista para fundamentar teóricamente el diseño metodológico cualitativo, desde donde se orientó el trabajo con entrevistas abiertas y el posterior análisis temático de los datos.

La tarea finalmente resultó una exploración acerca del proceso que se desarrolla durante una investigación, al solo realizarse un trabajo de campo breve por las características del cursado cuatrimestral.

Entonces, los alumnos divididos en grupos de tres se encargaron de realizar una entrevista que contaba con una guía previamente consensuada que contenía las principales dimensiones a investigar y para su posterior análisis.

La socialización de dicho trabajo con los demás grupos se hizo a través de un informe escrito que fue presentado en unas jornadas de experiencias compartidas acerca de la Terapia Ocupacional.³

En resumidas cuentas, esta propuesta de enseñanza intentó promover un método de estudio crítico (Mazzeo, 1998). En este sentido, no solo requirió a los alumnos

³ Jornada: Experiencias compartidas "Construyendo posibilidades de intercambio Social" organizadas por alumnos y docentes de las Prácticas Profesionales IV (Salud mental), VI (Comunidad), Lic. en TO, FBCB-UNL, 2 de diciembre de 2009.

recuperar conceptos de la asignatura Psicología Social sino que también abrió canales para la integración con otras cátedras de la carrera. El trabajo en sí demandó poner en diálogo distintos saberes y disciplinas que hacen al campo de la Terapia Ocupacional. Al mismo tiempo, circular por los ámbitos de intervención profesional y el de investigación, intentando generar criterios para futuras prácticas.

Presentación de los resultados a partir del análisis de los propios alumnos

Los estudiantes debieron actualizar saberes previos y al mismo tiempo aproximarse, en el contacto con los alumnos de las prácticas, a nuevos conceptos y categorías.

La experiencia trató de abarcar dos ejes de su formación, por un lado como futuros investigadores, dado el perfil de su formación en la Licenciatura, así como su posicionamiento como futuros alumnos de Prácticas profesionales. Se citarán algunos fragmentos del informe final escrito por los alumnos para ilustrar, como el siguiente:

“En nuestro inicial recorrido por la carrera surgieron en nosotras diferentes inquietudes, temores antes una futura intervención: ¿Cómo serán nuestras practicas el próximo año? ¿Cual será el abordaje? ¿Estaremos preparados? ¿El contenido teórico se adecuará a la realidad? ¿Cómo será la relación con los miembros de la institución?” (fragmento del informe de los alumnos).

Del análisis de las entrevistas abiertas realizadas a los practicantes se recuperaron las siguientes dimensiones:

1. sus experiencias en las instituciones y sus concepciones acerca de la relación teoría-práctica
2. el rol de los supervisores y tutores (visto desde los practicantes)
3. el posicionamiento (de los practicantes) frente a los imaginarios institucionales
4. las estrategias desarrolladas (por los practicantes) para llevar adelante sus propuestas en función de la reglas (formales e informales) que existen en las instituciones.

Este material permitió a los alumnos de Psicología Social aplicar diferentes conceptos de la Psicología Social que sirvieron a su vez de marco teórico para este prototipo de investigación en el que consistió el trabajo práctico.

Sujeto Social

Entre los conceptos fundamentales se destaca el de sujeto social (Bózzolo, 2008) para caracterizar los posicionamientos de los diferentes actores:

1. entrevistado y entrevistador: en relación al propio trabajo de campo
2. practicantes, docentes, supervisores y tutores de las asignaturas de práctica
3. personas relacionadas con las instituciones de práctica como Terapeutas Ocupacionales, otros profesionales de la salud, equipos interdisciplinarios, pacientes y familiares.

Lo que se refleja en los tres fragmentos siguientes, seleccionados del informe de los alumnos para las jornadas:

Primer fragmento: el practicante

“La reflexión que expondremos a continuación da cuenta del camino recorrido por la alumna practicante en la construcción de su propia identidad profesional en relación con diferentes problemáticas que hacen a nuestra carrera.

La práctica es muy importante para la formación profesional, yo considero que es una instancia muy linda e importante porque uno tiene en sus manos responsabilidades que son casi las de un profesional y esto te lleva a aprender, a imaginar y crear, pero a su vez es una instancia de aprendizaje, y por lo tanto, si te equivocas no es tan grave, porque sos estudiante todavía, estamos a medio camino aún y eso tiene sus ventajas (Entrevistada). (Informe de los alumnos).

Segundo fragmento: el terapeuta y su paciente

“Teniendo en cuenta los ámbitos de responsabilidad del interventor que propone Sánchez-Vidal (1993), la responsabilidad personal (aquella que tenemos frente a los otros) y profesional (que se refiere a la conciencia profesional). En la primera se pone en juego en el tipo de vínculo terapéutico, en el que se debe tener en cuenta la subjetividad de ambos:

Yo puedo no trabajar con determinada persona, saber decir ¡no! yo con... no tengo química...hay algo que no me gusta. O sea más allá de ser profesional uno también es humano y tiene toda una historia y puede ser...esta persona me genera rechazo... (Entrevistada).

La segunda queda manifestada cuando se reconoce que la relación terapéutica se desgastó y ya no se puede trabajar con cierto concurrente. Allí es responsabilidad del terapeuta dar cuenta de esto y derivar al paciente, ya que no se lo esta beneficiando. Esto forma parte también del aprendizaje profesional”. (Informe de los alumnos)

Tercer fragmento: la subjetividad y el lazo social desde la intervención del TO
“Esta es la realidad que vivencian los pacientes del “Hospital” explica la alumna practicante:

Ante esta situación, las personas se vuelven como objetos de su enfermedad, dominados por esta, la persona es víctima, su vida no la maneja, no son autónomos no deciden por ellos (Entrevistada)

(...) nos compete reflexionar a cerca del lugar que ocupa la T.O. como facilitador de experiencias que propicien el cambio. Desde el espacio institucional se plantea:

Que las personas sean sujetos, de darle su lugar de la palabra, de darle el lugar de que pueda opinar de acordar, negociar, de que su vida la maneja, eso es lo que se trata, de que pueda hacer lazo social, que es la dificultad que aparecen más que nada en estos pacientes, la dificultad de estar con otros, de compartir de que el otro sea otro, porque eso de estar en el mismo lugar pero no tener ningún intercambio o que los intercambios sean mecánicos, a veces eso es lo que aparece, entonces en el taller de cocina se trata de hacer eso, el trabajo terapéutico. (Entrevistada)”. (Informe de los alumnos).

Poder, grupos e instituciones

En la escritura del informe los alumnos tuvieron que dar cuenta de la transferencia realizada a partir de los conceptos teóricos para interpretar los dichos de los entrevistados. Así, se retomaron las concepciones de poder (Foucault en Bózzolo, 2008), de grupo (Fernández, 1992), de instituciones desde lo instituido y lo instituyente (Fernández, 1993) y se tejieron interrelaciones posibles entre esos conceptos como la relación entre el campo grupal e institucional (Fernández, 1992 y 1993). De esta manera, los alumnos fueron uniendo la teoría con los datos:

“Una institución es una red simbólica socialmente sancionada en la que se articula junto a su componente funcional un componente imaginario”. (Fernández, 1992:159)

“La relación entre los integrantes de la institución en cuestión (haciendo referencia a la institución de práctica) se condice con la noción de nudo, ellos se interrelacionan e influyen mutuamente en su desempeño diario, en función de un objetivo común. (...) la relación entre las Terapistas Ocupacionales (que trabajan en esa institución) se los podría caracterizar con la noción de círculo. Entre ellas se da un trato de igual a igual, no existe una división de poderes o de funciones. Se trata de integrar las opiniones de todas para que la institución funcione armónicamente”. (Fragmento del informe de alumnos).

“Esta manera de entender el poder se presenta en este Centro (Institución de práctica) y atraviesa todos los vínculos. La capacidad de elección es una forma de poder; como en el caso de que un concurrente, por afinidad, por preferencia o identificación, elija trabajar con una terapeuta determinada o a la inversa, que la terapeuta decida trabajar con un determinado concurrente” (fragmento del informe de alumnos)

“En los talleres el coordinador trata de lograr un movimiento en el grupo: `En todo el grupo el T.O es un coordinador, el coordinador no es un líder, el coordinador lo que tiene que hacer es tratar de que allá movimient´ [...] `lo que trata es que los roles se muevan que no sea siempre un mismo líder, el mismo saboteador, chivo emisario, o sea que se mueva´ `Porque... sino se tiende a como pronosticar las cosas´ [...]`En ese ida y vuelta hay todo un movimiento que lo subjetiviza´ (Entrevistada)” (fragmento del informe de alumnos)

“las reuniones de equipo son fundamentales para cualquier institución (...) siempre tiene que haber un equipo que trabaje en equipo en cualquier institución..., el tema es que es difícil acordar horarios, criterios, imaginate personas que piensan diferentes, que tienen criterios diferentes y profesiones diferentes y que tienen visiones diferentes sobre las personas´ (Entrevistada)” (fragmento del informe de alumnos)

Brevemente, de los aportes sobre Metodología de Investigación Cualitativa (Vasilachis, 2006) acercados por la cátedra se trabajó con la perspectiva interpretativista como fundamento teórico para el diseño cualitativo que orientó la recolección y análisis de los datos, y la entrevista abierta como técnica. En este sentido, se trató de recuperar el punto de vista de los entrevistados acerca de sus prácticas, así como, en la interpretación hacer valer las reflexiones que se iban suscitando en los entrevistadores.

Conclusiones

Los mismos estudiantes evalúan esta propuesta de trabajo a través de sus informes:

*“Nosotras, como estudiantes, también nos llevamos una enseñanza a partir de esta experiencia: aprendimos el valor de una práctica profesional, a pesar de no haber transitado aún por una de ella. La practicante la caracterizó claramente como una verdadera instancia de aprendizaje, y ello no llena de ilusiones y expectativas para el momento en que nos toque transitarla.
(...) nos permitió reflexionar sobre las dimensiones de una práctica profesional.*

Este trabajo de elucidación actuó a modo de disparador de algunos interrogantes que tendremos en cuenta para el momento de desempeñarnos como practicantes.

Sabemos que cada práctica es única, cada institución es un mundo diferente, por lo que cada colectivo humano será una configuración de las mismas. Sin embargo, a partir de este momento, contamos con una nueva herramienta, la experiencia de la practicante entrevistada, que será de mucha ayuda al momento de enfrentarnos al campo práctico: ahora sabemos que las ilusiones y frustraciones operan en todo accionar humano y nuestra práctica no será ajena a esta realidad.

Se trata de nuevas adquisiciones, no de un simple acumular experiencias sino más bien de actualizaciones funcionales y comprensiones más amplias que, al sintetizarse, marca un nuevo punto de partida⁴ (fragmento del informe de un grupo de estudiantes)

Otras alumnas concluyen: “En lo personal nos resulta interesante reflexionar lo expuesto hasta aquí desde la vivencia en el ámbito académico. Vimos por medio de la entrevista realizada la importancia que tiene para la formación introducimos en las prácticas profesionales ya que a partir de estas podemos realizar un anclaje de los diferentes contenidos teóricos, generando nuevas experiencias que amplíen nuestro horizonte como futuros profesionales. Así mismo, pudimos dar respuestas a nuestras iniciales preocupaciones, ya que conociendo la experiencia de esta estudiante nos situamos como futuros practicantes.”

Mientras que otro grupo afirma: “Consideramos que la realización de una entrevista es una de las formas más apropiadas para alcanzar nuestros objetivos, ya que nos permite una relación más directa, un “cara a cara” con el entrevistado, quien nos proporciona la información necesaria, debido a que nos brinda la experiencia que esta viviendo al realizar su práctica.

El día que nos encontremos en esta misma situación podríamos tener en cuenta algunos aspectos básicos de este trabajo. (...) puede pasarnos que nos encontremos con instituciones muy rígidas y cerradas en cuanto a su funcionamiento, lo cual puede influir en el momento en que nuestro objetivo sea presentar un proyecto”.

Finalmente, se destaca esta otra opinión de los alumnos: “La realización del trabajo nos sirvió para prepararnos psicológicamente, y hacernos una idea de lo

⁴ Vidal, Susana. “Ecología de la Acción”, Espacio Editorial, Buenos Aires, 1993.

que nos vamos a encontrar cuando realicemos nuestras prácticas. También anticiparnos a la idea de que no se puede abordar nuestro trabajo con personas desde pautas pre-establecidas como lo muestran algunas teorías, sino que va a requerir de nuestro desempeño, imaginación y facultades, las que tendremos que poner en juego en el momento de intervenir”.

Bibliografía

Bozzolo, Raquel (2008) “Los vínculos y la producción de subjetividades”, Bozzolo, R., Bonano, O. y L’Hoste, M.: *El oficio de intervenir. Políticas de subjetivación en grupos e instituciones*, Buenos Aires, Biblos.

Fernández, Ana (1992): *El campo grupal*. Buenos Aires. Nueva Visión.

Fernández, A. y Herrera, L. (1993): “Laberintos institucionales”, Fernández, A y J.C. De Brasi (comp.): *Tiempo histórico y campo grupal*. Bueno Aires. Nueva Visión.

Mazzeo, Rosario (1998): *Insegnare un metodo de Studio*. Italia, IL Capitello.

Vidal, Susana (1993): *Ecología de la Acción*, Buenos Aires, Espacio Editorial.

Vasilachis de Gialdino, I. (2006): “La investigación cualitativa”, Vasilachis de Gialdino, I. (coord.): *Estrategias de investigación cualitativa*, Barcelona, Gedisa.

Otras fuentes

Informe final: “Estudio de las percepciones de los estudiantes de las Prácticas de la carrera de Terapia Ocupacional acerca de las instituciones donde realizan dichas prácticas” presentado por las alumnas de la Lic. en Terapia Ocupacional: Allevi, M.; Grasso Finsterwald, M. B. ; Solé, J.; Bender, Natalí ; Cortese, Victoria; Macinsky, Y.; Montenegro, M.B.; Bosisio, M.; Beltramino, M. y Colombero, A., en la Jornada: Experiencias compartidas “Construyendo posibilidades de intercambio Social” organizadas por alumnos y docentes de las Prácticas Profesionales IV (Salud mental), VI (Comunidad), Lic. en T.O., FBCB, U.N.L., 2 de diciembre de 2009.