

Las decisiones didácticas de los docentes de Ciencias Naturales en grados agrupados en el contexto de ruralidad

Estado de avance de una Investigación Educativa

Galfrascoli, Adrián;¹ Lederhos, Maricel²; Veglia, Silvia.³

Resumen

La enseñanza de las Ciencias Naturales en el aula plurigrado en contextos rurales comprende una complejidad escasamente estudiada en el ámbito de la Didáctica. La heterogeneidad manifiesta en el alumnado torna inapropiadas las propuestas diseñadas para ámbitos de enseñanza urbanos, con aulas que albergan un gran número de alumnos, del mismo grado escolar.

Por lo tanto, describir cómo los docentes en actividad en ámbitos rurales desarrollan las prácticas de enseñanza de las Ciencias, puntualizando cómo resuelven los problemas que les plantea esta particularidad, será un avance en la constitución de los fundamentos que la Didáctica intenta especificar para sentar bases normativas y avanzar en propuestas para la mejora.

En relación a lo mencionado, el presente texto se propone socializar el estado de avance de la investigación: “La práctica de enseñanza de las Ciencias Naturales en Plurigrado” a realizarse en el contexto santafesino por un equipo interinstitucional conformado por investigadores de la Escuela Normal Superior N° 30 de Esperanza y el Instituto Superior de Profesorado N° 4 de Reconquista, ambas localidades de la provincia de Santa Fe.

Palabras clave: decisiones didácticas, educación rural, plurigrado, didáctica de las Ciencias Naturales.

Presentado: 20-8-13 | Aceptado: 24-10-13

¹ Instituto Superior de Profesorado N° 4, Reconquista, Santa Fe, Argentina. Calle 302, N° 108, Avellaneda, Santa Fe. adriang@trcnet.com.ar

² Escuela Normal Superior N° 30 “Domingo Faustino Sarmiento” Crespo 3420. Esperanza, Santa Fe, Argentina. maricellederhos@gmail.com

³ Escuela Normal Superior N° 30 “Domingo Faustino Sarmiento” Maipú 2216, Esperanza, Santa Fe, Argentina. vazzos@arnet.com.ar

Summary

The educational decisions of teachers of natural sciences in grades grouped in the context of rural life

Natural Science teaching in the multi-grade classroom in rural contexts comprises a complexity scarcely studied in the Didactics field. The heterogeneity showed in pupils makes the proposals designed for urban teaching fields inappropriate, with classrooms that house a vast number of students, with the same school degree.

Therefore, describing the way in which teachers in rural fields develop the Science teaching practices, focusing on how they solve the problems that this particularity presents to them, will be a progress/ an improvement in the creation of the fundamentals which Didactics attempts to specify to set normative basis and make progress in proposals for improving.

In relation to the previously mentioned aspects, this text is intended to socialize the progress/ advance condition of the investigation: "Natural Science teaching practice in multi-grade", to be developed in the Santa Fe region/context by an inter-institutional team formed by researchers from Escuela Normal Superior N° 30 in Esperanza, and from Instituto Superior de Profesorado N° 4 in Reconquista, both cities located in Santa Fe province.

Keywords: educational decisions, rural education, plurigrado, didactics of natural sciences.

El problema de estudio

Este proyecto de investigación surge de la necesidad de un grupo de profesores de Institutos de Formación Docente de profundizar la comprensión de la enseñanza de las ciencias naturales en grados agrupados de contexto rural y generar conocimiento que amplíe el saber didáctico disponible para la reflexión teórica y la intervención práctica tanto en el Nivel Superior como en el de las escuelas rurales. Este trabajo, que cuenta con financiamiento del INFOD por medio del Programa “Conocer para incidir en las prácticas pedagógicas” de la convocatoria 2012 (Res. N° 495 SE), pretende contribuir con la producción de conocimiento específico sobre la enseñanza de las ciencias enriqueciendo así el campo de la Didáctica General y el de la Didáctica Específica. ¿Cómo desarrollan los docentes rurales la práctica de enseñanza de las Ciencias Naturales en el plurigrado? ¿Qué y cómo efectivamente enseñan? ¿Cómo enfrentan esta complejidad? ¿Qué concepción de Ciencia orienta las decisiones tomadas? ¿Qué criterios guían sus decisiones didácticas? ¿Qué tipos de agrupamientos les proponen a los estudiantes? ¿Qué tipo de actividades les ofrecen a los grupos que forman? Entre otras, son las preguntas que pretenden ser respondidas en el trabajo investigativo.

El problema específico que se aborda en este trabajo de investigación es *cómo los docentes en actividad desarrollan la práctica de enseñanza de las Ciencias Naturales en el plurigrado de Escuelas Rurales santafesinas de nivel primario*. Los objetivos persiguen indagar las decisiones didácticas de los docentes al momento de realizar esta práctica específica, detallando los criterios de selección (relevancia social, rigurosidad, riqueza, recursividad) de los contenidos de Ciencias Naturales y el tipo de actividades destinadas a la construcción del saber sobre esta área, según su grado de sistematicidad y articulación, rol asignado al alumno y agrupamientos propuestos.

Al tratarse de un estudio de naturaleza descriptiva y metodología cualitativa, la principal contribución será la recolección, análisis y sistematización de las decisiones didácticas en el contexto detallado. La recolección de datos se hará mediante entrevistas, análisis de documentos (planificaciones y cuadernos de clase), observación no participante. Y su unidad de análisis será “el docente rural (mínimo de seis), de nivel primario del norte y del centro-oeste santafesino”, que se encuentren en actividad en escuelas rurales de la región de Esperanza y en la de Reconquista.

¿Por qué estudiar la enseñanza de las Ciencias Naturales en el plurigrado en contexto rural?

“En nuestro país, son escasos los desarrollos académicos sobre la temática de la educación rural y los docentes rurales” (Bacca y Brumat, 2009). La escasez de bibliografía que vincule la enseñanza al plurigrado en contexto rural es un obstáculo importante para la formación inicial y continua y el desarrollo profesional de los colectivos docentes. Asimismo, la escasa producción académica que existe ofrece orientaciones desde el plano normativo, sin exponer aquello que efectivamente realizan los docentes. Esto provoca un hiato entre aquello que acontece en la realidad y lo que la teoría didáctica ofrece para explicarlo. En efecto, disminuir este vacío permitirá introducir el campo teórico didáctico

al contexto del aula y comprender la enseñanza tal como acontece, con su significatividad social para realizar propuestas válidas, útiles en la práctica.

En concordancia con lo expresado anteriormente, en la Jurisdicción de Santa Fe en particular, las Escuelas rurales demandan orientaciones en forma permanente. Esto ha sido constatado a lo largo de distintas instancias de formación de docentes rurales por parte de quienes participamos de este proyecto.

Por su parte el Ministerio de Educación de la Nación reconoce esta vacancia bibliográfica específica y sostiene que *“Varios de los equipos provinciales marcaron la necesidad de construir estrategias para la enseñanza en plurigrado y la escasa experiencia de los IFD y equipos técnicos para abordar la temática”* (Ministerio de Educación de la Nación, 2013).

Al respecto, un estudio desarrollado en Córdoba señala que *“La educación rural es un tema que se ha mantenido al margen en las políticas de formación docente y su inclusión en los planes de estudio del magisterio no ha sido contemplado”* (Brumat, 2011, 5).

En lo que respecta a la **contextualización del problema**, consideramos tres condicionantes claves, que imprimen las siguientes características particulares en las decisiones didácticas: a) el contexto de ruralidad, b) el de plurigrado y c) el de enseñanza de las Ciencias Naturales.

La ruralidad como contexto de la enseñanza

La ruralidad como contexto es uno de los aspectos que complejiza la enseñanza en las escuelas santafesinas. Las dificultades que se presentan guardan relación con el momento histórico que vivencia la educación rural. El reconocimiento de ésta como modalidad del sistema educativo posee una antigüedad de pocos años, lo que conlleva un costo político que incide en la dimensión pedagógica de la realidad escolar.

En el año 2006 con la sanción de la Ley N° 26.206 (LEN) la educación rural pasa a ser considerada como una modalidad del sistema educativo. Es la primera vez en Argentina que se recorta este subsector del sistema educativo en una norma legal de semejante envergadura, hecho que además, exige una reflexión en la práctica y obliga a pensar qué se entiende por ruralidad en este nuevo milenio.

Según lo explicita la ley de Educación Nacional en su Artículo 11, su necesaria focalización no debe desconocer las indispensables regularidades que garanticen una educación común para todos los niños y jóvenes argentinos, sosteniendo como horizonte, *“asegurar una educación de calidad con igualdad de oportunidades y posibilidades, sin desequilibrios regionales ni inequidades sociales”*.

La mencionada Ley, en su Artículo 17 define a la Educación Rural como una de las ocho modalidades del sistema educativo nacional. Con esta definición, por primera vez se reconoce su especificidad como una de las alternativas que *“procuran dar respuesta a requerimientos específicos de formación y atender particularidades de carácter permanente o temporal, personales y/o contextuales, con el propósito de garantizar la igualdad en el derecho a la educación y cumplir con las exigencias legales, técnicas y pedagógicas de los diferentes niveles educativos”*.

La presencia de la Educación Rural en la normativa de nivel nacional implica el reconocimiento de su peculiaridad y compromete las decisiones de política educativa. Su inclusión expresa las necesidades y particularidades de la población que habita en contextos rurales, lo cual exige al Estado el desarrollo de propuestas educativas adecuadas y el desarrollo de materiales curriculares que acompañen la tarea docente.

Si se analiza la cobertura del sistema educativo nacional, en el nivel primario se observa que 12.000 escuelas primarias son rurales. Éstas representan aproximadamente el 50% de las unidades educativas del total del país y este porcentaje alcanza el 73% en el NOA y el NEA. Además, la necesidad de extensión en los niveles inicial y secundario -más imperiosa en ámbitos de mayor aislamiento- pone en evidencia la correspondiente necesidad de formación docente específica para contextos rurales.

Otros fenómenos a nivel mundial han actuado como respaldo de este enfoque. En 2004 la UNESCO ha reconocido esta nueva visión sobre el mundo rural y ha manifestado la necesidad de un cambio en la educación en este ámbito en la mayoría de los países del mundo ya que en esas zonas se encuentran los mayores índices de pobreza y analfabetismo. *“Lo que ha cambiado recientemente es el contexto en el que el desarrollo rural tiene lugar, el marco conceptual en el que se lo concibe y las vías exploradas para vincular el entorno rural con el aprendizaje”* (UNESCO, 2004: 34). También la UNESCO ha reconocido que los gobiernos nacionales destinan sus fondos a mejorar la educación en zonas urbanas ya que el impacto que tiene es mayor debido a la gran diferencia en cantidad de población. Por esto generar y garantizar la realización de estudios como el presente se vuelven acciones que equilibran el sistema y tienden a garantizar una oferta de calidad con equidad.

La FAO (Organización de las Naciones Unidas para la Agricultura y la Alimentación) y UNESCO, en el año 2004 han declarado que un 70% de los pobres del mundo viven en zonas rurales, que la pobreza y analfabetismo siguen siendo problemas abrumadoramente rurales y que para lograr cumplir con los Objetivos del Milenio se necesita asistir a las zonas rurales. Y afirman que la educación y formación como instrumentos para luchar contra la pobreza rural y favorecer el desarrollo fueron aspectos descuidados en las intervenciones en favor del desarrollo rural por parte de los gobiernos nacionales y de los proveedores de fondos (UNESCO, 2004).

El Ministerio de Educación de la Nación Argentina ha sido el principal propulsor de que la educación rural se incorpore en la agenda de política educativa de este país. Desde el año 2004 cuenta con el Área de Educación Rural que se propone diseñar las líneas de acción destinadas a todas las escuelas de todos los niveles localizadas en ámbitos rurales del país (Brumat, 2011).

En este contexto, se asume que existe un nuevo tipo de ruralidad *“que remite a una diversidad de ocupaciones y de situaciones heterogéneas que se expresan en una diversidad de fenómenos: diferentes condiciones ecológicas y escalas de producción, distintos niveles de uso de los factores de producción, pluriactividad y relaciones sociales internas”* (INFOD, 2010: 6). Se reconoce como un espacio con particularidades

históricas que lo caracterizan y presenta singularidades que, más allá de las actividades económicas, lo diferencian de lo urbano.

En conclusión, estas nuevas perspectivas resultan alentadoras para la interpretación de lo rural. Sin embargo, se hace presente un desafío para las escuelas insertas en este contexto y por ende para los docentes que, además, deben atender aulas plurigrado sin tener los conocimientos didácticos específicos para este tipo de situaciones (INFOD, 2010).

La enseñanza en plurigrado

El segundo factor de interés en este estudio es la enseñanza en plurigrado. Un aspecto de la dimensión didáctica que consideran los profesores de educación primaria al momento de organizar su tarea es la forma de agrupar a los alumnos. Se presentan aulas en donde los niños y niñas trabajan solos, en otras los vemos en pareja, también los encontramos en grupos de entre cuatro y seis estudiantes. La estrategia que el docente emplea rara vez le impide mantener estas formas fijas, más bien las combina según las necesidades, sus objetivos, los contenidos, los recursos, etc. Pero a pesar de estas variantes algo que caracteriza las aulas de las escuelas primarias es que los niños están clasificados en grupos de entre 25 y 35 alumnos siguiendo un criterio etario y graduado que responde a la lógica del método simultáneo -enseñar a todos lo mismo, en la misma época del año, a la misma hora del día (Narodowski, 2000, 46)-.

Esta gramática básica de la escolaridad primaria (Terigi, 2008) caracteriza la escuela moderna urbana desde tiempos de Comenio y su larga historia ha contribuido a generar abundante conocimiento didáctico sobre este dispositivo. Pero ¿qué sucede con la educación primaria en contextos con historia igualmente larga pero con baja cantidad de alumnos y de diferentes edades? En las escuelas rurales la matrícula baja conduce a los funcionarios a designar a un docente para más de un grado. Y, como sostenemos arriba, la larga historia de estas instituciones no fue acompañada por un conocimiento didáctico que permita a los docentes de estos contextos abordar la complejidad del aula rural.

Sin embargo, en esos agrupamientos particulares, fuera de norma, los maestros y maestras toman decisiones ¿Cómo llevan adelante la práctica de enseñanza? Y en particular ¿cómo llevan adelante la práctica de enseñanza de las Ciencias Naturales?

La enseñanza de las Ciencias Naturales

Las áreas disciplinares, curriculares o del conocimiento forman parte de los Diseños Curriculares Nacionales y Jurisdiccionales desde el Nivel Inicial hasta la escolaridad secundaria. En algunos casos desagregadas en grandes bloques o bien a través de lineamientos generales. Pero, en definitiva, las ciencias, la lengua, la matemática, etc., se encuentran inmersos en todos los lineamientos y prescripciones curriculares.

El área de Ciencias Naturales en particular tiene una estructura compleja, ya que incluye contenidos de distintas disciplinas, biología, ecología, química, física, geología y astronomía. Es por ello que los distintos Diseños disponen la organización de los contenidos disciplinares de forma diferente, por ejemplo estructurados bajo el peso de los metaconceptos unidad, diversidad, interacción y cambio.

La enseñanza de los contenidos se concreta a través de la planificación de estructuras didácticas que permiten organizar y dar sustento a la tarea en el aula. Estas estructuras didácticas ponen de manifiesto la intencionalidad del docente, su concepción de ciencia, sus criterios en la selección de contenidos, el tipo de actividades, la relación docente - alumno, etcétera.

La necesidad de enseñar Ciencias Naturales a todos los alumnos difícilmente se ponga en duda (Sanmartí, 2002, 11), pero sí existe incertidumbre sobre los criterios más adecuados para la selección y secuenciación de contenidos (Weissman, 1998, 135) y actividades. Dar respuesta a estas incertidumbres representa un verdadero desafío para los docentes que, en muchos casos, en soledad, deben tomar decisiones en relación a esto; también lo es para los IFD que tienen el mandato de formar a los formadores de esta y otras modalidades de la Educación Primaria (como lo son la educación de adultos, la de contextos de encierro, la intercultural bilingüe, etc.).

La problemática en torno a las decisiones que toman los docentes emerge al analizar el discurso de los maestros que, en encuentros informales, explicitan que para organizar su propuesta curricular confían en el sentido común y en sus propias prácticas (espontáneas) de enseñanza. En estos encuentros los docentes manifiestan que sus decisiones responden a su experiencia en ruralidad, al conocimiento del contexto y de la realidad de los alumnos, pero pocas veces a criterios fundamentados de la didáctica del área. Transformar las prácticas áulicas implica un trabajo de reflexión llevado a cabo por los propios actores en los ámbitos específicos de su actuación (Guyot, 2011) ya que entendemos que *“enseñar constituye un complejo proceso de ponderación de situaciones concretas de trabajo y de toma de decisiones en torno a las mejores estrategias que posibiliten, en esas situaciones concretas, que los alumnos se apropien de los contenidos propuestos en el currículum escolar”* (Gutiérrez, 2009, 141).

En un primer acercamiento, a modo de prueba piloto, y para la revisión de los instrumentos se encontró una diversidad de respuestas en torno a la problemática que los docentes enfrentan con relación a la enseñanza de las Ciencias Naturales en el plurigrado. La constante en las respuestas ha sido la soledad al momento de la toma de decisiones. Por otro lado, ya en esta primera etapa pudimos visualizar la heterogeneidad de propuestas con las que trabajan; se identificaron docentes que abordan sus clases en un formato rígido con días y horas asignados a cada área del currículum, otros que adoptan una mirada más plástica del currículum pero dedican poco tiempo a las Ciencias Naturales en términos comparativos (provocando tensiones entre lo prescriptivo y lo real) y, finalmente, también se aborda la enseñanza a partir de proyectos integrados. Por otro lado reconocimos la necesidad de ser muy cuidadosos y respetuosos en la instancia de recolección de datos ya que muchas de las respuestas dadas por los docentes evidenciaron resistencia a ser observados, sobre todo por sentirse inseguros en el manejo de los contenidos.

Consideraciones finales

El reconocimiento de las particularidades de las escuelas localizadas en contextos rurales permite identificar problemáticas y necesidades comunes que es necesario abordar.

El maestro Luis Iglesias, referencia ineludible de quienes estudian el tema de la enseñanza en la escuela rural, aporta a través de sus trabajos las preocupaciones que todavía debaten docentes en el contexto de la ruralidad y que podrían compartir con los que hoy se incorporan al trabajo en este medio cuya constante es el aislamiento y la incertidumbre acerca de las decisiones tomadas en soledad.

En este sentido, reflexionar acerca de las decisiones didácticas con relación al área Ciencias Naturales de los docentes a cargo de plurigrado de escuelas rurales santafesinas es un desafío, la complejidad de variables que entran en juego en estas decisiones nos obliga a ser muy cuidadosos en el análisis.

Este análisis pretende describir aquello que efectivamente realizan los docentes en su práctica. Realizar una investigación de naturaleza descriptiva otorgará las bases para avanzar a otros tipos de estudios de corte explicativo vinculados con la investigación-acción, ya que no será posible realizar propuestas superadoras de las problemáticas sobre el desconocimiento de esa realidad.

Referencias bibliográficas

- Baca, C. y Brumat, M.R. (2009).** *Prácticas docentes en contextos de ruralidad*. Disponible en: <http://www.reddhie.org.ar/paginas/encuentros/nacionales/Trabajos%20presenatdos/Trabajo%2040%20Baca%20Brumat.pdf>
- Brumat, M.R. (2011).** Maestros rurales: condiciones de trabajo, formación docente y práctica cotidiana. *Revista Iberoamericana de educación* N° 55/4. 15-05-11 Disponible en: <http://www.rieoei.org/deloslectores/3939Brumat.pdf>
- FAO y UNESCO (2004).** *Educación para el desarrollo rural. Hacia nuevas respuestas de política*. España. Disponible en: www.fao.org/sd/erp/0-educacion%20rural%20ext.pdf
- Gutiérrez, A. (2009).** *Biología. La teoría de la evolución en la escuela*. Buenos Aires: Biblos.
- Guyot, V. (2011).** *Las prácticas del conocimiento. Un abordaje epistemológico*. Buenos Aires: Lugar. Instituto Nacional de Formación Docente -INFOD- (2010) Evaluación de la especialización docente de nivel superior en educación rural para el nivel superior. Disponible en: http://cedoc.infod.edu.ar/upload/EVALUACION_DE_LA_ESPECIALIZACION_DOCENTE_DE_NIVEL_SUPERIOR_EN_EDUCACION_RURAL_PARA_EL_NIVEL_PRIMARIO_1.pdf
- Ley Nacional de Educación 26206. Disponible en: http://www.me.gov.ar/doc_pdf/ley_de_educ_nac.pdf
- Ministerio de Educación de la Nación (2013). Disponible en: http://www.me.gov.ar/curriform/edural_pluri.html (consultado agosto de 2013)
- Ministerio de Educación de la Nación (). Programas PROMER. Disponible en: http://www.me.gov.ar/me_prog/promer.html?mrx=promer&mny=0&carpetas=promer (consultado setiembre de 2012)
- Ministerio de Educación, Ciencia y Tecnología (2004) Seminario "Educación de la Población Rural en América Latina: Alimentación y educación para todos" Disponible en: <http://www.me.gov.ar/curriform/publica/edural.pdf> Consultado el 10 de agosto de 2012.
- Narodowski, M. (2000).** *Pedagogía* carpeta de trabajo de la Licenciatura en educación de la UVQ. Universidad de Quilmes, Argentina, 2000.
- Sanmartí, Neus (2002).** *Didáctica de las Ciencias de la Educación Secundaria Obligatoria*. Madrid: Síntesis educación.
- Terigi, F (2008).** *Organización de la enseñanza en los plurigrados de las escuelas rurales*. Buenos Aires: FLACSO.
- Weissman, H. (1998).** La enseñanza de las Ciencias Naturales. Un área de conocimiento en pleno debate. En laies, G. (Comp.) (1998) *Didácticas especiales. Estado del debate*. Buenos Aires: Aique. pp.127-157