

Autogestión y promoción por parciales: una propuesta de cambio en la cátedra de Bromatología y Nutrición

Bqca. María Estela Fontanarrosa *

Resumen:

La búsqueda de nuevas modalidades de organización de la enseñanza es una tarea emprendida con responsabilidad y esfuerzo por parte de la cátedra de Bromatología y Nutrición. Revisar las prácticas docentes es una condición indispensable para el mejoramiento del proceso de enseñanza-aprendizaje. Los cambios aquí propuestos no están solamente restringidos al campo de la evaluación de los aprendizajes de los alumnos, sino que implica una modificación de distintas variables que confluyen en la situación de aula: nuevo enfoque de los trabajos prácticos, supresión de las clases teóricas, construcción de nuevos materiales didácticos (apuntes que abordan los principales ejes temáticos), ampliación de los horarios de consulta, y una nueva modalidad de exámenes parciales promocionales, los cuales apelan a situaciones problemáticas y no sólo a la repetición memorista de los contenidos.

Todos estos cambios fueron experimentados durante dos cuatrimestres y luego aprobados institucionalmente por el Consejo Directivo de la Facultad, debido a los resultados satisfactorios que evidenciaron los alumnos, en relación con un mejor nivel de cursado y promoción de la asignatura.

En síntesis, el alumno tiende a recuperar su autonomía e independencia en su aprendizaje, organizando su estudio en forma personal, adecuando sus tiempos y esfuerzos, otorgándole mayor significación a lo que aprende.

Por otra parte, el equipo docente puede atender en forma más personalizada las consultas, reajustando el proceso didáctico en función de las demandas de los alumnos, y planteando estrategias cada vez más eficaces.

* Profesora Adjunta a cargo de la Cátedra de Bromatología y Nutrición de la Facultad de Bioquímica y Ciencias Biológicas de la Universidad Nacional del Litoral.

Diagnóstico de situación:

Quizás porque los temas no eran demasiado complicados de entender, porque los horarios de las clases teóricas coincidían con los de otras materias en las que las exigencias eran mayores, porque existían carpetas de apuntes de alumnos que ya habían aprobado y que pasaban de mano en mano, o porque los docentes, en nuestras clases, no les dábamos lo que ellos necesitaban, lo cierto es que los alumnos de Bromatología y Nutrición no concurrían a las clases teóricas. La asistencia era de aproximadamente el 10 % del alumnado que cursaba.

Además, los alumnos se quejaban de que las explicaciones de TP, que eran obligatorias y dictadas por los JTP, no les aportaban más datos que los que ellos podían estudiar en una buena guía de TP.

Decisión de cambio:

Vista esta situación, a mediados de 1993, decidimos que se operara en la cátedra un cambio radical: Que se suprimieran las clases de explicación de TP y las clases teóricas

- Que se escribieran apuntes con los contenidos mínimos de **todos los temas** y se elaboraran nuevas guías de TP, con lo que conseguiríamos organizar la materia, reestructurar el programa analítico, actualizar los temas y desarrollarlos a todos, ya que el cronograma anterior, en 14 semanas, no permitía hacerlo y había bolillas que figuraban en el programa, pero no se daban en las clases ni se exigían en el examen.
- Que se establecieran amplios horarios de consulta (que hubiese horarios todos los días) en los que los alumnos pudieran evacuar sus dudas a medida que iban estudiando.
- Que antes de cada TP, que ahora estudiarían solos, se hiciera una evaluación que los habilitara a realizarlo, de lo contrario, deberían hacer el TP en la semana de recuperatorio.

- Que, dado que la materia es larga y descriptiva, se la dividiera en tres áreas temáticas, a las que los alumnos podrían aprobar mediante tres **exámenes parciales**, que serían **promocionales**.

Estas ideas fueron sometidas a consideración de los integrantes de la Cátedra y contaron con su aprobación, con lo cual cada uno comenzó a redactar los apuntes de los temas que se encontraban a su cargo y las nuevas guías de TP, en las que ya no figuraban las técnicas analíticas como simples «recetas de cocina» sino que contaban con fundamentos de cada técnica, reacciones involucradas, cálculos, valores esperados, posibles causas de sus variaciones, detalles del informe, etc.

Se revisaron y actualizaron, hasta donde la situación presupuestaria lo permitía, todas las técnicas analíticas que se utilizaban hasta el momento y muchas de ellas fueron cambiadas y puestas a punto por los auxiliares de docencia. Además, se elaboró una base de datos con los resultados esperados para las muestras que normalmente los alumnos traen para analizar.

También se operó un cambio en el programa analítico, el cual fue aprobado por el Consejo Directivo de la Facultad de Bioquímica (Resol n° 91 / 94)

Se analizaron las condiciones que los alumnos debían cumplir para acceder a los parciales:

- Para acceder al **beneficio de los parciales**, los alumnos deben ser **regulares** y tener realizados el **100 % de los TP** que correspondan al área, para lo cual deben haber aprobado la evaluación previa a cada TP y, en caso de no hacerlo o haber incurrido en una inasistencia, haberlos recuperado. Para ello se implementaron 3 semanas extra denominadas «de recuperación».
- Para aprobar un parcial el alumno debe tener 60 puntos de un total de 100.

- El alumno que reúna más de 60 puntos en cada uno de los parciales habrá promocionado la materia y será eximido del examen final.
- Aquel alumno que no haya aprobado o no se haya presentado a algún parcial, deberá rendir, en el final, sólo el área que adeude.
- Los parciales promocionados son válidos mientras dure la regularidad.
- Además, una vez por cuatrimestre se realiza un **Seminario** sobre temas que los alumnos eligen libremente, el cual es expuesto por el grupo ante sus compañeros. Este Seminario lleva una nota de concepto
- En cada cuatrimestre se dedica una semana a hacer **visitas** a establecimientos industriales y laboratorios de análisis de alta complejidad, donde se ven técnicas a las que no se puede acceder en la Facultad por falta de presupuesto. Después de cada visita el grupo debe elevar un informe.
- Al final del período se realiza una **encuesta anónima** en la que los alumnos vuelcan sus inquietudes y destacan lo bueno y lo malo experimentado durante el cuatrimestre.
- Los exámenes también sufrieron cambios, ya que, antes de implementar el nuevo sistema, los mismos se aprobaban con facilidad, puesto que los cuestionarios se repetían y los temas eran «a desarrollar». Ahora, los **exámenes** constan de 10 preguntas con 3 ítems cada una en los que ya no se desarrolla un tema, sino que se interroga sobre las similitudes y diferencias entre los alimentos, se toman casos de alimentos reales que ellos deben clasificar, se resuelven problemas de Nutrición, se plantean problemas a resolver en un laboratorio de baja o de alta complejidad, etc.

Aprobación institucional:

Todos estos cambios fueron sometidos a consideración del Consejo Directivo de la Facultad, el cual lo derivó a la Comisión de Enseñanza. Esta Comisión aconsejó realizar un ensayo que duraría dos cuatrimestres, seguido de una evaluación. En función de la misma, el sistema podría quedar como definitivo. También aconsejó la realización de un Taller u otra instancia integradora.

Como consecuencia de esta recomendación y, para evitar la fractura de la materia en 3 compartimentos estancos, se realiza, antes de cada parcial y cuando los alumnos ya han estudiado los temas, un «**Coloquio Integrador**» en el cual se establece un estrecho intercambio entre el grupo de alumnos y los docentes y, con ayuda del profesor a cargo, se trata de relacionar los temas de las diferentes áreas. Además el profesor actualiza las partes de los temas que no estén en los apuntes, lo cual es muy importante en esta época de cambios ocasionados por la puesta en marcha del **Mercosur**.

El sistema se implementó a partir del 1er cuatrimestre de 1994, todo el año 1995 y ya ha sido aprobado por el CD en forma definitiva. (Resol n° 41/96).

Estadística de control del proceso:

Tabla 1: Cantidad de alumnos que promocionaron y que no rindieron ninguno de los 3 parciales, esto es, quienes aprovecharon el sistema al máximo y quienes optaron por rechazarlo. Si excluimos los casos extremos nos queda aún un 60 % de alumnos que lo utilizaron en la medida de sus posibilidades. Esto demuestra la aceptación por parte del alumnado.

Período	Total de alumnos	Alumnos que promocionaron	Alumnos que no rindieron ningún parcial
2° de 1994	39	8 (20,5 %)	8 (20,5 %)
1° de 1995	35	4 (11,4 %)	9 (25,7 %)
2° de 1995	33	10 (30,3%)	3 (9,09%)
1° de 1996	49	10 (20,4%)	8 (16,3 %)

Tabla 2: Calificación obtenida por los alumnos que promocionaron. Las notas obtenidas por los alumnos que promocionaron muestra a las claras su dedicación y empeño.

Período	Promocionados	Sobresaliente	Distinguido	Bueno	Aprobado
2° de 1994	8	--	4	2	2
1° de 1995	4	--	1	3	--
2° de 1995	10	--	4	4	2
1° de 1996	10	--	4	1	5

Tabla 3 : Cantidad de alumnos presentados, aprobados y aplazados en cada uno de los parciales tomados en los 4 períodos en que se implementó el sistema.

Salvo en el 3er parcial del 1er período de 1995 en que se dieron una serie de circunstancias adversas (un grupo de alumnos con poco interés, superposición con otras materias que exigen mayor dedicación, etc) el porcentaje de alumnos presentados espontáneamente a los parciales es alto.

Período	Parcial	Presentados	Aprobados	% aprob.	Aplazados	% aplaz.
2° de 1994	1°	21 (53,8%)	19	90	2	10
	2°	27 (69,2%)	23	85	3	15
	3°	19 (48,7%)	15	79	3	21
1° de 1995	1°	20 (57%)	15	75	4	25
	2°	19 (54%)	12	63	5	37
	3°	10 (28%)	8	80	2	20
2° de 1995	1°	26 (78,8%)	16	61	10	39
	2°	26 (78,8%)	25	96	1	4
	3°	20 (60,6%)	13	65	7	35
1° de 1996	1°	29 (59,2%)	21	72	7	28
	2°	35 (71,4%)	19	54	16	46
	3°	30 (61,2%)	23	76	7	24

Una evaluación posterior a los exámenes arrojó los siguientes resultados: En los exámenes inmediatamente posteriores al cursado, esto es diciembre, febrero y marzo para el segundo cuatrimestre y julio, agosto y setiembre para el 1er cuatrimestre habían aprobado la materia la cantidad de alumnos que se indica en la tabla 4

Si se observa las estadísticas de años anteriores se ve que sólo es superada por la del año 1993 en la que el 60 % de los alumnos aprobó la materia en los exámenes inmediatamente posteriores al cursado. Esto refleja la facilidad que representa para los alumnos rendir la materia por partes

Tabla 4: Cantidad de alumnos que aprobaron Bromatología inmediatamente después del cursado y un cuatrimestre después.

Período	Alumnos aprobados inmediatamente después de cursar	Alumnos aprobados 1 período después
1° de 1992	9 de 30 30 %	16 de 30 53,3 %
2° de 1992	15 de 29 51,7 %	15 de 29 51,7 %
1° de 1993	14 de 23 60,8 %	15 de 23 65,2 %
2° de 1993	12 de 36 33,3 %	13 de 36 36,1 %
1° de 1994	13 de 31 41,9 %	15 de 31 48,4 %
2° de 1994	20 de 39 54 %	22 de 39 56,4 %
1° de 1995	13 de 35 37,1 %	21 de 35 60 %
2° de 1995	20 de 33 60,6 %	No hay datos aún

Resultados

Los resultados, hasta el momento, **son altamente satisfactorios**. Los alumnos se presentan espontáneamente a rendir los parciales, que no son obligatorios, en un porcentaje alto y el porcentaje de aprobados en cada parcial es mayor que el 50 %. La opinión de los educandos es que, de esa manera, la materia les resulta más accesible, (no es tan larga, pero las exigencias del examen son mayores que antes, lo cual los obliga a estudiar razonando y planteándose problemas más reales), la atención de los docentes es más personalizada, a pesar de que a los horarios de consulta acuden varios alumnos simultáneamente, pero la gran diferencia estriba en que al horario de consulta van con el tema, por lo menos, leído, mientras que a la clase teórica concurrían con un desconocimiento total. De los apuntes, que han sido actualizados, opinan que son de lectura amena y de fácil comprensión.

Con este sistema **el alumno:**

- Tiene todo el material organizado para su aprendizaje
- Organiza su tiempo de estudio de acuerdo a sus necesidades
- Se capacita para su autoinstrucción
- Organiza sus preguntas de consulta a medida que van surgiendo y evacúa sus dudas en los horarios de consulta.
- Relaciona teoría y práctica, ya que, a medida que estudia la teoría asiste a los TP de cada tema.
- Tiene la oportunidad de promocionar, por partes, una materia que, de otra manera, resulta ser de gran extensión y con contenido altamente descriptivo.

y **el docente:**

- Atiende las consultas, con lo que puede evaluar cuáles son los temas de mayor dificultad para el grupo.
- Tiene más tiempo para desarrollar temas nuevos o ampliar los ya existentes.
- Tiene dos instancias diferentes de evaluación: los trabajos prácticos y los parciales, con lo que puede formarse una idea más acabada de la capacidad y desempeño de cada uno de sus alumnos.
- Sobre la base de las consultas o los errores cometidos, por alumnos y docentes, puede cambiar las estrategias del proceso de enseñanza aprendizaje y adecuarlas a las necesidades del grupo.