

La Didáctica de la Historia y la formación docente: ¿Qué profesor de historia necesitan las escuelas?

por *Carlos Marcelo Andelique*

Universidad Nacional del Litoral

marceloandelique@yahoo.com.ar

Resumen

El contexto educativo donde se inscriben las prácticas de enseñanza de los futuros profesores de Historia plantea una serie de problemas y dificultades que demanda respuestas a las instituciones de formación docente. En este trabajo se procura reflexionar sobre aquellas herramientas y competencias teóricas y metodológicas de la disciplina y de la Didáctica de la Historia que deberían conformar el repertorio de la formación de un profesor de historia reflexivo y crítico. Con el objetivo de pensar alternativas curriculares y abrir el debate sobre la actual formación docente, se cierra el trabajo con una propuesta de posibles espacios curriculares en los planes de estudio de los profesorados de historia que permitan articular conocimientos, revisarlos, recrearlos y reflexionarlos críticamente en función de la enseñanza.

Palabras clave

Formación docente; profesor de historia; autonomía; pensamiento reflexivo y crítico; relación teoría – práctica.



Didactics of history and teacher education: What history teachers schools need?

Abstract

The educational context in which are inscribed the teaching practices of future teachers of history raises a number of problems and difficulties that demand answers to the teacher training institutions. This paper seeks to reflect on those tools and skills of theoretical and methodological discipline and teaching of history should form the repertoire of the formation of a reflective and critic history professor. In order to think about alternative curriculum and open the current debate on teacher training, the work closes with a proposal of possible curriculum areas in the curriculum of history teachers to articulate, revise, re-create and reflect critically on knowledge for teaching.

Keywords

Teacher training; teacher of history; autonomy; reflective and critical thinking; relationship theory – practice.



El contexto educativo que interpela a la formación docente

Actualmente, la enseñanza de la disciplina en las escuelas secundarias de la ciudad de Santa Fe expresan una serie de problemas que hemos podido relevar a través de las observaciones y el seguimiento que hacemos de las prácticas docente¹ de la historia llevadas a cabo por los estudiantes de la carrera del Profesorado en Historia de la FHUC de la UNL. Estas observaciones y evaluaciones que hemos podido realizar en este tiempo no difieren de las conclusiones o análisis realizados por diferentes investigadores sociales.

En general, los problemas y dificultades que se evidencian son: la falta de interés de los alumnos por la historia y las ciencias sociales, la memorización y la reproducción de información sociohistórica de libros de textos como estrategia básica de aprendizaje con escaso anclaje conceptual de análisis, las limitaciones en el desarrollo de un pensamiento reflexivo y crítico en los estudiantes, la desvalorización social de la educación, la persistencia de estereotipos en las representaciones sobre lo social y lo histórico que obstaculizan los aprendizajes, dificultades en la comprensión de conceptos estructurantes propios de la disciplina como son el tiempo histórico, la explicación y las fuentes, la escasa utilización de propuestas de enseñanza basadas en las metodologías propias del campo de la investigación historiográfica, la ausencia del historiador–autor en las aulas.

Esta agenda de problemas se han profundizado con la reforma educativa impulsada en los noventa, que significó para la disciplina una importante pérdida de espacio en el currículum, materializada en la reducción de horas cátedra² destinadas a la enseñanza de la historia, vedando a los jóvenes de conocimientos históricos y sociales y de un lugar desde donde pensar crítica y reflexivamente la sociedad.

No obstante, a partir de la reforma se generaron una serie de cambios que se expresaron en la incorporación en el currículo de nuevos contenidos provenientes de los últimos aportes producidos por las nuevas corrientes historiográficas. Como parte de este mismo proceso, también se produjeron cambios en las concepciones del libro de texto: incorporación de innovaciones bibliográficas que responden a los avances de la “historia investigada”,³ inclusión de fuentes primarias, de material gráfico e ilustraciones.

Sin embargo, estos cambios no se materializaron en las aulas debido a tres razones fundamentales: en primer lugar, los profesores no tuvieron posibilidades de actualizarse a través de cursos de capacitación en servicio que les permitiera analizar críticamente los nuevos contenidos y las nuevas formas metodológicas de enseñanza que los mismos requerían. En segundo