

Entre lo informativo y lo estratégico: la cuestión de los abordajes del conocimiento histórico en la enseñanza de la historia

por *Ana Zavala*

Centro Latinoamericano de Economía Humana (CLAEH), Montevideo, Uruguay
azavala@claeht.edu.uy

Recibido: 08|04|2012 · Aceptado: 02|05|2012

Resumen

Este trabajo se centra en las distintas maneras en las cuales un lector-profesor de historia aborda el conocimiento histórico. Esos diferentes modos de abordarlo (informativa, operativa y estratégica) están presentes tanto en el momento de la lectura de los textos historiográficos como en el de la enseñanza del conocimiento que es su fruto. Así, la noción de abordaje se presenta como el eje tanto de la producción de sentido para la lectura de un libro de historia como de la configuración de los modos en que los contenidos de enseñanza son presentados a los estudiantes. Finalmente, es su condición de herramienta de análisis para la práctica de la enseñanza la que le permite dirigir una mirada renovada y más profunda a distintas situaciones relacionadas con la práctica de la enseñanza de la historia, que van desde la planificación de una clase o un curso hasta la comprensión de encuentros y desencuentros con los estudiantes en el plano de la ejercitación y la evaluación.

Palabras clave

Didáctica de la historia, abordaje informativo, abordaje operativo, abordaje estratégico.



Among the informative and strategic: the question of the approaches of historical knowledge in teaching history

Abstract

This study focuses on the different available approaches to the history knowledge practiced by a history reader who is also a teacher. These diverse approaches (informative, operative and strategic) are present both at the time of reading the history books and the teaching of the knowledge contained therein. Consequently, the approach is the axis of the sense-making during the reading of a history book, as well as the creation of the means in which the teaching contents are delivered to the students. It is its own condition of tool of analysis

for the practice of teaching what allows it to delve deeper into the various situations related with the practice of history teaching, from class or course planning to the comprehension of the hits and misses with students during exercising and assessment.

Keywords

Didactics of history, informative approach, operative approach, strategic approach.



Introducción

La idea de que buena parte de lo que sucede en una clase *de historia* tiene que ver con la noción de abordaje del conocimiento histórico no es demasiado frecuentada en el campo de la didáctica de la historia. Veremos, sin embargo, que la noción de abordaje, al situarse tanto en el lugar del encuentro del profesor con el libro de historia como en el del pasaje del conocimiento sabido por quien enseña y lo que ofrecerá —y demandará— a sus alumnos a lo largo del curso, resulta finalmente un concepto central para pensar lo que va a pasar y lo que ha pasado en una clase cualquiera.

De hecho, sucede que en general estamos más bien habituados a manejar consideraciones en las cuales el conocimiento aprendido y enseñado por un profesor, en este caso la historia, tiene más bien el estatus de un objeto que se adquiere, se posee y se comparte, se ofrece o se «da» a otros con la particularidad de que, al hacerlo, quien lo da no lo pierde al darlo a otros.¹ Podría ser que de una manera u otra muchas de estas conceptualizaciones fueran tributarias del bien recibido concepto de *transposición didáctica* de Chevallard, en la medida en que terminan reificando el conocimiento como algo que más que nada tiene una forma —que es su propio contenido— de la cual depende tanto el acto de la transmisión por parte del profesor como las posibilidades de aprendizaje por parte de los alumnos.² Sin embargo, la adquisición de saberes disciplinares (los que cuentan en primer lugar para la enseñanza) por los profesores está lejos de tener la popularidad que tiene la que hace de los alumnos potenciales aprendientes de saberes en la etapa escolar. Es como si, con el tiempo, para las personas *aprender se volviera algo natural* y entonces los profesores simplemente *poseyeran* los saberes que enseñan en sus clases. Esto lo veremos más adelante, pero también da la sensación de que en fin de cuentas no hay gran diferencia entre el saber del profesor y el que está en el libro en el libro del que lo aprendió. Podría ser una cuestión de sutileza, pero no lo es.

Por esta razón no debemos perder de vista que la dimensión simbólica del «objeto» saber (histórico, etc.) impone algunos recaudos a la hora del análisis de su producción, de su apropiación y de su transmisión. En general, el atajo de las metáforas que terminan asimilándolo con un objeto material (y que nos llevan a fantasear con las formas de transmisión «facilitadoras» —y en el fondo aseguradoras— del aprendizaje) no hacen más que tendernos trampas que nos dirigen inevitablemente hacia un callejón sin salida.