

Prólogo al número 19 | 2014

por Mariela Coudannes y Gonzalo de Amézola

¿Es posible pensar el futuro en la enseñanza de las ciencias sociales? ¿Es posible todavía incorporar las utopías en el trabajo diario de los profesores? Son algunas de las preguntas más interesantes que hoy son puestas en el centro de la discusión por los investigadores de las didácticas específicas, en distintos contextos regionales y nacionales. Junto a los temas que nunca pierden vigencia por constituir parte de las preocupaciones cotidianas de los docentes, aparecen otros que dan cuenta de los cambios acelerados de las sociedades y que conmueven las estructuras y dinámicas de las instituciones escolares. Todos ellos llevan también a cuestionar y repensar la formación docente. El Número 19 reúne un conjunto variado de trabajos que exhiben notables cruces y relaciones en torno a los siguientes ejes:

La enseñanza y el pasado–presente–futuro de las sociedades. Antoni Santisteban Fernández y Carles Anguera Cerarols (Universidad Autónoma de Barcelona, España) reflexionan sobre las relaciones entre dos tradiciones académicas, los estudios sobre el desarrollo de la conciencia histórica y la educación para el futuro, señalando diálogos posibles. Caroline Pacievitch y Luis Fernando Cerri (Universidade Federal do Rio Grande do Sul / Universidade Estadual de Ponta Grossa, Brasil) describen y sistematizan aportes de autores de Brasil, Chile, Argentina y Uruguay sobre la formación de profesores de Historia / ciencias sociales y su relación con la política y las utopías.

Las prácticas en la formación de profesores. Miguel Jara y Víctor Salto (Universidad Nacional del Comahue, Argentina) plantean que la explicación es una estrategia recurrente y necesaria en la práctica de la enseñanza, pero también un nudo problemático a atender especialmente por los profesores formadores en la universidad. Viviana Pappier y María Cristina Garriga (Universidad Nacional de La Plata) indagan en las biografías de los practicantes y desentrañan las tensiones que se ponen de manifiesto cuando dan sus primeras clases. Lucrecia Alvarez (Universidad Nacional del Litoral) analiza producciones de los estudiantes avanzados en relación con la enseñanza de la Historia reciente y el manejo del tiempo histórico.

Libros didácticos. Tânia Maria F. Braga Garcia (Universidade Federal do Paraná / CNPq, Brasil) expone críticamente los contenidos de identidad y contextos locales en libros para la enseñanza primaria y secundaria, urbana y rural, de su país. Leonardo Machado Palhares (Instituto Federal de Minas Gerais) problematiza representaciones sobre la Historia y cultura de los pueblos indígenas en las ilustraciones de los libros.

Cine y video en el aula. María Salomé Fernández Batista (Universidad de la República, Montevideo, Uruguay) describe la experiencia que significó la creación de un documental por estudiantes adolescentes sobre su barrio. María Victoria Irigaray y María del Rosario Luna (Universidad de Buenos Aires, Argentina) postulan que el empleo del *videogame* permite una metodología didáctica efectiva en base a la resolución de problemas, generando un aprendizaje motivacional y colaborativo, lo que significa un rol activo en la construcción del conocimiento histórico. Maximiliano Ekerman (Universidad Nacional de General Sarmiento, Argentina) se pregunta por el uso del cine en la enseñanza del pasado reciente argentino, sobre todo de la última dictadura, a través del análisis de las prácticas de docentes secundarios. Karen Elizabeth Catelotti y Nicolás Gabriel de Rosa (Universidad Autónoma de Entre Ríos, Argentina) exploran cómo conciben y utilizan este recurso docentes y alumnos de la ciudad de Concepción del Uruguay.

Cierran el número dos reseñas de bibliografía sobre temas de Historia reciente argentina y su enseñanza a cargo de Valeria Segovia y Yésica Billán, ambas de la Universidad Nacional de General Sarmiento.