

## Breves relatos de historias investigadas y enseñadas.

### La investigación y la enseñanza de la historia reciente en Uruguay.

por *Juanita Bertinat* y *Adriana Rubio*

CERP del Suroeste, Sede Colonia; IPA/ CLAEH, Montevideo

juanitabertinat@gmail.com, adriarubiopell@gmail.com

Recibido: 01/09/2016 - Aceptado: 20/09/2016

---

#### Resumen

Dos formadoras de docentes reflexionan sobre la relación entre enseñanza e investigación de la historia reciente en Uruguay. A partir de su biografía personal aportan pistas para la comprensión de los contextos políticos, sociales y educativos de las últimas décadas en su país.

#### Palabras claves

historia investigada, historia enseñada, historia reciente, Uruguay

\*\*\*

### Research and teaching of recent history in Uruguay.

#### Abstract

Two teacher's trainers reflect on the relationship between teaching and research in recent history in Uruguay. From their personal biography they provide clues to the understanding of the political, social and educational contexts of the last decades in their country.

#### Keywords

history investigated, history taught, recent history, Uruguay

*"La incomprensión del presente nace fatalmente de la ignorancia del pasado: Pero quizá no es menos vano agotarse en la comprensión del pasado si no se sabe nada del presente" (Bloch, 1957:38).*

#### Juanita Bertinat

Ingresé al IPA un año después de recuperada la democracia en el Uruguay (1986). Con esto quiero decir que formé parte de la generación que inauguró el plan de estudios posterior a la dictadura y que sobre todo viví la vuelta de los profesores, los que pudieron, que durante el período dictatorial habían sido o destituidos de sus cargos o vivido el exilio. Actualmente ejerzo la docencia en el Centro Regional de Profesores del Suroeste (sede Colonia) en las asignaturas de Didáctica de la Historia III y en la asignatura de Historia del Uruguay correspondiente a 4° año de la formación en historia. Esta última incluye un espacio para el curso propiamente dicho y un espacio para el trabajo de Seminario-Taller. En este marco hemos iniciado una experiencia de trabajo focalizada en la historia reciente.

## Adriana Rubio

Soy profesora de Historia Nacional en el marco de la Historia Regional, Americana y Universal de los cursos de 6to año del bachillerato, último del tramo de Enseñanza Media, y de Didáctica práctica-docente de la historia en el Instituto de Profesores Artigas de Montevideo, en los cursos de 2do y 3ro del profesorado de Historia. Me propongo ser, junto a Juanita Bertinat, investigadora de mis prácticas de enseñanza de la historia y de mi acompañamiento en el trayecto de formación de mis practicantes.

La historia que enseñé desde mis comienzos (1986) refieren a un tiempo cercano. Ese año, hacía 41 del fin de la Segunda Guerra Mundial y 13 de la retirada de EEUU de Vietnam. Gorbachov iniciaba el proceso hacia la Perestroika. Estos procesos históricos fueron temas instalados en los programas curriculares por la reforma educativa de 1986 con el retorno de la Democracia. Soy también parte de una generación formada en la primaria y secundaria de la dictadura uruguaya. Muchos mecanismos he creado para formarme y sobrevivir en un contexto de miedo y represión. Diré solamente que, paradójicamente, fue en gran parte la lectura de la historia y su enseñanza (Bertinat y Rubio, 2013), una práctica liberadora respecto al presente vivido.

### **¿Por qué nos preocupa entonces el abordaje de la historia reciente uruguaya si de alguna manera lo reciente es parte de nuestras prácticas de enseñanza desde los comienzos?**

Cuando ambas comenzamos a dar clase, la historia reciente del Uruguay, tal como hoy la concebimos, no existía. Los programas referidos a la historia del Uruguay estaban limitados a lo que la historiografía venía produciendo.

En los primeros años de retorno a la democracia, pocos investigadores, además de docentes, se acercaban al estudio del presente. Por eso a más de 20 años de publicada la obra *Breve historia de la dictadura, 1973-1985* de Gerardo Caetano y José Rilla (1991) es una maravilla porque es un libro de historia sobre hechos que recién acababan de ocurrir. Pero cuando el libro de Gerardo y Pepe salió, no había prácticamente conocimiento de los archivos, recién se estaban procesando muchos acontecimientos. Resume todo lo que se sabía hasta el momento. Pero han aparecido más cosas, y algunas se pueden ir incorporando a su planteo, pero otras representan una nueva dimensión de los hechos, como el Plan Cóndor o el tema de los desaparecidos: el número de desaparecidos se incrementó en los últimos años, ¡casi se duplicó! Y esto no ha tenido lugar en los libros (Demasi, 2006:8).

¿A qué nos referimos con esto? A que la práctica de enseñar historia investigada de un pasado cercano siempre requiere de una espera a que madure el proceso historiográfico y la coyuntura política que lo promueva. Esta propuesta historiográfica que señalamos, fue el sostén del relato sin archivos oficiales con el que operábamos este tema, con el aporte de periodistas, políticos, protagonistas quienes se convirtieron en la principal fuente de información de la historia reciente en el Uruguay y la región. Las periodizaciones construidas son permanentemente modificadas a partir de las actualizaciones de la academia. Sin ella, no hay “respaldo” para el discurso docente, que hasta el momento parece “inventar o imaginar”.

Hay datos que fueron “apareciendo” y generaron un giro radical, pues su impacto fue inmediato en la llegada a las aulas: la confirmación en diciembre del 2005 de que los restos aparecidos en el Batallón 13 eran de Ubagesner Chaves Sosa<sup>1</sup>, intervino de manera especial en lo que nos gusta llamar “relación con el saber”, aquella que refiere no sólo a los aspectos intelectuales y cognitivos, sino también y al mismo tiempo, los afectivos. Es el primer dato, con él pudimos entrar al aula de otra manera, pues una verdad horrorosa, durante mucho tiempo ocultada y tergiversada, incluye la noción de sentido de la historia que veníamos intentando transmitir: “hay restos de desaparecidos en el Uruguay”, “las desapariciones no fueron sólo en Argentina, Chile”, “las desapariciones son nuestras y los desaparecidos están enterrados muy cerca de nuestras casas”.

La construcción de un temario, una periodización, la inclusión o no de determinados sujetos de la historia, el debate frente a posiciones opuestas sobre un mismo hecho, cuando trabajamos con testimonios, son algunos de los asuntos que problematizan la *versión* que lleva el docente al aula, aún sabiendo que, la historia enseñada no es la historia investigada. La historia enseñada es un retazo de muchas cosas más...

### Bibliografía

**Bertinat, J. & A. Rubio (2013).** Construyendo el futuro del pasado... a propósito de la enseñabilidad de la historia reciente. En XIV Jornadas Interescuelas/ Departamentos de Historia, Universidad Nacional de Cuyo, Mendoza.

**Bloch, M. (1957).** *Introducción a la historia*. Madrid: FCE.

**Caetano, G. & J. Rilla (1991).** *Breve historia de la dictadura, 1973-1985*. Montevideo: CLAEH-Ediciones de la Banda Oriental.

**Demasi, C. (2006).** Enseñar la historia reciente es el compromiso fundamental. Entrevista del Prof. G. Quirici. *La Gaceta*, 43, s/d.

---

### Notas

<sup>1</sup> Nacido en Tranqueras, departamento de Rivera, el 15 de febrero de 1938, casado y padre de una hija, obrero metalúrgico, fue militante sindical e integrante del Partido comunista. Fue detenido en la vía pública el 28 de mayo de 1976. Disponible en <http://memoriaviva5.blogspot.com/2008/06/ubagesner-chaves-sosa.html>