

La historia del género y el género en historia. Apuntes preliminares dentro del profesorado en Historia, de la Universidad Nacional de La Plata.

por *Milagros Rocha*

Universidad Nacional de La Plata

milagrosmrocha@gmail.com

Recibido: 03/11/2017 - Aceptado: 20/11/2017

Resumen

El presente artículo propone un análisis en torno a la historia del género y el género en la enseñanza de la historia. Para ello nos detendremos, en primera instancia, en un análisis de índole historiográfico reparando de esta manera en la “historia investigada” sobre dicha categoría. Por otro lado realizaremos, a modo de apunte y señalamientos preliminares, un estudio sobre la visibilidad y abordaje de la perspectiva de género dentro de la carrera del Profesorado en Historia, de la Universidad Nacional de La Plata. Es decir, indagaremos cómo dialoga esta “historia investigada” con la “historia enseñada” poniendo sobre la superficie programas de la carrera. Asimismo destacaremos, desde una mirada más amplia, el camino que fue abriendo esta perspectiva dentro de la Unidad Académica, reparando entonces en una “historia institucional”. En definitiva, el escrito plantea vincular la “historia investigada”, la “historia enseñada” y la “historia institucional” desde la trama de género.

Palabras claves

Historia, Género, currículum universitario, historia investigada, historia enseñada

The history of gender and gender in history. Preliminary notes within the teaching staff in History, of the National University of *La Plata*.

Abstract

This article proposes an analysis about the history of gender and gender in the teaching of history. For this we will stop, in the first instance, in an analysis of historiographical nature repairing in this way in the ‘investigated history’ on said category. On the other hand, we will make, as a preliminary point and signals, a study on the visibility and approach of the gender perspective within the career of the Faculty of History, of the National University of *La Plata*. That is to say, we will investigate how this ‘investigated history’ dialogues with the ‘taught history’ by putting career programs on the surface. We will also highlight, from a broader perspective, the path that was opening this perspective within the Academic Unit, thus repairing an ‘institutional history’. In short, the paper proposes linking the ‘investigated history’, the ‘taught history’ and the ‘institutional history’ from the gender plot.

Keywords

History, Gender, University Curriculum, researched history, history taught

La historia del género y el género en historia. Apuntes preliminares dentro del profesorado en Historia, de la Universidad Nacional de La Plata

El siguiente escrito se estructura a partir de vincular tres conceptos: género, currículum e historia. Partimos de la idea de plantear un entrecruzamiento que se produce entre la “historia investigada” y la “historia enseñada” en el ámbito universitario. En ese sentido nos preguntamos cómo dialoga la historia investigada sobre género con la enseñanza de grado. Para problematizar estas cuestiones expondremos un análisis de índole historiográfica sobre la perspectiva de género (es decir un pasaje por la “historia investigada”) para luego ampliar la mirada hacia la “historia enseñada”. Remitirnos a esta nos lleva a pensar en la enseñanza de esta categoría en la formación.

La “historia investigada” y la “historia enseñada” se han utilizado frecuentemente para problematizar la historia escolar (Zavala 2014, 2006; Feldman, 2010; Barros, 2008; de Amézola, 2008; Maestro González, 1997; Finocchio, 1991). En esta oportunidad proponemos llevarlas al campo de la formación universitaria para observar cómo dialoga la producción académica (lo escrito sobre género) en la enseñanza del profesorado en Historia. Tomando los reparos de Ana Zavala (2014) respecto al uso binario de ambas categorías, creemos oportuno el empleo de éstas hacia el ámbito universitario ya que desafía otros sentidos en ese entrecruzamiento que se produce entre el rol del profesor universitario (formador de formadores) y el de historiador/investigador.

Por otra parte concibiendo al currículum como una intersección que se produce entre aspectos sociales, institucionales y áulicos, contemplaremos a continuación dichas dimensiones atravesadas por y desde el género. Es decir, señalaremos cuestiones sociales actuales donde se evidencia una sensibilidad, preocupación y participación activa. Posteriormente, y tomando como referencia en esta oportunidad al profesorado en Historia de la Facultad de Humanidades y Ciencias de la educación (FaHCE, UNLP) nos detendremos en la visibilidad, en términos institucionales, que se la ha otorgado a esta perspectiva dentro de dicha Unidad Académica. Y por último destacaremos Programas de cátedra que han reparado en esta mirada.

En efecto, proponemos emprender un recorrido en donde la categoría de género motoriza el análisis.

La “historia investigada”. Coordenadas historiográficas

A partir de la década del ´60, el campo historiográfico se diversifica y transforma. La historia social se consolida académicamente “indagando en la copiosidad de la experiencia humana; la historiografía marxista británica propuso incluir a los ausentes” (Felitti y Queirolo, 2009:32), a los “sin voz”. En este marco, E.P. Thompson presenta sus ideas sobre una “historia desde abajo” y, a partir de allí, el concepto mismo se introduce en la jerga historiográfica, sembrando nuevos interrogantes y temáticas por indagar. Aún cuando significa un importante paso para la visibilización de los sujetos obliterados por la historiografía, todavía hoy existe, como señala Sharpe (2003:40) “una gran parte de la historia enseñada en Gran Bretaña en cursos preuniversitarios y universidades (y sospecho que también en instituciones similares de otros países) que contempla la experiencia de la masa de la población del pasado como algo inaccesible o carente de importancia o no consigue considerarla como un problema histórico”. Asimismo, el autor argumenta que, si bien resulta muy atractiva la idea de rescatar las experiencias pasadas del olvido, esto conlleva ciertas dificultades. Una de ellas, por ejemplo, remite a las pruebas, las fuentes:

Cuanto más atrás se remontan los historiadores en la reconstrucción de la experiencia de las clases bajas, tanto más se reducirá el ámbito de las fuentes disponibles (...) Más en concreto, algunos estudiosos han reconocido la necesidad de dar un salto conceptual a fin de ampliar su comprensión de las clases inferiores en sociedades del pasado y han logrado a continuación realizar con éxito esa hazaña de gimnasia intelectual. (Sharpe, 2003: 42, 55)

En cuanto a la carencia de fuentes, Jacques Le Goff en *Pensar la Historia*, propone realizar un inventario de los archivos de silencio, haciendo historia a partir de las evidencias y ausencias fácticas (1991:107). En este sentido, Sharpe continúa sosteniendo que la imaginación histórica

puede colaborar con la práctica académica, así como la oportunidad de restituir a ciertos grupos sociales. El autor concluye con la idea de que los avances de esta perspectiva deben utilizarse para “criticar, redefinir y robustecer la corriente principal de la historia” (Sharpe, 2003:58).

Los años ‘60 dejan una estela de concientización social, *los movimientos de descolonización, el “black power”, la juventud clamando por llevar la imaginación al poder, las primeras manifestaciones de los grupos de diversidad sexual y la creciente visibilidad e influencia del feminismo de la segunda ola, reforzaron los cambios en el paradigma científico. Las demandas de inclusión que se daban en las calles y el creciente reconocimiento internacional de la cuestión de la mujer, se trasladaron al campo académico y dieron lugar a un original y valioso cruce entre el compromiso político, la militancia y el trabajo universitario* (Felitti y Queirolo, 2009:35).

En este marco nace la historia de las mujeres con el objeto de darle lugar a la participación y aportes femeninos construidos a lo largo del tiempo. Visibilizarlas habilitó un florecimiento de investigaciones junto al desafío de correrse de discursos esencialistas. Si bien se conquistaron espacios, se construyó una modalidad que priorizó el estudio de mujeres: blancas, estadounidense, de clase media y heterosexual, invisibilizando de esta manera otras identidades: mujeres afrodescendientes, indígenas, migrantes, pobres, lesbianas. Frente a esta edificación sesgada pronto emergieron posturas y planteos alternativos a los existentes (Elizalde, Felitti y Queirolo, 2009).

A partir de la década de los ‘70, la concepción de lo que se considera Historia sufre una resignificación respecto a la Historia “total” de los *Annales*. La historia de los “grandes relatos” entra en aprietos ante nuevos interrogantes que emergen. Peter Burke en su libro *Formas de hacer la historia* (2003) esboza que en los últimos 30 años han surgido una multiplicidad de historias sobre temáticas que anteriormente no eran considerados como tales, por ejemplo: la niñez, la muerte, la locura, el clima, los gustos; “nos hemos desplazado del ideal de la Voz de la Historia a la heteroglosia, definida como un conjunto de –voces diversas y opuestas” (Burke, 2003:20). Es en la renovación que recoge la década de los ‘60 y ‘70 que se retorna a la historiografía francesa, a la historia narrativa, a la historia política, a las biografías, a los individuos y es cuando irrumpen una multiplicidad de sujetos acallados por las formas de concebir, escribir y enseñar la historia. Las clases subalternas: campesinos, esclavos, soldados, niños, obreros, recobran mayor visibilidad y a su vez la disrupción que produjo la incorporación de las mujeres dentro del relato histórico. En este sentido, Joan Scott (2003) expone que la historia de las mujeres logra posicionarse como terreno definible a partir de la década del ‘70, enfrentándose ineludiblemente al “dilema de la diferencia” respecto a posicionamientos construidos desde una universalidad devenida en arbitraria y masculina. Bajo este halo de revisiones resulta significativo señalar que esta “historia desde abajo” que se fue conformando y consolidando subordinó la diferencia sexual a la de clase (Hobsbawm, 1987).

Durante la década de los ‘80, la perspectiva de género allana el camino generando prestigio en la academia. Una evidencia de esto resulta *La Historia de la vida privada*, bajo la dirección de Georges Duby y Philippe Ariés, este antecedente “se plantó en un terreno virgen, desenmarañando fuentes que antes habían sido desechadas y presentó un original programa de investigaciones a seguir y profundizar” (Felitti y Queirolo, 2009:35). Claramente, estas temáticas impregnaron en Latinoamérica donde fueron resignificadas desde las propias identidades que la constituyen.

Hacia fines de la década, y ya iniciando los ‘90, la editorial italiana Laterza congrega a Michelle Perrot y a Georges Duby para escribir una nueva colección que comenzó a publicarse a partir de 1991 recuperando, “veinte años de trabajos previos y procuraron ser más una historia de las relaciones entre los sexos que una historia de las mujeres”, incorporando las potencialidades del enfoque de género y evitando convertirse en una obra descontextualizada y autónoma. (...) Aunque estos esfuerzos no llegaron a modificar la historiografía general lograron dar amplia difusión a una serie de trabajos muy específicos que en cuidadas ediciones, llegaron al gran público y a la comunidad académica de muchos países” (Felitti y Queirolo, 2009:36). Las academias norteamericana y europea hicieron aportes a la noción de sujeto cognoscente y a la comprensión de

la exclusión y subordinación femenina (entre otros, la obra de Gayle Rubin, Michelle Rosaldo, Sandra Harding, Evelyn Fox Keller, Gerda Lerner). Gran impacto en la historiografía tuvieron las obras de Joan Scott, Karen Offen, Joan Kelly, Nathalie Zamon Davies (Barrancos, 2005). En términos prácticos, esta atmósfera de cambios y re-visiones permeó en las instituciones generando modificaciones en la denominación de los centros de investigación universitarios, en primera instancia afectando a los centros europeos, estadounidenses y luego a los latinoamericanos. Se relegó entonces el concepto de “mujer” por el de “género”. De esta manera, se dio lugar a un estudio de interrelación, es decir, relacional superando la construcción binaria de lo masculino y femenino.

Respecto al plano nacional, en los primeros años del siglo XX, localizamos algunos trabajos precursores sobre mujeres que hoy ubicamos en el universo de los estudios contributivos a la visibilización. A partir de la década de 1960, en el campo historiográfico, comienzan a emerger estudios sobre mujeres. Rápidamente, las producciones se multiplicaron al calor de nuevos interrogantes que hacerle al pasado. No obstante dichos avances se vieron aquietados durante la última dictadura cívico-militar, mientras que la vuelta a la democracia permitió un renacer de las temáticas complejizadas. Durante la década de 1980, en Latinoamérica, ciertos sectores, grupos y movimientos comenzaron a ser mayormente contemplados en la agenda política, educativa y social de muchos países. Entre ellos destacamos a los pueblos originarios, a los organismos de derechos humanos, a las mujeres, a L.G.T.B. (lesbianas, gays, transexuales y bisexuales), a los jóvenes, organizaciones barriales, entre otros.

En ese momento de reclamos y visibilización, en la Argentina se gestan las Jornadas de Historia de las Mujeres (JHM). Asimismo los artículos referenciando a las mujeres encontraron eco en la Revista *Todo es Historia*, *La Aljaba* y *Feminaria* (Valobra, 2005). La posterior vinculación con el Congreso Iberoamericano de estudios de género revela el interés en incorporar la perspectiva relacional en las JHM y, de esta manera, el surgimiento de nuevas teorías desde las que mirar el problema (en particular, teoría de género, estudios feministas y *queer*, junto a estudios poscoloniales y subalternos (Reguillo, 2000; Walsh, 2009; Pechin, 2009; Mignolo, 2010; Alonso y Díaz, 2012).

El cambio de milenio avanza, junto a sus producciones escritas, dejando rastros de una historia argentina escrita en clave de género y sexualidades, “además de un incremento en el caudal de tesis y trabajos de investigación de estas áreas (Gil Lozano et al, 2000; Acha, 2000; Acha y Halperín, 2000; Di Liscia et al, 1999; Fletcher, 1994; Barrancos, 1993 y 2002)” (Felitti y Queirolo, 2009:49). Por otra parte en el año 2002, bajo la dirección de Mirta Zaida Lobato, surgió el Archivo Palabras e Imágenes de Mujeres (APIM) con el objetivo de recuperar fuentes en peligro, conservarlas y producir otras nuevas (Felitti y Queirolo, 2009:49). Otro aporte importante resulta el de Dora Barrancos (2007) quien supo destacarse en torno a dichas temáticas. Agregamos a su vez otras referencias: Mirta Lobato, 2005; Andrea Andújar, 2009, 2014; Karina Ramacciotti, 2009; Adriana Valobra, 2010, entre otras.¹

En definitiva, y para ir concluyendo este apartado, evidenciamos una “historia investigada” caudalosa y sólida. Una categoría que generó (y continúa generando) una nueva forma de *pensar* y *hacer* la historia. Una perspectiva que genera movimiento buscando des-colonizar: lo historiográfico, social y educativo.

Algunas coordenadas actuales y platenses

En las dos últimas décadas, algunos reclamos sociales encontraron respuestas en materia legislativa. Referenciamos, por ejemplo, la sanción de la Ley sobre Educación Sexualidad Integral en el 2006 (ESI), la Ley de matrimonio igualitario en el 2010, la Ley de identidad de género en el 2012, entre otras. Estas conquistas a nivel nacional, y a su vez latinoamericano, ponen sobre el tapete la necesidad de legitimar reclamos sociales, desnaturalizar lo construido, en habilitar y escuchar la “voz de los sin voz”.

Interpelados desde el presente por una demanda social que se manifiesta en las calles (mencionamos, por ejemplo, el Paro Internacional de Mujeres convocado el 8 de marzo del 2017,

así como la tercera marcha en contra de la violencia de género (#NiUnaMenos) el 3 de junio de 2017). A nivel local, desde las calles platenses, referenciamos expresiones colectivas que buscan y demandan respuesta ante el aumento de denuncias por violencia, desapariciones (como es el caso de Johana Ramallo, una joven platense desaparecida desde el pasado 26 de julio) y los casos de femicidio (citamos en esta oportunidad el caso de la estudiante Lucía Ríos Müller, una joven de 16 años víctima de femicidio en septiembre de 2016²). En este marco social nos preguntamos cómo dialoga este presente con la educación (en las escuelas, en la Universidad) porque inevitablemente el presente irrumpe en la historia, y en nuestra historia. Como sujetos políticos, generizados e históricos que somos: ¿qué hacer con este presente complejo de alojar? Dejarnos y dejar permear nuestra práctica docente es una interesante manera de resignificar lo que enseñamos, cómo y para qué lo hacemos.

La sanción de la Ley de Educación Sexual Integral (ESI) aprobada hace más de diez años generó y todavía genera revuelo en las escuelas. Esta ley en su artículo 1° establece:

Todos los educandos tienen derecho a recibir educación sexual integral en los establecimientos educativos públicos, de gestión estatal y privada de las jurisdicciones nacional, provincial, de la Ciudad Autónoma de Buenos Aires y municipal. A los efectos de esta ley, entiéndase como educación sexual integral la que articula aspectos biológicos, psicológicos, sociales, afectivos y éticos.

Como docentes transitamos en las escuelas por diversas instancias de reflexión: capacitaciones, talleres, jornadas. Allí se trabajó y pensó de manera transversal con docentes de distintas disciplinas. Las temáticas nos hizo (y hacen) re-pensar interpelándonos no sólo desde la práctica cotidiana, la enseñanza de contenidos, búsqueda de recursos y planificación sino también a nivel de abordaje y trabajo institucional³.

La “historia institucional”. Coordenadas institucionales

Durante los años ‘80 y ‘90 las temáticas en torno a género y mujeres se abordan dentro de la FaHCE a partir de cátedras libres, y luego, desde la incorporación de seminarios específicos de grado. Los avances en materia de visibilización continúan volviéndose tangibles en términos institucionales; nos referimos a la consolidación del *Centro Interdisciplinario de Investigaciones en Género* (CINIG) fundado en el 2007. A diez años de su creación el mismo se encuentra organizando actualmente las V° Jornadas CINIG de Estudios de Género y Feminismos y III° Congreso Internacional de Identidades, a desarrollarse entre el 10 y el 12 de julio de 2018. Asimismo el centro celebra la creación reciente de *Descentrada. Revista interdisciplinaria de feminismos y género* (<http://www.descentrada.fahce.unlp.edu.ar>), una revista semestral que publica artículos originales e inéditos, ensayos, reseñas bibliográficas y entrevistas sobre cuestiones de feminismo y género desde una mirada interdisciplinaria, además de llevar a cabo un variado espectro de actividades.

Respecto a la oferta en posgrado se crea en el año 2012 la *Especialización de Educación en Géneros y sexualidad*, constituyéndose con la finalidad de generar un espacio de formación que exceda los límites de un seminario específico de unos meses. Se conformó entonces una carrera de dos años, bajo una cursada presencial (la misma fue acreditada por CONEAU sesión N° 434/15) Reflejo de estas demandas observamos una primera Cohorte 2013-2014 de cuarenta y tres inscriptos, una segunda cohorte 2014 - 2015 de veinticinco. La tercera y vigésima cohorte 2016-2017 con cuarenta y dos inscriptos.⁴

Destacamos por otra parte la creación de una reciente cátedra (2016) denominada: “Introducción a la teoría feminista y de género”, una materia optativa de grado ofrecida para todas las carreras de la Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación. Asimismo enunciamos la reorganización de la *Unidad de Aplicación del Protocolo contra la Discriminación y/ o Violencia de Género* (UAP), constituido por un equipo interdisciplinario disponible para su consulta dentro de la Unidad Académica.

A modo de agenda, y ahora circunscrito a la carrera de Historia, durante este 2017 se desarrollaron diversas instancias de problematización sobre estas temáticas, gestionadas algunas de ellas por docentes, graduados y estudiantes. Por ejemplo la cátedra de *Planificación didáctica y prácticas de la enseñanza en Historia*, en su espacio de Taller de prácticas, convocó a la Dra. Adriana Valobra (Directora del CINIG y, además, docente de nivel primario y secundario por muchos años, así como directora de proyectos de extensión vinculados a la docencia sobre el tema) para conversar y pensar el género en la escuela. En el mes de junio los graduados de la carrera de Historia, en el marco del Espacio permanente de reflexión sobre la docencia en historia, convocaron a una actividad titulada: “Experiencias y desafíos en la aplicación de la Ley Nacional de Educación Sexual Integral (ESI) en las escuelas medias”. Dicha iniciativa supo congregarse además de una importante cantidad de asistentes, a diversos claustros. Respecto al estudiantado, mencionamos que el pasado 10 de octubre, la Comisión de Estudiantes de Historia presentó en su revista *Voces* N° 11, un dossier sobre Historia y Género.

Por último, referenciamos la revista del Departamento de Historia, Trabajo y Comunicaciones, así como la revista *Clío y Asociados. La Historia enseñada* (revista co-editada entre UNL y UNLP) quienes evidencian una extensa trayectoria en publicar producciones sobre mujeres y género.

La “historia enseñada”. Coordenadas de género y currículum formal en el Profesorado de Historia

En este apartado tomaremos a la “historia enseñada” desde su manifestación formal-práctica a partir de referenciar programas de la carrera que visibilizan/ron dichas temáticas afines. En este sentido destacamos a Alicia de Alba quien define al currículum como “síntesis de elementos culturales, esto es, de conocimientos, valores, creencias, costumbres y hábitos, que conforman una determinada propuesta político-educativa” (De Alba, 1998:60). Bajo estas premisas nos preguntamos: ¿qué propuestas político-educativas contemplaron estas temáticas? o bien, ¿cómo, de qué manera y por qué ingresan las mujeres y la perspectiva de género como contenidos dentro de la formación histórica?

Avanzando con dichas inquietudes presentamos a continuación algunos programas de cátedra, dentro del profesorado en Historia, que se detuvieron en abordar la problemática de género y mujeres. Buceando en los programas encontramos, desde el área de Historia Americana, uno dictado por la profesora Silvia Mallo en el año 1989, vinculado específicamente a las mujeres, el mismo consistió en un seminario denominado: “Las mujeres en el período colonial”⁵. Es menester reparar en la fecha de su dictado debido a que la misma refleja este “renacer” historiográfico al que referenciamos anteriormente. En dicho programa se especifica: “se considera necesario en este tipo de seminarios no sólo establecer la validez y entidad del tema como posible área histórica a investigar sino también la búsqueda de diferentes formas metodológicas para abordar el mismo”. Los contenidos abordados allí versan sobre:

La mujer como temas de estudios históricos, historia de las mujeres o la mujer en la historia. La mujer en la sociedad tradicional y moderna. Proyección en la Historia Argentina. Familia y mujer. La cuestión de las esferas de acción masculina-femenina. Hogar y unidad doméstica. Matrimonio, hijos, educación y salud. El honor y la religiosidad como distintivos femeninos. Mitos. La brujería femenina. La mujer en la legislación occidental. El papel de la mujer en el Estado. Mujer y poder. Las formas de participación política de la mujer, entre otros contenidos.

Asimismo el programa explicita que asistirán al seminario especialistas invitados para compartir sus investigaciones. Aparecen nombrados allí destacados profesores de esta casa de estudios como por ejemplo: Carlos Mayo convocado para hablar sobre “Robo de mujeres y relaciones extramatrimoniales en la campaña” (siglo XVIII) y Osvaldo Barreneche para presentar la temática “Violencia y criminalidad femenina”. Como podemos observar a fines de la década de los ‘80 se manifestaron propuestas político-educativas que visibilizan a las mujeres dentro del campo histórico, así como profesores/investigadores ocupados en estudiar problemáticas históricas sobre mujeres. Posteriormente, y con el avance de la “historia investigada”, comienza a pensarse ya no

solo en las mujeres (campo de estudio consolidado) sino en la categoría de género. En este caso los ejemplos sustanciosos los encontramos en las denominadas: “Materias Problemas de Historia”.

Las “Materias Problemas” se crearon a partir del Plan de Estudios 1993. En aquel Plan de Estudios debía realizarse un Problema de Historia Americana y otro de Argentina. Dicha estructura curricular se vio modificada a partir del Plan de Estudios vigente (2010) en donde se reduce a una sola materia a elegir indistintamente dentro de las áreas de historia: Americana, Argentina o General. Es importante señalar que estas asignaturas se destinan a desarrollar prácticas de investigación sobre una temática (problema) particular.

A continuación organizamos la presentación de los programas a partir de sus áreas de incumbencia. Comenzando por el área de Historia Americana encontramos que en el año 2014 el profesor Jorge Troisi Melean dictó una Materia Problema titulada:

¿Cómo sobrevivir en un mundo de hombres? Mujeres en el siglo XIX latinoamericano. [Allí se exponen ejes ordenadores y problematizadores que se presentan para trabajar por semana. Se detalla por ejemplo:] *la cuestión de género, mujeres e historia. Estudio de caso: Argentina, lo tradicional y lo nuevo, educación y ciencia, mujeres pensando la nación, las mujeres ante el derecho, raza y clase, mujeres y religión, el otro sexo, transgresiones sexuales* [siendo uno de los objetivos del programa trabajar en torno a los interrogantes:] *¿Cómo son construidas socialmente las relaciones de género? ¿Cómo se cruzan los factores de género, clase, etnia, raza y sexualidad? ¿Cómo se ejerce el poder? ¿Cómo son representadas las mujeres y sus experiencias en los textos escritos, y cómo se corresponden éstos con la realidad?* (Troisi Melean, 2014:2)

En efecto se invitaba a problematizar los roles social e históricamente construidos de varones y mujeres en Latinoamérica, a lo largo del siglo XIX. Dentro del área de Historia Argentina encontramos varios “problemas” vinculados a estas temáticas. Nos referimos en primer lugar a una línea continua de trabajo (devenida por su especialidad) llevada a cabo por la profesora Adriana Valobra. Citamos como ejemplos de Materia Problema: “Introducción a la historia de las mujeres y género, implicancias conceptuales e influencias en la historiografía argentina” (2005), “Aportes teóricos y metodológicos de la historia de las mujeres y género a la historiografía argentina” (2006), “La Historia de las mujeres y género en la Argentina. Aportes y debates” (2010), “Feminismo, género y después: reflexiones historiográficas” (2013), “Masculinidades a debate. Desarmando modelos, preguntas y problemas” (2017). El último curso, además, parece ser el primero en abordar como eje central el tema de masculinidades en la carrera. En efecto, allí se explicitan las masculinidades a debate y el abordaje que ello supone. Este programa se despliega en cuatro unidades (mencionamos, por ejemplo, la unidad I: El patriarcado en las teorías feministas. Conceptualizaciones sobre masculinidades. Unidad II: Masculinidades en la Argentina moderna. La creación del varón proveedor en el capitalismo dependiente. Ejército y política: la definición del ciudadano. Unidad III Trabajadores, sindicalistas y nuevas masculinidades durante el peronismo y el desarrollismo). En síntesis, se desprende de estas materias un tratamiento que saca a la superficie no sólo cuestiones referidas a mujeres y género sino que interroga y problematiza las masculinidades.

Traemos a colación otro programa dentro del área de Argentina. En este caso nos referimos a una Materia Problema dictada en el 2014, titulada: “Sexualidad y matrimonios. Siglo XIX” a cargo del profesor Guillermo Quinteros. Allí se plantea que:

... en un contexto histórico conflictivo, caracterizado por la debacle del Imperio Español, la desarticulación del poder geo político y la introducción del libre cambio. Dichas cuestiones, dieron lugar a un largo proceso que culminará con la formación del Estado Nación a fines del XIX. Durante esas largas décadas se desarrollaron las guerras por la independencia, emergieron los caudillos, se produjeron las guerras civiles, la población circuló por las provincias y ocupó las fronteras, aparecieron los poderes locales, etc. ¿Cómo no interrogarse sobre el impacto de todo ello en la vida de las personas, en sus matrimonios y en sus prácticas sexuales? (Programa del profesor Quinteros, 2014:2)

Interesante este interrogante que destaca ese entrecruzamiento que se produce entre la historia pública y privada. Resulta significativo vertebrar y conjugar la historia de los sujetos en esa historia “general” de la que éstos forman parte, recuperando voces e historias de la historia. Dicho programa se edifica en tres unidades, la primera se destina a ubicar el tema-objeto en su contexto histórico, la segunda a delimitar bibliografía referida a sexualidad y matrimonio, y la tercera a situar las fuentes, en este caso procedentes de archivos judiciales.

Citamos, por último, dos Materias Problemas dictadas por el profesor Pablo Cowen, una fue “Familia y ciclo vital: Buenos Aires en el siglo XIX” (2013) y otra en el año 2015 titulada: “Familias, cuerpos y sexualidades. La ciudad de Buenos Aires en el siglo XIX”. Ésta convocó a pensar y problematizar las conformaciones familiares en un espacio y tiempo determinado; el programa está organizado en nueve unidades contemplando:

... el análisis de las formas familiares como organización social desde la perspectiva de conceptos desplegados por la historia, la antropología y otras disciplinas sobre las organizaciones familiares en la ciudad de Buenos Aires, desde el ocaso del régimen colonial hasta las transformaciones de fines del siglo XIX y principios del XX. (Programa del profesor Cowen, 2015:4)

Para ir finalizando presentamos, desde el área de Historia General, una Materia Problema dictada el año pasado (2016) denominada: “Historia Reciente de África: La condición poscolonial. Claves para el estudio de los conflictos actuales”, a cargo de la profesora Natalia Cabanillas. Resulta interesante destacar algunos interrogantes que se plantean en su fundamentación a fin de comprender desde dónde se posiciona éste:

¿De qué forma la colonización del África es un proceso generizado y heteronormativizador? ¿Mediante qué procesos concretos se construyen las masculinidades hegemónicas de las luchas por la liberación nacional y la descolonización y cómo ello impacta en las ideas y teorías de la negritud y el pan-africanismo? ¿De qué forma el racismo colonial constituye de forma estructural la modernidad capitalista? (Programa de la profesora Cabanillas, 2016:2)

Una materia que manifiesta un entrecruzamiento importante y necesario entre: la perspectiva pos-colonial/decolonial y el feminismo interseccional. El programa se sostiene en base a cuatro unidades: Unidad I: Introducción a la metodología poscolonial y feminista. Unidad II: Breve panorama de la colonización y descolonización en el África Subsahariana. Independencia / Libertad. Unidad III: ¿Qué hay de pos en la condición pos-colonial? Unidad IV: Identidad Africana y ¿nuevos regímenes de género?

En conclusión, y para cerrar este apartado, podemos ver cómo la perspectiva de género emerge como problemática de enseñanza en la carrera. Evidenciamos desde estos programas cómo esta mirada es abordada desde el marco de las materias optativas que ofrece el Departamento de Historia, de la mano de las Materias Problemas de Historia. Indagar qué sucede en las materias de formación histórica obligatoria (Introducción a la Historia, Sociología General, Introducción a la Problemática Contemporánea, Historia General I-VI, Historia Americana I-II, Historia Argentina I-III y Prehistoria General y Americana) es un interrogante que actualmente me encuentro desandando en mi tesis de Maestría.

A modo de cierre

El artículo busca abrir debate hacia la formación en torno a la temática de género dentro de los profesados en Historia, en esta oportunidad tomamos como referencia el Profesorado en Historia de la Universidad Nacional de La Plata. Sharpe (2003:40) sostiene que hay una gran parte de la historia enseñada “que contempla la experiencia de la masa de la población del pasado como algo inaccesible o carente de importancia o no consigue considerarla como un problema histórico”. Se ha buscado contrarrestarlo a través del dictado de asignaturas “Historia Problema”, así como desde la tradición y abordaje dentro de la Unidad Académica, durante la década ´80 y ´90.

A modo de apunte preliminar, destacamos una “historia investigada” que va filtrándose en la “historia enseñada” a través de estas Materias Problemas que instala el Plan de Estudios de 1993. Asimismo se puede observar una línea casi ininterrumpida que desde el año 2005 (fecha que antecede a la Ley de Educación Sexual Integral) hasta el 2017 incluido habilitó un espacio curricular para preguntarse por los sujetos (mujeres y varones) en la historia. Para finalizar señalamos que las mayores inquietudes sobre estas temáticas emergieron desde el área de Historia Argentina, destacándose a su vez el siglo XIX. En suma, un estudio incipiente y en construcción que se interroga por la “historia investigada” y la “historia enseñada” en el ámbito universitario, desde la trama de género.

Bibliografía

- Alliaud, A. (2011). Enseñanza, transformación y formación. Dossier. *Revista del IIICE*, 30, 43-56.
- Alonso, G. & R. Díaz (2012). Reflexiones acerca de los aportes de las epistemologías feministas y decoloniales para pensar la investigación social. *Debates Urgentes*, 1(1), 75-97.
- Amézola, G. de (2005). Los historiadores proponen como cambiar la enseñanza: la reforma educativa argentina en las fuentes para la transformación curricular. *Revista de Teoría y Didáctica de las Ciencias Sociales*, 10, 67-99.
- Amézola, G. de (2008). *Esquizohistoria. La Historia que se enseña en la escuela, la que preocupa a los historiadores y una renovación posible de la historia escolar*. Buenos Aires: Libros del Zorzal.
- Andújar, A. (2009). *De minifaldas, militancias y revoluciones. Exploraciones sobre los 70 en la Argentina*. Buenos Aires: Luxemburg.
- Andújar, A. (2014). *Rutas argentinas hasta el fin. Mujeres, política y piquetes, 1996-2001*. Buenos Aires: Luxemburg.
- Aranguren Rincón, C. (2002). Crisis paradigmática en la enseñanza de la historia. *Revista de Teoría y Didáctica de las Ciencias Sociales*, 7, 129-142.
- Barrancos, D. (2002). *Inclusión/Exclusión. Historia con mujeres*. Buenos Aires: FCE.
- Barrancos, D. (2005). Historia, historiografía y género. Notas para la memoria de sus vínculos en la Argentina. *Aljaba*, 9, 49-72.
- Barrancos, D. (2007). *Mujeres en la sociedad argentina. Una historia de cinco siglos*. Buenos Aires: Sudamericana.
- Barrancos, D. (2008). *Mujeres, entre la casa y la plaza*. Buenos Aires: Sudamericana.
- Barros, C. (2008). Propuestas para el nuevo paradigma educativo de la Historia. *Clío y Asociadas. La historia enseñada*, 12, 256-269.
- Gangiano, M. C. & L. Dubois (1993). *De mujer a Género, teoría interpretación y práctica feminista en las ciencias sociales*. Buenos Aires: CEAL.
- Carretero, M. & J. F. Voss (comps.) (2004). *Aprender y pensar la historia*. Buenos Aires: Amorrortu.
- Carretero, M. (2005). *Documentos de identidad. Contradicción y sentido de la enseñanza de la Historia*. Barcelona: Paidós.
- Coscarelli, M. R. (2009). El currículum de formación docente inicial. *Tercer Congreso Internacional de Educación: construcciones y perspectivas. Una mirada desde y hacia América Latina*. Santa Fe: Universidad Nacional del Litoral.
- Coscarelli, R. (2014). Currículo universitario y formación docente. En Morandi, G. & A. Ungaro (comps). *La experiencia interpelada. Prácticas y perspectivas en la formación docente universitaria (s/d)*. La Plata: EDULP.
- Da Silva, T. (1998). Cultura y currículum como prácticas de significación. *Revista de Estudios del currículum*, 1(1), 59-76.
- Da Silva, T. (1999). *Documentos de Identidad. Una introducción a las teorías del currículo*. Belo Horizonte: Autêntica.
- Davini, M. C. (1995). *La formación docente en cuestión: política y pedagogía*. Buenos Aires: Paidós.
- De Alba, A. (1998). *Curriculum, crisis, mito y perspectiva*. Buenos Aires: Miño y Dávila.
- Edelstein, G. (2014). Formar-se para la enseñanza en las universidades. Aportes desde experiencias en posgrado. En Morandi, G. & A. Ungaro (comps). *La experiencia interpelada. Prácticas y perspectivas en la formación docente universitaria (s/d)*. La Plata: EDULP.
- Elizalde, S.; Felitti, K. & G. Queirolo (2009). *Género y sexualidades en las tramas del saber*. Buenos Aires: Libros del Zorzal.

- Ezcurra, A. (1992).** La formación de profesores en Educación Superior. Antecedentes y desafíos. En De Lella C. & A. Ezcurra A. *Formación docente e innovación educativa* (s/d). Buenos Aires: Aique.
- Feldman, D. (2010).** *Enseñanza y escuela*. Buenos Aires: Paidós.
- Felitti, K. & G. Queirolo (2009).** Cuerpos, género y sexualidades a través del tiempo. En Elizalde, S. et al. *Género y sexualidades en las tramas del saber* (27-58). Buenos Aires: Libros del Zorzal.
- Fevrier, C. & A. Rouquier (2001).** El derecho al pasado: el lugar de las mujeres en la enseñanza de la historia. *Aula - Historia Social*, 7, 80-91.
- Finocchio, S. (1991).** ¿Qué llega de nuestra producción a la escuela media? Una reflexión para historiadores. *Entrepasados. Revista de Historia*, 1, 93-106.
- Finocchio, S. (1995).** *Enseñar Ciencias Sociales*. Buenos Aires: Troquel.
- Fontana, J. (2003).** ¿Qué historia enseñar? *Clio & Asociados. La historia enseñada*, 7, 15-26.
- Haraway, D. (1995).** *Ciencia, cyborgs y mujeres. Conocimientos situados. La reinención de la naturaleza*. Madrid: Cátedra.
- Harding, S. (1996).** *Ciencia y feminismo*. Madrid: Morata.
- Le Goff, J. (1978).** *Hacer la historia*. Barcelona: Laia.
- Le Goff, J. (1991).** *Pensar la Historia. Modernidad, presente, progreso*. Barcelona: Paidós.
- Le Goff, J. (1997).** Los retornos en la historiografía francesa actual. *Prohistoria*, 1, 35-44.
- Lizárraga Bernal, A. (1998).** Formación humana y construcción social: una visión desde la epistemología crítica. *Revista de Tecnología Educativa*, XIII(2), 155-190.
- Lobato, M. (2005).** *Cuando las mujeres reinaban. Belleza, virtud y poder en la Argentina del siglo XX*. Buenos Aires: Biblos.
- Lobato, M. Z. (2002).** Memoria, historia e imagen fotográfica: los desafíos del relato visual. *Anuario*, V(5), 25-38.
- Maestro González, P. (1997).** Historiografía, didáctica y enseñanza de la historia (la concepción de la Historia enseñada). *Clio & Asociados. La historia enseñada*, 2, 9-34.
- Maestro González, P. (2001).** Conocimiento histórico, enseñanza y formación del profesorado. En Arrondo, C. & S. Bembo (comp.). *La formación docente en el Profesorado de Historia* (71-111). Rosario: Homo Sapiens.
- Maffia, D. (2007).** Epistemología feminista: la subversión semiótica de las mujeres en la ciencia. *Revista Venezolana de Estudios de la mujer*, 12(28), 63-98.
- Manzoni, G. (2011).** "Huellas de mujeres entre dos siglos" o cómo comenzar, algún día, con la historia de las mujeres en el aula. *Clio & Asociados. La historia enseñada*, 15, 137-152.
- Mignolo, W. (2010).** Más sobre la opción descolonial. En Palermo, Z. (comp.). *Pensamiento argentino y opción descolonial* (7-29). Buenos Aires: del Signo.
- Mollis, M. (2007).** La Educación Superior en Argentina: balance de una década. *Revista de la Educación Superior*, 36(2), 69-85.
- Morandi, G. (2014).** El campo de la formación docente de profesores universitarios: configuración histórica y perspectivas político-académicas. En Morandi, G. & A. Ungaro. *La experiencia interpelada: prácticas y perspectivas en la formación docente universitaria* (s/d). La Plata: EDULP.
- Osandon, L. (2006).** Los docentes de Historia ante el desafío de enseñar para la comprensión. Cambia la historiografía, cambia el currículo, ¿cómo cambiará el profesorado en la sociedad del conocimiento? En Carretero, M.; Rosa, A. & M. F. González (Comp.) *Enseñanza de la historia y memoria colectiva* (313-336). Buenos Aires: Paidós.
- Pagès, J. (1994).** La didáctica de las ciencias sociales, el currículum y la formación del Profesorado. *Signos. Teoría y práctica de la educación*, 13, 38-50.
- Pagès, J. (2004).** Enseñar a enseñar historia: la formación didáctica de los futuros profesores de historia. En Nicolás, E. & J. A. Gómez (coord.). *Miradas a la Historia. Reflexiones historiográficas en recuerdo de Miguel Rodríguez Llopis* (155-178). Murcia: Universidad de Murcia.
- Péchin, J. (2009).** La muerte del closet. *Oficios Terrestres*, 24: 66-75.
- Peláez, A. & V. Flores (2017).** *F(r)icciones pedagógicas. Escritura, sexualidades y educación*. La Plata: EDULP.
- Ramacciotti, K. (2009).** *La política sanitaria del peronismo*. Buenos Aires: Biblos.
- Reguillo, R. (2000).** Identidades culturales y espacio público. Un mapa de los silencios. *Diálogos de la comunicación*, 59/60, 75-86.

- Rifa Valls, M. (2013).** Michel Foucault y el giro posestructuralista crítico feminista en la investigación educativa. *Revista Educación y Pedagogía*, 15(37), 71-83.
- Scott, J. (1996).** El género, una categoría útil para el análisis histórico. En Lamas, M. (Comp.). *El género: la construcción cultural de la diferencia sexual* (265-302). México: PUEG.
- Scott, J. (2003).** Historia de las mujeres. En Burke, P. (Comp.). *Formas de hacer Historia* (59-88). Madrid: Alianza.
- Sharpe, J. (2003).** Historia desde abajo. En Burke, P. (Comp.). *Formas de hacer Historia* (39-58). Madrid: Alianza.
- Stimpson, C. (1998).** ¿Qué estoy haciendo cuando hago estudios de mujeres en los años noventa? En Navarro, M. & C. Stimpson. *¿Qué son los estudios de las mujeres?* (127-166). Buenos Aires: FCE.
- Stone, L. & E. Hobsbawm (1983).** La historia como narrativa. *Débats*, 4, 91-110.
- Valobra, A. (2005).** Algunas consideraciones acerca de la relación entre historia de las mujeres y género en Argentina. *Nueva Topo. Revista de Historia y Pensamiento Crítico*, 1, 101-122.
- Valobra, A. (2010).** La ciudadanía política femenina en la Argentina de la primera mitad del siglo XX. Aportes para una aproximación conceptual y recursos didácticos. *Clío & Asociados. La historia enseñada*, 14, 86-112.
- Valobra, A. (2010).** Las legisladoras peronistas. Representación, memoria y poder. En Valobra, A. *Del hogar a las urnas. Recorridos de la ciudadanía política femenina. Argentina, 1946-1955* (139-163). Rosario: Prohistoria.
- Villa, A. (comp.) (2009).** *Sexualidad, relaciones de género y de generación. Perspectivas histórico-culturales en educación*. Buenos Aires: Novedades Educativas.
- Walsh, C. (2009).** Interculturalidad crítica y pedagogía de-colonial: in-surgir, re-existir e re-vivir. En Medina Melgarejo, P. (coord.). *Educación Intercultural en América Latina: memorias, horizontes históricos y disyuntivas políticas* (25-42). México: Plaza y Valdés.
- Wotipka, C.; Ramírez, F. & C. Díaz Martínez (2007).** Un análisis transnacional del surgimiento e institucionalización de los planes académicos de los Estudios de las Mujeres. *Reis*, 117, 35-59.
- Yannoulas, S. C. (1990).** La imagen de la mujer en los mensajes escolares. *Boletín de Antropología Americana*, 22, 189-201.
- Zavala, A. (2006).** Caminar sobre los dos pies: Didáctica, Epistemología y Práctica de la enseñanza. *Praxis Educativa*, 1(2), 87-106.
- Zavala, A. (2014).** Y entonces, ¿la historia enseñada qué es? Reflexiones en torno a las relaciones entre lo que sabemos y lo que enseñamos. *Clío & Asociados. La historia enseñada*, 18/19, 11-40.
- Ziegler, S. (2003).** Los docentes como lectores de documentos curriculares. Aportes para el análisis de la recepción de la reforma curricular de los años noventa en Argentina. *Revista Mexicana de Investigación Educativa*, 8(19), 653-677.

Documentos

- Ley de Educación Sexualidad Integral, en: http://www.me.gov.ar/doc_pdf/ley26150.pdf
- Plan de Estudios del Profesorado en Historia, Universidad Nacional de La Plata, en <http://www.fahce.unlp.edu.ar/academica/areas/historia/carreras/profesorado-en-historia>
- Plan de Estudios 1933, en <http://www.memoria.fahce.unlp.edu.ar/planes/pl.20/pl.20.pdf>
- Plan de Estudios 2010, en <http://www.memoria.fahce.unlp.edu.ar/planes/pl.94/pl.94.pdf>

Programas de cátedra

- Cabanillas, N. (2016).** Problemas de historia general: Historia reciente de África. La condición poscolonial. Claves para el estudio de los conflictos actuales (Programa). UNLP, Dpto. de Historia. Disponible en: <http://www.memoria.fahce.unlp.edu.ar/programas/pp.9635/pp.9635.pdf>
- Cowen, P. (2013).** Familias y ciclo vital: Buenos Aires en el siglo XIX (Programa). UNLP, Dpto. de Historia. Caja 2013-B-20 (primer piso de BIBHUMA, sector Referencia).
- Cowen, P. (2015).** Problemas de historia argentina: Familias, cuerpos y sexualidades: La ciudad de Buenos Aires en el siglo XIX (Programa). UNLP, Dpto. de Historia. Disponible en: <http://www.memoria.fahce.unlp.edu.ar/programas/pp.8374/pp.8374.pdf>
- Mallo, S. C. (1989).** La mujer en el período colonial (Programa). UNLP, Dpto. de Historia. Caja 1989-B-76 (primer piso de BIBHUMA, sector Referencia).

- Quinteros, G. D. (2014).** Problemas de historia argentina: Sexualidad y matrimonios. Siglo XIX (Programa). UNLP, Dpto. de Historia. Disponible en: <http://www.memoria.fahce.unlp.edu.ar/programas/pp.9362/pp.9362.pdf>
- Troisi Meleán, J. C. (2014).** Problemas de historia americana: Siglo XIX ¿Cómo sobrevivir en un mundo de hombres? Mujeres en el siglo XIX latinoamericano (Programa). UNLP, Dpto. de Historia. Disponible en: <http://www.memoria.fahce.unlp.edu.ar/programas/pp.9319/pp.9319.pdf>
- Valobra, A. M. (2005).** Problemas de historia argentina: Introducción a la historia de las mujeres y género, implicancias conceptuales e influencias en la historiografía argentina (Programa). UNLP, Dpto. de Historia. Disponible en: <http://www.memoria.fahce.unlp.edu.ar/programas/pp.102/pp.102.pdf>
- Valobra, A. M. (2006).** Problemas de historia argentina: Aportes teóricos y metodológicos de la historia de las mujeres y género a la historiografía argentina (Programa). UNLP, Dpto. de Historia. Disponible en: <http://www.memoria.fahce.unlp.edu.ar/programas/pp.259/pp.259.pdf>
- Valobra, A. M. (2010).** Problemas de historia argentina: La historia de las mujeres y género en la Argentina. Aportes y debates: Debates sobre la historia argentina de la primera mitad del siglo XX. Aportes para su discusión (Programa). UNLP, Dpto. de Historia. Disponible en: <http://www.memoria.fahce.unlp.edu.ar/programas/pp.6837/pp.6837.pdf>
- Valobra, A. M. (2013).** Problemas de historia argentina: Feminismo, género y después: Reflexiones historiográficas (Programa). UNLP, Dpto. de Historia. Disponible en: <http://www.memoria.fahce.unlp.edu.ar/programas/pp.8028/pp.8028.pdf>
- Valobra, A. M. (2015).** Problemas de historia argentina: Feminismo, género y después: Reflexiones historiográficas (Programa). UNLP, Dpto. de Historia. Disponible en: <http://www.memoria.fahce.unlp.edu.ar/programas/pp.8376/pp.8376.pdf>
- Valobra, A. M. (2017).** Problemas de historia argentina: Masculinidades a debate. Desarmando modelos, preguntas y problemas (Programa). UNLP, Dpto. de Historia. Disponible en: <http://www.memoria.fahce.unlp.edu.ar/programas/pp.10702/pp.10702.pdf>

Notas

- ¹ Cabe destacar que se hace mención a bibliografía que sitúa obras importantes y a la vez orienta, pero la misma no resulta exhaustiva.
- ² El femicidio de Lucía Ríos Müller impactó de una manera muy profunda en toda la comunidad educativa del colegio donde trabajo, Liceo Víctor Mercante, UNLP. Ver “Homenaje a Lucía Ríos Müller en el Liceo”: http://www.lvm.unlp.edu.ar/articulo/2017/9/20/homenaje_a_lucia_rios_muller_en_el_liceo
- ³ Para ampliar este tópico referenciamos el libro coordinado por Peláez y Flores (2017).
- ⁴ Los datos citados provienen de la Secretaría de Especialización en Educación en Géneros y Sexualidades (FaHCE).
- ⁵ El mismo puede localizarse en la Biblioteca de la Facultad, Caja 1989-B-76 (Primer piso de BIBHUMA sector Referencia).