

Instituto

■ Los últimos años del Instituto de Cinematografía UNL

Final

La historia del *Instituto de Cinematografía UNL* ya ha sido narrada por los historiadores Claudia Neil y Sergio Peralta, en el libro *Fotogramas santafesinos* (2007, Ediciones Universidad Nacional del Litoral). Esa historia nace en 1956, cuando Fernando Birri vuelve de Italia, donde ha estudiado en el *Centro Sperimentale* de Roma, e inicia actividades que conducirán a la fundación del *Instituto*, y termina en 1976, cuando el Rector Jorge Douglas Maldonado dispone el cese formal de sus actividades.

La primera parte de la historia del *Instituto* está detalladamente contada por el propio Birri, en su libro *La escuela documental de Santa Fe* (1964, Editorial Documento). Por su parte el ensayo de Luis Priamo *Retrato con fotos fijas y raccontos*, incluido en *Fotogramas santafesinos*, trata, desde una perspectiva personal, de continuar el relato sobre la historia del Instituto prácticamente ahí donde Birri la había dejado, además de discutir algunos puntos de la posición de Birri, y sobre todo, objetando una especie de desfasaje temporal en la perspectiva de Birri, ya que cuenta lo que pasa a fines de los 50 actualizándolo desde una perspectiva que ya es de los 60.

Priamo da detalles, porque lo ha vivido, del enfrentamiento que se produce en 1970 cuando el entonces director del *Instituto* Raúl Rodríguez Hortt censura tres proyectos de los alumnos, aprobados por las cátedras, lo que conduce al cierre del *Instituto* a fines de 1970 y al recomienzo muy accidentado de sus actividades el año siguiente. En ese enfrentamiento se produce la cristalización de dos grupos dentro del propio *Instituto*, a los que Beatriz Sarlo, en su ensayo *La noche de las cámaras despiertas*, incluido en su libro *La máquina cultural. Maestras, traductores y vanguardistas* (1998, Editorial Ariel) llama «birristas» y «antibirristas».

En su ensayo Priamo discute una visión retrospectiva que adjudica al *Instituto* intenciones e inclinaciones populistas, y más precisamente peronistas, siendo que la verdad histórica adjudica al *Instituto* una relación directa con el golpe del 55 y la consiguiente incorporación a la Universidad de docentes que habían sido marginados por el gobierno peronista (entre ellos Ángela Romera Vera, gracias a quien Birri pudo concretar el *Instituto*).

Esa perspectiva criticada por Priamo se materializa el 20 de agosto de 1973, cuando asume como director del *Instituto* Miguel Monte con un discurso en el que dice: «Compañeros, en el día de hoy [...] este Instituto ha sido recuperado para la clase trabajadora y el pueblo peronista.».

En ese discurso Monte critica al grupo «antibirrista», que tenía como mentores y orientadores a Hugo Goñola y a Juan José Saer:

«[A fines de los 60 y comienzos de los 70] se estimula desde el Gobierno y la Universidad una actitud de ataque por todos los medios a la línea del Cine Documental y que encuentra rápido eco en algunas cátedras destinadas a la formación cultural del alumnado. Estas cátedras [...] llevaron [a los alumnos] detrás de experiencias formales y estetizantes que en nada contribuían a la tarea de desarrollar y divulgación de una auténtica cultural nacional, por el contrario la negaban.»

En ese momento ya no había ningún representante del grupo «antibirrista» en el *Instituto* y era el grupo «birrista» el que había tomado el control del *Instituto*. Habría que preguntarse cómo fue el *Instituto* peronista del 25 de mayo de 1973, cuando asume como presi-

dente Héctor Cámpora, a diciembre del 75, cuando el Concejo Superior dispone el cese de las actividades del *Instituto*. El trabajo más detallado sobre la historia del *Instituto* en esos años es el que se publica en este número de esta revista, escrito por Sergio Peralta. Una información preciosa también la suministra Peralta cuando transcribe extensamente juicios sobre algunas de las películas del *Instituto* que figuran en una carpeta titulada *Relevamiento Audiovisual* fechada en agosto del 73, al comienzo de la gestión Montes, en donde se emiten consideraciones sobre esos films desde una perspectiva ortodoxa correspondiente a las nuevas autoridades. Algunos de los juicios sobre las películas parecen ser emitidos por alguien «exterior» al *Instituto*, una especie de Comisario Político que ve las películas para establecer si se adecuaban o no a los postulados peronistas que entonces rigen la Universidad, y en consecuencia el *Instituto*. O quizá el nuevo Director eleva a la superioridad ese relevamiento con esas valoraciones que supone van a agradar a la Superioridad.

¿Cómo fue el *Instituto* entre el 73 y el 75, había clases, y qué películas se hicieron en esos dos años y medio? En cuanto a las clases parece cierto que en el 73 y el 74 no hubo clases, ya que en la Memoria del *Instituto* de 1974, editada por la Imprenta de la Universidad en el segundo semestre del 75, a pocos meses del fin del *Instituto*, se aboga por la «reapertura de la Escuela de Cinematografía». Marcelo Camorino fue uno de los alumnos que ingresaron en 1975, lo cual muestra que se reiniciaron las clases en el 75, a pesar de que tal reapertura, según afirman Gutiérrez y Benito en su folleto sobre la historia del *Instituto*, y a pesar de ser testigos directos de lo que sucedía en el *Instituto* en ese momento, no se produjo.

En cuanto a los films realizados, durante los dos años y medio durante los cuales Monte fue director (agosto del 73 a diciembre del 75), el *Instituto* era un lugar sectario (quienes no pensaban lo mismo ya no estaban) y poco productivo. Si repasamos el Catálogo de films del Instituto que se incluye en esta revista, vemos que hay un solo film realizado en esos dos años y medio: *Monopolios*, del propio Monte. Hay otros dos films que coinciden con la visión del film de Monte: *La memoria de nuestro pueblo*, de Rolando López, que había sido realizado antes, en 1972, y *La nación desmembrada*, de Dolly Pussi, filmado en 1973–iiii75 y recién terminado en 2010. Los tres directores formaron parte del equipo de conducción del *Instituto* en esos años «peronistas».

Hubo sin embargo, al parecer, proyectos que no se llegaron a concretar. En la Memoria de 1974 aparecen citados varios films inconclusos: *El monte de la libertad*, en compaginación, *Ganadería e industria en Entre Ríos*, con guión que «en breves días entra en el proceso de rodaje», *Problemas de la carne*, con un guión «que por razones de presupuesto no pudo filmarse este año», lo que sucedió con otros proyectos,

que por «falta de presupuesto» no pudieron filmarse. Con *Educación Vial* «Se inició su investigación sin poder completarse por falta de personal y presupuesto». Estas dificultades que impidieron que esos proyectos de films se concretaran no impedían vislumbrar una especie de «etapa superior» del *Instituto*. En esa misma Memoria del 74 se afirmaba que: «los objetivos que determinaron [el nacimiento del *Instituto*] fue sentar las bases de una cinematografía de contenido realista–crítico–social». [...] A partir de allí la lógica del proceso exigía una real profundización de la experiencia, de aquel cine que mostrara y difundiera la dura realidad de los sectores populares, era preciso pasar a un cine que no sólo mostrara la realidad sino que, además, colaborara y aportara a las tareas de transformación de la realidad.»

Este deseo de pasar de un cine que criticara a un cine que propusiera soluciones, que transformara, esta aspiración, no pudo concretarse. El 30 de diciembre del 75, siendo presidente de la Nación María Estela Martínez de Perón, el Concejo Superior de la UNL dispuso el cese de las actividades del *Instituto* y el cese de funciones del personal docente. El *Instituto* dejó de existir.

ESTUDIE **CINE**
DOCUMENTAL



INSCRIBASE HASTA EL 31 DE MARZO - 1.º DE MAYO 3541

DIRECCION

DIRECCION DE FOTOGRAFIA
DIRECCION DE PRODUCCION

TECNICOS EN MEDIOS AUDIOVISUALES
MICROFILMS - FOTOREPORTEROS

**INSTITUTO DE
CINEMATOGRAFIA**

UNIVERSIDAD NACIONAL DEL LITORAL

1964



HORARIOS: LUNES A VIERNES: 10 a 12 - 19 a 20 - Tel. 30785

S A N T A F E

Fragmento de la Tesina de Licenciatura en Historia:
*Cine y política en el Instituto de Cinematografía de la
Universidad Nacional del Litoral (1970–1976)*. Director
de la Tesina: Oscar R. Vallejos; codirectora: Claudia J.
Neil. Universidad Nacional del Litoral, Facultad de Hu-
manidades y Ciencias, Departamento de Historia.

Los últimos años
del Instituto de Cinematografía
de la UNL

■ Sergio Peralta