

Resumen

En el presente artículo se pretende comparar y distinguir, por medio análisis audiovisual como dos obras documentales diferentes y épocas de producción también distintas, plantearon sus miradas y visiones acerca de la localidad de Iruya.

Por ello mediante la representación de dos realizadores por un lado, Jorge Prelorán con su film etnográfico *Iruya* del año 1968 y por otro lado, Ulises de la Orden en la subjetividad del documental: *Río arriba. Una historia de terrazas, ingenios y volcanes*, se entiende a Iruya como un paisaje transcultural como estrategia de resistencia más allá del audiovisual, que incorpora lo local y lo global, que busca solidaridades transnacionales a través de su hibridismo, fruto de la ruptura de las fronteras culturales y la exaltan una vez más como tierra de contrastes.

Palabras clave:

representaciones audiovisuales, subjetividad, hibridación cultural, Iruya.

Abstract

In this article is intended to compare and to distinguish, by average audiovisual as two different documentary works and also different production times, raised his eyes and visions of the town of settlement analysis. Why through the representation of two filmmakers on the one hand, Jorge Prelorán with his ethnographic film *Iruya* year 1968 and on the other hand, Ulises de la Orden on the subjectivity of the documentary: *Río arriba. Una historia de terrazas, ingenios y volcanes*, understands by settlement as a transcultural as strategy of resistance beyond the audiovisual, incorporating the local and global, which seeks solidarity of its hybridism, transnational landscape result the breakdown in cultural boundaries and it exalt once again as a land of contrasts.

Key words:

audiovisual representations, subjectivity, cultural hibridation, Iruya.