

# **La cámara como bandera: tensión política– estética en el cine militante argentino. Las realizaciones de Carlos Nine (1972–1973)**

Ramiro Coviello

Facultad de Ciencias Sociales, UBA

## **Resumen**

Este trabajo aborda la relación entre estética y política a partir del fenómeno conceptualmente conocido como cine militante. Aquí, la pregunta que guía su paso: ¿qué relación establecieron los realizadores del cine militante argentino de los años sesenta/setenta entre los fines políticos y las elecciones estéticas? Se trata de un debate que acompaña buena parte de las producciones documentales actuales y que puede rastrearse ya en el cine militante argentino en sus años de emergencia. De un lado están quienes sostienen la plena subordinación de las elecciones estéticas a los objetivos políticos. Del otro, quienes consideran que dichos realizadores le otorgaron gran importancia a la reflexión respecto del lenguaje y del medio cinematográfico en relación con la política y la práctica militante. Para aportar a este debate creemos que es necesario volver a las obras con las que nació el cine militante. En ese sentido, este trabajo primero

## **Palabras clave:**

cine militante, estética, política, años 60–70, Carlos Nine.

rastrea el momento de emergencia del fenómeno, así como también sus principales características. Luego, se hace un repaso de la tensión política–estética en los filmes más reconocidos del cine militante de esos años, para pasar finalmente a analizar dos realizaciones de Carlos Nine: *Marcha sobre Ezeiza* (1972) y *¡En peligro!* (1972). Así, de lo que se trata es de plantear un esbozo general de la problemática en torno a las realizaciones de los grupos de cine militante paradigmáticos —Cine Liberación y Cine de la Base—, que permita sembrar un piso comparativo desde el cual abordar obras prácticamente desconocidas que pueden echar luz sobre el debate en cuestión.

### Abstract

This work is about the relationship between aesthetics and politics from the phenomenon known as conceptually militant cinema. The question that guides this work is: What is the relationship established by the filmmakers of argentine militant cinema of the sixties/seventies between the political purposes and the esthetic choices? This debate accompanies much of the current documentary productions and can be traced as far back as the militant cinema argentine in their years of emergency. On one hand there are those who maintain the full subordination of the esthetic choices to the political objectives. On the other hand, those who believe that these filmmakers gave great importance to the reflection with respect to the language and of the film medium in relation to policy and practice militant. To contribute to this debate we believe that it is necessary to go back to the works with which he was born the militant cinema. In that sense, this work first tracks the time of emergency of the phenomenon as well as their main characteristics. Then, a review of the political tension–aesthetic in the films more recog-

### Keywords:

militant cinema, aesthetics, politics, years 1960's and 1970's, Carlos Nine.

nized of the militant cinema of those years, to finally move on to analyze two achievements of Carlos Nine: *Marcha sobre Ezeiza* (1972) and *En Peligro!* (1972). Well, it is a question to raise a general outline of the issues surrounding the achievements of the groups of militant cinema paradigmatic —Cine Liberación y Cine de la Base—, which would allow comparative plant a floor from which to address works virtually unknown that can shed light on the debate in question.

---

## Introducción

Tras el estallido de la crisis en 2001 y la caída del gobierno de Fernando de La Rúa, la oferta y demanda de documentales en Argentina crece abruptamente, para luego ir disminuyendo al compás de la normalización institucional. Así es que se potencia la revitalización del documental, que ya venía dándose desde mediados de los 90. Ésta coincide, a su vez, con la constitución de diversos colectivos de realizadores que piensan al cine como herramienta militante, de difusión contrainformativa y de comunicación alternativa. Dichos grupos, algunos de los cuales hoy continúan trabajando, se plantean en continuidad histórica con cierta tradición cinematográfica de los años 60 y 70: principalmente Cine Liberación y Cine de la Base, y los Realizadores de Mayo en un segundo plano (De la Puente

y Russo, 2007). Este nuevo impulso del «cine social y político» trajo aparejado el renacer de algunos debates que habían quedado congelados tras el ocaso del *cine militante* con la irrupción en 1976 de la última dictadura militar. Se trata de problemas tales como la relación con el Estado, las prácticas de producción, exhibición y difusión, la definición de los destinatarios y los protagonistas (y la posible identidad de unos y otros), el rol contrainformativo, etcétera.<sup>1</sup>

Ahora bien, sin restarle importancia a los ya mencionados, hay otro debate que se ha mantenido en el centro de la escena a lo largo de toda la historia del cine militante, y es justamente por ello que interesa a este trabajo. Me refiero a la tensión entre estética y política. Teniendo en cuenta que muchos de los grupos contemporáneos se plantean como herederos

1. Estos debates están recogidos para el cine militante argentino contemporáneo por De la Puente y Russo (2007).