

Las tres versiones del mito de King Kong o la Modernidad como crisis

Juan A. Roche Cárcel

Universidad de Alicante.

Resumen

En este artículo se parte de la hipótesis de que el cine de terror —y *King Kong* de manera singular— prospera en las etapas agudas de crisis social. Concretamente, *King Kong*, con sus tres versiones más importantes —1933, 1975 y 2015—, representa una muestra paradigmática, en tanto que, estimulado por las importantes crisis económica de 1929, de 1973 y de 2011, crea imaginariamente un raro ser natural de tamaño descomunal, monstruoso, que encarna simbólicamente los miedos de la época, a la Historia, a la acción humana, al progreso y su correspondiente anhelo de un futuro mejor.

Para desarrollar esta hipótesis de partida, este trabajo se apoya, fundamentalmente, en dos perspectivas de la Sociología —la comprensiva de Max Weber y la Sociología del Cine— que entroncan con dos métodos —el hermenéutico y el análisis iconológico—, así como con los conceptos de imaginario social y de crisis.

Palabras clave:

sociología del cine, King Kong, crisis.

Abstract

The Three versions of the Myth of King Kong or Modernity as crisis

In this article, we start from the assumption that horror films —and King Kong in a singular manner— thrives in the acute stages of social crisis.

In particular, King Kong, in its three major versions —1933, 1975 and 2015, is a paradigmatic sample, because, stimulated by the major economic crisis of 1929, 1973 and 2011, it imaginatively creates a rare, natural, huge and monstrous being that symbolically embodies the fears of the era, of History, of human action, of progress and of the longing for a better future.

To develop this hypothesis, this study relies mainly on two perspectives of Sociology: the comprehensive Sociology of Max Weber and the Sociology of Cinema. These two are linked to two methods: the hermeneutical and iconological analysis and with the concepts of social imaginary and crisis.

Keywords:

sociology of cinema, King Kong, crisis.

Introducción: bases teóricas y metodológicas

En este artículo se parte de la hipótesis de que el cine de terror —y *King Kong* de manera singular— prospera en las etapas agudas de crisis social. Concretamente, *King Kong*, con sus tres versiones más importantes —1933, 1975 y 2015—, representa una muestra paradigmática, en tanto que, estimulado por las importantes crisis de 1929, de 1973 y del 2011, crea imaginariamente un raro ser natural de tamaño descomunal, monstruoso, que encarna simbólicamente los miedos de la época a la Historia, a la

acción humana, al progreso, y su correspondiente anhelo de un futuro mejor.

De ahí que esta hipótesis de partida se apoye, fundamentalmente, en dos perspectivas de la Sociología —la comprensiva de Max Weber y la Sociología del Cine— que entroncan con dos métodos —el hermenéutico y el análisis iconológico—, así como con los conceptos de imaginario social y de crisis.

1

Con relación a las dos orientaciones de la disciplina, la primera es la Sociología