

Imicraciones, mentira y ficción cinematográfica. Deconstruir a Pinocho, Desmontar a Gepetto

Virginia Rodríguez Herrero
Universidad Complutense de Madrid.

Resumen

A lo largo del tiempo y del espacio, la mentira ha sido rechazada, enviada al infierno en diversos idiomas y señalada, para bien de la humanidad. La importancia sociológica y antropológica de la mentira queda implícita en el hecho de que mentir es algo propio del ser humano y una pieza más de la estructura social. La mentira es falsedad, artificio y este se acerca mucho a la esencia de la ficción, de modo que cine y mentira tendrían, a priori, motivos para encontrarse. Pero tantas condenas ha recibido la mentira que el gran peso negativo que arrastra constituye el principal obstáculo a la hora de hablar de ella como un componente más de la ficción cinematográfica. Una vez desestimada la contaminación simbólica de la mentira, su construcción social en relación con el cine confluye en una común aceptación de que la capacidad creadora del ser humano está íntimamente vinculada con su humana posibilidad

Palabras clave:

sociología, antropología, cine,
mentira, ficción.

de recurrir al juego de la manipulación, a la mentira, hasta el punto de que es posible considerar que el arte no pueda prescindir de ella. Efectivamente, la mentira es la herramienta base para crear ficciones, es el riesgo que hay que correr para poder construir nuevas realidades, es una vía legítima y honrada para transmitir verdad en un contexto creativo, es lo que el público espera y aquello en lo que está deseando creer.

Abstract

Imicraciones, Lies and Cinematographic Fiction. Deconstruct Pinocchio, Dismount Geppetto

All through out time and space, lying is something that has been —for the good of humanity— rejected, highlighted, and sent to the hell in several languages and cultures. The sociological and anthropological importance of lying is evident when we take into account that lying is intrinsic to every human being and part of our social structure.

Lies are falsehood and artifice. These two concepts are close to the essence of fiction. Therefore, the cinema and lying have reasons to meet. The negative connotations associated with lying are the principal obstacle when it comes to perceiving lying as an element of cinematographic fiction.

Once we have discarded the symbolic contamination of lying, we notice that its social structure —in connection with cinema— leads up to a common acceptance of the fact that human beings' creative capability is closely linked to the possibility of using manipulation games, and lying, to the point that it is possible to consider that art cannot exist without it. Lying is a basic tool to create fiction, it's an honored and legitimate way to transmit truth in a creative context, and it is what the public is waiting for and what public wants to believe in.

Keywords:

sociology, anthropology, cinema, lying, lie, fiction.