

6

**RECUPERACIÓN DE LO HISTÓRICO 'RECIENTE':
UN ABORDAJE TRANSDISCIPLINARIO**

Luciano Adrián Montenegro

DENOMINACIÓN DEL PROYECTO:
**< LA INTERPRETACIÓN DE LA REALIDAD SOCIAL
EN EL DISCURSO DEL EPISCOPADO ARGENTINO
DURANTE LA CRISIS 2001-2002 >**

"... es en la semiosis donde se construye la realidad de lo social"

Eliseo Verón
La semiosis social

0. CUESTIONES INTRODUCTORIAS

0.1. Se observa cierta resistencia dentro del campo de la producción historiográfica al tratamiento de *la realidad social inmediata*; porque, entre otras razones, no suscita el interés que debiera en la mayoría de los historiadores. Dicha “realidad social inmediata”, en sus aspectos concretos, ha sido en gran medida –y aún hoy lo es– objeto de estudio de antropólogos, sociólogos y politólogos.

Esta situación se debe en parte a las dificultades, tanto de orden conceptual como metodológico, por las que atraviesa la propia disciplina, sin descartar otras razones de tipo ideológico y emocional.

0.2. Es por esto que, respetando las diferentes maneras existentes de “hacer historia”, creo en la necesidad de una renovación teórico-metodológica fundamentada en nuevos principios teóricos y epistemológicos. Por un lado, los historiadores se niegan a abandonar viejas concepciones metodológicas y epistemológicas ancladas en una visión mecanicista de la disciplina; por otro, se niegan a incorporar los aportes de otras disciplinas como la sociología, que dedican gran atención a la definición de sus objetos de estudios, llegando a construir formulaciones relativamente precisas (J. Arostegui, 1998:31-47; M. Pérez Ledesma, 1998:113).

0.3. Teniendo en cuenta lo afirmado, este diseño pretende rescatar la dimensión histórica de lo reciente desde una perspectiva transdisciplinar.¹ Desde la perspectiva de la *historia del tiempo presente*, entendida como *historia de la memoria*, se considera necesario poner énfasis en el cambio, en la complejidad, en las conexiones, interrelaciones y motivaciones para la explicación de los fenómenos sociales, sin por ello perder pretensiones de cientificidad.

¹ Para algunos historiadores la interdisciplinariedad y la multidisciplinariedad han supuesto la renuncia de la disciplina a la construcción de sus propias teorías y a la aceptación inconsciente de las de otros científicos sociales. La transdisciplinariedad exige, por el contrario, que los historiadores adquieran por sí mismos conocimientos específicos de otras disciplinas científicas y sociales, para ser incorporados, adaptados y reformados, con carácter instrumental en los planos teóricos y metodológicos, tan olvidados en el campo de producción historiográfico. (M. Pérez Ledesma, 1998:114)

0.4. Desde la perspectiva del *análisis del discurso* se rescata el supuesto de que toda práctica social contiene un componente semiótico y, por lo tanto, que la *investigación de lo discursivo* aporta elementos esenciales para la elucidación de los componentes constitutivos esenciales del orden social, puesto que todos los fenómenos lingüísticos pueden considerarse como fenómenos sociales.²

A través de dicha perspectiva este diseño quisiera incentivar el tratamiento de un tema tan descuidado por la historiografía argentina como lo es la religión.

1. RESUMEN DEL PROYECTO

Este proyecto propone estudiar la significación del *discurso religioso católico* en el marco de la crisis social, económica y política por la que atravesó la Argentina durante el período comprendido entre 2001 y 2002. Básicamente, intenta *interpretar-comprender formas dominantes de generar significado* acerca de la crisis a partir de la selección y análisis de documentos de origen eclesástico.

La propuesta parte de una serie de interrogantes relacionados con el repertorio discursivo que la Iglesia Católica utilizó en sus críticas al gobierno nacional: cómo y qué argumentó, qué estrategias empleó, cómo se definió el contexto social en el contexto (socio)textual que representaban los documentos y, por último, qué tipo de *discurso-poder* intentó construir.

En una primera instancia, este proyecto se pondrá como objetivo fundamental la descripción e interpretación del corpus construido. A partir de la identificación de un problema social con un componente semiótico (el discurso generado por la Iglesia a propósito de la coyuntura crítica) se identificarán los elementos que lo obstaculizan con el fin de poder abordarlos (N. Fairclough, 2003:184).

Utilizando como herramienta de análisis el *análisis crítico del discurso* (nivel de la descripción: del vocabulario y la gramática) se tratarán de visualizar en dicho discurso las recurrencias o lugares comunes que conforman los tópicos

² Estas perspectivas comparten el rechazo de todo modelo de análisis causal y mecanicista, postulando la complejidad de lo social.

discursivos; es decir los objetos que la formación discursiva construye (I. Vasilachis de Gialdino, 1997:299). Como ejemplo (y sin adentrarnos en el análisis de los documentos): si la “crisis moral” y “la necesidad de reconstrucción de la nación” que plantean los titulares son los objetos emergentes recurrentes que esa formación discursiva construye.

Una vez desarrollada esta instancia de análisis del corpus se procederá a determinar la existencia de *modelos interpretativos de la realidad* en el discurso del episcopado argentino. La identificación de estos modelos interpretativos tendrá como función interpretar y explicar qué función cumplió “el discurso de la Iglesia católica” en el orden del Discurso (M. Foucault, 1987; N. Fairclough, 2003:183) y sus prácticas discursivas dentro del orden social

Por último, este trabajo intentará avanzar (conclusiones provisorias) en la caracterización (grado de legitimidad) de las cosmovisiones que representa este discurso al interior de la Iglesia católica argentina, y la intención que manifiesta en construir un poder diferenciado del político.

2. SITUACIÓN MOTIVADORA

2.1. Debido a la coyuntura crítica inédita por la que atravesó la Argentina entre los años 2000 y 2002 (situación de crisis económica, de protesta social, ingobernabilidad y cuestionamientos a la legitimidad del sistema político), resulta revelador el *análisis discursivo* de un actor social como la Iglesia católica, teniendo en cuenta su grado de aceptación y legitimidad institucional en la sociedad durante dicho período.³

Ante la pérdida de efectividad para definir las normas orientadoras del comportamiento colectivo y el retroceso evidenciado en el campo de las representaciones religiosas, la Iglesia Católica encontró en la condena al modelo económico neoliberal una nueva estrategia para salvaguardar su presencia social. Presentando los valores cristianos como fundamento de identidad y unidad nacional, lanzó una dura crítica hacia el gobierno nacional por considerar-

³ Cf. (M. L. Lenci, 2001:5)

lo primer responsable en la adopción de esas políticas económicas. Esta situación demuestra que la identificación de un enemigo es lo que permite movilizar el pensamiento católico en términos históricos (J. C. Esquivel, 2000)

2.2. En este contexto, el episcopado argentino, a través de su órgano oficial, la Conferencia Episcopal Argentina, construyó discursivamente su interpretación acerca de la realidad argentina. Ahora bien, esta interpretación de la realidad estuvo acompañada por las participaciones de los prelados en distintos actos y manifestaciones del país.

Este hecho confirmaría dos lógicas superpuestas en el comportamiento del episcopado nacional: la tendencia a recostarse en la rigidez e integridad de los principios de la teología dogmática (plano discursivo) se combina con un agguiramiento práctico en el orden temporal (plano de la acción).

Por lo tanto, este trabajo no sólo se centrará en resolver la forma en que el episcopado argentino interpretó la realidad social, política y económica durante los años 2001 y 2002; complementariamente, se intentará determinar las relaciones que se establecieron entre los *repertorios de acción* y estos repertorios discursivos con el fin de alcanzar un espectro explicativo más amplio sobre la problemática en cuestión.

3. ANTECEDENTES SOBRE EL TEMA

La *"historia del tiempo presente"* ha despertado en estos últimos años un interés inusitado y un desarrollo considerable dentro del campo de producción. Sin embargo, la mayoría de los trabajos se inscriben en un horizonte temático demasiado limitado.

Sin solapar la importancia de los aportes de tipo teórico y epistemológico, la mayoría de las producciones recientes se relacionan más con cuestiones tales como los nuevos movimientos sociales y formas de acción social, los medios de comunicación masiva, la cultura política, el lugar de la memoria, entre otros. Esta elección tiene su correlato en el tratamiento también predominante de fuentes orales, prensa escrita y nuevos soportes, como los audiovisuales.

Desde esta perspectiva, los estudios sobre religión no gozan de un trata-

miento adecuado; se inscriben mas bien en el ámbito de la antropología cultural y la sociología desde las que puede apreciarse cierta inclinación hacia el tratamiento de estos temas.⁴

Dado este estado de la cuestión, y sin soslayar los valiosos aportes de la historiografía dominante, fundamentalmente aquellos trabajos sobre la relación entre iglesia y ejército durante las décadas del treinta y cuarenta (L. Zanata, 1996; R. Di Stefano, y F. Mallimacci, 2001), este diseño propone cubrir –desde una perspectiva teórica y metodológica original– un terreno escasamente transitado. Las variaciones y transformaciones que se han producido en estos últimos cuarenta años en los planos de la economía, de la política, de lo social y lo cultural exigen a las ciencias sociales un permanente esfuerzo por repensar, reformular y reelaborar las categorías que, con anterioridad, resultaban útiles para comprender y describir el funcionamiento de los distintos fenómenos sociales.

4. AVANCES EN LA FUNDAMENTACIÓN

4.1. La perspectiva transdisciplinar que postula este proyecto está sustentada en los presupuestos epistemológicos del *paradigma interpretativo* (I. Vasilachis de Gialdino, 1997:220-221) y del *paradigma del cambio* (A. de las Las Heras, 1998). La adhesión a estos paradigmas tiene como finalidad producir una sistematización teórico conceptual coherente para el tratamiento analítico de un corpus construido selectivamente.

4.2. De estos paradigmas, entendidos como marcos teóricos y metodológicos utilizados para interpretar los fenómenos sociales en el contexto de una determinada sociedad, se considera necesario tener en cuenta los siguientes supuestos:

> Que debe existir una *resistencia a la naturalización del mundo social*, en virtud de que éste no puede ser entendido como un reflejo de lo real.

⁴ Cf. (J. C. Esquivel, 2000); (J. C. Esquivel, 2004); (F. Mallimacci, 1994)

- > Que se debe dar *paso de la observación a la comprensión de la realidad* simbólicamente preestructurada de cada contexto a fin de comprender la significación dada por los mismos actores sociales.
- > Que la *historia* debe ser entendida como *ciencia del cambio*, en oposición a los modelos mecanicistas, causalitas y lineales.
- > Que ciertos fenómenos sociales adquieren la categoría de históricos, cuando alcanzan la dimensión de *acontecimiento*, y se introducen en el mundo de la realidad, cuya dimensión es discursiva y, por lo tanto, susceptible de ser explicada y comprendida.⁵

4.3. A partir de estos supuestos se pueden sistematizar y compatibilizar los distintos aportes teóricos en los que está fundamentado este proyecto:

- > Del análisis del discurso retomaremos la noción de *modelos interpretativos de la realidad*, que al nivel de de la argumentación configuran los *paradigmas interpretativos* utilizados por los hablantes y deben ser entendidos como marcos que delimitan las diferentes formas en que los hablantes representan discursivamente la realidad. (I. Vasilachis de Gialdino, 1997:300)
- > De la historiografía utilizaremos la categoría de *repertorio discursivo*, considerado cómo repertorio limitado de formas discursivas para la comunicación ideológica que tiene un grupo social en un período particular (M. W. Steimberg, 1999)⁶. Estos repertorios aparecen acompañados de repertorios de acción, también limitados, y nos permitirán detectar las regularidades que el episcopado mantiene en sus diálogos con la clase política.

⁵ Desde la *historia del tiempo presente*, el *acontecimiento* es redefinido desde una analítica rizomática y desde una metodología específica, que se consideran sumamente valiosas para el trabajo histórico, porque permite aprehender las transformaciones súbitas en sí mismas sin referirlas a lo que las antecede o precede en la cadena del tiempo, liberándolas de los dos modelos temporales que impusieron su imagen hasta ahora, el lineal/evolutivo y el de la conciencia. CF (C. Sesto, 2003)

⁶ Esta categoría tomada de Bajtin y Voloshivov es redefinida desde una perspectiva histórica por Charles Tilly. CF (Ch. Tilly, 1992)

> Por último, la sociología nos permitirá abordar las situación institucional en que se producen las prácticas discursivas a través de las categorías de *campo* (P. Bourdieu, 1990; 2003) y *eclesiología* (J. C. Esquivel, 2004). Estas nociones permitirán determinar la legitimación con que cuentan los agentes dominantes en el campo de la religión católica argentina para monopolizar bienes de salvación e imponer sus “cosmovisiones” acerca del sentido del mundo.

En relación con los avances en la construcción de un corpus selectivamente conformado principalmente por documentos de la Conferencia Episcopal Argentina (mensajes, alocuciones, homilías) se reconoce la pertinencia de los conceptos de *Formación discursiva* y *orden del discurso*.

En primer lugar el discurso religioso católico argentino (los textos-documentos) se inserta en un *orden del discurso*, entendido éste como estructuración social de la diferencia semiótica.⁷ En segundo lugar, los documentos pertenecen a una misma formación discursiva, constituyendo series regulares y distintas de acontecimientos cuya unidad de los enunciados depende más del espacio en que los diversos objetos se perfilan y continuamente se transforman que de su referencia al mismo objeto.

4.3. Si definimos de modo provisorio el *discurso* como fundamentalmente aquello por lo cual se lucha, aquel *poder del que quiere uno adueñarse* (M. Foucault, 1996), encontraremos en el discurso del episcopado argentino durante el período 2001-2002 una forma dominante de generar significado acerca de la crisis en franca competencia con otras variedades discursivas dentro del orden del discurso (y dentro del orden social), en especial con el discurso político dominante.

La importancia de determinar la existencia de *modelos interpretativos* radica entonces en que éstos se reproducen como fundamentos argumentativos; se incorporan al pensamiento, median las interpretaciones, limitan el conoci-

⁷ Pensar en un *orden del discurso* equivale a pensar en: la existencia de un particular ordenamiento en la producción de discursos y variedades discursivas diferentes y que algunas formas de generar significado son dominantes mientras que otras son marginales, opositoras o alternativas. CF. (N. Fairclough, 2003:183)

miento, imponen actitudes, definiciones de las situaciones y de sus agentes y, por lo tanto, condicionan la capacidad de acción histórica, la que se manifiesta en la posibilidad de proponer o producir transformaciones a nivel social político o económico.

Por lo tanto, estos esquemas de interpretación de la realidad proponen una manera de decodificar el espacio social, constituyendo herramientas esenciales para situarse y actuar en él.

En tal sentido, esta propuesta se apoya en el supuesto de *que puede rastrearse en el discurso del episcopado argentino durante el período 2001-2002 un determinado repertorio discursivo. Este repertorio discursivo construye modelos interpretativos o representacionales acerca de la realidad.*

5. IMPACTO DE LA PROPUESTA

Este trabajo quisiera aportar, por un lado, elementos teóricos y metodológicos para la investigación del tiempo presente; por otro, "incentivar" el tratamiento de una temática descuidada en el campo de las ciencias sociales, en especial en el marco de la historia argentina, como lo son los estudios sobre religión.

En el caso de la religión católica resulta significativo el escaso tratamiento que se le ha dado por parte de la historiografía en estos últimos veinte años. Particularmente esto llama la atención, teniendo en cuenta no sólo las transformaciones que ha realizado la institución hacia su interior (debido a la necesidad de dar respuestas al proceso de la modernidad), sino también, que ha sido uno de los participantes claves en el escenario político, económico y social desde el retorno de la democracia.⁸

⁸ Si bien se ha producido un importante avance en el desarrollo de trabajos recientes, el espacio que ocupa el tema de lo religioso sigue siendo marginal dentro del campo de producción historiográfica. Este dato no es menor si se quiere remarcar las consecuencias de esta marginalidad para la historia cultural y/o de las mentalidades: como señala J. Andrés Gallego, en algunas culturas el sistema de valores es eminentemente religioso, caso de la cultura católica; lo religioso interesará, en cuanto criterio rector o normativo del comportamiento humano que se examina. Lo religioso afecta desde luego el comportamiento de los individuos o grupos y lo configura, y por lo tanto es un elemento esencial a la hora de analizar las especificidades de determinadas formaciones culturales. Cf. (J. Andrés Gallego, 1996:185-186)

Por otro lado, debemos insistir en que son varios los aportes que los profesionales de la historia ofrecen a otras disciplinas para el estudio del tiempo presente, en especial la exhaustividad con que se rastrean y exhuman nuevos fondos documentales. Las nuevas fuentes generadas recientemente plantean el problema de su cantidad, procedencia y soporte, y es aquí donde cobra relevancia la capacidad de los científicos sociales para su tratamiento.

Es así que entendemos que la calidad de la investigación histórica no está, ni favorable, ni desfavorablemente determinada por la tipología de las fuentes utilizadas, pero sí por las herramientas de análisis con que cuenta el investigador. En este sentido entendemos que son valiosos los aportes que el análisis del discurso puede aportar a la investigación histórica.

6. ORIENTACIONES METODOLÓGICAS

6.1. Como se observa más arriba, este proyecto adopta una perspectiva “transdisciplinar” con el objeto de redefinir concepciones heredadas acerca de la disciplina histórica. Pero esta transdisciplinariedad exige una sistematización teórica-metodológica coherente para el tratamiento de la problemática en cuestión; en este sentido se propone un enfoque metodológico cualitativo pues pretende establecer conclusiones sobre las prácticas discursivas, entendidas éstas como prácticas sociales producto de la relación dialéctica entre acción y estructura, y no un simple diagnóstico del problema.

La relevancia de este marco teórico-metodológico radica en postular un modelo interpretativo-explicativo que permita mostrar-comprender una forma dominante de generar significado y construir representaciones.

6.2. Ante la tarea de responder a la problemática planteada (cómo argumenta e interpreta la realidad el episcopado argentino durante el período 2001-2002), propongo el siguiente enfoque metodológico centrado en dos instancias de análisis:

La primera instancia que podemos llamar de “identificación del problema” y descripción se llevará a cabo de acuerdo a los planteamientos teórico-meto-

dológicos planteados por el *análisis crítico del discurso* (N. Fairclough, 2003:184) y tendrá como objetivo descubrir la existencias de lugares comunes –*nudos de las redes semánticas*– en una serie de documentos que conformaran el corpus.⁹ A través del *análisis del vocabulario* y la *gramática* quiere determinar, entre otros elementos, cuales son las palabras impugnadas ideológicamente que se convierten en foco de lucha ideológica, cuál es el valor expresivo de las palabras que utiliza el episcopado con fines persuasivos, cómo se usan las metáforas, quiénes son los agentes que participan y cómo aparecen en los textos, qué modalidad predomina, cómo se utilizan los contrastes a través de los pronombres nosotros-ustedes.

En un segundo momento se intentará vincular los resultados obtenidos en la instancia de descripción del corpus con la categorías teóricas analíticas pre-seleccionadas. De esta integración resultará la caracterización de los modelos interpretativos de la realidad construidos por el discurso del episcopado argentino en su repertorio discursivo.

Complementariamente, se integrarán otros aportes (de la sociología, de la historia, de la prensa escrita...) para determinar la existencia de los *repertorios de acción* que acompañaron a los *repertorios discursivos* durante el período. El abordaje complementario de prensa escrita no solo proporcionaría información complementaria sobre la construcción de modelos interpretativos de la realidad, si-no también acerca de la impronta teológica de los documentos y de las “eclesiológicas” o cosmovisiones, autorizadas y dominantes (P. Bourdieu:1985) dentro del campo de la religión católica argentina, durante el período en cuestión.

6.3. El desarrollo del proyecto demandará un máximo de un año y medio, durante el cual se llevaran a cabo las dos instancias previstas y una tercera donde se esbozarán las conclusiones finales del mismo. No obstante, durante el transcurso del mismo se realizarán informes parciales semestrales, cuyos resultados podrán ser presentados en conferencias, ciclos de charlas y congresos afines a la propuesta aquí planteada tanto en la Universidad Nacional del Litoral como en diversas universidades nacionales.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

1. TEXTOS DE CONSULTA INICIAL Y APOYATURA TEÓRICO-METODOLÓGICA

Andrés Gallego, J. (1996) *Historia cultural e historia religiosa*, en Olabarri, I. y Capistegui, F. J. [direct.] *La "Nueva" Historia Cultural: La influencia del Postestructuralismo y el auge de la Interdisciplinariedad*. Ed. Complutense. Madrid.

Ansaldi, W. (2002) *Los naufragos no eligen puerto. Análisis de la situación argentina, 2000-2002*. en e_*I@tina*. Revista electrónica de estudios latinoamericanos, Vol. 1. N° 1, Bs.As. octubre-diciembre. en www.catedras.fsoc.uba.ar/udishal y www.fsoc.uba.ar

Baczko, B. (1991) *Los imaginarios sociales. Memorias y esperanzas colectivas*. Ed. Nueva Visión. Bs. As.

Chouliaraki, L. y Fairclough, N. (1999) *Discourse in Late Modernity. Rethinking Critical Discourses Analysis*. Edimburgh University Press. Edimburg. Traducción y reseña: Elsa Ghio. Capítulo 2: Vida social y ciencia social crítica.

Díaz Barrado, M. P. [coord.] (1998) *Historia del Tiempo Presente. Teoría y Método*. Universidad de Extremadura

Dinatale, M. (2004) *El festival de la pobreza: el uso público de planes sociales en la Argentina*. Ed. La Crujía. Bs.As.

Ducrot, O. (1986) *El decir y lo dicho*. Barcelona: Paidós

Fairclough, N. (1993) *Discourse and social change*. Polity Press. Traducción y adaptación: J Zullo, V. Unamuno, A. Raiter, P Garcia. Cap. 1, 2, y 3. en AA.VV. *Sociolingüística y Lingüística crítica. Cátedra de Sociolingüística, departamento de Letras, Instituto de Lingüística*. Facultad de Filosofía y Letras - UBA - 1998. BS.AS.

Foucault, M. (1987) *El orden del discurso*. Tusquets. Barcelona.

Ghio, E. y Fernández, M. D. (1999) *Una teoría social del discurso. La propuesta de la Escuela de Lancaster*. UNL.

Giddens, A. (1990) *Consecuencias de la Modernidad*. Ed. Alianza. Madrid.

Le Monde Diplomatique (2002) *El Opus Dei y la restauración católica*. Ed. Cono Sur. Bs. As.

Mallimaci, F. y Di Stefano, R. (2001) *Religión e imaginario social*. Ed. Manantial. Bs. As.

- Raiter, A. (1993)** *Lingüística y Política*. Ed. Biblos.
- Raiter, A. (2001)** *Representaciones sociales*. Eudeba
- Steinberg, M. W. (1999)** *El rugir de la multitud: repertorios discursivos y repertorios de acción colectiva de los hiladores de seda de Spitalfields, en el Londres del siglo XIX*. En Auyero, J. Caja de herramientas. El lugar de la cultura en la sociología norteamericana. Ed. UNQ. Bs. As.
- Thompson, J. B. (1986/87)** *Lenguaje e Ideología*. Zona abierta. N° 41/42. Madrid.
- Vidal, M. (1994)** *¿Podemos bautizar el capitalismo?* Ed. San Pablo. Madrid.
- Voloshinov, V. N. (1991)** *El marxismo y la filosofía del lenguaje (Los principales problemas del método sociológico en las ciencias del lenguaje)*. Traducción de Tatiana Bubnova. Ed. Alianza.
- Wodak, R. y Meyer, M. (comp.) (2003)** *Métodos de Análisis Crítico del Discurso*. Traducción de Tomas Fernández Aúz y Beatriz Eguibar. Ed. Gedisa. Barcelona.
- Zanatta, L. (1996)** *Del Estado Liberal a la Nación Católica. Iglesia y Ejército en los orígenes del Peronismo. (1930-1943)*. UNQ. Bs.As.
- Zizek, S. (2003)** *Ideología*. Ed. FCE. Bs.As.

2. OTRAS REFERENCIAS Y CITAS BIBLIOGRÁFICAS DEL DISEÑO DEL PROYECTO

- Bourdieu, P. (1985)** *¿Qué significa hablar?* Economía de los intercambios lingüísticos. Akal. Madrid.
- Bourdieu, P. (1990)** *Sociología y cultura*. Grijalbo. México.
- Bourdieu, P. (2003)** *Intelectuales, política y poder*. Eudeba. Bs.As.
- Di Stefano, R. y Mallimacci, F. (2001)** *Religión e Imaginario social*. Ed. Manantial Bs. As.
- Esquivel, J. C. (2000)** *De la crítica de la modernidad a la crítica del neoliberalismo: Cambios y continuidades en el ideario del catolicismo en la Argentina*. Conferencia X Jornadas sobre Alternativas Religiosas en América Latina. Comisión 3. Bs. As.
- Esquivel, J. C. (2004)** *Detrás de los muros. La Iglesia Católica Argentina en tiempos de Alfonsín y Menem (1982-1999)*. UNQ. Bs.As.
- De Las Heras, A. (1998)** *Principios de Historia del Tiempo Presente*. En Díaz Barrado,

M. P. [Coord.] (1998) *Historia del Tiempo Presente. Teoría y Método*. Universidad de Extremadura.

Fairclough, N. (2003) *El análisis crítico del discurso como método para la investigación en ciencias sociales*. En Wodak, R. y Meyer, M. [comp.] *Métodos de Análisis Críticos del Discurso*. Gedisa. Barcelona.

Foucault, M. (1983) *Informe de la cátedra "Historia de los sistemas de pensamiento" de 1978*, en *El discurso del poder*. Folios Ediciones. Mexico.

Foucault, M. (1987) *El Orden del discurso*. Tusquets. Barcelona.

Foucault, M. (1996) *Las redes del poder*. Ed. Almagesto. Bs. As.

Lenci, M. L. (2001) *"La iglesia acusa al neoliberalismo"*. En Revista *Le Monde Diplomatique* Edición Cono Sur, Nº 19, Pgs. 4-6. Mallimaci, F. (1994) *El clero argentino en la política partidaria*. Ponencia presentada en las IV jornadas sobre Alternativas religiosas en América Latina. Montevideo.

Pérez Ledesma, M. (1998) *Los nuevos movimientos sociales y la historia del tiempo presente*. En Díaz Barrado, M. P. [Coord.] (1998) *Historia del Tiempo Presente. Teoría y Método*. Universidad de Extremadura.

Sesto, C. (2003) *Una metodología foucaultiana para la historia del presente*. Ponencia presentada en las IX Jornadas Interescuelas y departamentos de historia. Mesa 64. Córdoba.

Steimberg, M. W. (1999) *El rugir de la multitud: repertorios discursivos y repertorios de acción colectiva de los hiladores de sede de Spitalfield, en Londres del siglo XIX*. En Auyero, J. *Caja de Herramientas. El lugar de la cultura en la Sociología norteamericana*. Ed. UNQ. Bs.As.

Tilly, Ch. (1992) *Contentious repertoires in Great Britain, 1758-1834*, Center For Studies of social Change Working Paper Series, Nº 141.

Vacilachis de Gialdino, I. (1997) *La construcción de representaciones sociales. Discurso político y prensa escrita. Un análisis sociológico, jurídico y lingüístico*. Gedisa. Barcelona.