

**RESUMEN**

Este artículo analiza el debate parlamentario que tuvo lugar en julio de 1952 en la Cámara de Diputados de la Nación, en el cual fue aprobada la ley nacional 14.126, que estableció la inclusión de *La Razón de Mi Vida* de Eva Perón como lectura escolar obligatoria. El análisis se propone dar cuenta de los diversos –y confrontados– modos de definir y categorizar *La Razón de Mi Vida* con las cuales se legitimaron ambas posiciones, la defensa de la incorporación del texto en el sistema educativo y el rechazo del bloque opositor al proyecto de ley. De esta manera, el análisis busca delimitar los alcances y el espacio discursivo de la polémica, que se condensa en los sintagmas que presentan el libro de Eva Perón como “texto escolar”, “texto sagrado” o “texto político-partidario”.

**ABSTRACT**

This article analyzes the debate that took place in Parliament in July of 1952. During this debate the law 14.126, which established the inclusion of *La Razón de Mi Vida* of Eva Perón as an obligatory student book, was passed. The analysis will try to show the different –and opposite– ways of defining and classifying *La Razón de Mi Vida* that were used to legitimize both points of view: the defense of the inclusion of the book in educational system and the opposition to this law. Thus, as a general aim, this article intends to describe the polemic discursive field, which is condensed in the expressions used to present the book of Eva Perón: “student book”, “sacred text” or “political text”.

**PALABRAS CLAVE**

- > debate parlamentario
- > discurso pedagógico
- > texto escolar

**KEY WORDS**

- > parliamentary debate
- > pedagogic discourse
- > student book