

2

**ARGUMENTACIÓN Y *ETHOS*
EN MARIÁTEGUI**

**LA POLÉMICA EPISTOLAR CON
HAYA DE LA TORRE (1928–1929)***

Juan Pablo Giordano

*La correspondencia es un género perverso:
necesita de la distancia y de la ausencia para prosperar.*

Ricardo Piglia
Respiración artificial

el_giord@yahoo.com.ar / Profesor en Historia, egresado de la Facultad de Humanidades y Ciencias de la UNL. Miembro del Centro de Estudios de los Discursos Sociales (CEDIS – UNL). Participa en un proyecto de investigación sobre prácticas discursivas y multimodalidad (FHUC–UNL).

* En sus versiones preliminares, este artículo se benefició con diferentes observaciones de Agustín Prospitti y Mariano Dagatti, a quienes agradezco sus aportes.

RESUMEN

En este trabajo nos proponemos abordar la polémica desatada al interior de la Alianza Popular Revolucionaria Americana (APRA), entablada por José Carlos Mariátegui y los grupos socialistas con Víctor Raúl Haya de la Torre y sus seguidores, entre 1928 y 1929, como un *duelo intelectual*. Hemos planteado este estudio exploratorio en torno a un corpus documental de epístolas escritas por Mariátegui con motivo de la transformación del APRA en Partido Nacionalista Peruano, a mediados de 1928. En ellas relevaremos los recursos lingüísticos con los cuales Mariátegui, en tanto enunciador, construye un *ethos* que expresa, negocia y naturaliza determinadas posiciones intersubjetivas e ideológicas. A través de diversas *estrategias argumentativas* desplegadas mediante el *género epistolar*, el enunciador espera alcanzar ciertos *efectos ilocutivos* (describiendo un estado de cosas o acciones, utilizando un vocabulario y unas estructuras textuales evaluativo/descriptivas, elaborando un *simulacro*) que aspiran a lograr ciertos *efectos perlocutivos*, que intentan comprender, y eventualmente modificar, los posicionamientos de los interlocutores de su discurso.

PALABRAS CLAVE

- > duelo intelectual
- > género epistolar
- > estrategias argumentativas
- > *ethos*/simulacro

ABSTRACT

In this paper we intend to tackle the controversy inside of the Alianza Popular Revolucionaria Americana (APRA) —brought by José Carlos Mariátegui and Socialist groups with Víctor Raúl Haya de la Torre and his followers, between 1928 and 1929— as *intellectual duel*. We raised this exploratory study around a documentary corpus of epistles written by Mariátegui on the occasion of APRA's transformation in Peruvian Nationalist Party (mid-1928). In them we mapping language resources with which Mariátegui, as utterer, builds an *ethos* that expresses, negotiates and naturalizes intersubjective and ideological positions. Through various *argumentative strategies* deployed by means of the *epistolary genre*, the utterer hopes to reach certain *illocutive effects* (describing a state of things or actions, using a vocabulary and descriptive/evaluative textual structures, developing a *pretence*) that aim to achieve certain *perlocutive effects*, trying to understand, and eventually change, the positions of the partners in his speech.

KEY WORDS

- > intellectual duel
- > epistolary genre
- > argumentative strategies
- > *ethos*/pretence