

## **>> NUEVOS ESCENARIOS PARA LA SEMIÓTICA**

### **ARTÍCULOS SELECCIONADOS DEL X CONGRESO ARGENTINO Y V CONGRESO INTERNACIONAL DE SEMIÓTICA (2016)**

Los días 15, 16 y 17 de septiembre de 2016, la Asociación Argentina de Semiótica y las cátedras de Semiótica de la Universidad Nacional del Litoral y la Universidad Nacional de Entre Ríos recibieron a los integrantes de la comunidad científica especializada en el área. En la oportunidad se celebró el X Congreso Argentino y V Congreso Internacional de Semiótica, bajo el título «Semióticas: miradas, recorridos y nuevos objetos de conocimiento», que convocó a docentes-investigadores, becarios y estudiantes avanzados de institutos, centros de estudio y carreras universitarias que realizaban actividades de investigación, enseñanza y extensión en el campo de los estudios semióticos, a los fines de debatir sobre las temáticas convocantes.

De esta manera, se continuó con la tradición de los Congresos Argentinos de Semiótica, en su décima edición, y se celebraron los 30 años de su primera realización. Se contribuyó al reconocimiento de los avances de la disciplina y a sus modos de construir y analizar nuevos objetos y campos de la semiosis, y también se pudo actualizar la cartografía de estudios semióticos en el país, a la vez que se puso en diálogo a los equipos de investigación que trabajan con una perspectiva semiótica en el país y en la región. El Congreso dio además el marco para celebrar la Asamblea de participantes para discutir, proponer y decidir una nueva etapa institucional de la Asociación Argentina de Semiótica.

La metodología de trabajo fue a partir de la propuesta de foros de discusión a los fines de facilitar el intercambio entre equipos abocados a problemáticas actuales en la enseñanza de la semiótica en el grado universitario, los proyectos de extensión, los proyectos editoriales y los avances de tesis de posgrado en el área. Los foros consistieron en encuentros para la discusión e implicaron un conocimiento previo por parte de los asistentes de las propuestas de cada participante. En la web del Congreso se organizaron doce grandes ejes de discusión que se subdividieron en foros específicos que contenían las mesas y los trabajos

completos de cada una. Los ejes fueron: Biosemiótica; Semiótica y Lingüística; Semiótica y Derecho; Semiótica y Discursividad mediática; Semiótica, enseñanza e investigación; Semiótica y política; Semiótica, imagen y diseño; Semiótica y convergencia digital; Semiótica, espacio geográfico y urbanismo; Semiótica y Análisis del discurso; Semiótica del arte y la cultura; y Semiótica y Literatura.

Los artículos que se proponen a continuación constituyeron algunas de las intervenciones que, a criterio del Comité Académico, significaron un aporte productivo por sus propuestas y derivaciones en las discusiones. Estos textos están inscriptos entre las reflexiones que la semiótica está afrontando actualmente en torno a la discursividad mediática y la convergencia digital.

El primer artículo, «Los enunciadores políticos de la protesta por el aumento de tarifas en Argentina. Un análisis hipermediático de un movimiento social contemporáneo», de Ana Slimovich (CONICET-UBA-Instituto de Investigaciones Gino Germani) aborda el caso de una protesta que se origina en un significante en las redes sociales y se materializa en el espacio urbano. En este arco de acción, la autora describe y analiza el trayecto de la producción de la significación a la luz de los aportes de la semiótica de los medios y de la teoría de la mediatización de lo político (con las actualizaciones que cada una de estas líneas de reflexión fue recibiendo desde nuevos aportes). Parte del concepto de una «sociedad hipermediatizada» y de la información y acciones que se ponen a circular. Analiza sus movimientos y apropiaciones por parte de los agentes intervinientes y ofrece una conclusión sobre la forma que toma dicha circulación en el tiempo.

El segundo artículo, «Mediatización, narratividad y procesos educativos», de Federico Buján (IIEAC-UNA-UNR), avanza sobre el concepto de mediatización entendido como un proceso cognitivo que generan diversas narrativas en el tiempo. Dado esto, proyecta el concepto al análisis de nuevas materializaciones de orden cultural, específicamente a las prácticas educativas y en particular al contexto físico-virtual. Allí propone que la mediatización y la narratividad se plantean como dos categorías transversales de análisis de un modo particular de materialización de los procesos cognitivos implicados en la semiosis. Su aporte concluye con algunas observaciones sobre cómo las prácticas y los discursos se traman en este escenario atravesado por el problema de la accesibilidad. Este aspecto demanda observar no solo las dimensiones intrínsecas de los proce-

sos cognitivos de cada sujeto sino, sobre todo, su lugar y participación en la producción de significación con otros y con las instituciones.

En tanto, «Facebook: de la interacción al intercambio», de Francisco Schaefer (UNA-UBA), aparece como tercer artículo y avanza sobre las redes sociales como un área problemática donde se traman discursos, conceptos, dispositivos, relaciones y producciones de significación. A partir de una cuidadosa historización teórica de la relación entre el hombre y la tecnología, su propuesta genera preguntas sobre cómo los dispositivos van definiendo modos de relación interpersonal. Acerca, además, hipótesis tentativas sobre cómo la semiótica se posiciona frente a estos fenómenos puesto que pueden verse como procesos de aprendizaje cultural. Sintetiza los pasajes de producción de sentido de lo real a lo ficcional y focaliza en momentos de la semiosis que definen coordenadas de lo verosímil, esto es, modos de configuración de la intersubjetividad y por ende de lo social.

El cuarto y último artículo, «La emergencia de los hipermedios online. ¿Un nuevo desafío para la teoría/metodología semiótica?», de Pedro Silva (UNaM), se dedica a recorrer la emergencia de tres hipermedias online vistos como un proceso de producción de significación que demanda un trabajo de actualización de algunas categorías y operatorias del campo a los fines de hacer legibles algunos procesos semióticos complejos de continuidades y transformaciones en los cuales se generan formatos y discursos. De esta manera, instala la pregunta desde un sistema de casos pero se proyecta a la revisión de los algunos procedimientos de la investigación semiótica para afrontar nuevos problemas de análisis. Su propuesta se sostiene en la recuperación y articulación de perspectivas diversas ya existentes en el área para ampliar así la mirada sobre los casos particulares.

Estos trabajos constituyen una acotada muestra de las actuales discusiones que se desarrollan en el campo de los estudios semióticos sobre la producción de la significación en una sociedad atravesada por la mediatización. Los aportes resultaron innovadores para el campo y evidenciaron un compromiso con la apertura del área de los estudios semióticos hacia nuevas problemáticas conceptuales y materiales que se proyectan en la escena social.