

4

**LA EMERGENCIA
DE LOS HIPERMEDIOS *ONLINE*
¿UN NUEVO DESAFÍO PARA
LA TEORÍA/METODOLOGÍA SEMIÓTICA?**

Pedro Silva

RESUMEN

El surgimiento de tres hipermedias online *El Territorio Digital*, *Primera Edición Web* y *Noticias de la Calle Edición Web*, versiones electrónicas de tres medios locales gráficos impresos *El Territorio*, *Primera Edición* y *Noticias de la Calle* (todos editados en la ciudad de Posadas, Misiones, Argentina) constituye un fenómeno de manifestación de sentido susceptible de ser interpretado desde la perspectiva semiótica. Emergencia de un proceso Semiótico hipermediatizado relativamente «novedoso» cuyo abordaje demanda una revisión crítica de ciertos aspectos teóricos–metodológicos del campo semiótico. Trabajo de actualización que permitiría la readecuación y la construcción de nuevas categorías que habiliten una interpretación posible del modo en que funcionan estos megadispositivos hipertextuales, multimediales e interactivos online desde un enfoque que reconoce su inscripción en procesos semióticos complejos de continuidades y transformaciones en los cuales se regeneran formatos, y discursos.

La contrastación de los formatos gráficos en papel y de los megaformatos hipermediáticos online en soporte electrónico (pantalla) es un camino posible para un rastreo de ciertos indicios de reconstituciones generadas como consecuencia de su inserción en un proceso de continuidades y transformaciones.

PALABRAS CLAVE

- > dispositivo
- > medios
- > hipermedios
- > semiosis

ABSTRACT

The emergence of three different hypermedia: *El Territorio Digital*, *Primera Edición Web* y *Noticias de la Calle Edición Web*, online versions of three local newspapers, *El Territorio*, *Primera Edición* y *Noticias de la Calle* —all of them edited in Posadas, Misiones, Argentina— constitute a phenomenon susceptible to be studied from the semiotic perspective. This hyper-mediated relatively «new» semiotic process demands a critical review of several theoretical–methodological aspects in the semiotics field. The work would allow the re-adequacy and construction of new categories that allow possible interpretations of the way in which these mega hypertextual, multimedia, interactive online «dispositives» work, from a perspective that recognizes its inscription in complex semiotic processes of transformations and continuities in which formats and discourses are regenerated.

The contrast among paper format and hypermedia online format, establish a possible way to trace some hints of the changes generated as a consequence of its insertion in the continuity–transformation process.

KEY WORDS

- > dispositive
- > media
- > hypermedia
- > semiosis

PRIMERAS APROXIMACIONES

«Me gustaría examinar la mutación, no para explicar su origen (esto está fuera de mi alcance), sino para conseguir, aunque sea desde lejos dibujarla.» (Baricco, 2008:14)

Este artículo sintetiza algunas interpretaciones posibles acerca de determinados sentidos que produce la emergencia de los hipermedios *online*, fenómeno que desafía y obliga a la teoría/metodología semiótica a la realización de un trabajo de revisión crítica de sus paradigmas, modelos y teorías, esfuerzo que impulsa y promueve su apertura hacia nuevas problemáticas como la de los hipermedios electrónicos *online*. Expansión que habilitaría un abordaje de estos relativamente recientes procesos semióticos–discursivos de producción de sentido que han generado «turbulencias desestabilizantes» en vastas zonas del campo massmediático. El desarrollo de propuestas teóricas/metodológicas innovadoras posibilitaría el surgimiento de interpretantes que aporten explicaciones creativas e imaginativas para algunos de los problemas vigentes en la actualidad. El repensar ciertas categorías teóricas existentes posibilitaría su actualización que —juntamente con la invención de nuevas nociones— permita comenzar a «apaciguar las dudas» (Peirce, 1878; Trad. Vericat, 1988:200–223) que nos acosan y preocupan acerca de estos nuevos dispositivos de comunicación social que invaden y transforman profunda y frenéticamente diferentes aspectos de nuestra vida. Las mismas harían posibles la construcción de nuevos conceptos que expliquen el modo en que funcionan estos megadispositivos hipertextuales, multimediales e interactivos online desde un enfoque que reconozca su inscripción en procesos semióticos complejos de continuidades y transformaciones en los cuales se regeneran formatos, géneros y discursos.

En concordancia con estas proposiciones iniciales, se asume el desafío de efectuar revisiones de ciertas teorías/metodologías clásicas del campo semiótico, discursivo y comunicativo, y se realizan determinadas reformulaciones que apuntan a la actualización de algunos de sus aspectos. Estas estrategias constituyen solamente un punto de partida que habilita la posibilidad de imaginar y crear otras categorías teóricas cuyas operaciones metodológicas estén en condiciones de responder a los requerimientos que presenta el abordaje de estos nuevos

objetos de investigación. Para ello, se despliega un itinerario interpretativo que explora tres medios gráficos tradicionales en soporte papel: *El Territorio, Primera Edición* y *Noticias de la Calle*, para luego contrastarlos con sus correspondientes versiones online, en soporte electrónico: *El Territorio Digital, Primera Edición Digital* y *Noticias de la Calle, Edición Web*. Estos medios e hipermedios se editan en la ciudad de Posadas, Misiones, Argentina. El fenómeno de regeneración de géneros, formatos y discursos que se investiga se correlaciona con procesos complejos de continuidades y reconfiguraciones más amplios del campo mediático que se producen a escala global, nacional, regional y local en el contexto del «capitalismo tardío», «globalizado», «de acumulación flexible», «multinacional», «posfordista» (Harvey, 2004), «semiocapitalismo» (Berardi [Bifo], 2001:25), cuyo desarrollo se dinamiza en sociedades fuertemente «mediatizadas» (Verón, 2007:25), cuya «lógica cultural» (Jameson, 2005) se desenvuelve bajo la impronta del hoy desvalorizado y cuestionado posmodernismo. Según Doueïhi, este tipo de regeneraciones de géneros, formatos y discursos es huella de continuidades y transformaciones socioculturales más amplias, como el surgimiento de «una cultura digital» que coexiste con la «cultura impresa» tradicional:

A mi entender, la cultura digital ofrece (...) una oportunidad excepcional para observar cambios fundamentales e interactuar con ellos. Estos han generado prácticas de masas que están instaurando a gran velocidad nuevas normas culturales, la cuales cuestionan algunas convenciones y tradiciones ya establecidas, muy ancladas en la alfabetización y la economía de la cultura impresa y en su marco sociopolítico. (Doueïhi, 2010:13)

Desde un enfoque que prioriza una exploración del estado actual de determinados aspectos de dicho fenómeno mediático/hipermediático, se despliega una trayectoria analítica que apuesta a la construcción de algunas interpretaciones posibles que contribuyan a un crecimiento de la *comprensión* del sentido de ciertas reconversiones y persistencias en curso, como resultado de la emergencia de estos relativamente «nuevos» hipermedios de comunicación social que se categorizan de modo provisorio/operativo como «megadispositivos hipertextuales, multimedias e interactivos online».

La correlación dinámica entre las categorías de dispositivo mediático gráfico y megadispositivo hipermedial online opera como un principio rector

y orientativo de las exploraciones interpretativas del corpus seleccionado. La concepción de un massmedia, como el periódico, desde esta perspectiva —a la cual adhiero— implica el reconocimiento de toda la complejidad a partir de la cual se constituye y funciona este medio masivo gráfico de comunicación social sujeto a eventuales mutaciones como resultado de su inserción en procesos socioculturales siempre abiertos.

La perspectiva filosófica que sustenta la inscripción epistemológica de este ensayo considera que el transcurrir de los universos, los mundos, las realidades, la sociedad, la cultura, las comunidades, los sujetos, constituye un juego perpetuo entre persistencias y metamorfosis que promueven regeneraciones, apariciones, creaciones, recreaciones, destrucciones y construcciones. El principio teleológico de continuidad y transformación es el motor de un proceso permanente y abierto cuya dinámica posibilita infinitas combinaciones, interacciones, correlaciones que impulsan el desarrollo, a su vez, de un proceso semiótico discursivo complejo, azaroso, abierto y creativo de crecimiento. En este sentido se reivindica la potencia creativa, imaginativa y generadora de la metáfora de bucle propuesta por Morin dado que —según se cree— constituye una herramienta estratégica para pensar las múltiples dimensiones que moviliza el funcionamiento de ciertas semiosis mediatizadas como la que se intenta interpretar. A partir de este enfoque resultaría factible conjeturar de modo provisorio y abductivo que el proceso en bucle de continuidades y transformaciones en que se inscriben los tres medios gráficos de comunicación social —*El Territorio, Primera Edición y Noticias de la Calle*— ha sido la fuerza creadora cuya acción hizo posible la emergencia de las nuevas versiones hipermediales online —*El Territorio Digital, Primera Edición Web y Noticias de la Calle Edición web*. Desde este punto de vista, el diario (impreso), en tanto medio masivo clásico de comunicación social, funcionó como un dispositivo tecnológico y semiótico discursivo que hizo posible el surgimiento del megadispositivo hipermedia online. En relación con los efectos de fenómeno mediático «en espiral» cuya fecundidad movilizó el «enganche» entre el bucle mediático y el rulo hipermediático, Verón dice lo siguiente: «Esta mutación tiene múltiples consecuencias y afecta progresivamente a través de bucles retroactivos, muchos otros aspectos de las sociedades mediatizadas» (2013:281).

Por ello, se despliegan operaciones analíticas que movilizan un tránsito versátil «entre dos cotas diferentes» (Wagensberg, 2013:206), un desplazamiento flexible de los movimientos interpretativos a través de los medios gráficos e hipermedios online concebidos como dos bucles encadenados que interactúan en una suerte de interface dinámica múltiple. Esta inscripción implicó un desafío que me obligó al reconocimiento de la complejidad a partir de la cual se configuran y luego funcionan estos medios e hipermedios locales online inscriptos en el contexto global. Semejante posicionamiento demandó una profunda revisión crítica de una concepción del conocimiento fuertemente circunscripta por los límites de cada disciplina particular. Dice Morin:

La inadecuación no ha dejado de crecer entre nuestros saberes parcelados, compartimentados entre disciplinas y los problemas multidimensionales, transnacionales, globales, planetarios. El recorte de las disciplinas las vuelve incapaces de captar la complejidad (de la palabra *complexus*, «lo que está tejido en conjunto»). El Desarrollo de la globalidad es un desafío de la complejidad (...). La comprensión compleja implica una temible dificultad. Teniendo en cuenta bifurcaciones, encadenamientos, que conducen a lo mejor o a lo peor y, a menudo, a lo uno y a lo otro, la comprensión compleja afronta sin cesar la paradoja de responsabilidad/ irresponsabilidad humana. (2010:13–16)

Este enfoque permitió a lo largo del trabajo de investigación una comprensión de la complejidad que implica el proceso de constitución y del modo de funcionamiento de los diarios en soporte papel y de sus versiones hipermedias online en soporte electrónico. Una mirada holística, integral, del conjunto del proceso mediático/hipermediático posibilitó comprender que los dispositivos mediáticos e hipermediáticos se entretrejen de modo paradójico y que la emergencia de uno no sería posible sin la existencia previa del otro, que el surgimiento del hipermedia online no significa necesariamente la desaparición del medio tradicional sino que, a veces, es el hipermedio online el que termina provocando una transformación del medio gráfico por la fuerza de una acción recursiva. Un indicio de este proceso «en espiral» se observa en la inclusión, por parte del diario *El Territorio* —medio gráfico tradicional en soporte papel— de una sección denominada «El muro». Esta trata de recrear en la página impresa una

suerte de «muro de Facebook» en el que se publican temas que son tendencia en la red («TrendingTopic»), se incluyen «tuits», se postean fotografías, etc. Esta estrategia trata de readecuar un medio clásico de comunicación social a las nuevas exigencias que plantea su funcionamiento en clave de «convergencia» (Martín Barbero, 2010:137–165). Según este autor, el reto consiste en:

pensar la convergencia tecnológica como entorno y ecosistema comunicativo, hoy socialmente (...) estratégico. (...)

La convergencia digital introduce (...) una profunda renovación del modelo de comunicabilidad, pues del unidireccional, lineal y autoritario paradigma de transmisión de información, hemos pasado al modelo de la red, esto es, de la conectividad y la interacción que transforma la forma mecánica de la comunicación a distancia por la electrónica de interfaz de proximidad. (153–154)

También se busca llamar la atención de ciertos intérpretes como los jóvenes cada vez menos interesados en la lectura de diarios. Este ejemplo demuestra que los procesos de continuidades y transformaciones no son lineales —en este caso es la versión hipermedia digital la que provoca una mutación del dispositivo mediático clásico—. Movimiento que obligó a una comprensión de estos procesos en clave de red; gesto que significó el abandono de una manera confortable de pensarlos linealmente.

Conforme a ciertos autores, este tipo de movimiento constituye un fenómeno de «remediación»:

«El término de remediación, remediation, fue propuesto por Jay David Bolter y Richard Grusin en mayo del año 1996, conforme ellos mismos nos lo narran en el prefacio de *Remiation. Understanding New Media* (2000). Lo acuñaron con el propósito de describir el proceso de mediación entre medios, es decir de la representación de un medio en otro medio. Los mencionados autores, destacando la continuidad entre una aparente distinción entre los viejos y los nuevos medios de comunicación, defienden la remediación no con un alcance teleológico sino actuando en el siguiente sentido: *los viejos medios de comunicación cambian a los nuevos medios y a la inversa, lo cual conlleva una remodelación, una remediación y no una sustitución o desaparición*

de uno por el otro. La remediación sería por tanto una forma de interdependencia híbrida que solicita, según ellos, una doble lógica: la de la inmediatez (*immediacy*) y la de la hipermediación (*hypermediacy*). Dos lógicas complementarias que están involucradas en el acto remediador. (Salvador Agra, 2015:4, resaltados propios)

Estas perspectivas orientaron el despliegue de una aventura exploratoria que tornó posible un rastreo de indicios de ciertas regeneraciones, cuya interpretación aspira transformarse en un aporte que promueva un crecimiento en la comprensión de este intrincado y complejo proceso espiralado, en hélice, cuyo desarrollo dinámico engendra, crea, recrea, coliga, desliga, forma, transforma, pliega y despliega, condensa y «provoca la “remodelación” de dispositivos, la emergencia de megadispositivos de comunicación social, siempre sujetos a las tensiones perpetuas entre persistencias y metamorfosis, estado de *insoportable levedad*» (Kundera, 1993) que deviene de su inscripción en el juego creativo, azaroso, imprevisible, a veces incierto, que instala el incesante y perpetuo discurrir de la semiosis infinita (Peirce, 1986).

PARADIGMAS, MODELOS TEORÍAS: REVISIONES, REINVENCIONES, CREACIONES

«a la luz de las nuevas tecnologías es preciso relativizar la incidencia de los medios electrónicos tradicionales en la construcción de las representaciones sociales. Ya no son los massmedia los que detentan el monopolio de la historia y la propiedad exclusiva sobre el acontecimiento.» (Tabachnik, 2016:117)

El proceso de investigación complejo presentado de modo sintético en la primera parte de este artículo exigió una revisión crítica de paradigmas, modelos y teorías con vistas a potenciales reformulaciones y —a partir de ellas pensar— la posibilidad de generación de nuevos conocimientos en condiciones de producir una apertura del campo de estudios semióticos hacia objetos como los hipermedios online. La emergencia de estos dispositivos hipermediales online provoca la

necesidad de visitar teorías clásicas de la semiótica general. Trabajo necesario que previó y anticipó de cierto modo Peirce en la dinámica de desarrollo del campo semiótico ante la emergencia de fenómenos que constituyen una de esas tantas nuevas «variedades (...) de semiosis posibles» (1986:9).

cómo dar nacimiento a aquellas ideas vitales y procreadoras, que se multiplican en miles de formas y se difunden por todos lados, haciendo avanzar la civilización y constituyendo la dignidad del hombre, es este un arte que no ha sido reducido aún a reglas, pero de cuyo secreto la historia de la ciencia aporta algunos indicios. (Peirce, 1878, Trad. Vericat, 1988)

Según Vericat: «Hay aquí una referencia implícita al tema actual de la metaforología (H. Blumenberg) o, si se quiere, también, del paradigma (Th. Kuhn) que, a nuestro entender, subyace en la idea peirceana del desarrollo de las ideas y de la ciencia» (1988).

En esta línea, se considera productiva una revisión del propio Peirce y de dos continuadores de la corriente triádica peirceana: Umberto Eco y Eliseo Verón —entre otros— han focalizado sus investigaciones en objetos como los *massmedias* tradicionales, entre ellos los diarios en soporte papel. Pero también se han preocupado por construir interpretaciones del sentido de la emergencia de fenómenos nuevos como Internet y algunos de los dispositivos hipermedias online que se plasman en soportes electrónicos como las pantallas y que circulan en esta red de redes. Esfuerzos incipientes interrumpidos por la desaparición reciente de ambos estudiosos y que esperan y merecen ser retomados y continuados por otros investigadores. Lo significativo aquí es que se parte de las categorías teóricas existentes —por ejemplo «semiosis»— para comenzar a forjar nuevas nociones, algunas de las cuales aparecen en textos como *La semiosis social*, 2 (Verón, 2013:277–287 y *De la estupidez a la locura* (Eco, 2016), solo por citar algunos ejemplos. Creo que estas contribuciones pioneras marcan un camino posible que orientan futuros desarrollos de las investigaciones por venir. Se propone el inicio de la revisión por el campo de la semiótica, para luego extenderse a los dominios del Análisis del Discurso y la Comunicación Social, dado que en este último se sitúa el objeto de estudio. Este enfoque interdisciplinario abierto se construye a partir de la confluencia

de tres campos disciplinares, sin descartar aportes de otros. Dicha perspectiva reconoce su inscripción en el paradigma interpretativo, cualitativo y crítico. Se considera que «paradigma», definido por T. Kuhn como «realizaciones científicas universalmente reconocidas que, durante cierto tiempo, proporcionan modelos de problemas y soluciones a una comunidad científica» (2004:13), es un concepto que introduce cierto orden y organización en una perspectiva semiótica–discursiva y comunicacional compleja a la cual se adscribe el estudio, cuya construcción demanda la convergencia de múltiples corrientes disciplinares entre las que se destacan la semiótica, el análisis del discurso, la comunicación social, sin descartar otras contribuciones que derivan de diversos campos de las ciencias humanas y sociales entre los que se cuentan la historia, la filosofía, la antropología, la sociología, etcétera.

La inscripción de la investigación en el paradigma interpretativo cualitativo y crítico orienta la elección de modelos teóricos que abordan a la comunicación social mediatizada como un proceso complejo. Por ello se asume una postura epistemológica que prioriza la perspectiva semiótica, discursiva–textual, comunicativa, sin que tal decisión signifique la exclusión taxativa de otros puntos de vista disciplinares.

La investigación interpreta, en un primer momento analítico, el sentido de interacciones comunicativas que funcionan en la esfera conocida como «comunicación de masas»; producidas y desarrolladas mediante la acción de tres medios masivos gráficos de comunicación social considerados como complejos «dispositivos de producción de sentido» (Verón, 2007:15). La elección de los modelos teóricos se orientó hacia la semiótica ternaria y pragmática de Charles Peirce que abrió la posibilidad de despliegue de una interpretación posible del modo en que se conforma y funciona la semiosis mediatizada constructora de una realidad social pública.

Los abordajes desde la perspectiva de la semiótica y de la filosofía del lenguaje– que efectúa U. Eco— de los múltiples aspectos que presenta un fenómeno complejo como la «cultura de masas», universo en el cual se insertan los medios gráficos estudiados, constituyeron una bitácora orientadora para las exploraciones del corpus. Son innegables los aportes de este teórico para el desarrollo de los modelos de análisis semióticos–discursivos–comunicativos. Sus conceptos y reflexiones me permitieron una revisión de mis propias concep-

nes sobre los medios de comunicación social. Posibilitaron forjar una posición interpretativa intermedia, equilibrada pero crítica, ante la acción mediadora de los medios e hipermedios —ni extremadamente «apocalíptica», ni excesivamente «integrada»—. Habilitó el despliegue de un proceso interpretativo reflexivo y crítico acerca de la significación de los intrincados mundos que construyen estos «dispositivos formateadores y performativos» (García, 2009:4) que generan y recrean personajes, héroes, discursos, textos, formatos y géneros, que se conforman y se transforman a partir de la puesta en juego de infinitas correlaciones dialógicas, que orquestan y motorizan la compleja trama de la cultura de masas. Universo a partir del cual los megadispositivos hipermedios online engendran y desarrollan las nuevas «culturas cibernéticas» (Camblong Fernández, 2011:47), hipertextuales, multimediales e interactivas que hoy se conocen.

La selección se direcciona al modelo «socio-semiótico de comunicación de masas» (Rodrigo Alsina, 1989:13) desarrollado por Eliseo Verón y otros autores, que explora las tres fases del proceso de producción massmediática y las reconversiones de las distintas dimensiones de los «dispositivos técnicos de comunicación» social mediáticos que produce la emergencia de los hipermedios hipertextuales, multimediales e hiperactivos»:

la producción, la circulación y el consumo. La producción corresponde a la fase de creación del discurso de los massmedia. La circulación se produce cuando el discurso entra en el mercado competitivo de la comunicación de masas. El consumo se refiere a la utilización por parte de los usuarios de estos discursos (...) hay que recordar que todos los conceptos están interrelacionados. No se trata de un modelo unidireccional que va del emisor al receptor, sino que se produce una interacción, y no solo entre términos sucesivos. Así por ejemplo, el ecosistema comunicativo incidirá en la industria comunicativa, y viceversa. *Pensemos que cualquier modificación en el ecosistema comunicativo, como la aparición de un nuevo medio o de un uso distinto de un antiguo medio, condiciona tanto la producción como el consumo comunicativo.* (85-86, resaltados nuestros)

El modelo semiótico discursivo se enriquece a partir de algunos aportes de la Escuela de Tartú, cuyo referente principal es I. Lotman, Por ello, las categorías

de cultura, texto semiosfera, resultan significativas para la construcción del proceso interpretativo de la acción de una semiosis mediática/ hipermediática que se despliega en una «semiosfera fronteriza» (Camblong, 2014:18) Dado que posibilitan una indagación del modo en que el trabajo de los massmedia objetos de investigación entre-tejen los textos mediáticos que se entraman en la configuración de parte de la cultura mediática misionera. Desde esta perspectiva resulta posible también arriesgar interpretaciones tentativas del sentido de eventuales re-generaciones de las semiosferas fronterizas impulsadas por el surgimiento de estos nuevos (mega) dispositivos de comunicación social, cuya acción instala e impulsa una novedosa y desconcertante correlación sónica cuya fuerza provoca turbulencias, en las «tranquilas y calmas» aguas de nuestro, hasta ahora, comfortable «hábitat semiótico». Irrupción en los confines de una «semiosis hipermediatizada» cuyo funcionamiento se anuda a la abigarrada trama reticular que urde la complejísima y «paradójica semiosfera» (Camblong, Fernández, 2011:47) globalizada, mundializada, planetaria del presente.

La «filosofía dialógica del lenguaje» de Bajtin y su círculo permite un abordaje de los aspectos estéticos, éticos, epistemológicos, axiológicos de los medios e hipermedios online. Los aportes del modelo bajtiniano potencia el desarrollo de un análisis que posibilita comprender los modos en que se conforman y desarrollan los enunciados massmediáticos, en el permanente e inconcluso diálogo social en el cual participan los medios masivos de comunicación social.

La filosofía pragmática del lenguaje de Austin y Searle y la «sociología del lenguaje» de Bourdieu constituyen modelos que permiten el despliegue de un análisis de los «efectos performativos» (2008:60,61) de los discursos mediatizados e hipermediatizados proferidos por «portavoces» legitimados como los periodistas, editores responsables, propietarios de medios, columnistas especializados, etc., palabra cuyo poder y valor legítimo provienen de su posición ventajosa que elevan su cotización y reputación en los «mercados simbólicos» de determinadas comunidades vividas, «imaginadas» (Anderson, 1993) o virtuales (posadeña, misionera, argentina, etcétera).

Dado que una parte del objeto que se explora integra ese complejo fenómeno conocido tradicionalmente como «cultura de masas», se recurre a determinados aportes teóricos puntuales provenientes de la «sociología de la cultura contemporánea», modelo concebido y desarrollado por Morin que

habilita un despliegue de algunas interpretaciones acerca de ciertos aspectos de un proceso complejo, dinámico y cambiante como el que se indaga y, que por ello, demanda una perspectiva transdisciplinaria.

El modelo analítico de la «mediación» desarrollado por Martín Serrano (1986) es otro de los aportes teóricos que amplifica la potencia analítica de estos fenómenos estudiados (él mismo se apoya en el materialismo dialéctico). Desde esta perspectiva se aborda en la investigación a los diarios tradicionales como «instituciones mediadoras» tradicionales cuyo trabajo resulta clave en el proceso de «producción, transmisión y utilización de la cultura» (en Moragas Spa, 1985:142). Este enfoque abre la posibilidad de un análisis de la correlación entre los cambios en las formas de la «producción social de comunicación pública» (Martín Serrano, 1986:23) y las transformaciones de la sociedad en que dichas interacciones colectivas se desarrollan. Este modelo aporta conceptos relevantes para la comprensión de los alcances de las mutaciones que acontecen en la comunicación social pública como consecuencia del surgimiento de estos nuevos hipermedios online. Nueva forma de mediación cuya aparición el autor inscribe en un proceso de «innovación tecnológica y el cambio cultural» (Martín Serrano, 2008:30-68).

La «versión latinoamericana» del modelo de la mediación forjado por J. Martín Barbero es otra de las corrientes que aportan y con el cual resulta posible entablar un diálogo desde el campo de estudios semióticos. El mismo constituye una herramienta teórica valiosa para el despliegue de interpretaciones posibles del sentido de ciertas reconfiguraciones del campo massmediático latinoamericano como consecuencia del surgimiento de nuevos megadispositivos de comunicación social como los hipermedios online. Desde esta perspectiva se aborda el proceso de regeneración de géneros, formatos y discursos considerando que: «la comunicación se nos tornó una cuestión de *mediaciones* más que de medios, cuestión de cultura y, por tanto no solo de conocimientos sino de reconocimiento» (Martín Barbero, 2003:xxviii, resaltados del autor). Este punto de vista permite coligar el fenómeno de emergencia de los hipermedios online con la dinámica de transformación del formato gráfico diario, de los diversos géneros y discursos que lo conforman y de los modos de formatear, imponer y proponer a sus públicos modelos determinados de mundo:

La forma que el diario impone al mundo es la forma que nos lo hace consumible: es marca de con que la racionalidad de la lógica mercantil marca la producción y la circulación de las noticias. Desde su origen el dispositivo moderno de la información estuvo con-formado por la expansión del mercado, de tal manera que el proceso de producción de las noticias —la transformación de la noticia en producto industrial— se halla en relación indisoluble con el proceso de transformación en «noticia del modelo industrial» de producción. Es en el proceso de circulación donde la necesidad que la producción tiene de información toma la forma de prensa periódica». Puesto que es en el proceso de circulación que el valor se realiza, y el intercambio es tanto más rentable cuanto más ágil, pues el tiempo es oro. (Martín Barbero, 1995:49)

El modelo que propone Martín Barbero permite la realización de un análisis del modo en que *El Territorio, Primera Edición* y *Noticias de la Calle* —a través de sus trabajos de mediación— construyen, imponen y orientan hacia sus lectores sus propias versiones de la realidad social pública misionera. Desde este enfoque se considera que estos tres medios gráficos de comunicación social en soporte papel constituyen dispositivos modernos que generan sus productos regidos por la lógica del modelo industrial y que la velocidad de su distribución se halla condicionada por las limitaciones concretas de un espacio real (estos tres diarios circulan por el espacio geográfico de la provincia de Misiones y regiones cercanas). Conjeturo que el formato diario, los géneros y discursos que lo conforman, los medios tecnológicos a partir de los cuales se configuran, condicionan el modo en que «dan forma» a sus modelos de mundo. La exploración de los diarios en soporte papel constituye solo un primer momento de una incursión analítica del trabajo cuyo desarrollo continúa en un segundo movimiento que interpreta —desde un *aggiornado* modelo de la mediación— algunos de los sentidos de la eventuales mutaciones en los modos de «dar forma». Fenómeno de metamorfosis resultado de nuevos ordenamientos de la comunicación social provocado por el surgimiento de los megaformatos online: *El Territorio Digital, Primera Edición Web* y *Noticias de la Calle Edición Web*, que se producen y circulan en un inédito contexto globalizado de «convergencia digital y diversidad cultural» (Martín Barbero, 2010:137-165).

El paradigma interpretativo cualitativo y crítico que sustenta el proceso analítico de esta investigación se configura a partir de la convergencia de modelos teóricos cuya inscripción enfatiza una impronta marcadamente semiótica–discursiva y comunicacional. Por ello, la selección privilegió al modelo semiótico, ternario y pragmático, concebido y desarrollado por Charles Sanders Peirce y dos de sus vertientes principales: la semiótica y filosofía del lenguaje, corriente impulsada por Umberto Eco y la sociosemiótica, desplegada por Eliseo Verón. Perspectivas que aportan herramientas teóricas claves para una interpretación del sentido de ciertas re–generaciones de géneros, formatos y discursos producidas como consecuencia del surgimiento de hipermedios online —versiones electrónicas de medios gráficos tradicionales—. Este enfoque orientó la exploración del corpus que permitió la identificación y posterior interpretación de indicios de similitudes, diferencias, hibridaciones, persistencias y mutaciones en el funcionamiento semiótico de los dispositivos mediáticos e hipermediáticos objetos de estudio.

METODOLOGÍA: REAJUSTES, REORIENTACIONES, PROYECCIONES

*«Holmes sostenía (...)
que todos los actos humanos dejan huellas,
de las que el investigador atento
puede deducir información.»
(Truzzi, 1989:98–99)*

La red metodológica de esta investigación se entreteje en correspondencia con la perspectiva semiótica, discursiva y comunicativa sustentada en el paradigma interpretativo, cualitativo, crítico, en el que convergen los modelos y teorías descriptos de modo sucinto en el apartado precedente. En sintonía con el enfoque teórico–metodológico se adopta el «método interpretativo–semiótico» (Ginzburg, 2013:180) cuyos procedimientos y técnicas permiten la construcción del objeto de investigación de este estudio cuya exploración posibilita un rastreo y posterior interpretación del sentido de ciertas huellas de regeneraciones de formatos, géneros y discursos resultado del surgimiento

de tres megadispositivos hipermedias hipertextuales, multimedia e interactivos online: *El Territorio Digital, Primera Edición Web, Noticias de la Calle Edición Web*, versiones digitales de tres dispositivos mediáticos impresos: *El Territorio, Primera Edición y Noticias de la Calle*.

Dada la complejidad del objeto que se investiga en este trabajo considero que el método semiótico constituye una herramienta orientadora clave para el despliegue de las diversas operaciones analíticas a lo largo de la travesía interpretativa. Adhiero al camino propuesto por el pragmatismo definido por Charles Sanders Peirce como «*un método para averiguar los significados, no de todas las ideas, sino solo de lo que llamo conceptos intelectuales, es decir de aquellos sobre cuya estructura pueden girar los argumentos que tienen que ver con el hecho objetivo*» (1907, en Barrena, 2005:4, resaltados nuestros). Esta perspectiva permite una interpretación del significado de las eventuales re-generaciones de formatos, géneros y discursos objeto de investigación a partir de un análisis de las maneras en que accionan las semiosis mediatizadas en los tres dispositivos mediáticos gráficos seleccionados y las probables efectos/consecuencias que provocaría en el modo de funcionamiento de los signos, el surgimiento de sus versiones hipermedias online. La semiótica concebida como una teoría y una metodología habilita y moviliza un proceso analítico que abre la posibilidad de experimentación con juegos argumentativos flexibles y versátiles a partir del establecimiento de correlaciones interdependientes entre las formas de inferencia denominadas argumentos: abducción, inducción, deducción y las proposiciones: regla, caso, resultado En favor de la conveniencia de este tipo de coligaciones para el diseño del dispositivo metodológico, Ferreira (2010) dice lo siguiente:

mi proposición triádica sobre el método es matricial. Esta proposición agrega las matrices desarrolladas por Bensen (2000) para sistematizar la clasificación de los signos. Quiere decir que partiendo de las tres categorías (inducción, deducción y abducción), conceptuadas a partir de tres proposiciones (regla, caso, resultado) en términos lógicos, es necesario tener un marco de referencia un conjunto de relaciones definidas matricialmente, siendo cada relación una o más operaciones de un argumento en relación con otro (...). La formulación (...) parte de la proposición de que *el método es una diferenciación argumentativa entre proposiciones que son*

inferidas: reglas, resultados y casos. Entendemos que reglas (la formulación aquí comienza a ser nuestra) son los esquemas y estructuras interpretativas: los resultados son observables alrededor de un objeto empírico; y casos, la intersección entre los esquemas y estructuras interpretativas y los observables de un objeto empírico. Estos lugares inferidos son individuales y sociales, o sea, pueden ser identificados también en un colectivo que comparte determinadas creencias, dudas y procesos de investigación. (2010:33-34, resultado nuestros)

En consonancia con esta matriz metodológica, los paradigmas, modelos y teorías a partir de los cuales se entrama la red teórica de la investigación constituyen «los marcos interpretativos»: las *reglas*. La observación del funcionamiento de las semiosis mediatizadas, «corporizadas» en los tres diarios locales en soporte papel y de las eventuales regeneraciones de sus formatos, géneros y discursos derivadas de la manera distinta en que se plasman las semiosis «hipermediatizadas», en el soporte pantalla de los dispositivos online, constituye el *resultado*. La «representación icónica» de las relaciones entre las huellas de re-constituciones de las formas mediáticas e hipermediáticas observadas y las perspectivas teóricas a partir de las cuales han sido interpretadas las significaciones de las mismas conforman el caso de la tesis.

La articulación que propone Verón entre la semiótica ternaria de Peirce y su teoría de los discursos sociales resulta clave para el diseño del dispositivo metodológico de esta investigación. Dado que la regeneración de formatos, géneros y discursos, es un fenómeno mediático/hipermediático que se inscribe en un complejo proceso de «producción discursiva de sentido» (Verón, 2007:124) que se manifiesta tanto en medios masivos gráficos como los diarios, como en sus correspondientes versiones hipermedias online, cuya acción depende de entramados semióticos más amplios. Este punto de vista admite el despliegue de un análisis que parte del «sentido producido» materializado en los diarios: *El Territorio, Primera Edición y Noticias de la Calle* y plasmado en los hipermedias online *El Territorio Digital, Primera Edición Web y Noticias de la Calle Edición web*, considerados como pequeños fragmentos extraídos en el inconmensurable «proceso semiótico» en el que están inmersos. Para ello, la contrastación de los formatos gráficos en papel y de los megaformatos hipermediáticos online en

soporte electrónico (pantalla) es un camino posible para un rastreo de ciertos indicios de reconstituciones producidos como consecuencia de su inserción en un proceso de continuidades y transformaciones. La intervención de los dispositivos mediáticos e hipermediáticos se efectúa a través de la puesta en práctica de diversas operaciones analíticas a partir de las cuales se explora el modo de funcionamiento de «discursos», «representaciones», y «operaciones» con el objeto de rastrear huellas de eventuales re-configuraciones de formatos, géneros y discursos. Los tres productos mediáticos gráficos y sus versiones hipermediales online ofician de punto de acceso para una exégesis que apunta a la comprensión de un fenómeno que se inscribe en procesos semióticos-discursivos complejos de continuidades y transformaciones.

Según Verón, en este tipo de investigación:

Se trata de concebir los fenómenos de sentido como apareciendo, por un lado, siempre bajo la forma de conglomerados de materias significantes; y como remitiendo, por otro, al funcionamiento de la red semiótica conceptualizada como *sistema productivo*. Ahora bien, resulta evidente que, desde el punto de vista del análisis del sentido, el punto de partida solo puede ser el *sentido producido*. El acceso a la red semiótica siempre implica un trabajo de análisis que opera sobre fragmentos extraídos del proceso semiótico, es decir, sobre una cristalización (resultado de la intervención del análisis) de las tres posiciones funcionales (operaciones-discursos-representaciones). Se trabaja así sobre estados, que son solo pequeños pedazos del tejido de la semiosis, que la fragmentación efectuada transforma en *producto*. La posibilidad de todo análisis del sentido descansa sobre la hipótesis según la cual el sistema productivo deja huellas en los productos y que el primero puede ser (fragmentariamente) reconstruido a partir de una manipulación de los segundos. Dicho de otro modo: analizando *productos*, apuntamos a *procesos*. (2007:124, resaltados del autor).

En sintonía con el enfoque de la filosofía del lenguaje de Bajtin, los textos a partir de los cuales se entretejen los medios gráficos tradicionales (diarios) y los hipertextos que se materializan en los hipermedios online constituyen el punto de partida del proceso de investigación que despliega este trabajo de investigación:

«El texto (escrito y oral) como dato primario de todas las disciplinas mencionadas y de todo el pensamiento humanístico y filosófico en general (incluso el pensamiento teológico y filosófico en sus orígenes). El texto es la única realidad inmediata (realidad del pensamiento y de la vivencia) que viene a ser punto de partida para todas esas disciplinas y este tipo de pensamiento. Donde no hay texto, no hay objeto para la investigación y el pensamiento (...).

(...) los pensamientos, sentidos, significados ajenos que se realizan y se le presentan al investigador únicamente en forma de texto. Las finalidades de la investigación pueden ser variadas, pero su punto de partida solo puede ser el texto. (2005:294–295).

Este punto de vista metodológico permite el abordaje de los textos mediáticos e hipertextos multimedia e interactivos online a partir de su consideración como enunciados que se eslabonan con otros enunciados en la dinámica de un proceso de comunicación social, que funciona en la esfera massmediática/hipermediática. Esta perspectiva dialógica y comunicativa permitió un rastreo de indicios de los modos en que se organizan y funcionan los formatos, géneros y discursos en los medios gráficos y sus posibles reconstituciones como resultado del surgimiento de sus versiones hipermedias online. El enfoque de Bajtin y su círculo abre el camino a la posibilidad de comparación entre los medios gráficos e hipermedios online que conforman el corpus, esta operación analítica permite una interpretación del sentido de las posibles regeneraciones de los modos en que se orquesta, orienta, valora ideológicamente, el enunciado en uno y otro dispositivo.

Esta investigación aborda un objeto de estudio que se inscribe en el campo de la comunicación social mediatizada. Ubicación que direccionó un primer movimiento analítico hacia una interpretación del sentido de unas interacciones mediatizadas situadas históricamente en coordenadas temporales/espaciales que involucran sujetos, discursos, tecnologías, etc. Trama compleja de interacciones que materializan los medios impresos cuya instancia de producción pone en juego diversas prácticas semióticas–discursivas–comunicativas (escribir, construir imágenes, etc., han sido algunas de las prácticas productoras de sentido interpretadas a lo largo de estudio). Se sondearon las significaciones de los intercambios que moviliza el modo de circulación de un dispositivo tradicional como el periódico y se arriesgaron algunas interpretaciones de las relaciones que movilizan la instancia de reconocimiento de estos *massmedias* modernos

(leer, percibir imágenes, etc.). La exploración del entramado de relaciones de «producción», «circulación» y «reconocimiento», que posibilitan la existencia de los medios masivos gráficos de comunicación social constituyó el primer eslabón analítico que dio paso a un segundo despliegue interpretativo, que se focalizó en un análisis de las eventuales reconfiguraciones de dichas relaciones comunicativas a partir del cotejo con sus respectivas versiones hipermedias online. Esta operación permitió ir tras las huellas de potenciales regeneraciones de prácticas semióticas de producción cuyo sentido instaló una ineludible necesidad de revisión crítica de conceptos como: («escribir», «chatear», «mensajear», «postear en Facebook», «twitrear», etc.); de modos de circulación y de prácticas de reconocimiento como (navegar, googlear, etcétera).

Según algunos autores:

Escribir las características o aspectos que se ponen en juego en el marco de la dimensión comunicacional de determinados métodos es una técnica de objetivación válida que permite contemplar los tipos de relaciones comunicativas que se establecerán con el objeto, los sujetos, los discursos, textos, procesos de significación o producciones de sentido de los sujetos implicados en la investigación. (Compañs, 2010:24)

Estos lineamientos metodológicos orientan el proceso de investigación hacia una interpretación tentativa del sentido de las relaciones comunicativas *massmediadas* construidas por los dispositivos mediáticos y las posibles resignificaciones que experimentan las mismas como resultado del surgimiento de los (mega) dispositivos hipermedias hipertertextuales, multimediales e interactivos online. De acuerdo con algunos autores:

hablar de comunicación implica siempre referirse a relaciones inteligibles, más o menos activas o interactivas. Como se advierte de inmediato, más allá de los nuevos enfoques y necesidades históricos-coyunturales vigentes al interior del campo de las producciones científicas de las ciencias sociales, el estudio de estas relaciones fue y sigue siendo objetivado por los estudiosos de la comunicación a través de la construcción de modelizaciones que se proponen describir, caracterizar, comprender realidades empíricas particulares y son utilizadas como instrumentos teóricos-metodológicos. (27)

Estas «estrategias metodológicas» (Vasallo de Lopes, 2012:22-23) posibilitan una exploración del corpus seleccionado a partir de la puesta en práctica de «operaciones metodológicas» (Verón, 2005:4) que sustentan el despliegue de un proceso de «análisis interpretativo».

En síntesis, creo que desde una perspectiva crítica resulta factible la realización de ciertos reajustes de la metodología semiótica existente, este trabajo posibilitaría reorientarla hacia estos nuevos objetos semióticos hipermediáticos a partir de estrategias metodológicas innovadoras que hagan posible imaginar abordajes creativos que amplíen los alcances de la semiótica.

ALGUNAS CONSIDERACIONES FINALES

Considero que la revisión crítica de paradigmas, modelos, teorías y metodologías existentes constituye una estrategia clave, dado que impulsa prácticas de investigación reflexivas acerca de la significación de determinados aspectos de medios masivos de comunicación social como los diarios locales, para luego aventurarse a la exploración de sus relativamente «nuevas» versiones hipermedias online. Creo que ese camino resulta adecuado para un abordaje que habilite la posibilidad de comprensión de este proceso «espiralado» complejo de regeneraciones de medios e hipermedios online desde una perspectiva interdisciplinaria que esté en condiciones de construir respuestas abiertas e imaginativas a los diversos interrogantes que plantea la interpretación de algunos de sus sentidos. La posibilidad de construcción de posibles respuestas a algunas de estas preguntas implica encarar el análisis de estos nuevos objetos. Supone la realización de rastreos de potenciales indicios de persistencias y metamorfosis de formatos, géneros y discursos y sus eventuales consecuencias en las instancias de producción, circulación y reconocimiento. Asumir este desafío permitirá la apertura y la proyección de la semiótica hacia nuevos campos de exploración como el de los hipermedias online tornando posible la creación de teorías y metodologías innovadoras que estén en condiciones de aportar interpretaciones creativas sobre el sentido de estos objetos complejos...

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Apel, K.** (2013). *Paradigmas de filosofía primera*. Buenos Aires: Prometeo.
- Bajtín, M.** (2005). El problema de los géneros discursivos. En *Estética de la creación verbal* (pp. 248–293). Buenos Aires: Siglo XXI.
- (2011). *Las fronteras del discurso*. Buenos Aires: La Cuarenta.
- (2003). Introducción. Planteamiento del problema. En *La Cultura popular en la Edad Media y el Renacimiento* (pp. 1–51). Madrid: Alianza Editorial.
- Bajtín, M.; Medvedev, P.** (1994). El problema del género. En *Método formal en los estudios literarios* (pp. 207–224). Madrid: Alianza Editorial.
- Baricco, A.** (2008). *Los bárbaros*. Barcelona: Anagrama.
- Berardi, A. (Bifo)** (2011). Semiocapitalismo y totalitarismo mediático. En *De Signis*, (17), 24–32. Buenos Aires: La Crujía.
- Blumenber, H.** (2003 [1960]). *Paradigmas para una metaforología*. Madrid: Trotta.
- Bourdieu, P.** (2008). *¿Qué significa hablar?* Madrid: Akal.
- Camblong, A.** (2009). Habitar la frontera. En *De Signis*, (13), 125–113. Buenos Aires: La Crujía.
- Camblong, A.; Fernández, F.** (2011). *Alfabetización semiótica en la frontera*. Vol. 1. Posadas: Editorial Universitaria de Misiones (UNaM).
- Compañs, L.** (2009). Aproximaciones teórico–epistemológicas al problema del método. En *La Trama de la Comunicación*, 14. Rosario: UNR Editora.
- Doueihí, M.** (2010). La gran conversión digital. Buenos Aires: Fondo de Cultura Económica.
- Eco, U.** (2008). «El mito de Superman», en *Apocalípticos e Integrados*. Buenos Aires: Tusquets. 219–256.
- (2013). El lector modelo. En *Lector in Fabula* (pp. 69–89). Buenos Aires: Sudamericana.
- (2016). *De la estupidez a la locura*. Buenos Aires: Lumen.
- Ferreira, J.** (2010). Hipótesis sobre la abducción en el enredo de las argumentaciones. En *La Trama de la comunicación*, 14, 31–40. Rosario: UNR Editora.
- García, M.** (2011). *Comunicación, semiótica, Investigación. Algunas ideas y relaciones*. Saarbrücken (Alemania): LAP Lambert Academic Publishing GmbH&Co.KG–EAE (España).

- (2014). *Metamorfosis del contar*. Informe final de investigación. Posadas: Secretaría de Investigación y Posgrado. FHyCS–UNaM.
- Ginzburg, C.** (2013). Indicios. Raíces de un paradigma de inferencias indiciales. En *Mitos, emblemas e indicios. Morfología e historia* (pp. 171–221). Buenos Aires: Prometeo.
- Harvey, D.** (2004). *La condición de la postmodernidad*. Madrid: Akal.
- Jameson, F.** (2005). *El posmodernismo o la lógica cultural del capitalismo avanzado*. Buenos Aires: Paidós.
- Kuhn, T.S.** (2004). V prioridad de los paradigmas. En *Las estructuras de las revoluciones científicas* (pp. 80–91). México: Fondo de Cultura Económica.
- Kundera, M.** (1993). *La insoportable levedad del ser*. RBA: Barcelona.
- Martín Barbero, J.** (2010). Convergencia digital y diversidad cultural. En Dê Moraes (Comp.). *Mutaciones de lo visible. Comunicación y procesos culturales en la era digital* (pp. 137–165). Buenos Aires: Paidós.
- (2003). *De los medios a las mediaciones*. Bogotá: Convenio Andrés Bello.
- Martín Serrano, M.** (2008). *La mediación social. Edición conmemorativa del 30 aniversario*. Madrid: Akal.
- Morin, E.** (1974) *El paradigma perdido*. Barcelona: Kairós.
- (2007–2012). *Multiversidad, Mundo real. Glosario de la complejidad*. www.datateca.unad.edu.co.../Glosario_de_la_complejidad.pdf (año de consulta: 2017).
- Peirce, S.C.** (1970 [1878]). Deducción, Inducción e hipótesis. Trad. Juan Martín Ruiz–Werner. Disponible en: <http://www.unav.es/gep/AF/Genova.html> (año de consulta 2017).
- (1978). *Lecciones de Harvard sobre pragmatismo*. Trad. D. Negro Pavón. Disponible en: <http://www.unav.es/gep/HarvardLecturesPragmatism/HarvardLecturesPrefacio.html> (año de consulta 2017).
- (1986). *La ciencia de la semiótica*. Buenos Aires: Nueva Visión.
- (1988). Cómo esclarecer nuestras ideas. En *El hombre un signo* (pp. 200–223). Barcelona: Crítica.
- (2004 [1906]). La base del pragmatismo en las ciencias normativas. Trad. S.F. Barrena. Disponible en: www.unav.es/gep/BasePragmatismoCienciasNormativas.html (año de consulta 2017).
- (2005). Pragmatismo 1907. Trad. Sara Barrena Disponible en: <http://www.unav.es/gep/PragmatismoPeirce.html> (año de consulta 2017).

Tabachnik, S. (2016). Hipótesis sobre la construcción del acontecimiento en la era Internet. Una incursión en los archivos virtuales. Disponible en: <http://www.alaic.org/revistaalaic/index.php/alaic/article/view/718/416> (año de consulta 2017).

Salvador Agra, S.D. (2009). La «semiosis ilimitada» del hipertexto como texto en acción en la red de redes. Disponible en: www.unav.es/gep/IVJornadasArgentinaSalandadeSalvador (año de consulta 2017).

——— (2015). Semiosis web: presencia, mediación e hipermediación en los tres entornos. Disponible en: <http://revistacaracteres.net/revista/vol4n1mayo2015/semiosis-web/> (año de consulta 2017).

Rodrigo Alsina, M.R. (1989). *Los modelos de la comunicación*. Madrid: Tecnos.

——— (1993). *La construcción de la noticia*. 2ª ed. Buenos Aires: Paidós.

——— (2011). *Modelos de la comunicación*. Disponible en: http://portalcomunicacion.com/uploads/pdf/20_esp.pdf (año de consulta 2017).

Silva, P.J.O. (2016). *Mediaciones gráficas/Hipermediaciones online. Continuidades y transformaciones del dispositivo mediático*. Posadas: UNaM. Tesis doctoral inédita.

Tejedor Calvo, S. (2010). Los cibermedios iberoamericanos en la web 2.0. Transformaciones y tendencias de los medios on–line de América Latina, España y Portugal en el contexto de la web social. *Mediaciones sociales*, 7. Universidad Complutense de Madrid, España. Disponible en: <http://www.ucm.es/info/mediars> (año de consulta 2017).

Vasallo De López, M.I. (2012). La investigación en comunicación: cuestiones epistemológicas, teóricas y metodológicas. En *Diálogos de la comunicación*. Disponible en: <http://dialogosfelafacs.net/wpcontent/uploads/2012/01/56-revista-dialogos-la-investigacion-de-la-comunicacion.pdf> (año de consulta 2017).

Verón, E. (2001). *El cuerpo de las imágenes*. Bogotá: Editorial Norma.

——— (2007). *La Semiosis social*. Barcelona: Gedisa.

——— (2008). ¿Diario digital o diario papel? *Diario Perfil*, 31/08, p. 41.

——— (2013). La revolución del acceso. En *Semiosis social 2. Ideas, momentos, interpretantes* (pp. 277–287). Buenos Aires: Paidós.

Voloshinov, V.N. (2009). *El Marxismo y la Filosofía del lenguaje*. Trad. Tatiana Bubnova. Buenos Aires: Ediciones Godot. Colección Exhumaciones.

Wagensberg, J. (2013). *La rebelión de las formas*. Buenos Aires: Tusquets.