

Emergencia del marco del Indo Pacífico en Estados Unidos de América, re-centralización del Océano Índico y dilemas para la India entrado el Siglo XXI

MANUEL GONZALO. Universidad Nacional de Quilmes / Consejo Argentino para las Relaciones Internacionales, Argentina | gonzalo.manolo@gmail.com |  0000-0003-1719-5265

Fecha de recepción: 15 de marzo de 2024 / Fecha de aprobación: 2 de junio de 2024

RESUMEN

El marco del Indo Pacífico ha ganado relevancia en las últimas décadas pasando a ocupar fuerte centralidad geopolítica para los Estados Unidos de América, Europa y los países del Océano Índico, posicionándose inclusive como una narrativa alternativa a la de la nueva Franja y la Ruta de la Seda. El objetivo y la contribución de este escrito es presentar una breve revisión introductoria en español sobre la emergencia y proliferación del marco del Indo Pacífico; indicar y contextualizar la re-centralización geoeconómica del Océano Índico; e introducir una serie de impresiones acerca de la postura externa, el rol y los desafíos que se le presentan a la India en este contexto. Se le da relevancia a elementos geo-históricos relativos al Océano Índico y a dinámicas geopolíticas y geoeconómicas contemporáneas en torno al Océano Índico y a la India. Se hace uso de mapas explicativos y se introduce una revisión de autores y documentos oficiales tanto de la India y como otros países de Asia del Sur y de Occidente.

Palabras clave: Re-emergencia asiática, Indo Pacífico, Océano Índico, India.

Emergence of the Indo-Pacific framework in the United States of America, re-centralization of the Indian Ocean, and dilemmas for India entering the 21st Century

ABSTRACT

The Indo-Pacific framework has gained relevance in recent decades and has come to occupy strong geopolitical centrality for the United States of America, Europe and the countries of the Indian Ocean, even positioning itself as an alternative narrative to that of the new Belt and Road Initiative (BRI). The aim and contribution of this paper is to present a brief introductory review in Spanish of the emergence and proliferation of the Indo-Pacific framework; to indicate and contextualize the geoeconomic re-centralization of the Indian Ocean; and to introduce a series of impressions of India's

Para citar este artículo: Gonzalo, M. (2024). Emergencia del marco del Indo Pacífico en Estados Unidos de América, re-centralización del Océano Índico y dilemas para la India entrado el Siglo XXI. Revista Desarrollo Estado y Espacio 3(1) (Enero-Junio). Santa Fe, Argentina. UNL. DOI: 10.14409/rdee.2024.1.e0041

external posture, its role and challenges in this context. Relevance is given to geo-historical elements relating to the Indian Ocean and contemporary geopolitical and geo-economic dynamics surrounding the Indian Ocean and India. Explanatory maps are introduced and a review of authors and official documents from both India and other South Asian and Western countries is made.

Keywords: Asian re-emergence, Indo Pacific, Indian Ocean, India.

Emergência da estrutura do Indo Pacífico nos Estados Unidos da América, recentralização de Oceano Índico e os dilemas para A Índia entrou no século XXI

RESUMO

O quadro do Indo-Pacífico ganhou relevância nas últimas décadas, passando a ocupar uma forte centralidade geopolítica para os Estados Unidos da América, Europa e os países do Oceano Índico, posicionando-se inclusive como uma narrativa alternativa à da nova Rota da Seda. O objetivo e a contribuição deste escrito são apresentar uma breve revisão introdutória em espanhol sobre a emergência e proliferação do quadro do Indo-Pacífico; indicar e contextualizar a re-centralização geoeconômica do Oceano Índico; e introduzir uma série de impressões acerca da postura externa, o papel e os desafios que se apresentam para a Índia neste contexto. Dá-se relevância a elementos geo-históricos relativos ao Oceano Índico e às dinâmicas geopolíticas e geoeconômicas contemporâneas em torno do Oceano Índico e da Índia. Utilizam-se mapas explicativos e introduz-se uma revisão de autores e documentos oficiais tanto da Índia como de outros países da Ásia do Sul e do Ocidente.

Palavras-chave: Reemergência asiática, Indo-Pacífico, Oceano Índico, Índia.

"No puedes cruzar el mar simplemente mirando al agua"
Rabindranath Tagore (citado en Jaishankar (2020, p.179))

Introducción

El marco¹ del Indo Pacífico, a pesar de ser una categoría aún en construcción y discusión,² ha ganado relevancia en las últimas décadas pasando a ocupar fuerte centralidad geopolítica para los Estados Unidos de América (en adelante, EUA), Europa y los países del Océano Indico, con especial destaque en la India, posicionándose inclusive como una narrativa alternativa a la de la nueva Franja y la Ruta de la Seda. La Casa Blanca señala al Indo-Pacífico como la región más dinámica del mundo, lanzando en 2022 el *Indo-Pacific Economic Framework for Prosperity*

¹ Difundido en inglés como *framework*.

² Ver, por ejemplo, Cannon y Rossiter (2018) y Demir (2018) sobre algunas de las controversias conceptuales y ontológicas de la categoría.

(IPEF), entre otras acciones de política externa en la región como el AUKUS³ y el QUAD⁴ (White House, 2022). Francia y Reino Unido publican estrategias y estudios sobre el Indo Pacífico (House of Commons, 2023; Gobierno de Francia, 2022). Las citas académicas sobre el Indo Pacífico han crecido exponencialmente en las últimas dos décadas.

El crecimiento económico y dinamismo demográfico de China, la India y, de Asia en general, la contención militar y geoeconómica de China por parte de EUA, el creciente flujo energético-naval, y la familiaridad militar-naval de Inglaterra, Francia, y EUA con el Océano Índico son algunos de los factores que empujan la atención y acciones de política externa a nivel global sobre el espacio geográfico abarcado por las aguas que cubren las costas del Océano Índico y del Océano Pacífico (Scott, 2018; Kapur, 2020; Doyle y Rumley, 2019; Demir, 2018; Baruah, 2020; entre otros).

El objetivo y la contribución de este escrito es presentar una breve revisión introductoria en idioma español sobre la emergencia y proliferación del marco del Indo Pacífico, impulsado principalmente desde los EUA y con creciente adopción en Europa y Asia; indicar y contextualizar la re-centralización geoeconómica del Océano Índico; y, finalmente, introducir una serie de impresiones acerca de la postura externa, el rol y los desafíos que se le presentan a la India en este contexto.

En el marco de trabajo general acerca de la re-emergencia asiática, este documento continúa la línea de investigación sobre la re-centralización del Océano Índico, el Subcontinente Indio y la India en el siglo XXI (Gonzalo, 2018a, 2018b, 2022a; Gonzalo y Crespo, 2020). A partir de un abordaje geográfico-estructural, se le da relevancia a elementos geo-históricos relativos al Océano Índico y a dinámicas geopolíticas y geoeconómicas contemporáneas en torno al Océano Índico y a la India. Se hace uso de mapas explicativos y se introduce una revisión de autores y documentos oficiales tanto de la India y como los países de Asia del Sur y de Occidente.

A continuación, se introduce una breve revisión sobre la emergencia del marco del Indo Pacífico en el pensamiento estratégico de los EUA. Luego, se contextualiza la re-centralización del Océano Índico. En tercer lugar, se trabaja sobre la postura externa, el rol y los dilemas de la India en este contexto. Por último, el artículo cierra con un comentario final.

Del Pacífico al Índico: EUA y la emergencia del marco del Indo Pacífico

La importancia del Océano Pacífico para los EUA no es novedad. Si bien su poblamiento a partir de la colonización británica se inicia por el influjo inmigratorio que llega a través del Océano Atlántico, a fuerza de ferrocarril, fusiles y anexiones, los EUA consolidan su expansión territorial y salida al Pacífico durante el Siglo XIX. Luego, la expansión desde California hacia los territorios del Océano Pacífico se da, a grosso modo, en dos fases: en los 1890s, los EUA hacen pie en Hawái, Guam y las Filipinas, luego, a partir de la Guerra del Pacífico contra Japón entre 1941 y 1945, los EUA se quedan con las islas Carolinas, Marianas y avanzan con la instalación de bases militares en el mismo Japón con posterioridad a las detonaciones nucleares de Hiroshima y Nagasaki (Scott, 2018). De esta forma, entre 1950 y 1970, en consonancia con las décadas de oro del capitalismo norteamericano, el pensamiento estratégico norteamericano llegó a nombrar al Océano Pacífico como un “lago norteamericano” (Lattimore, 1945).

³ El AUKUS es una asociación conformada por Australia, Reino Unido y EUA para la adquisición de submarinos de propulsión nuclear por parte de Australia.

⁴ El QUAD, lanzado en 2007 y relanzado en 2017, en español Diálogo de Seguridad Cuadrilateral, es un foro estratégico informal entre Estados Unidos, Japón, Australia e India. Sirve para coordinar misiones militares conjuntas entre los miembros y analizar las dinámicas militares del Indo-Pacífico.

En los 1980s, a partir de la reconstrucción y re-emergencia japonesa y la aparición de los llamados “tigres asiáticos” (Corea del Sur, Taiwán, Hong Kong y Singapur), mientras algunos analistas comenzaban a augurar el “siglo del Pacífico”, emerge también con fuerza la narrativa del “Asia-Pacífico” para referirse principalmente al intercambio comercial y dinamismo económico del corredor ubicado entre California, Japón y los tigres (Cummings 1997). La formación del foro *Asia-Pacific Economic Cooperation* (APEC) en 1989 responde a esa visión estratégica del mundo.

La narrativa del Asia-Pacífico creció desde fines del siglo XX, involucrando inclusive a China y Rusia, impulsada a su vez a partir del giro en la estrategia externa de los EUA bajo la administración Obama: bajo el lema de “pivotar a Asia” se buscaba cambiar el foco de atención de Medio Oriente hacia Asia, con la intención de “contener” a China a través de su integración en tratados y foros liderados por los EUA.

En paralelo, el marco del Indo-Pacífico⁵ emerge con fuerza en la política exterior norteamericana⁶ en los 2010s, bajo la propia administración de Obama. La Secretaria de Estado Hillary Clinton (2010) fue una de las primeras en marcar públicamente la importancia para los EUA de la cooperación naval en el Indo-Pacífico, subrayando en diferentes oportunidades la centralidad del Indo-Pacífico para el futuro norteamericano (Clinton, 2011; 2012).⁷ En este marco, uno de los últimos avances de la administración Obama fue la firma del acuerdo *Trans-Pacific Partnership Agreement* (TPPA) en 2016 junto a Australia, Brunei, Canadá, Chile, Japón, Malasia, México, Nueva Zelanda, Perú, Singapur y Vietnam.

Trump inicia su gestión en 2017 con una contramarcha en la integración con Asia al salirse del *Trans-Pacific Partnership Agreement* (TPPA) impulsando un giro proteccionista en EUA a través de la *America First policy*. Sin embargo, durante su viaje a Asia en noviembre de 2017 en el que visita Hawái, Corea del Sur, China, Vietnam y Filipinas, con motivo de la reunión de la *Asia-Pacific Economic Cooperation* (APEC) en Vietnam, Trump retoma la narrativa del Indo Pacífico. Sin correrse de la estrategia de “América primero” se avanza así en la aproximación a través de acuerdos comerciales bilaterales con los países asiáticos. Luego, la Estrategia de Seguridad Nacional (NSS) de EUA de 2017 y el resumen de la Estrategia de Defensa Nacional (NDS) de 2018 enfatizan sobre la política de “Indo-Pacífico libre y abierto” que buscando reunir a Australia, India, Japón y EE. UU. bajo la Asociación Indo-Pacífica (IPP) (Scott, 2018). En 2018, el Comando del Pacífico (USPACCOM) es rebautizado como Comando del Indo-Pacífico (USINDOPACOM) dando cuenta de la relevancia del Océano Índico para la geoestrategia militar estadounidense.

Bajo la administración de Joe Biden que se inicia en 2021 el marco del Indo Pacífico continúa ganando volumen a través del lanzamiento de la *Indo-Pacific Strategy* (White House, 2022). En ella se establece claramente que los EUA son un poder del Indo-Pacífico: el Indo-Pacífico concentra la mayor cantidad de militares estadounidenses fuera de los EUA, el 65% de la población mundial y el 60% del PBI global. La estrategia señala una serie de líneas de acción entre las que se destacan la canalización de mayores recursos, la consolidación del AUKUS y el QUAD, el apoyo a la consolidación del liderazgo indio en la región, la expansión de la cooperación con

⁵ Estrictamente, se señala que el primero en hablar del espacio geográfico del Indo-Pacífico fue el geógrafo y diplomático alemán Karl Haushofer en sus trabajos de la década de 1920s y 1930s. Por ejemplo, “German Cultural Politics in the Indo-Pacific Space” (1939).

⁶ Cabe marcar que fue el Primer Ministro japonés Shinzo Abe quien en 2007, en su discurso al Parlamento de la República de la India, enfatizó sobre la “confluencia de los dos mares” en referencia al espacio asiático contenido por el Océano Índico y el Océano Pacífico (Abe, 2007), mientras que en 2017 fue también Abe (2016) el primero en mencionar la “Estrategia del Indo-Pacífico libre y abierto” (en inglés, “Free and Open Indo-Pacific” (FOIP) strategy).

⁷ La centralidad del Indo-Pacífico para EUA también fue destacada en diversas ocasiones por la embajadora de EUA en India Nancy Powell luego de la re-elección de Obama en 2012 y por el Secretario de Defensa de EUA Chuck Hagel en 2014 (Scott, 2018)

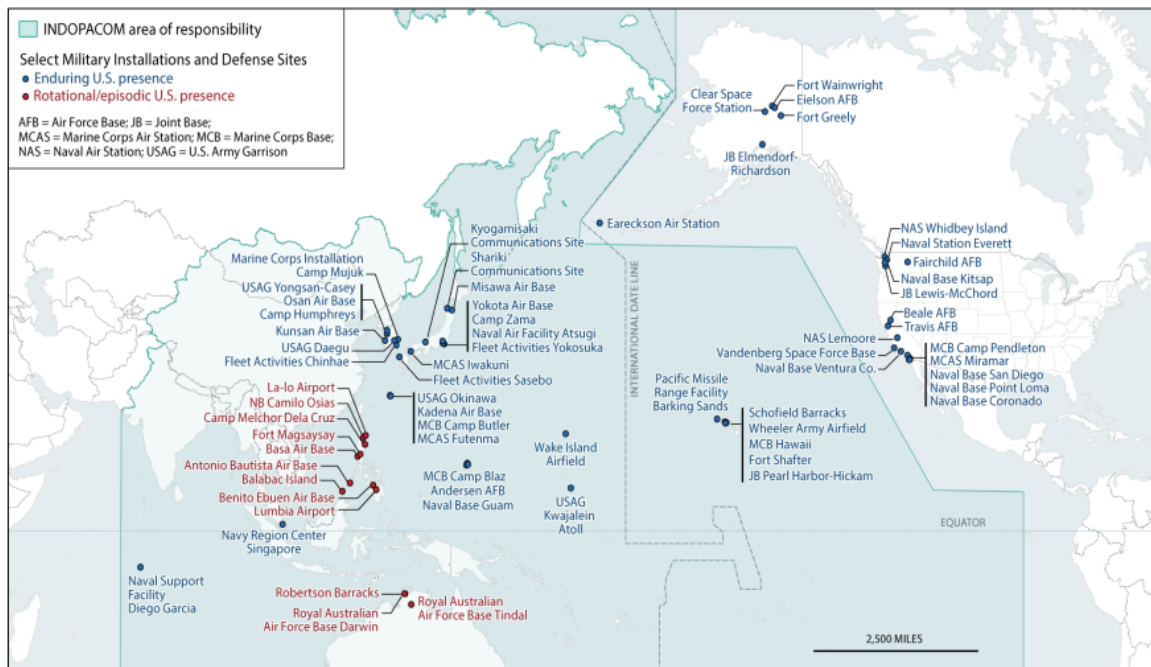
Japón, la cooperación con la región en materia de telecomunicaciones, ciberseguridad y otras tecnologías digitales, etc. (White House, 2022).

Dentro de la estrategia para el Indo Pacífico destaca por su carácter económico el *Indo-Pacific Economic Framework for Prosperity* (IPEF) firmado en 2022 por EUA, Australia, Brunei Darussalam, Fiya, India, Indonesia, Japón, República de Corea, Malasia, Nueva Zelanda, Filipinas, Singapur, Tailandia y Vietnam. Los pilares de este acuerdo se orientan al comercio, con énfasis en las tecnologías digitales, las cadenas de valor, buscando evitar disrupciones, las energías limpias y la descarbonización, el combate a la corrupción y la facilitación de información, etc.

En términos militares, de acuerdo al Departamento de Defensa de los EUA (US Department of State, 2024), a dos años del lanzamiento de la Estrategia del Indo Pacífico, los EUA han avanzado en su compromiso a través de la cooperación trilateral entre Japón, Corea del Sur y EUA comprometiendo ejercicios militares trianuales y activando un sistema de alerta de misiles a tiempo real, en el ámbito del QUAD se ha lanzado la *Indo-Pacific Partnership for Maritime Domain Awareness* (IPMDA) que busca compatibilizar y mejorar las capacidades de las marinas de los países miembros, se ha profundizado el lazo con la India incluyendo la coproducción de motores de aviones de combate y vehículos blindados, avanzado en la agenda de modernización de la alianza con Japón a través del desarrollo de nuevas capacidades, se han incrementado los recursos para la cooperación en defensa con Filipinas y Australia, etc.

A modo aproximativo, a continuación se presenta un mapa de los espacios y áreas en las cuales los EUA tienen presencia militar en el Indo Pacífico, que se encuentran mayormente bajo responsabilidad del Comando del Indo Pacífico. Según el Congressional Research Service (2023), las principales instalaciones del ejército norteamericano se concentran principalmente en Alaska, Hawái, Corea del Sur y la República de las Islas Marshall. Estas instalaciones proporcionan bases para unidades terrestres, capacidades de detección y defensa antimisiles, e instalaciones para ejercicios y apoyo logístico. Las principales instalaciones de la Armada se concentran en California, Hawái, Guam, Japón y la isla Diego García (Océano Índico), proporcionando bases y capacidades de mantenimiento y reparación para buques y aeronaves, instalaciones para entrenamiento, ejercicios, y apoyo logístico. Las principales instalaciones del Cuerpo de Marines se concentran en California, Hawaii, Guam y Japón, aportando bases para unidades terrestres y aeronaves, así como instalaciones para entrenamiento, ejercicios y apoyo logístico. Las principales instalaciones del Ejército del Aire se concentran en Alaska, California, Hawái, Guam, Corea del Sur y Japón mientras que las instalaciones de la Fuerza Espacial están situadas en Alaska y California, proporcionando conocimiento del dominio espacial, detección y defensa de misiles y capacidades de lanzamiento espacial.

Mapa 1. Áreas de presencia militar de EUA en el Indo Pacífico.

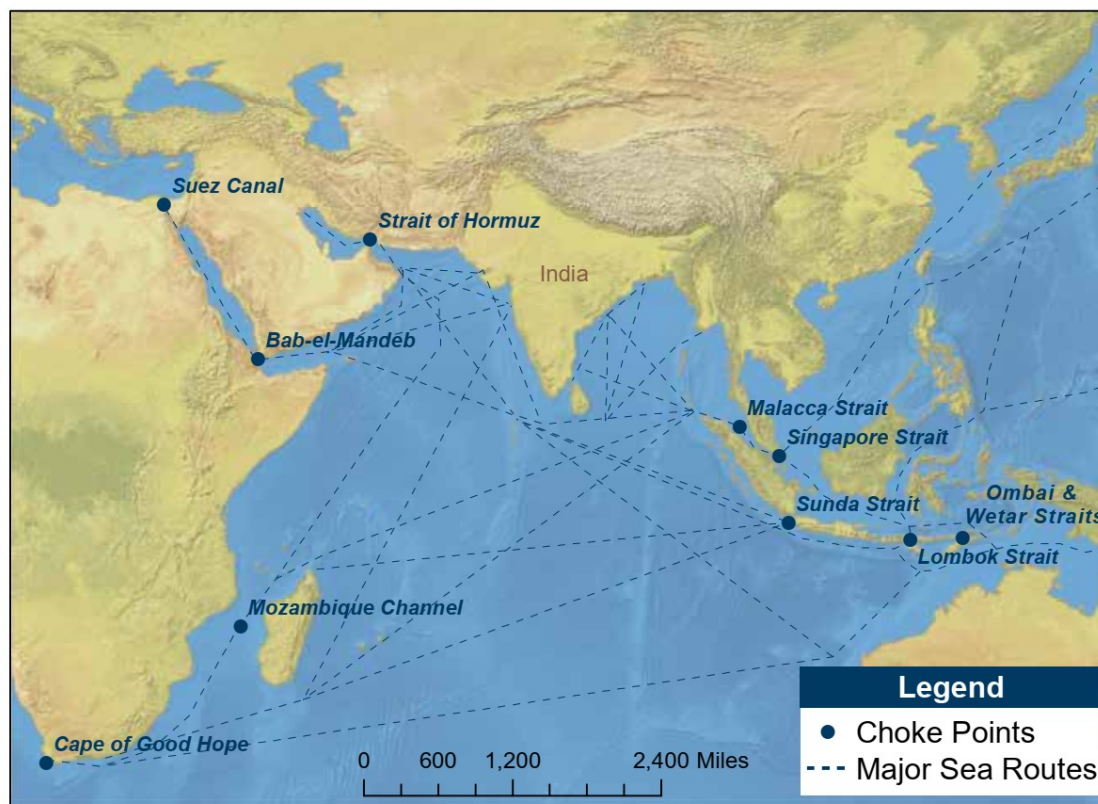


Fuente: Congressional Research Service (2023).

Re-centralización del Océano Índico

El marco del Indo Pacífico le da una clara y renovada centralidad al Océano Índico (Kaplan, 2010; Doyle y Rumley, 2019; Gonzalo, 2018a; 2018b; 2022a; Gonzalo y Crespo, 2020; entre muchos otros). El Océano Índico cubre aproximadamente 70 millones de kilómetros cuadrados, es el tercer océano de mayor tamaño y contiene aproximadamente el 20% del agua del planeta. Los principales cuellos de botella marítimos del Océano Índico, como indica el **Mapa 2**, son el Estrecho de Ormuz, el Canal de Suez, el Estrecho de Bab-el-Mandeb, el Canal de Mozambique y los Estrechos de Malaca, Singapur, Sunda, Lombok, Ombai y Wetar. Entrada la tercera década del siglo XXI, el incremento en el volumen del flujo energético que transita por las aguas del Océano Índico hacia el Océano Pacífico (más de 2/3 de las importaciones petroleras de China) sumado al crecimiento económico y poblacional de India, Asia del Sur, y la China son dos de los motores más visibles de la re-centralización del Océano Índico. Esto se constata también en diversos indicadores relativos a los países de la región tales como el gasto militar en la región, el crecimiento de la clase media y nuevos ricos, el aumento del gasto en infraestructura, la atención e instalación de empresas multinacionales globales, etc.

Mapa 2. Principales choque points (cuellos de botella) y rutas navegables del Océano Índico en el Siglo XXI.



Fuente: Baruah (2020).

Se trata de una re-centralización ya que la centralidad económica y poblacional del Océano Índico no es novedad en términos civilizatorios (Chaudhury, 1985; Roy, 2012; Paine, 2013; Gonzalo, 2018a, 2018b; 2022a). Con los vientos del monzón regulando su navegación (y la agricultura del Subcontinente indio), desde muchos siglos antes del arribo de Vasco da Gama a Calicut, el Océano Índico ha sido el escenario del tránsito de las telas y tejidos que partían del Subcontinente Indio hacia África, Europa, Medio Oriente y otras partes de Asia (Riello y Roy, 2009). La circulación marítima por la Ruta de la Seda tuvo al Océano Índico como el medio predilecto que conectaba Asia con Medio Oriente y África y de allí al Mediterráneo. Por ello, sus aguas han acogido una babel de lenguas dada por los cruces entre los comerciantes chinos, persas, indios, judíos, y de otras religiones y regiones (Gonzalo, 2022a). Sus costas albergan conocimientos y tradiciones navieras y pesqueras de larga data. Si China y la India representaban más del 50% del producto industrial hasta iniciado incluso el siglo XIX, buena parte del flujo comercial de larga distancia que salía de estos dos gigantes civilizatorios, y de toda Asia, transitaba por el Océano Índico.

Mapa 3. El “collar de perlas” portugués del siglo XVI.



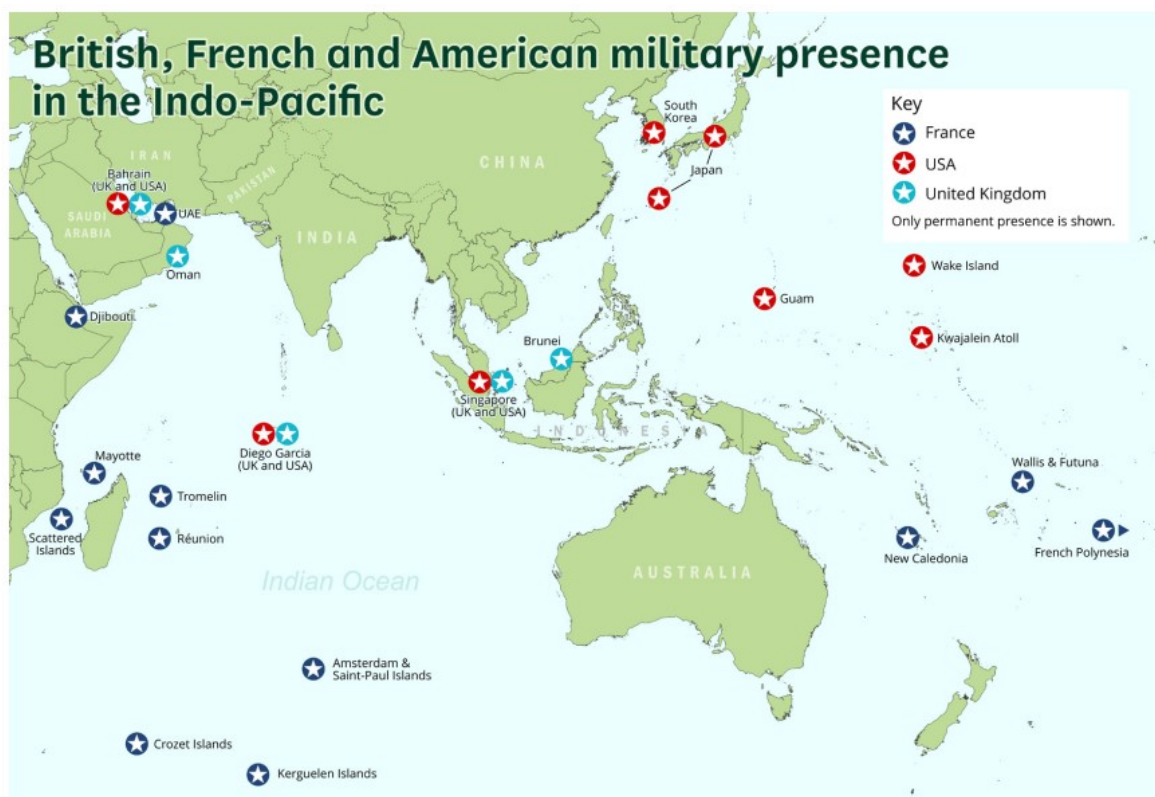
Fuente: Gonzalo (2022a).

Las aguas del Océano Índico son también familiares para las marinas europeas. A partir de la llegada de da Gama en 1498, los portugueses buscaron ejercer un cierto control de las costas del Índico a través del sistema de *cartaz* implementado por intermedio del hoy llamado collar de perlas portugués con centro en Goa, orientado principalmente a asegurar el cobro de impuestos y dominio del comercio de especias hacia Europa (Panikkar, 1953; Gonzalo, 2018, 2022a). Luego, a la creación de las Compañías de Las Indias Orientales Inglesa y Holandesa a inicios de 1600, orientadas a consolidar el comercio y la presencia inglesa y holandesa en Asia, se le suman las marinas francesas y danesa. Los portugueses son desplazados del control de las rutas marítimas de comercio entre el Océano Índico y Europa por los holandeses durante el siglo XVII. Y a partir de la toma de Bengala en 1757, con el avance de la Compañía Británica de las Indias Orientales sobre el subcontinente que culmina en la formalización colonial de la India, el Océano Índico fue dominado por los británicos durante prácticamente todo el siglo XIX y XX. Los británicos no sólo controlaban las costas del subcontinente indio sino que también diversos puntos de estrangulamiento del Índico como el Canal de Suez, el Estrecho de Adén, el Estrecho de Ormuz y el Estrecho de Malaca (Panikkar, 1953; Pillalamarri, 2015).

Como consecuencia colonial, en la actualidad, como se observa en el mapa que sigue, Inglaterra y Francia, además de EUA, cuentan con una serie de bases y áreas militares en el Océano Índico. Las áreas francesas se encuentran en su mayoría cercanas a las costas africanas, por ejemplo, en las islas de Tromelin, Mayotte, Crozet Islands, Kerguelen Islands, etc. Los británicos comparten con los EUA la estratégica isla Diego García y se posicionan en el estrecho de Malaca a través de áreas en Singapur. Tanto franceses como británicos y estadounidenses tienen presencia en el Golfo Pérsico y de Omán. A partir de estas posesiones,

hoy el marco del Indo-Pacífico es parte de los documentos de estrategia militar y política externa de Francia, Inglaterra y otros países europeos. En línea con los EUA, y en contraste con el período colonial, hoy los países europeos resaltan la necesidad de mantener un Océano Índico, y un Indo Pacífico, libre y abierto, evitando la consolidación de estructuras unipolares o bipolares (House of Commons, 2023; Gobierno de Francia, 2022).

Mapa 4. Presencia militar británica, francesa y estadounidense en el Indo-Pacífico.



Fuente: House of Commons (2023).

En el caso de los EUA, su presencia militar en el Océano Índico creció a partir de la 2da Guerra Mundial⁸ (Pillalamarri, 2015). En 1948 se estableció la presencia naval estadounidense en el Golfo Pérsico, que se convirtió en la Fuerza de Oriente Medio en 1949 (luego se arrendó una parte de la base británica de Bahréin en 1971). Después se destacan dos hitos importantes. El primero fue el arrendamiento estadounidense desde 1966 y por 50 años de la isla británica Diego García, en el sur del Océano Índico. Desde entonces, la isla ha estado habitada por alrededor de 5.000 soldados británicos y estadounidenses (la población nativa fue deportada) y fue un punto de escala para las guerras estadounidenses en Afganistán e Irak. El otro gran hito de la presencia naval estadounidense en el Océano Índico fue la Guerra del Golfo Pérsico. La 7ª Flota, con base en el Pacífico, fue la principal responsable de las operaciones navales durante esta guerra. Luego, para mostrar un mayor compromiso de Estados Unidos con Oriente Medio, la región obtuvo su propia flota en 1995 con base en Bahréin. Desde entonces ha participado activamente en todas las operaciones en la región.

El “estrategista” estadounidense David Kaplan fue uno de los que mayor énfasis ha colocado en la relevancia del Océano Índico en relación al “nuevo” escenario de competencia entre

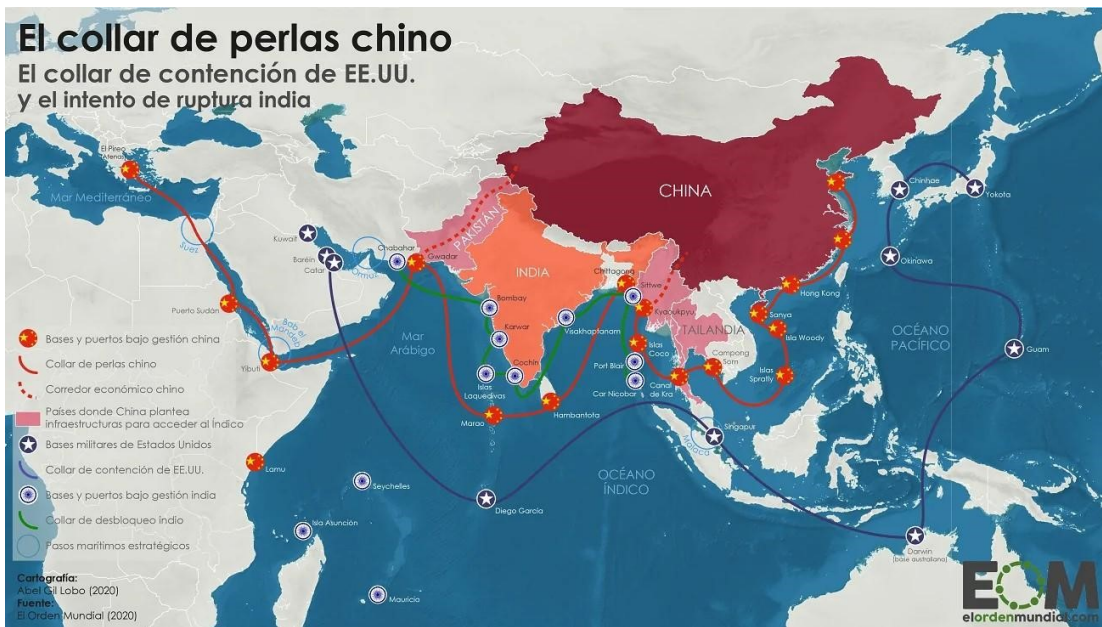
⁸ Por ejemplo, India funcionó como base de tropas y apoyo para los aliados tanto en la Ira como, principalmente, en la 2da guerra Mundial.

EUA y China. En su libro *Monsoon. The Indian Ocean and the Future of the American Power* (2010) Kaplan alerta que los EUA han estado mayormente concentrados, casi que de manera natural ya que son las aguas que cubren sus costas, en el Océano Pacífico y en el Océano Atlántico. Pero ante la emergencia de China y la India, son las aguas del Océano Índico las que adquieren relevancia. Kaplan (2010, p. 20) señala:

El Océano Índico es donde la rivalidad entre Estados Unidos y China en el Pacífico se entrelaza con la rivalidad regional entre China y la India, y también con la lucha estadounidense contra el terrorismo islámico en Oriente Próximo, que incluye el intento estadounidense de contener a Irán. Cada vez que buques de guerra de la Armada estadounidense han bombardeado Irak o Afganistán, a menudo lo han hecho desde el Océano Índico.

De esta forma, en la actualidad, la competencia en el Océano Indico adquiere relevancia para Occidente dada la instalación de infraestructura, principalmente portuaria, a partir del financiamiento y la gestión de empresas chinas en Myanmar, Bangladesh, Sri Lanka, Maldivas, Pakistán, entre otros. Este nuevo “collar de perlas” chino, que tiene puntos de similitud con el portugués de antaño, ha ganado la atención de parte de EUA, y también de la India, para quien el Océano Índico es claramente su principal espacio de interés y proyección geopolítica.

Mapa 5. El “collar de perlas” chino y las posiciones de EUA y la India



Fuente: El Orden Mundial (2020)

En suma, en el marco de la re-emergencia asiática, es claro que el Océano Índico cuenta con peso histórico y contemporaneidad propia, al tiempo que despierta un renovado interés de parte de EUA y Europa en el marco de sus respectivas estrategias hacia el Indo Pacífico. En este contexto de re-centralización, a continuación se introduce la relevancia y los dilemas que se le presentan a la India.

Postura externa, rol y dilemas de la India en el marco del Indo Pacífico

Si bien existen diferentes países con intereses y proyección económica y militar sobre el Océano Índico, es claro que la India, país que le ha dado nombre al océano, es el que mayores responsabilidades y asuntos de interés presenta.

A partir de su independencia, India ha transitado un proceso de aceleración en su crecimiento económico que se hace más marcado y evidente entrado este siglo (Gonzalo 2018, 2022a, 2023b). India ha crecido a una tasa anual promedio aproximada de 6,5% en el siglo XXI, siendo el país del G-20 que más ha crecido en 2023 (FMI, 2023). Hoy India es el país más poblado del mundo, ostenta uno de los mercados de telecomunicaciones y datos más grande del mundo, presenta uno de los cinco mayores gastos militares a nivel global, dominio de la tecnología nuclear, una clase media en ascenso e importante generación de nuevos ricos. Por estos factores, entre varios otros, India es observada por gobiernos y empresas de todo el mundo como un mercado y socio estratégico de importancia, teniendo en cuenta también el cuadro de competencia global entre EUA y China (Gonzalo, 2018; 2022a; 2022c; 2023a; 2023b; Gonzalo et al, 2023; entre otros).

En términos de política externa, a partir de su independencia, particularmente bajo la figura de Nehru como Primer Ministro, India adoptó su conocida postura externa de “no-alineamiento” respecto a los EUA y la URSS (Chandra et al, 2008). El no-alineamiento puede ser entendido como una manera de no involucrarse en esfuerzos bélicos colectivos liderados por alguna de las dos potencias de la guerra fría, al tiempo de transitar su proceso de desarrollo en un contexto de-colonial (Munro, 2024). En este sentido, el no-alineamiento de la India debe enmarcarse también en su contexto interno: con el antecedente de la partición de 1947, siendo uno de los países más pobres del mundo, y aún con disputas y problemas internos y limítrofes para consolidar su unificación territorial, en la evaluación de Nehru, India no estaba en condiciones de involucrarse en esfuerzos (y coletazos) bélicos propios de potencias del exterior (Gonzalo, 2018; 2022a). También debe decirse que el no-alineamiento indio no implicó la inexistencia de cooperación internacional tanto con EUA como con la URSS, los cuales fueron dos de los principales socios en ese sentido (Bhagwati y Desai, 1970; Gonzalo, 2018).

Con Indira Gandhi como Primera Ministra, en la segunda mitad de los 60s e inicios de los 70s, las relaciones con los EUA tuvieron un impasse. Esto se debió a que, ante la crisis agrícola india causada por la fuerte sequía de 1964, EUA implementó una política denominada *ship-to-mouth* a partir de la cual aportaba granos para sostener las necesidades alimentarias indias al tiempo que presionaba para que India entre en la guerra de Vietnam, liberalice el tipo de cambio y modifique su política agrícola (Chandra et al, 2008). Esto provocó la reacción de Indira Gandhi, quien frisó las relaciones con EUA y re-direccionó recursos internos hacia el agro indio a través de la estatización de una serie de bancos e industrias petroquímicas (Gonzalo, 2018). Así se profundizó el avance de la revolución verde en India.

Con la caída de la URSS, la hegemonía global norteamericana de la década de los 90s, y el crecimiento y expansión de China, India ha ido, paulatinamente, re-aproximándose a los EUA. Iniciada en gérmenes con la administración de Manmohan Singh en los 2000 y consolidada a partir del gobierno del Partido Popular Indio liderado por el Primer Ministro Narendra Modi, quien se encamina a su tercer mandato consecutivo en las elecciones de 2024, a partir de la profundización del crecimiento económico y la centralidad geopolítica de la India, se ha adoptado una política externa denominada como de “multi-alineamiento”. El “multi-alineamiento”, caracterizado por el énfasis en la participación en instituciones multilaterales y el uso de asociaciones estratégicas bilaterales, buscaría concentrarse en impulsar el desarrollo económico y la seguridad nacional de India de forma más pragmática (Hall, 2016). Si bien el no-alineamiento y el multi-alineamiento pueden presentarse como antagónicos en una primera apreciación, existen líneas de continuidad en la postura externa india: la búsqueda de márgenes de maniobra para posicionarse

en diferentes foros y ante diferentes situaciones y países priorizando el interés nacional, como quedó claro durante la guerra de Ucrania (Gonzalo, 2022b; Mishra, 2023).

En este contexto de posturas externas, en términos históricos, la re-orientación de la India hacia el Océano Índico contrasta en parte con un pasado militar caracterizado por esfuerzos orientados al combate en tierra. Es decir, tanto el Imperio Mogol como los diferentes poderes territoriales indios, como por ejemplo Maharatas, han sido caracterizados por concentrar esfuerzos bélicos terrestres, y no por realizar esfuerzos sistemáticos por desarrollar capacidades orientadas al mar (Gonzalo, 2018). De hecho, buena parte de la explicación del dominio marítimo y penetración territorial europea sobre el subcontinente se ancló en la superioridad militar-naval de las armadas europeas, entrenadas a combatir en el ambiente del Mar Mediterráneo (Panikkar, 1953, Gonzalo, 2018, 2022a). Posteriormente inclusive, el desarrollo de poder naval no fue una prioridad durante los gobiernos de Nehru (Doyle y Rumley, 2019).

No obstante lo anterior, India ha dado una serie de estrategistas y estudiosos del Océano Índico de relevancia (Brewster, 2015; Doyle y Rumley, 2019). Panikkar (1945a, 1945b, 1953) fue uno de los principales estudiosos del Océano Índico y su relación con la India. En términos de seguridad, enmarcado aún en el período colonial, cuando el control del Índico estaba bajo custodia principal de la *Royal Imperial Navy*, Panikkar entendía que India tenía un rol clave en garantizar su seguridad y que, en línea con el intento de “collar de perlas” portugués del pasado o chino actual, esto podría lograrse a través del establecimiento de un sistema de bases en los puntos de estrangulamiento e islas de Índico tales como Singapur, Sri Lanka, Mauricio y Socotra (cerca de Adén). A su vez, algunos analistas han planteado una suerte de Doctrina Monroe sobre el Índico, tanto durante el período colonial, en donde el Índico debía ser dominio de los ingleses, como en la post-independencia, en donde el Índico “debía ser de India” (Doyle y Rumley, 2019).

En relación al marco más amplio del Indo-Pacífico, la India ha sido cauta en la adopción oficial del mismo. En 2015, dos años después de que Xi Jinping anunciara el lanzamiento del proyecto *One Belt One Road*, India y Japón hicieron su declaración conjunta para la Paz y Prosperidad del Indo Pacífico y el mundo. Recién en 2018, en el Diálogo de Shangri-La, después de que los EUA identificaran al Indo Pacífico como un nuevo teatro para su seguridad nacional y del comienzo de la aproximación China a las islas estado del Indico, en particular Sri Lanka y Mauricio, Narendra Modi anuncia la visión del India para el Indo Pacífico. En esta, señalaba (Government of India, 2018):⁹

Hace diez días, en una cumbre informal en Sochi, el Presidente Putin y yo compartimos nuestros puntos de vista sobre la necesidad de un orden mundial multipolar fuerte para hacer frente a los retos de nuestro tiempo. Al mismo tiempo, la asociación estratégica global de India con Estados Unidos ha superado las vacilaciones de la historia y continúa profundizándose a través de la extraordinaria amplitud de nuestra relación, que ha asumido un nuevo significado en un mundo cambiante. Y un pilar importante de esta asociación es nuestra visión compartida de una región Indo-Pacífica abierta, estable, segura y próspera. Ninguna otra relación de India tiene tantas capas como nuestras relaciones con China. Somos los dos países más poblados del mundo y una de las principales economías de más rápido crecimiento. Nuestra cooperación se está ampliando. El comercio crece. Y hemos demostrado madurez y sabiduría a la hora de gestionar los problemas y garantizar una frontera pacífica.

⁹ Traducción propia.

La frase de Modi refleja en buena medida el contexto de oportunidades y dilemas de la India hoy. En primer lugar, es claro que India ha adoptado el marco del Indo Pacífico, que la posiciona en un lugar de central relevancia en el actual contexto geopolítico y geoeconómico, principalmente para los EUA. Es más, en la actualidad, el marco del Indo Pacífico es el principal marco referencial dentro de los círculos de la política externa de la India, como queda reflejado en el libro de su Ministro de Relaciones Exteriores Jaishankar (2020), en el cual se dedica un capítulo específico en relación al Indo Pacífico. Esto a su vez se constata en diferentes documentos de política externa, declaraciones y producciones académicas de la India. Sin embargo, dicho lo anterior, dada su “suerte geográfica” contemporánea, es decir, su relevancia para distintos bloques y países a partir de su ubicación en Asia, la India también articula en otras plataformas bajo el marco multipolar, como ser el G-20, los BRICS, el llamado Sur Global, etc. Esto le permite a la India, en parte, canalizar sus relaciones y diálogos multilaterales y bilaterales con Rusia, China y los países de América Latina, quienes no están mayormente contemplados e integrados en el marco del Indo Pacífico.

En segundo lugar, es claro que el crecimiento del volumen de las dinámicas económicas y militares del Océano Índico, sumado a la re-emergencia geoeconómica de la India en sí, han llevado a la India a orientar esfuerzos políticos, económicos y militares sobre el Índico. En este sentido, es el Océano Índico, y no el Indo Pacífico, el ámbito principal de los esfuerzos militares y de cooperación económica de la India. Por ejemplo, la IORA, por su inglés *Indian Ocean Rim Association*, creada en 1997 y actualmente integrada por 23 países que cuentan con costas en el Océano Índico, es uno de los espacios de diálogo y cooperación orientados a la seguridad marítima del Índico (IORA, 2024). India también ha buscado estrechar relaciones con los países árabes con miras a consolidar corredores energéticos en el Índico (el más cuestionado por los EUA es el acuerdo sellado con Irán en 2018 por la gestión del puerto de Chabahar, que apunta a saltar Afganistán y Pakistán en el comercio con Asia Central). Asimismo, India ha incrementado sus esfuerzos diplomáticos con los vecinos del subcontinente indio y las islas-estados del Océano Índico, es decir, Maldivas, Sri Lanka, Mauricio y Seychelles¹⁰ (Baruah, 2020). Finalmente, India se encuentra en un proceso de modernización de su armada que implica el incremento de sus capacidades tanto a partir de la producción propia como de la importación de submarinos, buques y otras naves.¹¹

En tercer lugar, dentro del marco del Indo Pacífico, con el antecedente de la *Look East policy*, que se orientaba a trascender los límites diplomáticos y de cooperación desde el Océano Índico al Océano Pacífico, India ha sintonizado con Japón como el principal constructor de agenda y narrativa común. Esto se debe en buena medida a la necesidad de evitar quedar encorsetada dentro de los parámetros mayormente militares con los que EUA aún trabajan su postura sobre el Indo Pacífico. Tanto India como Japón, ambos con plena inserción asiática, han buscado enfatizar los aspectos de cooperación económica pacífica, diálogo y apertura de los Océanos Pacífico e Índico, con el objetivo de evitar los coletazos que las acciones de EUA dentro del marco del Indo Pacífico, como por ejemplo, el AUKUS.

Finalmente, como se señaló, las dinámicas del Indo Pacífico han forzado a la India a aumentar sus esfuerzos y recursos destinados a la consolidación y modernización de su poder naval-militar. Esto era algo esperable y en buena medida postergado durante la construcción estatal de la India y se encuentra en vías de actualización en la actualidad. No obstante, aún en un marco de crecimiento económico, India cuenta con diferentes demandas internas relativas

¹⁰ Las islas-estado del Océano Índico han ganado también suma relevancia dado que son de gran importancia militar en el escenario de Océano Índico. La visita de Narendra Modi a Mauricio, Seychelles y Sri Lanka en 2015 fue la primera visita de un jefe de gobierno indio en más de dos décadas.

¹¹ Ver por ejemplo: <https://www.navalnews.com/naval-news/2023/08/india-proceeds-with-new-submarines-surface-ships-development/>

al desarrollo de infraestructura, consumo y transición energética, etc. que compiten con los esfuerzos en materia de defensa. Aun siendo un país con fuertes heterogeneidades estructurales, los tiempos de la modernización tecnológica y ampliación de capacidades militares-navales deberían ser marcados por las necesidades de la India y no por la escalada de la disputa entre China y EUA. Existe un riesgo para la India allí. La calibrada política externa de la India deberá balancearse entre la necesidad de incrementar sus capacidades y alcance militar y geoeconómico, las oportunidades que le brinda ser el centro del Océano Índico en el marco del Indo Pacífico, y las exigencias de recursos y esfuerzos militares que esto le demande.

Comentario final

La conceptualización y construcción efectiva del marco del Indo Pacífico aún se encuentra en abierto y seguirá gravitando a lo largo de este siglo. Si bien el conflicto bélico en Ucrania volvió a posicionar el foco de atención global hacia Europa, es claro que las fuerzas demográficas y económicas imperantes en este siglo tenderán hacia Asia. EUA y Occidente en general dan cuenta de estas fuerzas a partir de la adopción y promoción del marco del Indo Pacífico. Dentro de este marco, la principal novedad aparece en la re-centralización del Océano Índico, lo cual responde en parte a dinámicas de acumulación de capital y esfuerzos militares propios de esta región y, también, de las posiciones y familiaridad de las marinas occidentales con el Océano Índico. Para India, el marco del Indo Pacífico la posiciona centralmente a nivel global. India, si bien cauta en los inicios del despliegue del marco del Indo Pacífico, ha adoptado esta plataforma finalmente de manera oficial. Esto le habilita una serie de oportunidades visibles, tales como un incremento en su visibilidad global, el establecimiento de una plataforma común de diálogo militar y de cooperación con países de Occidente y Oriente, principalmente Japón, entre otras. En paralelo, el principal riesgo para la India es quedar atrapada en los ritmos militares de la disputa entre EUA y China.

Referencias bibliográficas

- **Abe, S. (2007).** "Confluence of the Two Seas". Speech by H.E.Mr. Shinzo Abe, Prime Minister of Japan at the Parliament of the Republic of India. 22 de Agosto de 2007, <https://www.mofa.go.jp/region/asia-paci/pmv0708/speech-2.html>
- **Abe, S. (2016).** Address by Prime Minister Shinzo Abe at the Opening Session of the Sixth Tokyo International Conference on African Development (TICAD VI), 27 August, Japan Ministry of Foreign Affairs, retrieved on 19 August 2018, https://www.mofa.go.jp/afr/af2/page4e_000496.html.
- **Baruah, D. (2020).** India in the Indo-Pacific: New Delhi's Theater of Opportunity. Carnegie Endowment for International Peace, June 2020.
- **Bhagwati, J. and Desai, P. (1970).** India. Planning for industrialization. Industrialization and trade policies since 1951. Oxford University Press.
- **Brewster, D. (2015).** 'Indian Strategic Thinking about the Indian Ocean: Striving towards Strategic Leadership', *India Review*, Vol. 14 (2), pp. 221-37.
- **Cannon, B. y Rossiter, A. (2018).** The "Indo-Pacific": Regional Dynamics in the 21st Century's New Geopolitical Center of Gravity. En *Rising Power Quarterly, The "Indo-Pacific" – Regional Dynamics in the 21st Century's New Geopolitical Center of Gravity*, Edited by Cannon, B. & Rossiter, A., Volume 3, Issue 2, August 2018
- **Chandra, B. Mukherjee, M. and Mukherjee, A. (2008).** India since independence. Penguin.

- **Chaudhury, K. N. (1985).** Trade and civilization in the Indian Ocean. An economic history from the rise of Islam to 1750. New York: Cambridge University Press, 1985
- **Clinton, H. (2010).** ‘America’s engagement in the Asia-Pacific’, 28 October, retrieved 10 August 2018, <https://2009-2017.state.gov/secretary/20092013clinton/rm/2010/10/150141.htm>
- **Clinton, H. (2011).** ‘America’s Pacific century’, 11 October, retrieved 10 August 2018, <https://2009-2017.state.gov/secretary/20092013clinton/rm/2011/10/175215.htm>
- **Clinton, H. (2012).** ‘Delivering on the promise of economic statecraft’, 17 November, retrieved 10 August 2018, <https://20092017.state.gov/secretary/20092013clinton/rm/2012/11/200664.htm>
- **Congressional Research Service (2023).** U.S. Defense Infrastructure in the Indo Pacific: Background and Issues for Congress. 6 de Junio de 2023.
- **Cummings, B. (1997).** ‘Rimspeak; or, the discourse of the “Pacific Rim”’, in A. Dirlik (ed) What is in a rim? Critical perspectives on the Pacific region idea, Lanham, Md.: Rowman & Littlefield, pp. 53–72.
- **Demir, E. (2018).** Fragmented or Integrated Asia: Competing Regional Visions of the US and China. En *Rising Power Quarterly, The “Indo-Pacific” – Regional Dynamics in the 21st Century’s New Geopolitical Center of Gravity*, Edited by Cannon, B. & Rossiter, A., Volume 3, Issue 2, August 2018
- **Doyle, T y Rumley, D. (2019).** *The Rise and Return of Indo-Pacific*. Oxford University Press
- **El Orden Mundial (2020).** La geopolítica de China y su collar de perlas. 4 de Septiembre de 2020 <https://elordenmundial.com/mapas-y-graficos/china-y-su-collar-de-perlas/>
- **Gobierno de Francia (2022).** France Indo-Pacific Strategy. Ministerio para Europa y Asuntos Exteriores. Febrero de 2022
- **Gonzalo, M. (2018a).** ‘A Long-term Narrative on India from Latin America: Peripherization, National System of Innovation and Autonomous Expenditures’, PhD thesis, Instituto de Economía, Universidade Federal do Rio de Janeiro.
- **Gonzalo, M. (2018b).** A projeção da Índia sobre o Oceano Índico no século XXI: um alinhamento que levou mais de seis séculos. *Revista UNIFESO Humanas e Sociais*, Teresópolis/RJ, Vol. 4, N. 4, 2018
- **Gonzalo, M. (2022a).** *India from Latin America: Peripherisation, Statebuilding, and Demand-Led Growth*. Routledge India.
- **Gonzalo, M. (2022b).** ‘La calibrada neutralidad de la India, entre el Indo-Pacífico, Rusia y la inflación global’, *El Economista*, 24 de Mayo de 2022.
- **Gonzalo, M. (2022c).** “Sistema Nacional de Innovación, Geopolítica y Defensa en la India”. En *Universidad de la Defensa Nacional (Ed.), Desarme y no proliferación: un enfoque multidisciplinario* (pp. 193-202). Buenos Aires: UNDEF Libros.
- **Gonzalo, M. (2023a).** *A Sino-Indian Path to the Asian Century* (C. Shei, & M. Treacy, Eds.). Routledge. <https://doi.org/10.4324/9780367565152-RECHS20-1>
- **Gonzalo, M. (2023b).** *The Indian Growth Acceleration: A Brazilian Demand-led Insight*. *Millennial Asia*, 14(4), 509-534. <https://doi.org/10.1177/09763996211070332>
- **Gonzalo, M. y Crespo, E. (2020).** La re-centralización del Océano Índico. *El País Digital*, 28 de Noviembre de 2020.
- **Gonzalo, M., Harfuch, M., Haro Sly, M. y Lavarello, P. (2023).** 5G Kick-off in India and Brazil: InterState Competition, National Systems of Innovation, and Catch-Up Implications for the Global South (February 28, 2023). *Seoul Journal of Economics*, Vol. 36, No. 1, 2023. Disponible en: <https://ssrn.com/abstract=4372457>

- **Government of India (2018)**. Prime Minister's Keynote Address at Shangri La Dialogue, June 01, 2018. Disponible en: <https://www.mea.gov.in/Speeches-Statements.htm?dtl/29943/Prime+Ministers+Keynote+Address+at+Shangri+La+Dialogue+June+01+2018>
- **Hall, I. (2016)**. Multialignment and Indian Foreign Policy under Narendra Modi. *The Round Table*, 105(3), 271–286. <https://doi.org/10.1080/00358533.2016.1180760>
- **House of Commons (2023)**. UK Defence and the Indo-Pacific. Defence Committee. Eleventh Report of Session 2022–23. 17 de Octubre de 2023
- **International Monetary Fund (2023)**. World Economic Outlook: Navigating Global Divergences. Washington, DC. October.
- **Jaishankar, S. (2020)**. *The India way. Strategies for an Uncertain World*. Harper Collins, 2020.
- **Kaplan, R. (2010)**. *Monsoon: The Indian Ocean and the Future of American Power*. Random House.
- **Kapur, A. (2020)**. *Geopolitics and the Indo-Pacific Region*. Routledge.
- **Lattimore, E. (1945)**. 'Pacific ocean or American lake?', *Far Eastern Survey*, vol. 14, no. 22, pp. 313–316.
- **Mishra, R. (2023)**. From non-alignment to multi-alignment: assessing India's foreign policy shift. *The Round Table*, 112(1), 43–56. <https://doi.org/10.1080/00358533.2023.2165367>
- **Munro, A. (2024)**. "Non-Aligned Movement". *Encyclopedia Britannica*, 8 May 2024, <https://www.britannica.com/topic/Non-Aligned-Movement>. Accessed 16 May 2024.
- **Paine, L. (2013)**. *The Sea and Civilization*. Penguin Random.
- **Panikkar, K. (1953)**. *Asia and western dominance*. George Allen & Unwin.
- **Panikkar, K. M. (1945a)**. *India and the Indian Ocean* (London: Allen and Unwin).
- **Panikkar, K. M. (1945b)**. 'Regional organisation for the Indian Ocean Area', *Pacific Affairs*, Vol. 18 (3), pp. 246–51.
- **Panikkar, K. M. (1954)**. *Geographical Factors in Indian History* (Bombay: Bharatiya Vidya Bhavan).
- **Pillalamarri, A. (2015)**. A Brief History of the US Navy in the Indian Ocean. *The Diplomat*, 14 de Octubre de 2015
- **Riello, G., y Roy, T. (Eds.). (31 Jul. 2009)**. *How India Clothed the World*. Leiden, The Netherlands: Brill. <https://doi.org/10.1163/ej.9789004176539.i-490>
- **Roy, T. (2012)**. *India in the world economy: from antiquity to the present*. Cambridge University Press.
- **Scott, D. (2018)**. The Indo-Pacific in US Strategy: Responding to Power Shifts. En *Rising Power Quarterly*, The "Indo-Pacific" – Regional Dynamics in the 21st Century's New Geopolitical Center of Gravity, Edited by Cannon, B. & Rossiter, A., Volume 3, Issue 2, August 2018
- **US Department of Defense (2024)**. FACT SHEET: Department of Defense Marks Two-Year Anniversary of the U.S. Indo-Pacific Strategy. 9 de Febrero de 2024. <https://www.defense.gov/News/Releases/Release/Article/3672121/fact-sheet-department-of-defense-marks-two-year-anniversary-of-the-us-indo-paci/>
- **US Department of State (2024)**. The United States' Enduring Commitment to the Indo-Pacific: Marking Two Years Since the Release of the Administration's Indo-Pacific Strategy. 9 de Febrero de 2024. <https://www.state.gov/the-united-states-enduring-commitment-to-the-indo-pacific-marking-two-years-since-the-release-of-the-administrations-indo-pacific-strategy/>

- **White House (2022, February)**. 'Indo-Pacific Strategy of the United States', <https://www.whitehouse.gov/wp-content/uploads/2022/02/U.S.-Indo-Pacific-Strategy.pdf>

Páginas web

- IORA - <https://www.iora.int/maritime-safety-security>