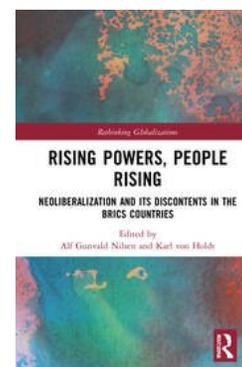


Rising powers, people rising: Neoliberalization and its discontents in the BRICS countries.

Edited by Alf Gunvald Nilsen y Karl Von Holdt. Routledge London and New York, 218pp. 2021.



ISBN: 978-0-367-75064-0

AGUSTÍN MENDOZA. Universidad Nacional del Litoral, Argentina | agumarcos00@gmail.com

Fecha de recepción: 15 de marzo de 2024 / Fecha de aprobación: 2 de junio de 2024

Como señalan sus editores -Nielsen y Von Holdt- *Rising Powers, People Rising* centra su análisis en el desarrollo económico de las potencias emergentes nucleadas en el bloque comercial BRICS y –principalmente- en los conflictos internos devenidos de los distintos procesos de neoliberalización en el siglo XXI: precariedad y luchas populares (Nilsen & von Holdt, 2021). Este libro, publicado por la Editorial Routledge, cuenta, a lo largo de sus seis capítulos, con la contribución de –además de sus editores encargados de analizar el caso de Sudáfrica- los autores Ching Kwan Lee –*China’s precariats*–, Karine Clément –*Social mobilizations and the questions of social justice in contemporary Russia*–, Gayatri A. Menon and Aparna Sundar –*Uncovering a politics of livelihoods: analysing displacement and contention in contemporary India*–, Ruy Braga and Sean Purdy –*A precarius hegemony: neo-liberalism, social struggles, and the end of Lulismo in Brazil*– y Fabio Luis Barbosa dos Santos –*Neo-development of underdevelopment: Brazil and the political economy of South America integration under the Workers Party*.

Frente a la premisa de que el ascenso económico del bloque integrado por Brasil, Rusia, India, China y Sudáfrica pone en dudas el futuro a largo plazo del dominio occidental –en medio de las transformaciones estructurales en la economía-mundo y de la crisis de hegemonía–, los editores desde el principio dejan en claro que las trayectorias de desarrollo de los países BRICS están plagadas de contradicciones socioeconómicas y “líneas de falla”. Éstas relegan a un importante porcentaje de la población de cada país a los márgenes de los procesos de acumulación y circulación de capital, generando vulnerabilidades múltiples y superpuestas. A su vez, las mismas –ocasionadas por los procesos de neoliberalización– dieron y dan lugar a convulsiones políticas en cada una de estas naciones, las cuales van desde protestas organizadas en torno a protestas de un solo tema, hasta movimientos sociales permanentes que buscan transformar la estructura (Nilsen & von Holdt, 2021). De este modo, *Rising Powers, People Rising*, a través de los distintos estudios de caso, expone las contradicciones económicas, sociales y políticas que suelen desplazarse de la discursividad *mainstream* de los países BRICS, en su rol de potencias emergentes en la estructura del sistema-mundo, señalando en qué medida la neoliberalización genera marginalidad y, a su vez, patrones de resistencia y movilización interna, y cómo éstas impactan en las diferentes agencias estatales. Remarca, en otras palabras, que los procesos de pretendido ascenso por parte de los países BRICS están atravesados por fuertes

Para citar este artículo: Mendoza, A. (2024). Reseña: Rising powers, people rising: Neoliberalization and its discontents in the BRICS countries. *Revista Desarrollo Estado y Espacio* 3(1). (Enero-Junio) 2024. Santa Fe, Argentina. UNL. DOI: 10.14409/rdee.2024.1.e0043

contradicciones. Cada una de ellas se comprende por su propia trayectoria y generan resultados particulares en cada espacio.

De lo macro a lo micro: la economía de libre mercado y la realidad interna de los países BRICS

El recorrido que lleva adelante *Rising Power, People Rising* parte desde una idea fuerza: frente a la crisis estructural de hegemonía en el centro del sistema-mundo, el ascenso del bloque BRICS lejos de definir un nuevo camino de desarrollo económico por fuera de la vía capitalista, se encuentra atravesado por las contradicciones mismas del proceso de acumulación. Lejos de representar un cambio en el patrón de acumulación en la economía-mundo, los procesos de apertura al capital transnacional se combinan con las trayectorias de precariedad, dando lugar a una nueva reafirmación de la realidad envolvente del sistema y la expansión de una lógica de la nueva fase globalizadora del capitalismo neoliberal: marginalidad, desempleo, vulnerabilidad de las clases trabajadoras y medias, a costa del orden de los números macroeconómicos.

A través del desarrollo de variados estudios de casos, este libro posa su análisis en las diversas trayectorias que los países BRICS han atravesado en lo que podríamos denominar como un proceso tripartito -A. neoliberalización, B. precariedad y C. luchas sociales-, el cual, en la mayoría de los casos escapa de las consideraciones o valorizaciones a la hora de analizar el crecimiento económico y político del bloque en los últimos años.

A. Neoliberalismo: acumulación y legitimación

Los países que constituyen el bloque comercial BRICS no escaparon de las características continuidades que se dan bajo el paradigma de “desarrollo” bajo la lógica neoliberal. Las consecuencias devenidas de los procesos de neoliberalización en gran parte del mundo a fines del siglo XX se hicieron también presentes en las naciones que hoy constituyen el bloque mencionado. Y, por ende, las tensiones consecuentes de aunar la acumulación capitalista con la legitimación sociopolítica, también.

Offe (1991) señala que la legitimación representa el elemento fundamental para el funcionamiento dinámico del Estado capitalista como garante de la acumulación. Por un lado, los Estados capitalistas tienen que garantizar que se cumplan los requisitos necesarios para permitir la acumulación de capital y el crecimiento económico, interviniendo para mitigar los desequilibrios y el estancamiento, y, por otro, para moderar sus contradicciones internas –o “desmercantilizar” la vida lo máximo posible- (Offe, 1991). De este modo, los autores y autoras del libro reseñado, a fin de comprender la economía política interna de los países BRICS, argumentan que la intervención en el campo de la política social el neoliberalismo opera bajo la lógica de “retroceso” y “despliegue” (Peck, 2010), como un camino de etapas donde, consecuentemente, el primer estadio derivará en el segundo. Es así que las estrategias de retroceso se asocian más comúnmente con el inicio de los procesos de reestructuración neoliberal, caracterizada por el desmantelamiento de las instituciones regulatorias y los regímenes políticos asociados con una forma anterior de desarrollo centrado en el Estado a fin de ampliar y profundizar el alcance de la lógica del mercado. Por el contrario, el despliegue -señalan- se desarrolla cuando las nuevas estructuras institucionales se matizan con los mercados a fin de mitigar las contradicciones y las fallas generadas por la desregulación. Es así que, a la economía política que emergió en los países BRICS como consecuencia del proceso de neoliberalización de cada país, los autores la presentan como una “tensión” -*pressure*- crucial que oscila integralmente entre los requerimientos que demandan la acumulación y la legitimación.

De este modo, el lector verá que a lo largo del libro, en el desarrollo de cada proceso de neoliberalización particular, divisamos que los países BRICS han seguido trayectorias diferentes, pero todas éstas decantaron en nuevas formas de precariedad y -consecuentemente- de movilización/protesta social.

B. La precariedad “pre-existente” en el Sur Global: los históricos términos de intercambios desfavorables del capitalismo

Rompiendo con la literatura propia del Norte Global,¹ los artículos que componen *Rising Powers, People Rising*, al conceptualizar la “precariedad” incluyen nociones y períodos históricos que no suelen considerarse a la hora de hablar de marginalidad social: la influencia del colonialismo, del socialismo de Estado o el dirigencismo estatal, son alguno de ellos.

Propio de la globalización del capitalismo neoliberal, las desigualdades a lo largo y ancho del mundo se han profundizado y, los países BRICS, no han quedado al margen de esta tendencia. Los procesos de crecimiento económico corren en paralelo con la expansión del desempleo y del subempleo totalmente vacío de cualquier seguridad laboral (Castel, 2010). La “precariedad” (ver Standing, 2011) ha sido el marco conceptual desde donde se explican las múltiples inseguridades que conllevan estos procesos de desempleo y subempleo como resultado del impulso neoliberal en el Norte Global.

Sin embargo, desde el Sur, la precariedad no representa un fenómeno novedoso. De hecho, en este contexto laboral, pensar un presente precario que contrasta con un pasado no precario, representa un análisis controversial. De este modo, los autores en los diversos artículos abordan la precariedad no como un fenómeno sin precedentes, sino -por el contrario- como un aspecto constante y particular del trabajo bajo el capitalismo en cada coyuntura histórica y esfera geográfica del sistema-mundo.

De este modo, en términos analíticos el libro atisba lo específico de la precariedad materializada como resultado del proceso económico de neoliberalización interna de los países BRICS. Así, desde la perspectiva geoeconómica y geopolítica del Sur Global, la precariedad es conceptualizada como una realidad material, de la que su producción y reproducción, dependió y depende de la incorporación negativa a las estructura de poder económico y político en las diversas escalas espaciales, de las clases trabajadoras. También, la precariedad se la comprende aquí a través de cómo ésta se ubica en los microespacios de la vida cotidiana, como vulnerabilidad relativa a la contingencia y la incapacidad de predecir la forma y dirección de los cursos de vida.

C. La hegemonía y la lucha de los movimientos sociales al interior de los países BRICS

Partiendo de la base empírica de los diferentes estudios de casos que se presentan en cada capítulo, se discute sobre las tensiones internas entre los países BRICS en tres tópicos principales: las trayectorias históricas de las protestas, las resistencias y los símbolos/lenguajes en disputa. Poniendo énfasis en las construcciones movilizadas desde “abajo” y en la relación que se entabla entre movimiento-autoridades, en las diferentes geografías analizadas.

Por un lado, el análisis de las luchas populares al interior de los países BRICS se centra en cómo los trabajadores precarizados y los centros urbanos marginados se articulan y devienen en actores colectivos dispuestos a luchar contra la precariedad. El fin que se proponen los

¹ Con el objetivo de identificar continuidades significativas entre el pasado y el presente, evitando caer en la simple narrativa de una mera “ruptura” con la era dorada del capitalismo.

autores, es descifrar cómo y en qué medida su organización y movilización dieron y dan forma a nuevas medidas político-económicas al interior de los países BRICS.

A lo largo de cada capítulo es posible divisar los mapeos y análisis de los movimientos sociales estudiados, tanto desde un panorama amplio de sus luchas, como en los pormenores y lo que representa la “vida interna” de los mismos, a fin de comprender cómo esta integración da forma y trayectoria a la acción colectiva. Además, esta manera de analizar los movimientos sociales permite que no se los entienda de forma aislada sino que las luchas sociales se conceptualizan en términos de un sistema de alianzas y oposiciones particulares.

Por otro lado, los análisis también se centran en las “microdinámicas” que permiten la articulación colectiva de los diversos movimientos sociales en la esfera pública. El diálogo, el debate, el disenso entre activistas, como las formas de liderazgos y jerarquías internas, están registradas en los estudios de casos presentados en este libro, explicitando sus impactos en las dinámicas de los movimientos sociales.

De este modo, al unir estos dos tipos de análisis se recurre a una concepción gramsciana de hegemonía donde, las fuerzas sociales -producto de las relaciones de producción- y las formas de los Estados -como los órdenes mundiales-, interactúan por medio de la confluencia de las ideas, las instituciones y las capacidades materiales (Cox, 2014). *Rising Powers, People Rising* muestra cómo los cambios en la organización de la producción generaron nuevas fuerzas sociales en los países BRICS, las cuales, a su vez, indujeron cambios en la estructura de sus respectivos Estados. Estos cambios en la estructura estatal, a su vez, pueden alterar -y lo han hecho- la estructura del orden jerárquico del sistema-mundo. Es necesario señalar, que -como dice Cox (1996)- el conflicto es parte del cambio estructural y no una característica propia de la estructura (Rascovan, 2013).

De este modo, *Rising Powers, People Rising* señala cómo las respuestas de las élites a las demandas que vienen desde “abajo” se traducen en la mayoría de los casos en cambios de políticas que les permiten a aquéllas mantener su poder. En términos gramscianos, en lugar de apelar a la mera coacción para mantener sus beneficios de clases, las élites políticas y económicas han “cedido” -parcialmente- frente a los reclamos con el fin de resguardar el statu quo: consenso más coacción, da lugar a la posibilidad de reproducir una formación hegemónica determinada.

Examinar las protestas desde este prisma, pone de relieve las formas en que los movimientos sociales al interior de los países BRICS se desarrollan en distintos espacios que permiten y limitan su accionar. Al mismo tiempo, vislumbra cómo la reproducción de las formaciones hegemónicas de los países BRICS debe negociarse constantemente frente a la contienda.

Transformaciones estructurales en el sistema-mundo: el Sur Global tiene alternativas

De este modo, *Rising Powers* -refiriéndose a los Estados-nación- podemos traducirlo desde el adjetivo de rising: como “naciente”, “ascendente” o “creciente”; *Poder en Ascenso*. Mientras que *People Rising* -refiriéndose a distintos sectores sociales internos de cada país- desde el sustantivo de rising: “levantamiento”, “insurrección” o “alzamiento”; *Levantamiento del Pueblo*. *Poderes en Ascenso*, *Levantamiento del Pueblo*.

Si leemos el libro desde la mirada teórica del Análisis de Sistemas-mundo² y desde la división conceptual de Norte y Sur Globales,³ podemos señalar que *Rising Powers, People Rising* parte desde los nuevos y viejos procesos de transformaciones macrosociales y estructurales de la economía-mundo, para centrarse en los acontecimientos microsociales que se dan “tras bambalinas” al interior de las potencias emergentes que conforman los BRICS.

En su recorrido, este libro nos invita, por un lado, a reflexionar críticamente sobre la narrativa dominante a la hora de pensar qué representa el rol de los países BRICS en la estructura jerárquica del sistema-mundo. En cada espacio geográfico donde el capitalismo neoliberal ha penetrado -haciendo circular libremente un gran flujo de bienes, capitales y mercancías, pero no de personas- generó procesos de marginalización, individualización, competencia desigual y pobreza extrema, lo que nos lleva a plantearnos: ¿hasta qué punto los BRICS se posicionan como un fenómeno que, siguiendo la vía de desarrollo capitalista, ha logrado sortear con éxito las consecuencias intrínsecas del sistema?

Por otro lado, en términos espaciales, al recorrer las páginas de éste libro, es inevitable preguntarse si los BRICS constituyen la nueva geografía donde se establecerá el centro hegemónico de acumulación capitalista del sistema-mundo. Si bien Arrighi señala que en la actualidad la hegemonía no puede contenerse en una geografía específica (Arrighi, 2005), no queremos vaticinar respuesta alguna a este interrogante, ya que comprendemos que es aún muy pronto afirmar que un modelo de desarrollo capitalista más inclusivo y democrático está surgiendo en el Sur Global. Por el contrario, señalamos que el libro otorga distintos disparadores a lo largo de sus páginas que inducen a interrogarnos sobre el papel de los BRICS en el contexto de las transformaciones en la estructura del sistema-mundo.

Para finalizar, *Rising Powers, People Rising*, nos convoca a indagar sobre cómo de “abajo hacia arriba” los movimientos sociales surgidos de la precariedad resultante de los procesos de neoliberalización, lograron y logran poner en tela de juicio una de las características principales que Wallerstein (2002) le atribuye al neoliberalismo: “es el intento de propagar la desigualdad, argumentando que no hay alternativas... pero las hay”. En el Sur Global hay alternativas. En medio del resurgir de los partidos y discursividades neoconservadoras y neoutilitaristas en distintos países del Sur, los movimientos sociales al interior de los países BRICS nos demuestran que es posible, por medio de la lucha colectiva, repensar la política desde nuestras geografías, y apelar a la reconciliación entre desarrollo e inclusión que, muchas veces, en la lógica mercantilista del capitalismo, aparecen como dicotómicas.

² La teoría de Sistemas-mundo es una perspectiva macrosociológica que explica las dinámicas de la economía-mundo capitalista como un sistema social total (Rascovan, 2013). Wallerstein (2009) define al sistema-mundo como un sistema social con estructuras, límites, reglas de legitimación y coherencia, siendo las fuerzas en conflicto lo que da, por un lado, vida y, por el otro, tensión y fractura al mismo. Además, plantea que la economía-mundo tiene características cíclicas que transforman la jerarquía estructural del sistema-mundo. Así, los ciclos hegemónicos -el ascenso y el declive de las grandes potencias- reordenan el sistema interestatal y el flujo de acumulación de capital (Arrighi, 2005). Este cambio hegemónico se presenta tanto por factores económicos, políticos, militares como culturales.

³ Cuando hablamos de Norte y Sur Global hacemos referencia a la división social, económico y política que separa a los países capitalistas desarrollados -el Norte Global- de los atrasados -el Sur Global-. En simples palabras, podemos señalar que el Norte Global representa el conjunto de agencias estatales y empresariales que conforman gran parte de Occidente y lo que, anteriormente, era denominado Primer Mundo y -parte del- Segundo Mundo. Por su parte, el Sur Global se establece sobre lo que durante el siglo anterior, las disciplinas encargadas de estudiar las relaciones internacionales, llamaban el Tercer Mundo. Aunque a simple vista podemos divisar que gran parte del Norte Global se encuentra en el hemisferio norte y los integrantes del Sur Global en el hemisferio sur, como ya señalamos, la división es más en términos geopolíticos y geoeconómicos que meramente geográficos

Referencias bibliográficas

- **Arrighi, G. (2005).** *Comprender la hegemonía.* (NLE, N° 33). ISSN 1575-9776.
- **Castel, R. (2010).** *El ascenso de las incertidumbres: trabajo, protecciones, estatuto del individuo* (1a ed.). Buenos Aires: Foro de Cultura Económica.
- **Cox, R. (1996).** Gramsci, hegemony and international relations: An essay in method. In R. Cox & T. J. Sinclair (Eds.), *Approaches to world order* (pp. 124-143). Cambridge: Cambridge University Press.
- **Cox, R. (2014).** *Fuerzas sociales, Estados y órdenes mundiales: más allá de las teorías de las Relaciones Internacionales.* UAM-Relaciones Internacionales.
- **Nielsen, A., & Von Holdt, K. (Eds.). (2021).** *Rising power, people rising: Neo-liberalization and its discontents in the BRICS countries.* Routledge.
- **Offe, C. (1991).** Algunas contradicciones en el moderno Estado de Bienestar. In J. Keane (Ed.), *Contradicciones en el Estado de Bienestar* (pp. 135-150). México: Consejo para la Cultura y las Artes y Alianza Editorial.
- **Peck, J. (2010).** *Constructions of neoliberal reason.* Oxford: Oxford University Press.
- **Rascovan, A. (2013).** Teorías críticas en Relaciones Internacionales: Marxismo, imperialismos, teorías de la dependencia. In E. Llenderrozas (Coord.), *Relaciones Internacionales: teorías y debates* (pp. 135-150). Buenos Aires: EUDEBA.
- Standing, G. (2011). *The precariat: The new dangerous class.* London: Bloomsbury.
- **Wallerstein, I. (2002, August 14).** Wallerstein: «La globalización es otra manifestación del capitalismo». ABC. https://www.abc.es/cultura/abci-wallerstein-globalizacion-otra-manifestacion-capitalismo-200208140300-121181_noticia.html
- **Wallerstein, I. (2005).** *Análisis de sistemas-mundo: Una introducción.* México: Siglo XXI Editores.