

# 3

## LA COMPARACIÓN DE CASOS EN EL ANÁLISIS ORGANIZACIONAL: CRONOLOGÍA DE UN TRABAJO DE CAMPO

Ana Laura Rodríguez Gustá <sup>(\*)</sup>

(Centro de Estudios en  
Desarrollo y Territorio –CEDET.  
Escuela de Política y Gobierno.  
Univ. Nac. de San Martín –UNSAM).

### RESUMEN

Este trabajo reflexiona acerca de algunos aspectos metodológicos fundamentales de las estrategias comparativas utilizadas en el estudio de las organizaciones públicas. Con tal propósito, se describe el desarrollo de una investigación empírica de casos múltiples, orientada a explicar por qué razones los mandos medios –en tres organizaciones estatales uruguayas– respondieron de manera disímil frente a sistemas de calificación de personal análogos. Asimismo, se muestra la forma en que el diseño y la metodología comparativa son un conjunto de decisiones dinámicas, en estrecha relación con la elección del tópico de indagación y el recorte de un objeto de estudio específico.

### PALABRAS CLAVE:

evaluación de desempeño, calificaciones de personal, gestión de recursos humanos, metodología comparativa, inducción analítica.

### ABSTRACT

This article discusses some key methodological features about comparative research strategies for studying public organizations. With this purpose in mind, it describes the development of an empirical research consisting of multiple cases and oriented towards explaining why middle level supervisors –located in three Uruguayan state organizations– responded to an evaluative rating system in contrasting ways. Also, the article shows how the research design and the comparative methodology are a set of dynamic decisions, inseparable from the choice of topic and the research subject itself.

### KEY WORDS:

performance evaluation, personnel ratings, human resources management, comparative methodology, analytic induction.

<sup>(\*)</sup> E-mail: [algusta@unsam.edu.ar](mailto:algusta@unsam.edu.ar)