

# Crítica de la literatura, crítica de la cultura

**GUADALUPE MARADEI** Universidad de Buenos Aires – Universidad Nacional de Hurlingham – Consejo Nacional de Investigaciones Científicas y Técnicas, Argentina / ORCID 0000-0001-7276-0648 / [guadalupemaradei@gmail.com](mailto:guadalupemaradei@gmail.com)

## Resumen

Con el deseo de indagar el estatuto actual de la crítica de la literatura en tanto crítica de la cultura, este dossier reúne avances de investigaciones en curso en cuyo devenir fue necesario interrogar estados de ánimo de la crítica. No «estados de la cuestión» sino «estados de ánimo» porque en las últimas décadas, junto con Sara Ahmed aprendimos a leer «la emotividad de los textos» y los textos críticos no son la excepción.

**Palabras clave:** crítica de la literatura / crítica de la cultura / imaginación crítica / poscrítica

## Literary criticism, cultural criticism

### Abstract

With the aim of exploring the current status of literary criticism as cultural criticism, this dossier brings together advances from ongoing research whose development required interrogating critical moods. Not «states of the art» but «moods» because in recent decades, thanks to Sara Ahmed, we have learned to read «the emotionality of texts», and critical texts are no exception.

**Key words:** literary criticism / cultural criticism / critical imagination / post-criticism

---

Recibido: 7/3/2025. Aceptado: 6/4/2025

Para citar este artículo: Maradei, G. (2025). Crítica de la literatura, crítica de la cultura. *El taco en la brea*, (21) (diciembre–mayo). Santa Fe, Argentina: UNL. e0176 DOI: 10.14409/eltaco.11.21.e0176



## Introducción

Del mismo modo en que la crítica puede asumirse como una «orientación» entre otras, pero sigue constituyendo una modalidad «perenne e insustituible de pensamiento» (Ben-Shai, 2023:349), la crítica literaria —si bien ya no iza las banderas del juicio cierto ni de la exhaustividad— defiende su derecho a imaginar. La *imaginación crítica*, esa posibilidad, esa espera de obtener sobre las ruinas de lo criticado otro texto que sea su misma ruina (como esbozaba un número especial sobre crítica literaria pergeñado en la Biblioteca Nacional), insiste en proyectar sus *ficciones críticas* que, en términos de Nicolás Rosa (2003), no son otra cosa que escrituras obrando su propia simulación. Ficciones críticas que también son *metacríticas* (Steimberg, 2007), en la medida en que se proyectan sobre obras y procesos que interpelan sus condiciones de producción.

Hace dos décadas, dejó su impronta un «diálogo inconcluso» en torno a los corpus de la crítica, convocado por el *Boletín* del Centro de Estudios de Teoría y Crítica Literaria de la Universidad Nacional de Rosario. El apartado producía un contrapunto entre las lúcidas voces de Miguel Dalmaroni y Jorge Panesi en una discusión respecto de los parámetros de validación de la crítica. Los posibles críticos, tal como los nombraba Panesi para eximirlos de cualquier dogmatismo al uso, se postularon en esa ocasión como el saldo de «una pugna de fuerzas cuyo resultado se nos aparece hoy como un azar histórico» (Panesi, 2005:138). La discusión terminó enfatizando el carácter institucional de esa pugna, la pregunta de la crítica por su propio cuerpo, por su reproducción.

Este dossier reúne avances de investigaciones en curso en cuyo devenir fue necesario interrogar *estados de ánimo de la crítica*. No «estados de la cuestión» sino «estados de ánimo» porque en las últimas décadas, junto con Sara Ahmed aprendimos a leer «la emotividad de los textos» y los textos críticos no son la excepción. Así, las tensiones entre los conceptos de archivo y canon o entre las nociones de memoria y posmemoria, los debates que algunos escritores sostuvieron sobre el potencial revolucionario de la homosexualidad, la relación entre literatura y testimonio o las lecturas de una voz poética en particular (como la de Héctor Libertella o Fernanda Laguna), pueden seguirse a través de la dialéctica entusiasmo/desdén críticos pero en ningún caso saltarse la pregunta por qué le provocan a la crítica, qué siente por ellos, cómo la afectan.

Los estudios literarios en la Argentina han plateado históricamente esa pregunta como fundamental. Las investigaciones que convoca este dossier confirman y actualizan esa necesidad, más allá de la curiosa avanzada poscrítica (De Sutter, 2021) que agita un fantasma contra fáctico, una pregunta que enmascara un miedo, que no deja de ser parte de una política cultural: cuán lúcidos seríamos si ya no intentáramos dilucidar.

## Referencias bibliográficas

- AA.VV. (2003). La imaginación crítica, *La Biblioteca*, (4-5), págs. 3-4
- Amed, S. (2018). *La política cultural de las emociones*. Universidad Nacional Autónoma de México.
- Ben-Shai, R. (2023). *Critique of Critique*. Stanford University Press.
- De Sutter, L. (2021). *Poscrítica*. Isla desierta.
- Panesi, J. (2005). Discusión con varias voces: el cuerpo de la crítica, *Boletín*, (12), 129-140
- Rosa, N. (2003). *La letra argentina*. Santiago Arcos.
- Steimberg, O. (2007). Cuando toda crítica es metacrítica, *Temas de la academia* (4), 105-108