

# Cuando los enfermos hacen huelga.

Argentina, 1900-1940

Diego Armus

Diego Armus es Director del Programa de Estudios Latinoamericanos de Kean University Union, NJ 07083, USA.  
E-mail: Darmus@turbo.kean.edu

## Resumen

Este artículo discute la supuesta pasividad de los enfermos tal como la asumen algunas de las renovadas narrativas históricas y socioculturales de la enfermedad, la salud, la medicina y el control social. Reconstruye conflictos individuales y colectivos –de peticiones escritas a huelgas– protagonizados por pacientes tuberculosos entre 1910 y 1940. Señala que frente al saber y poder médicos, y en una posición de marcada subordinación, el paciente tuberculoso fue capaz de negociar, confrontar y desplegar sútiles batallas.

Esta reincorporación de los enfermos en la historia como activos protagonistas debe hacerse, sin embargo, con cautela. Nada indica que durante la primer mitad del siglo XX los temas de la enfermedad y los equipamientos sanitarios hayan alimentado movimientos sociales decisivos en la gestación y modelación de las políticas de salud pública. El protagonismo de los enfermos es discutido como un eslabón más en el trabajoso proceso de ampliación de la ciudadanía social con anterioridad al primer Peronismo y, también, como una evidencia de la complejidad que satura las relaciones entre quienes quieren curar y quienes quieren curarse.

## Summary

This article discuss the supposed passivity of the sick as it was assumed by some of the renovated historic and socio-cultural narratives of disease, health, medicine and social control. It reconstructs individual and collective conflicts between 1910 and 1940 –from written petitions to strikes– were tuberculosis patients were protagonists. It underlines that in dealing with the medical power and knowledge, and in a subordinated position, tuberculosis patients were able to negotiate, confront and display subtle battles. However, this re-incorporation of the sick into the historical narrative as active protagonists has to be done very cautiously. Nothing indicates that during the first half of the 20th century issues of disease and collective health infrastructure have fueled social movements that played a decisive role in the gestation of health public policies. On the one hand, the role of the sick is discussed as a step in the long process of enhancement of the social citizenship before the first Peronism. On the other, as an evidence of the complexity that saturates any relationship between those who offer cures and those who want get cured.