

**Avances y horizontes
de la historia ¿social? de la política
en Norpatagonia**
Ernesto Bohoslavsky

Ernesto Bohoslavsky es Docente y Becario de Investigación en la Universidad Nacional del Comahue y miembro del Grupo de Estudios de Historia Social (GEHISO) de esa Universidad; Buenos Aires 1400, (8300) Neuquén, Argentina; tel. (54 299) 4490390. E-mail: rusito@mail.com

Este trabajo retoma algunas cuestiones planteadas por el autor en una ponencia presentada conjuntamente con Gabriel Rafart a las *III Jornadas de Investigación de la Facultad de Humanidades*, Neuquén, Universidad Nacional del Comahue, 2001. Agradezco los comentarios formulados en esa oportunidad y a posteriori por los colegas del GEHISO y por Leticia Prislei.

Resumen

En este artículo se realiza una revisión de la producción de la historiografía política más reciente, abocada a la Norpatagonia. Señalamos las tres principales vías por las que han transcurrido los avances (expansión temática, ampliación geográfica y renovación teórica). También se indican las áreas que aún permanecen con atención historiográfica deficiente. Se sugieren algunas posibles líneas de investigación y acercamientos metodológicos a la historia política de la norpatagonia, haciendo hincapié en la distinción rural/urbano, la perspectiva comparativa y el rescate de sujetos históricos aún no analizados.

El autor entiende que la suma de los avances producidos en la última década, junto con las actuales perspectivas de investigación, han permitido descentrar la tradicional preocupación por la construcción de los estados provinciales norpatagónicos, dando paso a una historia más «social» de la política.

Summary

This article is a review of the most recent political history of Northern Patagonia. It points out three areas where consistent progress has been made: thematic diversification, expansion of geographical boundaries, and theoretical renewal. It also identifies the research areas that still remain without proper historiographical attention. Possible research projects and methodological approaches for a better northpatagonian political history are suggested. They focus on the differences between the urban and rural areas, the comparative perspective, and historical subjects yet to be analyzed.

The author contends that new theoretical perspectives, along with the historical research produced during the last decade, have de-centered the traditional object of northpatagonian history –state-building processes– toward a «social» history of politics.