

Entre las debilidades del crecimiento y el alejamiento del desarrollo

Víctor Ramiro Fernández

Julio Claudio Tealdo

Víctor Ramiro Fernández es Investigador del CONICET y Profesor de la Universidad Nacional del Litoral. E-mail: rfernand@fcjs.unl.edu.ar

Julio Claudio Tealdo es Profesor e Investigador de la Universidad Nacional del Litoral. Facultad de Ciencias Jurídicas y Sociales, Cándido Pujato 2751, Santa Fe, Argentina. E-mail: jctealdo@fcjs.unl.edu.ar

Un antecedente de este trabajo es la ponencia presentada por los autores en el V Simposio Internacional América Latina y el Caribe: «El desafío de los procesos de desarrollo e integración en el nuevo milenio», organizado por el Programa de Investigación de Estudios Latinoamericanos de la Facultad de Ciencias Económicas de la Universidad de Buenos Aires, octubre de 2002, Buenos Aires, Argentina.

Resumen

A través de un tratamiento teórico-empírico, primeramente de carácter general y, posteriormente, centrado en el caso argentino, y en particular en la provincia de Santa Fe, el presente trabajo formula una crítica a los enfoques del equilibrio, el crecimiento y la convergencia (económica, social y espacial) que, bajo la impronta neoclásica, dominaron durante los 90s mediante lo que se denominó el Consenso de Washington (WC). Procurando actuar en forma complementaria a las críticas a este WC, estructuradas en torno tanto de la ausencia en sus bases teóricas de elementos analíticos imprescindibles (calidad institucional, presencia del Estado, fortalecimiento de la participación), como de los efectos de sus políticas (concentración de la propiedad, el excedente y el ingreso, aumento de la pobreza), el trabajo argumenta en favor de la relevancia asumida por el examen de los «tejidos productivos industriales» para: a) dar cuenta de la dinámica divergente entre crecimiento de los flujos (Producto Bruto Interno y Producto Bruto Geográfico) y el debilitamiento de la estructura productiva; b) mostrar, en contra de la convergencia-equilibrio sostenida por el enfoque neoclásico, las correlaciones que guarda este debilitamiento con el aumento de las divergencias sociales y espaciales; c) presentar, a partir de (a) y (b), un marco de explicación alternativo a la debilidad del crecimiento nacional y regional durante gran parte del período considerado.

Summary

The present work analyses in a critical way the approaches of equilibrium, growth and convergence that dominated during the 90s under the neo-classical point of view and through the Washington Consensus paradigm (WC). This work was carried out through a theoretical and empirical treatment, firstly in a general way, and subsequently, focusing in the Argentinean case, specially in Santa Fe province. Attempting to act in a complementary way to the critiques made to the WC, structured so much around the lack of fundamentals elements in its theoretical basis (institutional qualities, presence of the State, strengthening of the participation), as on the effects of its politics (concentration of the property, the surplus and the income, and the growth of the poverty), this work argues in favour of the relevance of the «industrial productive texture» in order: a) to show the divergence dynamics between the growth of the flows (GNP and geographical gross product) and the weakness of the productive structure ; b) to point out against the convergence-equilibrium perspective supported by the neo-classical theory, the correlations of this weakness with the increase of the social and spatial divergences; c) to present, according to (a) and (b), a framework to an alternative explanation to the weaknesses of the national and regional growth during a great part of the considered period.