

**Temas antidemocráticos e identidad nacional en la cultura política del cono sur.
Un panorama comparativo de seis trayectorias históricas del siglo XX**
Cristian Buchrucker

Cristian Buchrucker es Investigador del CONICET, Profesor de la Universidad Nacional de Cuyo, y Miembro del Instituto Multidisciplinario de Estudios Sociales Contemporáneos, de la Facultad de Filosofía y Letras de esa Universidad. Centro Universitario, Parque Gral. San Martín, (5500) Mendoza, Argentina. Tel (0261) 449 4006. E-mail: buchrucker@logos.uncu.edu.ar

Resumen

Este trabajo se ocupa de la problemática de la identificación, comparación y explicación del peso histórico que tuvieron los componentes antidemocráticos en la cultura política del «Cono Sur» (Argentina, Brasil, Chile, Uruguay, Paraguay y Bolivia) a lo largo del siglo XX. El marco analítico propuesto sigue tres ejes: a) las concepciones básicas de la legitimidad política y social, b) la caracterización de la identidad nacional y c) las variantes aceptadas de relacionar el poder civil con las fuerzas armadas. Los temas antidemocráticos del pasado reciente se encuentran al menos en tres conglomerados ideológicos de especial importancia: el liberalismo conservador, el nacional-populismo y el conservadurismo autoritario. En lo cronológico, el panorama comparativo se articula en dos eras: la del «conflicto tripolar» (aproximadamente 1914/18-1945) y la de la bipolaridad (1945-1991). Se concluye con un esbozo explicativo que establece conexiones entre las mencionadas ideologías, las constelaciones sociopolíticas y la dinámica de las emociones colectivas. En ese contexto se critica la tesis del carácter supuestamente «excepcional» o «inexplicable» de algunas trayectorias históricas sudamericanas.

Summary

This essay discusses questions related to the identification, comparison and explanation of antidemocratic ideas and their historic weight in the political culture of the «Southern Cone» (Argentina, Brazil, Chile, Uruguay, Paraguay and Bolivia) during the XXth. century. It proposes an analytic frame with three lines of enquiry: a) basic ideas about political and social legitimacy, b) characterization of national identities and c) diverse types of civilian-military relationship. The antidemocratic topics of the recent past can be found (at least) in three important ideological formations: conservative liberalism, national populism and authoritarian conservatism. Chronologically this comparative panorama is articulated in two eras, the period of «tri-polar» conflict (roughly 1914-1945) and the era of bi-polarity (1945-1991). The essay ends with an explanatory outline that connects the above mentioned ideologies with socio-political coalitions and the dynamics of collective emotions. In this context the thesis of the allegedly «exceptional» or «inexplicable» character of some South American historical paths is criticized.