

Espectralidad e inestabilidad institucional.

Acerca de la ruptura populista

Sebastián Barros

Sebastián Barros es docente de la Universidad Nacional de la Patagonia San Juan Bosco.
Dirección postal: Italia 620, (9000) Comodoro Rivadavia, Chubut. e-mail: barros.sebastian@gmail.com

Resumen

El concepto de populismo ha ocupado buena parte de la discusión teórica en las ciencias sociales latinoamericanas. Distintas opciones teóricas han intentado dar cuenta de un concepto propenso a enunciar excepciones antes que a garantizar una mejor comprensión de ciertas prácticas políticas.

Este trabajo comenzará con una discusión de dos artículos recientemente publicados por la Revista ESTUDIOS SOCIALES. Por un lado, el trabajo de Carlos Vilas presenta al populismo como una práctica política irrepetible dadas las determinadas y particulares circunstancias históricas en las que se habría desarrollado el populismo. Por el otro, el trabajo de Gerardo Aboy Carlés que plantea la posibilidad de entender al populismo como una forma particular de constitución y funcionamiento de una identidad política.

El objetivo de este artículo es proponer una manera de entender el populismo como una forma específica de prácticas políticas radicalmente inclusivas, cuya radicalidad les permite marcar de forma decisiva articulaciones políticas posteriores (de aquí la idea de spectralidad). Esta radicalidad, además, explicaría también la dificultad del populismo para lograr estabilidad institucional.

Una versión preliminar de este trabajo fue presentada en el VII Congreso Nacional de Ciencia Política de la Sociedad Argentina de Análisis Político, Córdoba, noviembre de 2005. El autor agradece las atentas sugerencias de Julián Melo y Alejandro Groppo. Las ideas desarrolladas en este artículo, son fruto de las discusiones del autor en el marco del proyecto de investigación PICT Redes 285, financiado por la Agencia Nacional de Promoción Científica y Tecnológica e integrado por la Universidad Nacional de General San Martín, la Universidad Católica de Córdoba y la Universidad Nacional de la Patagonia San Juan Bosco.

Summary

Populism has occupied good part of the theoretical discussion in the Latin American Social Sciences. The outcome of such discussions has been a proclivity to enounce exceptions rather than a concept which would allow a better understanding of certain political practices.

This paper starts with a discussion of two recent articles published in ESTUDIOS SOCIALES. One, by Carlos Vilas, defines populism as a one-off political practice conditioned by particular historical circumstances. The other, by Gerardo Aboy Carlés, puts forward an interpretation of populism as a particular form for the constitution and functioning of political identities.

The goal of this paper is to suggest a different definition of populism understood as a specific form of radically inclusive political practices. This radicalism allows populist articulations to have some bearing on subsequent political processes, what is defined here as «spectrality». This radicalism would also account for the populist difficulties to achieve certain institutional stability.