

## Presentación: Ciclos de lucha de clases y la formación de la clase trabajadora en Argentina, 1890–1920

Álvarez, Carlos

Universidad Nacional de Rosario /Consejo Nacional de Investigaciones Científicas y Técnicas

[carlosmdp25@hotmail.com](mailto:carlosmdp25@hotmail.com)

<https://orcid.org/0000-0002-6589-8128>

Como en toda producción literaria, pero también científica, hay obras que perduran mejor que otras, al tiempo que algunas se perpetúan como clásicos. Sin embargo, hay casos donde solo el tiempo y el contexto resitúan y reposicionan trabajos que, por razones de diversa índole, llegaron a destiempo. En este sentido, la vasta obra de Ronaldo Munck ha tenido un impacto importante en el campo de los estudios latinoamericanos tanto en la tradición de habla hispana como anglosajona.

No obstante, uno de sus principales trabajos para la historia argentina, *Cycles of Class Struggle and the Making of the Working Class in Argentina, 1890–1920* publicado en 1987 en el *Journal of Latin American Studies*, no contó con el nivel de recepción que el aporte merecía. Entendemos que tres razones jugaron un rol clave en explicar aquello. En primer lugar, la barrera idiomática que por entonces dificultaba la recepción de estudios en idiomas extranjeros. Barrera que, con muy variados cambios conforme el campo académico argentino fue profesionalizándose cada vez más, se fue subsanando, aunque todavía sigue constituyendo un límite hasta la actualidad. El segundo aspecto remite a la difusión editorial impresa, dimensión no menor si consideramos la limitada circulación de ese tipo de revistas por las bibliotecas universitarias de entonces, aspecto resuelto en buena medida con el proceso de transición al formato digital y de acceso abierto de la gran mayoría de revistas académicas mundiales a inicios del presente siglo. Finalmente, la dimensión que entendemos crucial entre las tres que hemos seleccionado. Para cuando Munck postulaba su trabajo, buena parte de la historiografía del mundo del trabajo en Argentina estaba operando un importante viraje que comenzaba a renegar de la categoría de clase y veía en la más plástica, versátil y despotizada de «sectores populares» un relevo que maridaba mejor con la realidad finisecular.

Aquella coyuntura de crisis del marxismo, al calor del embate de cierto giro culturalista en el marco de las «revoluciones de terciopelo» y posterior caída del Muro de Berlín y la URSS, no hicieron más que allanar el camino para lecturas más alejadas

de Alberto Plá y cada vez más próximas a las de Francis Fukuyama. Resulta al respecto llamativo el diagnóstico que realizaba Munck, quien en el trabajo aquí traducido postulaba que «actualmente hay un renovado interés en la relación entre las fluctuaciones económicas y los movimientos de huelga, que remite a un artículo de Eric Hobsbawm y a un texto polémico aún más antiguo de León Trotsky» (p. 1). Sin embargo, su lectura remitía a una historiografía ya distinta y alejada de la argentina.

A casi cuatro décadas de la publicación de este trabajo aquel diagnóstico vuelve a reverdecer y dotarse de sentido, con nuevas preocupaciones teórico-metodológicas que volvieron a resituar a la clase como categoría y sujeto de la historia, haciendo de aquel diagnóstico del autor un eco que vuelve a resonar en nuestro presente. Desde una mirada sociológica, Munck buscaba superar las explicaciones que tuvieron en los factores políticos y económicos de largo plazo la matriz explicativa de procesos que entendía estaban marcados por ciclos de lucha de clase que tenían dinámicas más complejas. De esta forma, superando los largos ciclos de Kondratieff y analizando la realidad argentina, Munck identificó cinco ciclos —1893, 1902/1902, 1908/1908, 1914/1914, 1917/1917, 1922— los cuales abrevan en diferentes matrices explicativas que reparan en el mercado de trabajo, los factores políticos, el ciclo económico, las relaciones de producción, la situación organizativa de la clase trabajadora y las variables que permiten encender o no a ese «material inflamable» acumulado que señalara Hobsbawm.

En este sentido, con aciertos y señalamientos factibles de serle realizado, este trabajo de Munck constituyó un aporte teórico que buscó pensar un largo ciclo de conflictividad y reflujo desde una potente matriz argumental que fue señera para el campo historiográfico argentino, pero de poco alcance por los motivos señalados. Hubo que esperar a la segunda década del siglo actual para comenzar a encontrar menciones a este valioso aporte, lo cual se explica por un nuevo giro en el campo de estudios sobre la clase trabajadora y el movimiento obrero.

Volver a leerlo hoy constituye, a pesar de sus años, una bocanada de aire fresco que sigue siendo útil para problematizar un ciclo epocal que hoy vuelve a ser agenda historiográfica. Nos complace poder aportar al campo local la primera versión en español de este valioso trabajo, el cual confiamos no solo vuelva a resituarse política y metodológicamente en nuestra historiografía, sino que sirva para seguir iluminando, como lo hizo por entonces, a los estudios sobre la clase y el movimiento obrero en Argentina.